



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
18 August 2015
Russian
Original: English

Семидесятая сессия

Пункт 26 предварительной повестки дня*

Сельскохозяйственное развитие, продовольственная безопасность и питание

Сельскохозяйственное развитие, продовольственная безопасность и питание

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Если на устойчивой основе наращивать объем производства продуктов питания, можно накормить все население планеты. Вместе с тем у сотен миллионов людей до сих пор нет средств для удовлетворения в достаточной степени своих индивидуальных пищевых потребностей и потребностей в питательных микроэлементах.

Чтобы достичь целей в области продовольственной безопасности, питания и устойчивого ведения сельского хозяйства, следует установить всеобщие минимальные нормы социальной защиты для всех и надо принять меры для предоставления людям устойчивых источников средств к существованию и обеспечения их жизнестойкости.

* A/70/150.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Ход работы по искоренению голода и недостаточного питания и обеспечению доступа к продуктам питания	4
III. Глобальные инициативы и международная деятельность в поддержку осуществления повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года	9
IV. Прогресс в деле устойчивого повышения объема сельскохозяйственного производства	16
V. Прогресс в обеспечении устойчивости всех продовольственных систем	17
VI. Рекомендации	24

I. Введение

1. В своей резолюции 69/240 о сельскохозяйственном развитии, продовольственной безопасности и питании Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить Ассамблее на ее семидесятой сессии доклад о новых событиях, связанных с вопросами, поднятыми в этой резолюции и предыдущей резолюции на ту же тему (резолюция 68/233 Ассамблеи), в том числе о последующей деятельности по достижению цели «искоренения голода во всех странах с непосредственной целью сократить вдвое не позднее 2015 года долю недоедающих», которая была поставлена на Всемирной встрече на высшем уровне по проблемам продовольствия, состоявшейся в 1996 году.

2. Принимая во внимание, что одной из целей в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия, является «сокращение вдвое, в период с 1990 по 2015 год, доли населения, страдающего от голода», а одной из предлагаемых целей в области устойчивого развития является «ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности, а также улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства», Генеральная Ассамблея в своей резолюции 69/240 далее рекомендовала государствам-членам и всем заинтересованным сторонам уделить должное внимание вопросам, касающимся развития сельского хозяйства, продовольственной безопасности и питания, при разработке повестки дня в области развития на период после 2015 года.

3. Вклад в подготовку настоящего доклада внесли Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Всемирная продовольственная программа (ВПП), Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) и координационная группа Целевой группы высокого уровня Генерального секретаря по вопросам глобальной продовольственной безопасности и безопасности в области питания (ЦГВУ) и многочисленные заинтересованные стороны научного сообщества. В докладе освещаются как достигнутые к настоящему времени успехи, так и сохраняющиеся проблемы в обеспечении продовольственной безопасности и питания, устойчивом наращивании объема сельскохозяйственного производства, а также сокращении потерь продовольственных продуктов и пищевых отходов в соответствии с инициативой Генерального секретаря программой «Нулевой голод». В нем также содержатся рекомендации о путях дальнейшего выполнения незавершенной работы по ликвидации голода и недоедания как центрального элемента ориентированной на преобразования повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года и способа ускорить реализацию других целей в области устойчивого развития.

II. **Ход работы по искоренению голода и недостаточного питания и обеспечению доступа к продуктам питания**

4. Продовольственная безопасность существует, когда все люди всегда имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточному количеству безопасного для здоровья и питательного продовольствия в целях удовлетворения своих диетических потребностей и пищевых предпочтений для ведения активной и здоровой жизни. Четырьмя основами продовольственной безопасности являются: наличие, доступ, использование и стабильность¹.

5. За период 1990–1992 годов число людей, страдающих от голода, сократилось на 216 миллионов человек. За аналогичный период доля населения развивающихся стран, страдающего от недоедания, сократилась с 23,3 до 12,9 процента. В 72 из 129 развивающихся стран, где ФАО проводила мониторинг, то есть более чем в половине из них, касающийся голода показатель в рамках цели в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия, а именно сокращение вдвое масштабов распространения недоедания в период с 1990 по 2015 год, — достигнут, а еще в нескольких странах он, по всей вероятности, будет достигнут к концу 2015 года². Масштабы распространенности крайней нищеты, означающей проживание менее чем на 1,25 долл. США в день, за период с 1981 по 2011 год также снизились в странах с низким и средним уровнем дохода по всему миру, и по показателю, касающемуся нищеты, соответствующая цель в области развития, сформулированная в Декларации тысячелетия, была достигнута.

6. Вместо сокращения наполовину числа голодающих в развивающихся странах в абсолютном выражении, то есть на 476 миллионов человек, их число сократилось только на 221 миллион, что составляет чуть менее половины более раннего и более амбициозного показателя, озвученного в рамках Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия. Вместе с тем в 29 странах число голодающих удалось сократить по крайней мере наполовину. Это существенное достижение, свидетельствующее о возможности поддержания быстрых темпов сокращения масштабов голода.

7. Однако в целом разница в скорости сокращения масштабов голода в разных странах очень велика. Примерно 795 миллионов человек, то есть каждый девятый житель планеты, по-прежнему хронически голодают и не обеспечены питанием в достаточном объеме, позволяющем вести активный и здоровый образ жизни. Свыше 1 миллиарда человек живут в условиях крайней нищеты, то есть менее чем на 1,25 долл. США в день². Начиная с 2010–2012 годов наблюдается снижение темпов падения показателей недоедания. Основными причинами этого замедления служат глобальный финансово-экономический кризис и ожесточенные конфликты в некоторых странах³.

¹ См. <http://ecsw.org/files/global/world-hunger/news/fao-basic-definitions-of-hunger.pdf>.

² ФАО, МФСР и ВПП, «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире, 2015 год, — на пути к достижению намеченных на 2015 год международных целей в области борьбы с голодом: обзор неравномерных результатов» (Рим, ФАО, 2015 год).

³ Там же, а также Всемирный банк, PovcalNet. Можно ознакомиться по адресу <http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/index.htm>. Последнее обновление 9 октября 2014 года.

8. Все голодающие, за исключением 15 миллионов человек, живут в развивающихся странах. В некоторых странах и регионах сокращение масштабов голода идет медленными темпами, а в некоторых число голодающих людей в абсолютном выражении увеличилось. По-прежнему сохраняются заметные различия в масштабах недоедания между отдельными регионами. В некоторых регионах, в частности в Латинской Америке, Восточной и Юго-Восточной Азии, на Кавказе и в Центральной Азии, в Северной и Западной Африке, достигнут быстрый прогресс. Прогресс также наблюдается в Южной Азии, Океании, в Карибском бассейне и в южной и восточной частях Африки.

9. Во многих странах, в которых международные целевые показатели в области борьбы с голодом достигнуты не были, стихийные и антропогенные бедствия или политическая нестабильность привели к затяжным кризисам, сопровождающимся повышением уровня продовольственной уязвимости и снижением уровня продовольственной безопасности в среде больших групп населения. В странах Африки к югу от Сахары наблюдается самая высокая доля хронически голодающих — таковым является почти каждый четвертый житель, а в Южной Азии отмечается наибольший абсолютный показатель — более полу-миллиарда человек в этом регионе страдают от недоедания. Увеличение доли голодающего населения по сравнению с 1991 годом отмечено только в Западной Азии, в то время как в странах Африки к югу от Сахары, в Южной Азии и Океании полученные результаты оказались недостаточны для достижения к 2015 году касающегося голода показателя в рамках цели в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия².

От целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, к целям в области устойчивого развития, касающимся продовольственной безопасности и питания

10. Несмотря на то, что показатель в рамках цели в области развития 1.С, сформулированной в Декларации тысячелетия, не достигнут в полном объеме и не удалось приблизиться к достижению целевого показателя по сокращению вдвое числа голодающих, установленного на Всемирной встрече на высшем уровне по проблемам продовольствия, мировые лидеры на данном этапе готовы приложить новые усилия, направленные на достижение показателя в рамках цели 2.1 в области устойчивого развития: «К 2030 году покончить с голодом и обеспечить для всех, особенно для малоимущих и уязвимых групп населения, включая детей, доступ в течение всего года к безопасному, богатому питательными компонентами и достаточному продовольствию».

11. В соответствии с рекомендациями Комитета по всемирной продовольственной безопасности Статистический отдел ФАО составил набор показателей состояния продовольственной безопасности, которые фиксируют положение дел по различным аспектам продовольственной безопасности⁴. Набор этих показателей впервые был применен в 2012 году, затем проанализирован и далее доработан в 2013, 2014 и 2015 годах в рамках подготовки докладов «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире».

⁴ Статистические данные ФАО, показатели продовольственной безопасности. Можно ознакомиться по адресу: <http://www.fao.org/economic/ess/ess-fs/ess-fadata/en/#.Vclrc4tbvII>. Последнее обновление 9 июля 2015 года.

12. Для повышения качества, согласованности и доступности статистических данных по вопросам продовольственной безопасности, взятых из национальных обследований домашних хозяйств, охватывающих данные о потреблении продуктов питания, ФАО разработала в сотрудничестве со Всемирным банком программное обеспечение ADePT FSM. Производная статистика по вопросам продовольственной безопасности имеет ключевое значение для оценки и мониторинга продовольственной безопасности на национальном и поднациональном уровнях, а также для информационного обеспечения программ в области продовольственной безопасности⁵.

13. Как свидетельствуют последние глобальные оценки Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Всемирного банка, в 2013 году 161 миллион детей в возрасте до пяти лет имели отставание в росте, 51 миллион детей страдали истощением, 17 миллионов страдали истощением в тяжелой форме, 99 миллионов имели дефицит массы тела, а 42 миллиона имели избыточный вес⁶.

14. В рамках цели 2.2 в области устойчивого развития мировое сообщество призывает «к 2030 году покончить со всеми формами недоедания, в том числе достичь к 2025 году согласованных на международном уровне целевых показателей, касающихся борьбы с задержкой роста и атрофией у детей в возрасте до пяти лет, и удовлетворять потребности в питании девочек подросткового возраста, беременных и кормящих женщин и пожилых людей». Эта цель отражает все шесть глобальных задач в области питания, установленные в комплексном плане осуществления деятельности в области питания матерей и детей грудного и раннего возраста, который был утвержден на шестьдесят пятой Всемирной ассамблее здравоохранения в ее резолюции WHA65.6 от 26 мая 2012 года. Он нацелен на то, чтобы к 2025 году:

а) сократить на 40 процентов случаи задержки развития детей в возрасте до пяти лет (исходный показатель: 162 миллиона, целевой показатель: 100 миллионов);

б) сократить на 50 процентов случаи анемии у женщин репродуктивного возраста (исходный показатель: 29 процентов, целевой показатель: 15 процентов);

в) снизить на 30 процентов число детей с низкой массой тела при рождении (исходный показатель: 15–20 процентов, или около 20 миллионов, целевой показатель: около 14 миллионов);

г) не допустить роста числа случаев детского ожирения (по состоянию на 2012 год ожирение наблюдалось у 7 процентов от общего числа детей);

е) увеличить по крайней мере до 50 процентов распространенность исключительно грудного вскармливания в первые шесть месяцев жизни (исходный показатель: 38 процентов, целевой показатель: 50 процентов);

⁵ См. <http://www.fao.org/economic/ess/ess-fs/fs-methods/adept-fsn/en/>.

⁶ UNICEF, WHO and World Bank, Levels and trends in child malnutrition: UNICEF-WHO-The World Bank joint child malnutrition estimates. (New York, Geneva and Washington, D.C., 2014). Можно ознакомиться по адресу: <http://data.unicef.org/resources/2013/webapps/nutrition#>.

f) сократить в процентном отношении количество детей, страдающих истощением, и поддерживать его на уровне не выше 5 процентов (исходный показатель: 8 процентов).

15. ВОЗ и ее партнеры создали онлайн-инструмент отслеживания, с помощью которого страны могут адаптировать эти шесть глобальных задач в области питания к своим национальным условиям и отслеживать изменение показателей. Интерактивная платформа позволяет пользователям подготавливать краткую справку о текущих показателях в стране и необходимом прогрессе, задавать другие параметры изменений и видеть, как это отражается на результатах (анализировать ситуацию методом «А что если..?»), отслеживать по карте как на глобальном уровне, так и на уровне групп стран самые последние оценки целевых показателей и знакомиться с резюме докладов по реализации шести глобальных целей, а также получать наглядное представление о глобальных тенденциях и статусе реализации целей⁷.

16. По меньшей мере шесть целей в области устойчивого развития касаются основных, базовых и непосредственных причин недоедания с еще 18 целевыми показателями, прямо или косвенно связанными с питанием. Достижение цели 2 в области устойчивого развития и связанных с ней показателей, относящихся к другим целям, будет иметь решающее значение для обеспечения перехода к жизнестойким, разнообразным и продуктивным системам ведения сельского хозяйства и продовольственного снабжения, устойчивым с экологической, социальной и экономической точек зрения. Так, например, целевой показатель 12.3 — «сократить к 2030 году вдвое в расчете на душу населения общее мировое количество пищевых отходов на розничном и потребительском уровнях и уменьшить потери продовольствия в производственно-сбытовой цепочке, в том числе послеуборочные потери», а также целевой показатель 15.3 — «к 2020 году вести борьбу с опустыниванием, восстановить деградировавшие земли и почвы, включая земли, затронутые опустыниванием, засухой и наводнениями, и стремиться к тому, чтобы во всем мире не ухудшалось состояние земель» имеют непосредственное отношение к сельскому хозяйству, вопросам продовольственной безопасности и питания.

17. Как показывают уроки, извлеченные в ходе осуществления целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, для того чтобы обеспечить людям доступ к продовольствию, одного экономического роста зачастую недостаточно, хотя он и является важным фактором для достижения успеха в борьбе с голодом. Экономический рост должен подкрепляться сильной политической волей, направленной на то, чтобы покончить с голодом, и могут потребоваться специальные меры для обеспечения того, чтобы рост приносил пользу малоимущим слоям населения.

⁷ ВОЗ, глобальные целевые показатели в области питания, инструмент глобального контроля за выполнением, 2015 год. Можно ознакомиться по адресу: <http://www.who.int/entity/nutrition/trackingtool/en/index.html>.

18. Согласно оценке, содержащейся в докладе, подготовленном совместно ФАО, МФСР и ВПП и опубликованном в июне 2015 года⁸, для искоренения голода требуются ежегодные инвестиции на сумму 267 млрд. долл. США. Это подразумевает, что в течение следующих 15 лет в среднем необходимы дополнительные вложения в размере 160 долл. США в год на каждого человека, живущего в условиях крайней нищеты. Общая сумма включает в себя инвестиции в производство и меры по повышению производительности труда и социальную защиту. Такой комбинированный подход позволил бы немедленно покончить с голодом и, кроме того, создал бы условия, необходимые для того, чтобы наиболее уязвимые группы населения повысили уровень своего благосостояния и впредь не впадали в крайнюю нищету.

19. Благодаря множественным общественным благам, в том числе позитивному воздействию на уровень благосостояния на селе и в городе, экономический рост, который берет свое начало в сельском хозяйстве, по меньшей мере в два раза эффективнее с точки зрения сокращения масштабов нищеты, чем экономический рост, генерируемый любым другим сектором⁹. Таким образом, отдельно взятая глобальная цель по обеспечению продовольственной безопасности, питания и устойчивого ведения сельского хозяйства в сочетании со столь же амбициозными мерами по ее достижению обладает большим преобразовательным потенциалом.

20. Чтобы обязательства по преобразованию способов производства и потребления продуктов питания были реализованы в полном объеме, важную роль должны играть партнерства, занимающиеся вопросами финансирования и практического осуществления. Для того чтобы решать ключевые проблемы устойчивого развития, такие партнерства должны быть инклюзивными, комплексными, прозрачными и подотчетными. Кроме того, исключительно важное значение для устранения коренных причин нищеты и голода будут иметь постоянные и более активные сотрудничество и взаимодействие между государствами-членами, организациями системы Организации Объединенных Наций, в частности ФАО, МФСР и ВПП, а также негосударственными субъектами.

21. Государственные и частные инвестиции должны соответствовать принципам ответственного инвестирования в сельское хозяйство и продовольственные системы¹⁰, утвержденным 15 октября 2014 года Комитетом по всемирной продовольственной безопасности, а также добровольным руководящим принципам ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности¹¹, признанным в Аддис-Абебской программе действий третьей Международной конференции по финансированию развития, прошедшей 13–16 июля 2015 года (резолюция 69/313 Генеральной Ассамблеи, приложение).

⁸ FAO, IFAD and WFP, *Achieving Zero Hunger: The Critical Role of Investments in Social Protection and Agriculture* (Rome, FAO, 2015). Можно ознакомиться по адресу: <http://www.fao.org/3/a-i4777e.pdf>.

⁹ World Bank, *World Development Report 2008: Agriculture for Development* (Washington, D.C., 2007), p. 6. Можно ознакомиться по адресу: http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2008/Resources/WDR_00_book.pdf.

¹⁰ Можно ознакомиться по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/Docs1314/rai/CFS_Principles_Oct_2014_EN.pdf.

¹¹ См. ФАО, документ CL 144/9 (С 2013/20), приложение D. Можно ознакомиться по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/Docs1112/VG/VG_Final_EN_May_2012.pdf.

22. Средства осуществления, а также результаты, в том числе механизм финансирования, переосмысленное глобальное партнерство в целях развития и по-новому сформулированные благоприятные условия, а также механизм содействия развитию технологий определены в разделе о средствах осуществления и глобальном партнерстве повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года: преобразование нашего мира (в частности, в целевых показателях 2.a, 2.b и 2.c), которая должна быть рассмотрена на встрече на высшем уровне Организации Объединенных Наций для принятия повестки дня в области развития на период после 2015 года (25–27 сентября 2015 года, Нью-Йорк) и в Аддис-Абебской программе действий (в частности в ее пунктах 13, 83, 108, 121 и 123).

III. Глобальные инициативы и международная деятельность в поддержку осуществления повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

На пути к полному искоренению голода

23. В последние годы государства-члены ставят перед собой более высокие цели в области борьбы с голодом. В 2003 году в Мапуту страны Африки объявили о начале реализации Комплексной программы развития сельского хозяйства в Африке (КПРСХА), которая представляет собой одну из основополагающих рамочных стратегий преобразования сельского хозяйства. В 2014 году в Малабо на саммите, приуроченном к десятой годовщине принятия КПРСХА, главы государств и правительств стран — членов Африканского союза приняли Декларацию Малабо об ускоренном росте и преобразовании сельского хозяйства в интересах всеобщего процветания и повышения уровня жизни, взяв на себя обязательство покончить с голодом в Африке к 2025 году (раздел III.3). В 2005 году на Саммите латиноамериканских стран по хроническому голоду, проведенном в Гватемале, главы государств и правительств взяли на себя обязательство покончить с голодом во всех странах региона к 2025 году посредством реализации Инициативы по искоренению голода в Латинской Америке и Карибском бассейне. Это обязательство было неоднократно подтверждено, последний раз — в 2015 году на саммите Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна. Аналогичные обязательства взяли на себя страны и субрегиональные организации Азии. В связи с этим в цели 2 целей в области устойчивого развития отражается приверженность мирового сообщества искоренению голода не позднее чем к 2030 году.

24. Те, кто вовлечен в эту работу, с большим воодушевлением восприняли запуск программы «Нулевой голод», о котором объявил Генеральный секретарь на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, проведенной в 2012 году в Рио-де-Жанейро, Бразилия. В программе «Нулевой голод» объединены пять элементов, в совокупности позволяющих положить конец голоду, избавиться от недоедания в его худших формах и создать инклюзивные и устойчивые продовольственные системы в течение жизни нынешнего поколения. Она связует различные заинтересованные стороны в интересах достижения этой общей цели. Благодаря широкому признанию и большой популярности, которые она завоевала среди членов мирового сообщества, занимающихся вопросами развития, эта программа вызвала волну обсуждений и послужила поводом для бурной деятельности.

25. Программа «Нулевой голод» стимулировала национальную политическую поддержку задачи искоренения голода. На сегодняшний день 137 стран обязались принимать меры по искоренению голода. В решении этой задачи также участвуют местные, национальные, региональные и международные органы и негосударственные субъекты. Так, о приверженности искоренению голода заявили 47 негосударственных субъектов и тысячи людей. В рамках созданной Генеральным секретарем Целевой группы высокого уровня по вопросам глобальной продовольственной безопасности и безопасности в области питания главы фондов и программ Организации Объединенных Наций работают вместе с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Всемирной торговой организацией над обеспечением согласованной поддержки концепции «нулевого голода» в том виде, в котором она закреплена в новых целях в области устойчивого развития, прежде всего в цели 2 и ее связанных между собой целевых показателях.

26. Программа «Нулевой голод» послужила стимулом к действиям на страновом уровне и обеспечила сохранение приоритетности вопросов, касающихся продовольственной безопасности и безопасности в области питания и устойчивого сельского хозяйства, в глобальной повестке дня в области развития. С учетом всеобъемлющего и универсального характера концепции «нулевого голода» ее реализация может внести вклад в достижение всех целей в области устойчивого развития. Генеральный секретарь твердо намерен продолжать использовать программу «Нулевой голод» для того, чтобы заручиться поддержкой политических лидеров и активизировать скоординированную деятельность, необходимую для создания устойчивых, инклюзивных и стабильных продовольственных систем и систем питания в контексте более широкой повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Комитет по всемирной продовольственной безопасности

27. Комитет по всемирной продовольственной безопасности является важнейшим открытым для всех международным форумом для решения вопросов продовольственной безопасности и питания. Представляя собой единственный в своем роде многосторонний форум, Комитет служит отличным примером того, как реформированные структуры управления могут повысить свой совещательный потенциал, являясь в то же время инклюзивными, представительными и подотчетными и оказывая заинтересованным сторонам помощь в достижении взаимопонимания и сближении политических курсов в целях решения насущных задач в области продовольственной безопасности и питания.

28. На своей сороковой сессии, состоявшейся в октябре 2013 года, Комитет по всемирной продовольственной безопасности признал, что ему следует играть одну из ведущих ролей в осуществлении повестки дня в области развития на период после 2015 года в рамках аспектов, относящихся к его основному мандату.

29. На сорок второй сессии Комитета будет внесено предложение утвердить создание рабочей группы открытого состава, которая займется анализом имеющихся у Комитета по всемирной продовольственной безопасности возможностей оказывать поддержку в достижении целевых показателей в области устойчивого развития, связанных с обеспечением устойчивого сельского хозяйства,

продовольственной безопасности и питания. На той же сессии Комитет также рассмотрит возможность утверждения глобального стратегического механизма в области продовольственной безопасности и питания (ГСМ 2015), который включает в себя стратегические рекомендации по вопросам, касающимся потерь продовольствия и пищевых отходов в контексте устойчивых продовольственных систем и роли устойчивого рыболовства и аквакультуры в обеспечении продовольственной безопасности и питания, и Принципы ответственного инвестирования в агропродовольственные системы, одобренные на сорок первой сессии Комитета в 2014 году.

30. В настоящее время также проводятся консультации и переговоры, направленные на разработку рамочной программы действий по обеспечению продовольственной безопасности и питания в условиях затяжных кризисов. Окончательный вариант согласованного текста программы будет представлен на утверждение на сорок второй сессии Комитета.

31. Главную ответственность за выполнение этих добровольных соглашений несут национальные правительства при поддержке системы Организации Объединенных Наций, негосударственных субъектов и других региональных и международных органов.

Вторая Международная конференция по вопросам питания и резолюция Генеральной Ассамблеи о десятилетии действий в области питания

32. Вторая Международная конференция по вопросам питания, организованная ФАО совместно с ВОЗ, была проведена в ноябре 2014 года в штаб-квартире ФАО в Риме. Эта межправительственная конференция высокого уровня привлекла внимание мирового сообщества к проблеме неправильного питания во всех его формах — недоедание, недополучение питательных веществ, в том числе микроэлементов, избыточный вес и ожирение. В Конференции приняли участие в общей сложности 164 члена ФАО и ВОЗ. В ней участвовало свыше 2200 человек, включая глав государств и правительств, всемирно известных экспертов и представителей гражданского общества и частного сектора.

33. Конференция была организована с целью: а) оценить прогресс, достигнутый после Международной конференции по вопросам питания 1992 года, найти ответ на новые вызовы и новые возможности и определить варианты стратегии повышения качества питания; б) собрать вместе представителей продовольственного, сельскохозяйственного секторов, сектора здравоохранения и других секторов, чтобы дать им возможность согласовать отраслевые стратегии повышения качества питания на устойчивой основе; в) предложить гибкие варианты политики и организационные механизмы, которые могут обеспечить эффективное решение основных задач в области питания в обозримом будущем; г) стимулировать повышение политической и стратегической слаженности, согласованности, координации и расширение сотрудничества между представителями продовольственного, сельскохозяйственного секторов, сектора здравоохранения и других секторов; д) мобилизовать политическую волю и ресурсы, необходимые для улучшения питания; и е) определить приоритеты международного сотрудничества в области питания на краткосрочную и среднесрочную перспективу.

34. Правительства стран — участниц второй Международной конференции по вопросам питания утвердили два итоговых документа: Римскую декларацию по вопросам питания, касающуюся политических вопросов (ВОЗ, документ ЕВ 136/8, приложение I), и Рамочную программу действий (ВОЗ, документ ЕВ 136/8, приложение II), которая представляет собой техническое руководство добровольного характера, состоящее из 60 рекомендаций в отношении путей осуществления Декларации; в этих документах мировые лидеры обязуются разрабатывать национальную политику, направленную на искоренение неправильного питания во всех его формах и осуществлять преобразование продовольственных систем в целях обеспечения всеобщего доступа к полноценному питанию. В итоговых документах второй Международной Конференции отмечается, что продовольственные системы призваны играть крайне важную роль в пропаганде здорового и более качественного питания, и подтверждается необходимость одновременного укрепления систем здравоохранения, водоснабжения и санитарии в целях искоренения неправильного питания.

35. Одна из важнейших задач осуществляемой на глобальном уровне деятельности в области питания состоит в укреплении продовольственных систем и систем здравоохранения и санитарии при одновременном устранении существенно усугубляющих проблему неправильного питания во всех его формах коренных причин: нищеты, дискриминации и уязвимости. В Римской декларации министры и представители стран — членов ФАО и ВОЗ, принявшие участие во второй Международной конференции, рекомендовали Генеральной Ассамблее «изучить возможность провозглашения десятилетия действий в области питания в период 2016–2025 годов в рамках существующих структур и доступных ресурсов». 6 июля 2015 года Ассамблея приняла резолюцию 69/310, в которой она приветствовала Римскую декларацию и Рамочную программу действий и постановила продолжить рассмотрение нерешенных вопросов, относящихся к этой резолюции, на своей семидесятой сессии.

Комплексная программа развития сельского хозяйства в Африке/Новое партнерство в интересах развития Африки

36. На двадцать третьей очередной сессии Ассамблеи Африканского союза, состоявшейся 26 и 27 июня 2014 года в Малабо, главы государств и правительств стран — членов Африканского союза утвердили Комплексную программу развития сельского хозяйства в Африке (КПРСХА) в рамках Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД) в качестве основной повестки дня Африки в области сельского хозяйства. За первое десятилетие осуществления КПРСХА (2003–2013 годы) были достигнуты значительные успехи, получен жизненно важный опыт и заложена основа для деятельности в следующем десятилетии. В декларации Малабо были расширены обязательства государств-членов по проведению ряда крайне важных реформ в области политики, направленных на искоренение голода и сокращение наполовину масштабов нищеты в Африке к 2025 году.

37. В интересах достижения этих целей африканские лидеры подтвердили свое намерение выделить 10 процентов от своих национальных бюджетов на развитие сельского хозяйства и договорились принимать меры по решению таких задач, как повышение объема сельскохозяйственного производства в два раза, сокращение послеуборочных потерь урожая в два раза и снижение пока-

зателя задержки роста до 10 процентов во всех странах Африки. Стратегия поддержания темпов осуществления КПРСХА позволяет странам Африки сопоставлять сельскохозяйственные достижения с контрольными показателями, с тем чтобы убедиться в наличии прогресса и обеспечить постоянный контроль. Стратегия поддержания темпов осуществления КПРСХА является неотъемлемой частью Повестки дня Африканского союза на период до 2063 года. В Стратегии поддержания темпов осуществления КПРСХА на 2015–2025 годы освещается роль сельского хозяйства в обеспечении экономического роста и всеохватного развития, увеличении дохода, повышении продовольственной безопасности и безопасности в области питания, расширении экономических возможностей, достижении процветания и повышении устойчивости.

«Издержки голода в Африке»: социально-экономические последствия недоедания среди детей

38. «Издержки голода в Африке» — это исследование, которое проводится с 2010 года¹². Главы государств и правительств стран Африки одобрили проведение этого исследования в 2014 году и в Декларации Малабо настоятельно призвали все государства — члены Африканского союза рассмотреть возможность участия в нем. В Декларации Малабо также содержится просьба к Комиссии Африканского союза, ВПП, Экономической комиссии для Африки и другим партнерам по развитию ускорить проведение этого исследования и обеспечить его успешное завершение в остальных странах.

39. Результаты исследования в странах первого этапа (Египет, Руанда, Свазиленд, Уганда и Эфиопия) указывают на существенные издержки, которые могут быть обусловлены недоеданием, и отражают определенные тенденции во всех участвовавших в исследовании странах. Во всех пяти странах самые высокие издержки связаны с потерей рабочих часов из-за смертности (значительные издержки наблюдаются в странах с высокими показателями смертности). Вторые по величине издержки связаны с потерей потенциальной производительности из-за сокращения продолжительности обучения в школе в результате недоедания и со снижением производительности в результате задержки роста. Общая сумма издержек находится в диапазоне от 2 до 16 процентов валового внутреннего продукта (ВВП).

40. Кроме того, были выявлены определенные политические последствия. В результате были сделаны изложенные ниже основные выводы:

- Недоедание взваливает крайне тяжелое бремя на системы здравоохранения и семьи и создает для них дополнительные ограничения, поскольку оно приводит к повышению спроса на услуги, в частности стационарное лечение и уход. Во всех участвовавших в исследовании странах расходы большей частью покрываются за счет семей, а не системы здравоохранения.
- Проблемы в области питания входят в число основных факторов повышения показателей второгодничества и отсева в странах с низкими показателями успеваемости.

¹² См. <http://www.costofhungerafrica.com>.

- Самые высокие издержки для общества связаны с потерей человеческого капитала, что объясняется воздействием недоедания на показатели детской смертности.
- Решение проблемы недоедания среди детей и, следовательно, сокращение препятствий для повышения показателей в области образования будут способствовать переходу стран Африки к более активной урбанизации и позволят им расширить свои возможности в плане использования «демографического дивиденда».

41. Исследование «Издержки голода в Африке» помогает склонить чашу весов в сторону обеспечения приверженности высшего политического руководства стран континента повышению качества питания. В результате этого исследования было взято дополнительное обязательство по установлению более амбициозных целей в отношении снижения показателей задержки роста и сокращения показателей отставания в росте у детей до 10 процентов и доли детей с пониженным весом до 5 процентов к 2025 году. Эта инициатива, известная как Обновленная инициатива по ликвидации проблемы задержки роста в Африке, осуществляется при активной поддержке Комиссии Африканского союза.

Доклад по вопросам питания в мире

42. Доклад по вопросам питания в мире за 2014 год под названием «Меры и ответственность по ускорению прогресса в решении проблемы питания в мире»¹³ был впервые представлен на второй Международной конференции по вопросам питания и затем на ряде других мероприятий глобального уровня. В докладе даются всеобъемлющий обзор и анализ вопроса недоедания в мире, в том числе мер, принимаемых по борьбе с ним, и освещаются основные проблемы в этой области. Доклад по вопросам питания в мире ориентирован на организации гражданского общества, доноров, правительства, частный сектор, исследователей, средства массовой информации и заинтересованных граждан и предназначается для того, чтобы дать борцам за правильное питание на национальном уровне возможность оказывать более полную информационную поддержку при принятии стратегических решений и более аргументированно обосновывать необходимость увеличения ресурсов. Доклад подготовлен независимой группой экспертов, в состав которой входят представители организаций системы Организации Объединенных Наций, активно занимающихся разработкой программ в области питания, и которая работает под руководством Международного исследовательского института по разработке продовольственной политики. Секретариат Доклада по вопросам питания в мире размещается в помещениях Института исследований по проблемам развития в Брайтоне (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии).

¹³ Вашингтон, О.К., Международный исследовательский институт по разработке продовольственной политики, 2014 год.

Обновленная информация о Движении за усиление внимания к проблеме питания

43. Движение за усиление внимания к проблеме питания представляет собой страновое движение с участием представителей многих секторов и заинтересованных сторон, объединенных общей целью положить конец недоеданию. Это единственное в своем роде движение направляет усилия правительств, гражданского общества, системы Организации Объединенных Наций, доноров, деловых кругов и научных деятелей на разъяснение важности правильного питания и принятие совместных мер по искоренению недоедания. По состоянию на июль 2015 года обязательство усилить внимание к проблеме питания взяли на себя 55 стран.

44. Пятьдесят пять стран, играющих ведущую роль в Движении за усиление внимания к проблеме питания, своим примером доказывают, что решающее значение для искоренения недоедания имеет создание благоприятной политической обстановки. Положительные изменения структуры питания подкрепляются политической приверженностью на высшем уровне, эффективной координацией действий сторон, наличием надлежащей политики, основывающейся на фактических данных, приведением деятельности в области питания в соответствие с набором общих целей и увеличившимся объемом ресурсов. Участвующие в Движении страны уделяют особое внимание осуществлению мероприятий, непосредственно относящихся к области питания и проводимых с учетом проблемы питания, в контексте признания того, что такие секторы, как сельское хозяйство, водоснабжение/санитария, образование, социальная защита, общественное здравоохранение и расширение прав и возможностей женщин играют жизненно важную роль в обеспечении всестороннего искоренения недоедания. В 2015 году страны, играющие ведущую роль в Движении, продолжали содействовать инвестированию в обеспечение питания, признавая его высокую значимость для здоровья и процветания в будущем, и в некоторых из этих стран показатели недоедания значительно сократились. Движение продолжает служить уникальной площадкой для обмена информацией, опытом и эффективными методами работы.

Подходы к искоренению голода, недоедания и нищеты в контексте развития

45. Роль социальной защиты рассматривается в докладе «Искоренение голода: важнейшая роль инвестиций в социальной защите и сельском хозяйстве», представленного ФАО, МФСР и ВПП в июле 2015 года, как об этом говорится в пункте 20 выше. В нем приводятся новые данные об общем объеме инвестиций в деятельность по искоренению голода и нищеты в сельских районах к 2030 году. Важной роли социальной защиты не только в искоренении голода, но и в оказании сельской бедноте помощи в выходе из состояния нищеты посвящен доклад ФАО «Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства», который должен выйти в свет в ближайшее время. Кроме того, в 2015 году Всемирный день продовольствия проводится по теме «Социальная защита и сельское хозяйство».

46. В новом исследовании ФАО под названием «Школьное питание и использование возможности прямых закупок у семейных фермерских хозяйств: опыт восьми стран»¹⁴ рассматривается вопрос школьного питания и изучаются возможности прямых закупок у семейных фермерских хозяйств. В исследовании описывается подход к организации школьного питания в контексте развития и рассматривается опыт восьми стран, демонстрирующий, как программы школьного питания в Латинской Америке и Карибском бассейне могут использоваться для стимулирования как местного производства продовольствия, повышения спроса на продукцию семейных фермерских хозяйств и увеличения их дохода, так и развития местных рынков, а также для содействия обеспечению разнообразия питания и образованию. Этот новаторский подход служит конкретным примером того, как традиционные программы социальной защиты в сочетании с эффективной поддержкой могут привести к более высоким результатам в области продовольственной безопасности и питания и внести вклад в развитие на местном уровне.

IV. Прогресс в деле устойчивого повышения объема сельскохозяйственного производства

Обеспечение поддержки и доступа к ресурсам для мелких и семейных фермерских хозяйств

47. Широко признается тот факт, что семейные фермерские хозяйства имеют ключевое значение для продовольственной безопасности и безопасности в области питания, управления природными ресурсами и местной экономики. Следовательно, представляется крайне важным, чтобы при разработке и осуществлении конкретной политики, конкретных программ, стратегий и партнерских проектов в области продовольственной безопасности, питания и сельского хозяйства учитывались интересы семейных фермерских хозяйств.

48. Проведение в 2014 году Международного года семейных фермерских хозяйств привело к активизации политической поддержки фермеров и семейных фермерских хозяйств во всем мире. База знаний о семейных фермерских хозяйствах была значительно расширена благодаря проводимой ФАО работе в этой области, особенно благодаря разработанной ею информационной платформе по семейным фермерским хозяйствам. Были отмечены важность определения отличительных черт и типов семейных фермерских хозяйств, а также необходимость дальнейшей разработки основных аналитических инструментов и показателей для оценки положения семейных фермерских хозяйств различных видов и имеющих отношение к ним тенденций.

Охрана почв и земельных ресурсов

49. Ключевая роль почв и земель для устойчивого развития была признана международным сообществом в итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, в котором главы государств и правительств и высокопоставленные представители договорились стремиться построить такой мир, где не будет деградации земель (пункт 206), в

¹⁴ Сантьяго, ФАО, 2015 год. См. <http://www.fao.org/3/a-i3413e.pdf>.

решении объявить 2015 год Международным годом почв (резолюция 68/232 Генеральной Ассамблеи) и в повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

50. Для обеспечения эффективной охраны базы природных ресурсов в интересах продовольственной безопасности нужны широкое понимание рационального использования земельных ресурсов во всем мире и скоординированный подход к этому вопросу. Такой подход может быть обеспечен только на основе подлинно всеохватного процесса с опорой на современные научные сведения о неистощительном использовании земель и почв, а также традиционную практику и знания.

51. Фонд для обеспечения нулевой деградации земель, созданный в 2015 году в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке¹⁵, представляет собой важную инициативу, направленную на оказание поддержки процессу перехода к нулевой деградации земель посредством их восстановления.

V. Прогресс в обеспечении устойчивости всех продовольственных систем

52. В отношении многих сельских районов в развивающихся странах наблюдается нехватка данных о продуктивности сельского хозяйства (например, для оценки прогресса в достижении целевого показателя 2.3 повестки дня в области развития на период после 2015 года) и применении методов неистощительного ведения сельского хозяйства (целевой показатель 2.4).

53. В контексте проведения в 2014 году Международного года семейных фермерских хозяйств ФАО в своей публикации «Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства — 2014» оценила, что на долю семейных фермерских хозяйств приходится свыше 90 процентов от насчитывающихся в мире 570 миллионов фермерских хозяйств¹⁶. Вклад этих хозяйств в обеспечение продовольственной безопасности на местном, региональном и глобальном уровнях имеет огромное значение. В своей статье 2014 года М.С. Сваминатан отмечает, что диверсифицированные системы производства, применяемые семейными фермерскими хозяйствами, являются средством достижения продовольственной безопасности и безопасности в области питания, а также сохранения экосистемных услуг¹⁷. В публикации «Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства, 2012 год» указано, что сами фермеры являются главными инвесторами в сельское хозяйство и им должна отводиться центральная роль в любой инвестиционной стратегии¹⁸.

¹⁵ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1954, No. 33480.

¹⁶ ФАО, 2014 год, «Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства — 2014: Инновации в семейных фермерских хозяйствах» (Рим, 2014 год).

¹⁷ M.S. Swaminathan, “Zero hunger”, *Science*, vol. 345, No. 6196 (1 August 2014), p. 491.

¹⁸ ФАО, «Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства, 2012 год: Инвестирование в сельское хозяйство ради улучшения будущего» (Рим, 2012 год).

Рыболовство

54. Аналогичным образом, в рыболовном секторе именно мелкие хозяйства играют важнейшую роль в обеспечении продовольственной безопасности и искоренении нищеты. Вместе с тем развитие сектора рыболовства в целом, а также усиливающееся воздействие со стороны других секторов (таких как энергетика, добыча полезных ископаемых, промышленность и инфраструктура), которые зачастую имеют больший политический и экономический вес, приводят к обеднению водных ресурсов и представляют собой угрозу для водных ареалов, экосистем и мелких рыбопромысловых хозяйств.

55. Для морского рыболовства и рыболовства во внутренних водоемах (с учетом того, что эта динамичная среда подвержена колебаниям и изменению климата) главная задача заключается в обеспечении неистощительного использования рыбных запасов и экосистем таким образом, чтобы добиться максимального улова без ущерба для будущих показателей и обеспечить справедливое распределение выгод. Морские и внутренние рыбопромысловые хозяйства также сталкиваются с конкуренцией со стороны других секторов (экономических и рекреационных) и подвержены ряду экологических рисков.

56. Изменение климата в глобальном и региональном масштабах будет взаимодействовать со многими другими факторами, регулирующими распределение и состояние ресурсов и влияющими на потенциал и производственные результаты сектора морского рыболовства с точки зрения удовлетворения будущих потребностей. В отличие от большинства наземных животных водные виды относятся к пойкилотермным (холоднокровным), и изменение температурного режима их среды обитания будет более стремительно и значительно оказывать влияние на их обмен веществ, рост, воспроизводство и распространение, что, в свою очередь, будет в более сильной степени сказываться на распространении и продуктивности рыболовства и аквакультуры. Благодаря взаимосвязанности водных систем виды рыб могут мигрировать при изменении условий в экосистемах. Прогнозируемые изменения в особенностях климата и экстремальные погодные явления, повышение уровня моря, таяние ледников, закисление океана и изменения в речных потоках, как ожидается, приведут к значительным изменениям в самых разных водных экосистемах с последствиями для рыболовства и аквакультуры.

Агроэкология

57. Агроэкология, представляющая собой подход к повышению уровня стойкости и устойчивости продовольственных систем, основанный на сельском хозяйстве и благоустройстве, получает все большее развитие и завоевывает поддержку все более широкого круга экспертов в научном сообществе, международных организаций и стран. Необходимо обеспечить дальнейшее укрепление базы знаний в области агроэкологии, в частности в том, что касается успешного вертикального и горизонтального расширения охвата агроэкологических инициатив.

58. В ряде стран в Латинской Америке и Европе агроэкология была включена в национальные и субнациональные стратегии. Некоторым странам и региональным организациям, таким как Сообщество государств Латинской Америки и Карибского бассейна и Африканский союз, предлагается проводить государ-

ственную политику, направленную на содействие применению агроэкологической практики посредством учета вопросов агроэкологии и неистощительного сельского хозяйства в национальных стратегиях и планах действий.

59. В сентябре 2014 года ФАО организовала первый Международный симпозиум по применению агроэкологии в интересах продовольственной безопасности и питания. Симпозиум имел успех, и ФАО обязалась содействовать проведению трех региональных мероприятий в 2015 году: в Латинской Америке, Африке и Азии. Применение агроэкологии в Африке, как ожидается, позволит добиться еще более ощутимых результатов после претворения в жизнь новой инициативы для стран Африки по экологически безопасному органическому сельскохозяйственному производству. Цель этой инициативы заключается в обеспечении всестороннего учета вопросов экологически безопасного органического сельскохозяйственного производства в национальных сельскохозяйственных стратегиях к 2025 году.

60. В силу своей способности обеспечить поглощение более 100 процентов от общего годового объема выбросов двуокиси углерода (CO₂) агроэкологические, органические и регенеративные процессы могли бы эффективно способствовать сокращению выбросов парниковых газов¹⁹. Объявленная недавно министерством сельского хозяйства Франции «Инициатива 4 промилле: значение почв для продовольственной безопасности и климата» — это важная агроэкологическая программа, направленная на повышение плодородия почв посредством связывания углерода в сельскохозяйственных почвах и, следовательно, на повышение уровня продовольственной безопасности и адаптацию сельского хозяйства к изменению климата²⁰.

61. Ввиду возросшей резистентности к действию пестицидов в последние несколько лет значительно возросли показатели применения гербицидов²¹, и это в дополнение к пятикратному росту расходов на пестициды за период с 1960 по 2008 год²².

Сокращение объема потерь и отходов

62. Неистощительное сельское хозяйство и надежные продовольственные системы будут иметь решающее значение для ликвидации нищеты, искоренения голода и обеспечения устойчивого развития. В опубликованном в июне 2014 года докладе Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания Комитета по всемирной продовольственной безопасности под названием «Продовольственные потери и пищевые отходы в

¹⁹ Rodale Institute, “Regenerative organic agriculture and climate change: a down-to-earth solution to global warming (Kutztown, Pennsylvania, 2014). Available from http://rodaleinstitute.org/assets/RegenOrgAgricultureAndClimateChange_20140418.pdf.

²⁰ France, Ministère de l’Agriculture, de l’Agroalimentaire et de la Forêt, “COP21: ‘4 pour 1000’ – un programme de recherche international sur la séquestration du carbone dans les sols”. Available from <http://agriculture.gouv.fr/cop21-4-pour-1000-un-programme-de-recherche-international-sur-la-sequestration-du-carbone-dans-les>.

²¹ Charles M. Benbrook, “Impacts of genetically engineered crops on pesticide use in the U.S.: the first sixteen years”, *Environmental Sciences Europe*, vol. 24. Можно ознакомиться на <http://www.enveurope.com/content/24./1/24>.

²² Jorge Fernandez-Cornejo and others, “Pesticide use in U.S. agriculture: 21 selected crops, 1960-2008”, *USDA Economic Information Bulletin*, No. 124 (Washington, D.C., U.S. Department of Agriculture, Economic Research Service, May 2014).

контексте устойчивых продовольственных систем» говорится о необходимости рассматривать проблему через призму продовольственной системы, при которой «охватываются все элементы ... и все виды деятельности, связанные с производством, обработкой, распределением, переработкой и потреблением продовольствия, а также результаты такой деятельности, в том числе социально-экономические и экологические последствия».

63. Имеющиеся решения по сокращению объема потерь предполагают потребление большего количества энергии для сохранения продуктов, что не всегда осуществимо и требует сопоставления с выгодами от сокращения объема продовольственных потерь и отходов²³ (включая сокращение объема потерь водных, земельных, энергетических и других природных ресурсов, используемых для производства продуктов питания, которые не потребляются)²⁴. Одной из основных причин возникновения продовольственных потерь и отходов является стандартизация товаров, предлагаемых потребителям²⁵, вкупе с нерациональным поведением потребителя²⁶, что усугубляется низкой стоимостью продуктов относительно доходов в развитых странах. В странах с низким уровнем дохода решения должны охватывать основные сектора мелкого и среднего рыболовства, сельскохозяйственного производства и переработки²⁷. В отношении всех систем производства и сбыта продовольственной продукции основные проблемы по-прежнему заключаются в ненадлежащем хранении скоропортящихся продуктов и нерациональном распоряжении ими наряду со слабостью транспортной инфраструктуры и недостаточностью информации о спросе и ценах на рынке. Еще одна проблема заключается в том, что те или иные решения, скорее всего, будут приниматься только в том случае, если участники производственно-сбытовых цепочек сочтут их прибыльными или эффективными с точки зрения затрат.

64. Инвестиции в мероприятия по сокращению объема потерь до и после сбора урожая должны иметь более приоритетное значение, чем увеличение объема производства. Возможные варианты решений, которые рассматриваются в настоящее время, включают в себя определение истинной стоимости, то есть учет внешних факторов при установлении цены на товар²⁸.

²³ ФАО, «Инструментарий: сглаживание последствий продовольственных отходов» (Рим, 2013 год).

²⁴ Там же; и ФАО, «Последствия пищевых отходов: воздействие на природные ресурсы», доклад (Рим, 2013 год).

²⁵ ГЭВУ, «Продовольственные потери и пищевые отходы в контексте устойчивых продовольственных систем: доклад Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания Комитета по всемирной продовольственной безопасности» (Рим, 2014 год).

²⁶ Доклад «Последствия пищевых отходов: воздействие на природные ресурсы»; и «Продовольственные потери и пищевые отходы в контексте устойчивых продовольственных систем».

²⁷ «Инструментарий: сглаживание последствий продовольственных отходов»; и «Продовольственные потери и пищевые отходы в контексте устойчивых продовольственных систем».

²⁸ IFOAM EU Group, "Agricultural externalities: the true price of a product" (Brussels, International Federation of Organic Agriculture Movements EU Group, 2010). Available from http://www.ifoam-eu.org/sites/default/files/page/files/ifoameu_policy_externalities_factsheet_2010.pdf. Author: Lena Wietheger.

65. Что касается промыслового рыболовства, то продовольственные потери происходят на всех этапах производственно-сбытовой цепочки: во время вылова, транспортировки и обработки, хранения, упаковки, сбыта и потребления. Потеря рыбных продуктов снижает уровень устойчивого производства рыбной продукции, что ставит под угрозу возможности для снабжения продовольствием в долгосрочной перспективе и ограничивает экономические возможности сектора промыслового рыболовства. Значительная часть продовольственных потерь и отходов в секторе рыболовства во всем мире обусловлена выбросом и — в меньшей степени — приловом. Установление контрольных параметров и предоставление информации об объемах прилова и выброса рыбы представляют собой важный шаг на пути к более эффективному использованию рыбных продуктов и продуктов рыбного промысла, сокращению потерь и более рациональному распоряжению рыбными ресурсами²⁹.

Остановить утрату биологического разнообразия

66. Фонд по разнообразию сельскохозяйственных культур — это важная инициатива и партнерское объединение, задачей которого является сохранение разнообразия сельскохозяйственных культур во всем мире. Сокращение численности животных-опылителей повлекло бы за собой катастрофические последствия для производства продуктов питания и обеспечения продовольственной безопасности, включая рост нехватки микроэлементов, например витамина А³⁰. Если не будет проводиться политика поощрения восстановления заповедных зон, неоднородного использования земель, повышения разнообразия растительности и защиты опылителей благодаря сокращению масштабов применения пестицидов, «продолжающаяся гибель диких насекомых неизбежно обернется падением объемов производимой в сельском хозяйстве продукции во всем мире»³¹.

67. По новым оценкам (которые могут быть заниженными), нынешний уровень вымирания примерно в тысячу раз превышает фоновый³². Выйдя за рамки моделирования изменений в биологическом разнообразии, авторы исследования «Экономика экосистем и биологического разнообразия» в части вопросов, касающихся сельского хозяйства и продовольствия, в настоящее время занимаются определением экономического значения экосистемных услуг. Исследование «Экономика экосистем и биологического разнообразия», проводимое под руководством Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), — это глобальная инициатива, нацеленная на то, чтобы сделать «ценность природы очевидной». Задачей исследования является обеспечение в конечном итоге полноценного учета ценности экосистемных услуг в процессах принятия решений в сельскохозяйственном секторе³³.

²⁹ FAO, *International Guidelines on Bycatch Management and Reduction of Discards* (Rome, 2011).

³⁰ Matthew R. Smith and others, “Effects of decreases of animal pollinators on human nutrition and global health: a modelling analysis”, *Lancet*, vol. 6736, No. 15 (2015), pp. 1–9.

³¹ Lucas A. Garibaldi and others, “Wild pollinators enhance fruit set of crops regardless of honey bee abundance”, *Science*, vol. 339, No. 6127 (29 March 2013), pp. 1608–1611.

³² S.L. Pimm and others, “The biodiversity of species and their rates of extinction, distribution, and protection”, *Science*, vol. 344, No. 6187 (30 May 2014).

³³ The Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB) for Agriculture and Food study. See concept note (27 February 2014); information brochure (May 2015) and “TEEB for

68. Еще одна проблема, вышедшая в настоящее время на передний план, — это давление, которое испытывают на себе мелкие фермерские хозяйства после принятия Акта 1991 года Международного союза по охране новых сортов растений. Ограничения в отношении систем распоряжения семенным материалом могут привести к утрате биоразнообразия, что, в свою очередь, может негативно сказаться на источниках средств к существованию мелких фермерских хозяйств, а также «ослабить генетическую базу, от которой мы все зависим с точки зрения нашего снабжения продовольствием в будущем»³⁴. Поскольку мелкие фермеры полагаются главным образом на неформальные системы семеноводства, введенные Актом ограничение на использование собственных семян фермера и запреты на их обмен и продажу вызывают серьезную озабоченность³⁵. Хотя охрана сортов растений осуществляется лишь в немногих развивающихся странах, мелкие фермеры и прочие заинтересованные стороны зачастую лишены возможности участвовать в процессах разработки и реформирования законодательства по охране сортов растений.

69. Что касается аквакультуры (рыбоводства), то основным источником биоразнообразия являются дикие сородичи разводимых в хозяйствах видов; однако им угрожают утрата и деградация среды обитания, внедрение инвазивных видов (зачастую из самих фермерских хозяйств), нерациональная промысловая практика и изменение климата³⁶. Биоразнообразие обеспечивает не только генетические ресурсы для традиционного улучшения породы в аквакультуре, но и экосистемные услуги, имеющие непосредственное отношение к сельскому хозяйству в более широком понимании, такие как биологические средства борьбы с вредителями и круговорот питательных веществ³⁷.

70. Инициатива ФАО «Синий рост» в поддержку деятельности по обеспечению продовольственной безопасности, сокращения масштабов нищеты и рационального использования живых водных ресурсов направлена на повышение жизнестойкости приморских и приречных общин и восстановление продуктивного потенциала океанов и заболоченных участков посредством поощрения международной координации в целях повышения эффективности режимов ответственного управления и его методов, которые позволяют согласовать интересы экономического роста и продовольственной безопасности с интересами защиты океанов и связанных с ними экосистем. Это достигается благодаря работе с упором на четыре компонента: рыбный промысел, аквакультура, экосистемные услуги и торговля и социальная защита прибрежных общин.

Agriculture & Food: towards a global study on the economics of eco-agri-food systems” (15 May 2015). Available from www.teebweb.org/agriculture-and-food/.

³⁴ UNDP, “Towards a human rights-based approach to food security: a self-assessment tool to achieve balanced plant regimes — facilitating farmers’ participation to ensure sustainable access to food” (New York, August 2012). Можно ознакомиться на www.undp.org/poverty.

Приводится в Бернской декларации.

³⁵ Berne Declaration, “Owning seeds, accessing food: a human rights impact assessment of UPOV 1991 based on case studies in Kenya, Peru and the Philippines” (Zurich, Switzerland, October 2014). Authors: Thomas Braunschweig and others.

³⁶ ФАО, «Состояние мирового рыболовства и аквакультуры» (Рим, 2010 год).

³⁷ Cecilia M. Holmlund and Monica Hammer, “Analysis: ecosystem services generated by fish populations”, *Ecological Economics*, vol. 29 (1999), pp. 253–268.

Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

71. В повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года представлена «дорожная карта» для достижения международным сообществом далеко идущих и всеобщих целей. Эта «дорожная карта» прокладывает путь к обеспечению более полного равноправия посредством ликвидации неравенства и обеспечения того, чтобы никто не остался позади. Искоренение голода и недоедания будет составлять сердцевину этой повестки дня. По решению государств-членов в целях в области устойчивого развития были отражены все пять элементов программы Генерального секретаря «Нулевой голод»³⁸.

72. С учетом всеобъемлющего и комплексного характера целей в области устойчивого развития инвестиции в устойчивое сельское хозяйство, обеспечение продовольственной безопасности и правильное питание благотворно скажутся на целом ряде других целей, таких как сокращение масштабов нищеты, обеспечение гендерного равенства и борьба с изменением климата. При том что жители сельских районов составляют самую большую долю людей, живущих в условиях крайней нищеты, для сокращения ее масштабов инвестиции в сельское хозяйство, как было показано, в два раза эффективнее инвестиций в какой-либо другой сектор. Для выполнения того, что обещает повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, нужны устойчивые продовольственные системы, которые не только кормят людей, но и обеспечивают более высокий доход и устойчивые источники средств к существованию в сельских районах³⁹.

73. Рост численности населения ляжет дополнительным бременем на продовольственные системы в плане их способности обеспечивать пропитание людей во всем мире; эта проблема будет далее усугубляться последствиями изменения климата для мелких фермерских хозяйств и сельского хозяйства в целом. Требуются новые подходы, в рамках которых основное внимание будет уделено тому, как создать рациональные и надежные продовольственные системы, учитывая такие вопросы, как изменение климата, продовольственная безопасность и полноценное питание. Это может также включать в себя разумное инвестирование в механизмы адаптации мелких фермерских хозяйств, что может принести значительные сопутствующие преимущества в плане снижения рисков⁴⁰.

74. В Аддис-Абебской программе действий третьей Международной конференции по финансированию развития подчеркивается, что инвестиции в сельское хозяйство, развитие сельских районов, обеспечение продовольственной безопасности и питания имеют центральное значение для успешного осуществления повестки дня в области устойчивого развития на период до

³⁸ Рабочая группа открытого состава Генеральной Ассамблеи по целям в области устойчивого развития, «Предложение Рабочей группы открытого состава по целям в области устойчивого развития», цель 2, целевые показатели 2.1–2.4 и цель 12, целевой показатель 12.3. Размещено по адресу: <https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=400&lg=1579&menu=1300>. Полный доклад Рабочей группы открытого состава был опубликован в качестве документа A/68/970.

³⁹ World Bank Group, “Ending poverty and hunger by 2030: an agenda for the global food system”, 2nd ed. (Washington, D.C., 2015).

⁴⁰ IFAD, *The Mitigation Advantage: Maximizing the Co-Benefits of Investing in Smallholder Adaptation Initiatives* (Rome, 2015).

2030 года (пункт 13). Программа «Нулевой голод» служит готовой платформой для ускорения деятельности в сферах информационно-пропагандистской работы, принятия необходимых мер и подотчетности, центром притяжения которой являются устойчивые, доступные для всех и надежные продовольственные системы. Генеральный секретарь будет и впредь продвигать программу «Нулевой голод» на самом высоком политическом уровне, с тем чтобы мобилизовать лидеров и частных лиц, гражданское общество, общины и частный сектор на поддержку работы по осуществлению этой новой повестки дня.

75. Организация Объединенных Наций должна быть в готовности и подняться на уровень поставленной задачи, чтобы быть способна осуществить преобразовательную повестку дня, отличительными чертами которой являются актуальность, новаторство, подвижность, всеохватность, скоординированность и ориентированность на результат. В таких областях, как продовольственная безопасность, питание и неистощительное сельское хозяйство, Генеральному секретарю будет помогать Целевая группа высокого уровня по глобальной продовольственной безопасности и безопасности в области питания в части обеспечения принятия системой Организации Объединенных Наций комплексных мер в поддержку усилий государств-членов, направленных на то, чтобы раз и навсегда покончить с голодом и недоеданием.

VI. Рекомендации

76. Широко признается, что для ответа на все более сложные вызовы и достижения целей в области устойчивого развития потребуются значительные усилия для переосмысления и реформирования процесса формирования политики в его существующем формате. Поддерживая эту идею, многие страны вновь анализируют свои собственные программы и ищут возможности для объединения мер, принимаемых в различных областях, таких как здравоохранение, сельское хозяйство, образование, гендерное равенство, улучшение санитарных условий, водоснабжение и энергоснабжение, с тем чтобы добиться более заметных и синергичных результатов. Тем не менее для многих лиц, ответственных за принятие решений на национальном уровне, по-прежнему неясно, как осуществить такой переход и преодолеть «бункерный менталитет».

77. Опыт различных стран и регионов в обеспечении продовольственной безопасности и питания свидетельствует о том, что наиболее успешные стратегии имеют ряд общих элементов, а именно:

- увеличение объема инвестиций в интересах бедных слоев населения;
- политическая приверженность;
- участие населения, особенно мелких фермеров и женщин-фермеров, в общественной жизни;
- оказание эффективной поддержки в сочетании с социальной защитой и обеспечение взаимосвязи между программами и мероприятиями в различных секторах.

78. В этой связи необходимо особо отметить важность сотрудничества между государствами и, в частности, обмена опытом в рамках сотрудничества Юг-Юг. Многие развивающиеся страны сталкиваются с похожими проблемами в области развития сельского хозяйства, и уже существующие решения могли бы стать стимулом для положительных изменений в отношении устойчивого повышения урожайности, обеспечения продовольственной безопасности и поощрения правильного питания.
