



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
30 July 2015
Russian
Original: English

Семидесятая сессия

Пункт 73(b) предварительной повестки дня*

**Вопросы прав человека, включая
альтернативные подходы в деле
содействия эффективному
осуществлению прав человека
и основных свобод**

Доклад Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях, представленный в соответствии с резолюциями 17/4 и 26/22 Совета по правам человека.

* A/70/150.



Резюме

В настоящем докладе Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях рассматривает вопрос оценки осуществления Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека Организации Объединенных Наций. Предпринимательская деятельность может негативно влиять на соблюдение всех прав человека в любой стране мира. Однако полных данных о сущности, масштабе и степени такого влияния до сих пор не собрано. Нет полных данных и об усилиях, предпринимаемых государствами и компаниями для предотвращения или устранения последствий вреда, связанного с ведением бизнеса. Ввиду этого Рабочая группа считает проведение соответствующей оценки первоочередной задачей в рамках своего мандата.

В настоящем докладе Рабочая группа проводит анализ уже существующих инициатив по оценке, относящихся не только к оценке степени осуществления Руководящих принципов, но и в целом к влиянию предпринимательской деятельности на права человека, социальную сферу и устойчивое развитие. В докладе указаны пробелы в охвате и некоторые факторы, которые следует принимать во внимание при дальнейшей работе в данном направлении, а также выделены основные отправные точки, которые могут существенно повысить мотивацию и придать больший стимул к осуществлению Руководящих принципов. В заключительной части доклада приводятся конкретные рекомендации в адрес государств, компаний, международных организаций, гражданского общества и научных кругов, национальных правозащитных учреждений, а также правозащитных учреждений Организации Объединенных Наций.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
А. Необходимость оценки хода осуществления Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека	4
В. Цели и основное содержание доклада	6
II. Существующие инициативы по оценке хода осуществления Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека	7
А. Оценка по предпосылке 1: обязанность государства обеспечивать защиту от нарушений прав человека со стороны предприятий	7
В. Оценка по предпосылке 2: обязанность предприятий соблюдать человека	10
С. Оценка по предпосылке 3: доступ к средствам правовой защиты	14
III. Пробелы в существующих инициативах и факторы, которые следует учесть при планировании новых инициатив по оценке	16
А. Пробелы в данных: как измерять важное	17
В. Потребность в инклюзивной и обоснованной процедуре	19
С. Сравнение принятых обязательств и достигнутых результатов	19
D. Отслеживание исков о защите прав человека	20
E. Баланс количественного и качественного подходов	21
IV. Оценка хода осуществления Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: конвергенция	22
А. Оценка хода осуществления Руководящих принципов в рамках национальных планов действий в сфере предпринимательской деятельности и прав человека	22
В. Дальнейший перевод Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека в измеримые элементы	23
С. Включение Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека в существующие системы оценки	25
V. Заключение и рекомендации	26

I. Введение

A. Необходимость оценки хода осуществления Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека

1. В настоящем докладе Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях рассматривает вопрос об оценке степени усвоения и осуществления Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека.

2. С 2011 года, когда Совет по правам человека единогласно утвердил «Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: осуществление рамок Организации Объединенных Наций в отношении „защиты, соблюдения и средств правовой защиты“» (далее — «Руководящие принципы») своей резолюцией 17/4, они стали авторитетным международным справочным источником по вопросам предотвращения и устранения неблагоприятного влияния предпринимательской деятельности на права человека. Рабочая группа, созданная в соответствии с той же резолюцией, призвана способствовать усвоению и осуществлению Руководящих принципов и вносить вклад в этот процесс. Руководящие принципы являются руководством по управлению воздействием предпринимательской деятельности на права человека. Под «управлением» Рабочая группа понимает меры, принимаемые государствами и компаниями для соблюдения прав человека в контексте предпринимательской деятельности, защиты от негативных последствий предпринимательской деятельности и минимизации таких последствий. Эти меры должны измеряться и оцениваться.

3. Рабочая группа выделила оценку в качестве одной из своих первоочередных задач по ряду причин. Во-первых, попытки измерить степень усвоения и осуществления Руководящих принципов наталкиваются на существенные проблемы и создают большие возможности. Нет системы регулярного сбора и подачи информации о государственной защите от нарушения прав человека со стороны компаний, а также о масштабах и сущности этих нарушений. Это вполне объяснимо с учетом абсолютной новизны повестки дня в области предпринимательской деятельности и прав человека. Практически ни одно государство не знает, полностью ли его законы, правила и политика соответствуют Руководящим принципам, и то же самое можно сказать о компаниях. В силу этого сложно определить, производят ли положительное действие меры по распространению и осуществлению Руководящих принципов, принимаемые государствами, предприятиями, гражданским обществом и собственно Рабочей группой.

4. Во-вторых, международное сообщество не только не обладает полными данными о ходе осуществления Руководящих принципов, но и не достигло консенсуса в вопросе того, что понимается под такими данными. Существует ряд инициатив и инструментов, позволяющих оценивать результаты работы предприятий и деловую среду в государстве. С момента принятия Руководящих принципов были запущены инициативы, специально направленные на оценку степени выполнения государствами и предприятиями своих обязательств и обязанностей, определенных Руководящими принципами, и Рабочая группа приветствует подобные усилия. В совокупности эти инициативы демонстрируют

руют, с одной стороны, обилие имеющейся информации, а с другой — отсутствие ее синтеза и упорядоченности, которые позволили бы провести ясную оценку хода осуществления Руководящих принципов. Теперь нужно объединить эти инициативы и уточнить, какая информация потребуется, чтобы определить, осуществляются ли на практике Руководящие принципы. Международное сообщество уже сплотилось вокруг Руководящих принципов, теперь же настало время сблизиться для того, чтобы оценить, насколько они реализуются.

5. Рабочая группа хотела бы уточнить, что необходимость конвергенции в сфере оценки не означает, что оценка должна проходить единообразно во всех контекстах или что деятельность стран и компаний должна оцениваться одинаковыми способами или с одинаковыми результатами. При оценке следует принимать во внимание специфику отдельно взятых стран и наличие ресурсов у конкретного государства, а также масштабы, цели место нахождения и сектор деятельности отдельно взятой компании. При этом, однако, подобно тому, как Руководящие принципы применимы к любой стране, ситуации и компании, к ним применимы средства, позволяющие международному сообществу оценить успешность их осуществления.

6. Конвергенция в этом направлении крайне важна для предотвращения и устранения нарушения предприятиями прав человека, что является конечной целью принятия Руководящих принципов и деятельности самой Рабочей группы. Недавний опыт показал, что деятельность по оценке может способствовать уточнению содержания обязательств и координации деятельности различных заинтересованных групп. Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, стимулировали государства и доноров к координации усилий по снижению уровня нищеты с учетом конкретных задач и показателей. В ходе текущих переговоров на тему целей в области устойчивого развития наблюдается аналогичная тенденция к координации различных мер путем направления их на единые цели. Рабочая группа считает, что конвергенция в сфере оценки хода осуществления Руководящих принципов поможет государствам и компаниям претворить Руководящие принципы в конкретные действия.

7. Оценка не только способствует практическому осуществлению обязательств и прояснению их содержания, но и является инструментом внутреннего управления. Согласно Руководящим принципам, компании обязаны принимать меры, чтобы «знать и демонстрировать на практике» соблюдение прав человека. В частности, руководящий принцип 20 призывает компании отслеживать эффективность принимаемых ими мер по устранению факторов, негативно влияющих на права человека, с тем чтобы гарантировать их действенность. По мнению Рабочей группы, это относится и к государствам. Внутренняя система отслеживания помогает правительствам и компаниям выявлять пробелы в деятельности и подотчетности, способствуя постоянному совершенствованию их работы.

8. Кроме того, сбор данных по отдельно взятым аспектам деятельности или прав человека и предоставление этой информации внутренним или внешним пользователям, в компаниях, равно как и в государствах, способствует поддержанию режима подотчетности и помогает выявлять передовые практики, делиться ими и распространять их. Надежная фактологическая база — залог выработки оптимальной политики для любой организации.

9. Признавая ценность отслеживания хода реализации Руководящих принципов, а также выявления и распространения передовых наработок, Совет по правам человека призвал Рабочую группу «выявлять и поощрять наилучшую практику осуществления Руководящих принципов на национальном уровне и представлять свои выводы, в том числе применительно к глобальному прогрессу в осуществлении Руководящих принципов, в своих ежегодных докладах» (резолюция 26/22, пункт 6). В тексте той же резолюции Совет по правам человека приветствуют усилия Рабочей группы по созданию базы данных национальных планов действий в сфере предпринимательства и прав человека (она представлена на веб-сайте Рабочей группы¹) и прочих данных, относящихся к ходу осуществления Руководящих принципов в различных странах мира. Отслеживание хода осуществления Руководящих принципов будет также одной из первоочередных задач четвертого Форума по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека в ноябре 2015 года², во исполнение звучавших на предыдущем форуме призывов активнее сосредоточить усилия на оценке хода реализации Руководящих принципов (см. A/HRC/FBHR/2014/3).

В. Цели и основное содержание доклада

10. Данный доклад преследует три цели. Первая — описание существующих инициатив по оценке хода осуществления Руководящих принципов; вторая — выявление сфер-пробелов, в которых необходимо реализовать дополнительные инициативы, а также положительных аспектов и мер, которые следует поддерживать и упрочить; третья — активизировать деятельность по разработке согласованной системы оценки хода осуществления Руководящих принципов.

11. В разделе II приведен обзор ряда инициатив оценки и мониторинга в области предпринимательской деятельности и прав человека в целом. Докладом не предполагается охватить весь спектр инициатив или дать читателю полную картину применяемых практик. Цель его состоит в выявлении подходов, на основе которых могут быть получены данные, методики или найдены партнеры для будущих инициатив.

12. В разделе III приведены наблюдения касательно существующих инициатив и указаны элементы Руководящих принципов, еще не охваченные мерами оценки. Данный раздел описывает некоторые ограничения и проблемы оценки в такой сложной сфере, как предпринимательская деятельность и права человека, а также выводы, извлеченные из текущей деятельности.

13. В разделе IV описаны действия, которые могут существенно улучшить существующую ситуацию в сфере оценки хода осуществления Руководящих принципов. Признается, что ни одна отдельно взятая инициатива оценки не может подойти для всех стран, компаний и целей, однако подчеркивается, что конвергенция и консенсус по ряду основных отправных положений будут экспоненциально способствовать распространению и усвоению Руководящих принципов. В заключение Рабочая группа выносит конкретные рекомендации в адрес государств, предприятий, международных организаций, гражданского общества и научных кругов, национальных правозащитных учреждений, а

¹ www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/NationalActionPlans.aspx.

² www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Forum/Pages/2015ForumBHR.aspx.

также правозащитных учреждений Организации Объединенных Наций, направленные на продвижение вперед по данному направлению работы.

14. Одним из источников для подготовки доклада стали результаты консультативного совещания экспертов, проведенного Рабочей группой в мае 2015 года. Рабочая группа хотела бы поблагодарить участников этого совещания и других содействовавших его проведению лиц, за высокое качество предоставленной ими информации.

II. Существующие инициативы по оценке хода осуществления Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека

15. В данном разделе Рабочая группа приводит описание существующих инициатив, направленных на проведение оценки или предоставление данных о ходе осуществления Руководящих принципов. Некоторые из этих инициатив предполагают явные ссылки на проведение оценки или отчетность в соответствии с Руководящими принципами, однако многие инициативы изначально разрабатывались не для этой конкретной цели и служат для описания деловой среды или отслеживания результатов деятельности отдельно взятых предприятий.

16. В соответствии с тремя основными предпосылками Руководящих принципов (обязанность государства обеспечивать защиту от нарушений прав человека со стороны предприятий, обязанность предпринимателей соблюдать права человека, необходимость расширения доступа жертв к эффективным средствам правовой защиты (A/HRC/17/31, пункт 6)) организуются инициативы, позволяющие Рабочей группе оценить степень охвата и пробелы в данных по этим трем предпосылкам.

17. В разделе II не предполагалось полностью указать все инициативы оценки или рассмотреть по отдельности плюсы и минусы каждого подхода³. Собранные в нем инициативы представляют спектр методик — от методов измерения, отслеживания и отчетности до ранжирования и сравнительного анализа. Рабочая группа считает, что все эти инициативы являются источниками информации и подходов, которые могут быть полезными при оценке хода осуществления Руководящих принципов.

A. Оценка по предпосылке 1: обязанность государства обеспечивать защиту от нарушений прав человека со стороны предприятий

18. Рабочая группа выявила четыре типа инициатив, направленных на оценку эффективности государственного регулирования деловой среды.

³ Как пример такого анализа см. проект «Оценка ситуации с правами человека в сфере предпринимательской деятельности»: <http://business-humanrights.org/en/measuring-business-human-rights-0> (последнее обращение 25 июля 2015 года).

1. Анкетирование и опросы государств

19. С момента принятия Руководящих принципов в 2011 году появилось несколько инициатив, направленных на оценку их осуществления государствами. Собранные данные во многом основаны на результатах участия правительств в опросах и анкетировании.

20. Опросы государств, проведенные Рабочей группой в 2012, 2013 и 2014 годах, помогли составить общее представление об обязательствах и шагах по осуществлению Руководящих принципов, предпринятых государствами-респондентами⁴. В этом году Рабочая группа выслала государствам вопросник на тему ролей и обязанностей Государств как субъектов экономической деятельности, в том числе в отношении предприятий, находящихся в собственности, управлении или эксплуатации государства⁵. Рабочая группа рассчитывает, что на вопросы этой более специализированной анкеты ответят многие государства, что позволит ей оценить ход осуществления Руководящих принципов. Платформа правительственных действий⁵ под управлением Информационного центра по вопросам предпринимательства и прав человека также содержит результаты опроса правительств на тему осуществления 1-й и 3-й предпосылок Руководящих принципов.

21. В сфере трудовых прав Международная организация труда (МОТ) с 1985 года проводит опросы по вопросам политики и практики в различных сферах осуществления своих документов, в частности в сферах заработной платы, охраны труда и здравоохранения⁶.

2. Оценочные инициативы государств

22. Государства также занимаются оценкой хода осуществления Руководящих принципов. Возможно, самыми широко известными и перспективными из их инициатив являются национальные планы действий по вопросам предпринимательства и прав человека. Призывая государства к принятию национальных планов действий в сфере предпринимательской деятельности и прав человека, Рабочая группа подчеркивала, что правительствам следует использовать подход, основанный на фактических данных, собирая данные и выявляя необходимость изменения законодательства в соответствии с Руководящими принципами (A/69/263, пункт 20). Одна из инициатив, направленных на систематизацию этого процесса, — Шаблон для оценки исходной ситуации на национальном уровне⁷, разработанный Датским институтом по правам человека и участниками международного круглого стола по корпоративной ответственности, — представляет собой подробный план выполнения этой задачи. На момент составления настоящего доклада реализуется уже более 25 национальных планов действий во всех регионах мира и в странах всех уровней экономического развития¹.

⁴ www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/ImplementationGP.aspx.

⁵ <http://business-humanrights.org/en/government-action-platform>.

⁶ www.ilo.org/global/standards/applying-and-promoting-international-labour-standards/general-surveys/lang--en/index.htm.

⁷ Danish Institute for Human Rights and International Corporate Accountability Roundtable, *National Action Plans on Business and Human Rights: Toolkit Component 1: The National Baseline Assessment (NBA) Template*.

3. Данные государств по соблюдению прав человека

23. Государства обязаны предоставлять отчеты о ходе осуществления ратифицированных ими международных договоров о правах человека соответствующим договорным органам⁸. Доклады государств, представляемые договорным органам, а также заключительные замечания таких органов с большой вероятностью должны содержать в себе данные, относящиеся к нормативной базе, а также основным проблемам прав человека, существующим в стране, в том числе проблемам вреда, связываемого с осуществлением предпринимательской деятельности⁹. Кроме того, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека подготовило методику работы с показателями соблюдения прав человека, чтобы помочь государствам в разработке собственных показателей и сборе данных о правах человека, а также помочь договорным органам в формулировании вопросов к государствам в рамках процедур отчетности о ходе осуществления договоров. Некоторые из разработанных показателей относятся к сфере предпринимательской деятельности, в частности к праву на труд, социальную защиту, здравоохранение, справедливое судебное разбирательство, водоснабжение и санитарии¹⁰.

4. Показатели деятельности государств

24. Учреждения и организации гражданского общества оценивают деятельность в отдельно взятой стране или сравнивают ее в ряде государств, рассматривая множество сфер, многие из которых относятся к верховенству права и управлению, в том числе управлению в отдельных отраслях народного хозяйства¹¹. Оценка также проводится в сфере здравоохранения и безопасности¹², охраны окружающей среды¹³ и в деловой сфере¹⁴. Что касается прав человека, База данных по правам человека Сингранелли-Ричардса и Шкала политического террора позволяют составлять рейтинги стран в соответствии с широким спектром практик в сфере прав человека, а Глобальный индекс прав Международной конфедерации профсоюзов представляет собой рейтинг стран по уровню защиты трудовых прав¹⁵. Новые методики, например Индекс осуществления социальных и экономических прав, призваны оценить деятельность стран по осуществлению своих обязанностей в сфере экономических и социальных прав¹⁶.

⁸ www.ohchr.org/EN/HRBodies/Pages/TreatyBodies.aspx.

⁹ Доступная информация зависит от статуса ратификации договора и отчетности государства-участника.

¹⁰ См. www.ohchr.org/EN/Issues/Indicators/Pages/HRIndicatorsIndex.aspx. Эта методика применяется национальными властями, национальными правозащитными учреждениями и неправительственными организациями во всем мире.

¹¹ См., например, <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>; worldjusticeproject.org/rule-of-law-index; www.transparency.org/cpi2014, www.resourcegovernance.org/rgi.

¹² Например, Индекс риска в сфере здравоохранения и безопасности: www.maplecroft.com/about/news/global_health_hot_spots_jan_10.html (последнее обращение 2 июля 2015 года).

¹³ См., например, Индекс экологических достижений (epi.yale.edu/epi) и новый Индекс экологической демократии ИМП, www.wri.org/our-work/project/access-initiative-tai/commissions#project-tabs.

¹⁴ www.doingbusiness.org/rankings.

¹⁵ www.humanrightsdata.com, www.politicalerrorscale.org и www.ituc-csi.org/ituc-global-rights-index-names.

¹⁶ www.serfindex.org.

25. Хотя данные, полученные в результате этих инициатив, не всегда напрямую связаны с обязанностью государств обеспечивать защиту от нарушений прав человека со стороны предприятий, они помогают составить представление о деловой среде, структурах, которые могут стимулировать или предотвращать нарушения со стороны бизнеса, а также о наличии у гражданского общества и потенциально затрагиваемых этими нарушениями групп и частных лиц возможностей для привлечения внимания к проблемам прав человека.

В. Оценка по предпосылке 2: обязанность предприятий соблюдать человека

26. Отслеживание и оценка влияния предпринимательской деятельности на права человека, а также сообщение их результатов — как в рамках компаний, так и за их пределами — налаженная практика, и в этой сфере уже разработано несколько подходов, которые могли бы способствовать оценке степени осуществления компаниями своих обязанностей по соблюдению прав человека.

1. Опросы предприятий

27. Со времени принятия Руководящих принципов в рамках некоторых инициатив уже используются опросы для оценки уровня информированности о содержании Руководящих принципов, приверженности им и их осуществления среди компаний.

28. Рабочая группа проводила опросы компаний в 2012 и 2013 годах, в сотрудничестве с Глобальной инициативой предпринимателей по правам человека, Международной организацией работодателей и Международной торговой палаты (A/HRC/26/25/Add.1). В 2014 году отдел аналитики издания *Economist* провел международный онлайн-опрос мнения 853 корпоративных руководителей высшего звена¹⁷. Среди других примечательных примеров: ежегодные обзоры хода соблюдения принципов Глобального договора его участниками, в том числе соблюдения прав человека¹⁸, а также обзор Всемирного совета деловых кругов по вопросам устойчивого развития¹⁹.

2. Инструментарий корпоративного управления

29. Компании применяют ряд методик для мониторинга результатов и последствий собственной деятельности, в том числе и последствий социального характера. Некоторые из них используют для этого внешние инструменты; другие же проводят внутреннюю оценку или ревизию поставщиков. Много усилий сосредоточено на совершенствовании процедур управления цепочками

¹⁷ С текстом можно ознакомиться на странице www.economistinsights.com/business-strategy/analysis/road-principles-practice.

¹⁸ См. United Nations Global Compact, *Global Corporate Sustainability Report 2013*, ссылка: www.unglobalcompact.org/docs/about_the_gc/Global_Corporate_Sustainability_Report2013.pdf.

¹⁹ World Business Council for Sustainable Development, *Scaling up Action on Human Rights: Operationalizing the UN Guiding Principles for Business and Human Rights*.

поставок, в особенности в сферах труда, трудовой гигиены и безопасности, а также устойчивости²⁰.

30. В последние годы наблюдается консолидация этих подходов; компании все больше объединяют усилия для управления цепочками поставок и разработки единых стандартов проверки. К примеру, Глобальная программа социального согласия, направлена на гармонизацию программ ответственного управления цепочкой поставок для десятков международных брендов²¹.

31. Ряд инициатив направлен на оказание компаниям помощи в сравнении их политики и практики с международными нормами, регулирующими права человека, в том числе Программа оценки соблюдения прав человека Датского института по правам человека²². Все больше компаний включают в свои политические документы положения о правах человека с целью регулировать собственную деятельность и работу своих цепочек поставок. Некоторые компании напрямую взаимодействуют с поставщиками, наращивая их потенциал и разрабатывая показатели для оценки и повышения уровня их социальной ответственности²³. Рабочая группа рассчитывает, что компании будут все активнее оценивать и отслеживать степень соблюдения прав человека в своей деятельности и деятельности своих поставщиков²⁴.

3. Корпоративная отчетность и подтверждение достоверности информации

32. Помимо мониторинга собственных результатов, многие компании издадут для широкой публики отчеты, в которых приводится обзор их деятельности и ее результатов; все чаще такие инициативы проходят в рамках подготовки отчетности по устойчивому развитию. В последние годы все больше предприятий публикуют отчеты о последствиях своей деятельности, используя инструментарий и системы, явным образом включающие в себя Руководящие принципы. Наиболее часто при этом используются Руководящие принципы подготовки докладов по вопросам устойчивого развития Инициативы по глобальному составлению докладов; в настоящее время ими руководствуются 6000 компаний. В 2012 году Инициатива провела гармонизацию своих руководящих принципов по составлению докладов (издав так называемое «четвертое поколение», или «G4»), включив в них отчетность по предпосылкам Руководящих принципов. В начале 2015 года Инициатива по созданию системы отчетности и подтверждения достоверности информации по правам человека²⁵ издала Ра-

²⁰ См., к примеру, United Nations Global Compact, *Global Corporate Sustainability Report 2013*, р. 10, ссылка: www.unglobalcompact.org/docs/about_the_gc/Global_Corporate_Sustainability_Report2013.pdf.

²¹ www.gscpnet.com/.

²² Программа недавно запустила открытый онлайн-портал для вовлечения большего числа заинтересованных сторон в обсуждение показателей для бизнеса. См. <http://business-humanrights.org/en/platform-for-human-rights-indicators-for-business-hrib>; См. также www.globalcompactselfassessment.org.

²³ См. Shift, *From Audit to Innovation: Advancing Human Rights in Global Supply Chains* (New York, 2013), ссылка: http://shiftproject.org/sites/default/files/From%20Audit%20to%20Innovation-Advancing%20Human%20Rights%20in%20Global%20Supply%20Chains_0.pdf.

²⁴ См., например, первый отчет по правам человека компании «Юнилевер» по вопросам осуществления политики ответственных закупок и отслеживания его хода (текст размещен на сайте unilever.com).

²⁵ www.shiftproject.org/project/human-rights-reporting-and-assurance-frameworks-initiative-rafi.

мочные основы отчетности ООН по Руководящим принципам, представляющие собой всестороннее руководство для компаний по подготовке отчетности по всем аспектам корпоративной обязанности соблюдать права человека.

33. Заинтересованность в публичной отчетности на тему соблюдения прав человека растет, как и объем предъявляемых к ней требований. В некоторых государствах и международных учреждениях были ужесточены юридические требования в части публичной отчетности компаний об их деятельности и ее последствиях²⁶. Кроме того, среди инициатив Организации Объединенных Наций в сфере корпоративной отчетности есть проекты, влияющие на ситуацию с соблюдением прав человека, в частности Глобальный договор и Принципы полноправия женщин²⁷.

34. Отчетность компаний по вопросу их влияния на права человека набирает популярность все более широкой поддержкой и среди инвесторов. В связи с этим Рабочая группа с удовлетворением отмечает публично выраженную поддержку Рамочных основ отчетности ООН по Руководящим принципам со стороны крупной группы инвесторов (по состоянию на июль 2015 года 82 инвестора, в управлении которых совокупно находятся активы на сумму 4,8 триллиона долларов США). В заявлении инвесторов, приветствующем издание Рамочных основ, отмечается, что инвесторы рассматривают их как необходимый инструмент, позволяющий инвесторам составить представление о понимании компаний рисков, связанных с правами человека, и управлении ими²⁸. Компании также стали рассматривать последствия своей деятельности более широко; некоторые разработали специальные «отчеты об экологических прибылях и убытках», в которых отражаются экологические последствия их деятельности в долларовом эквиваленте²⁹. Некоторые экспериментируют с применением подбных моделей для измерения «социальных прибылей и убытков»³⁰.

35. Рабочая группа активно поддерживает тенденцию к составлению отчетности по фактическим последствиям предпринимательской деятельности, в том числе в сфере прав человека, а также разработку соответствующих показателей. Недавнее издание Рамочных основ отчетности ООН по Руководящим принципам, в которых приводятся ссылки на важную работу по выработке показателей соблюдения прав человека, проделанную в рамках Инициативы по глобальному представлению докладов, внесло ценный вклад в определение элементов всесторонней отчетности в сфере прав человека. Однако сохраняется неопределенность и продолжаются споры относительно того, как должна

²⁶ Среди таких требований — сообщение о происхождении минеральных ресурсов из зоны конфликта (Согласно Закону Соединенных Штатов Америки о реформировании Уолл-стрит и защите потребителей Додда — Франка), требования к отчетности по корпоративной социальной ответственности Европейской комиссии, а также Закон штата Калифорния о прозрачности цепочек поставок от 2010 года.

²⁷ www.wepprinciples.org.

²⁸ Подробнее см. www.ungpreporting.org/early-adopters/investor-statement/#sthash.04aWfwY.dpuf.

²⁹ См. сайты компаний «Пума»: <http://about.puma.com/en/sustainability/environment/environmental-profit-and-loss-account> и «Керинг»: www.kering.com/en/sustainability/whatisepl.

³⁰ См., например, публикацию World Business Council for Sustainable Development, *Towards a Social Capital Protocol: A Call for Collaboration* (2015), ссылка: <http://www.wbcsd.org/Pages/eNews/eNewsDetails.aspx?ID=16508&NoSearchContextKey=true>, а также веб-сайт <http://trueprice.org>.

подтверждаться такая отчетность. В рамках Инициативы по созданию системы отчетности и подтверждения достоверности информации по правам человека ведется разработка практического пособия для специалистов по подтверждению достоверности информации в рамках отчетности по правам человека в соответствии с Руководящими принципами.

4. Инициативы инвесторов

36. Инвесторы также заинтересованы в социальной эффективности компаний и, как указано в предыдущем разделе, некоторые из них прямо поддерживают идею отчетности о влиянии предпринимательской деятельности на права человека.

37. Инвесторы, специализирующиеся на природоохранных, социальных и управленческих вопросах, выделяют средства компаниям, принявшим на себя обязательства по управлению своим социальным и экологическим следом. Отличными примерами оценки компаний по этим параметрам являются индексы устойчивости Доу — Джонса и серия индексов FTSE4Good. Для их составления собирается огромное количество данных о тысячах компаний.

38. Однако многие инициативы в природоохранной, социальной и управленческой сфере построены лишь на одном-двух показателях соблюдения прав человека и измеряют «социальный» аспект деятельности компании только на основе положений об информировании или обязательствах, выраженных в политике или публичных заявлениях компаний³¹. Соответственно, способность этих индексов определить степень соблюдения прав человека на практике ограничена. Тем не менее эти проекты и прочие формы социально ответственного инвестирования разделяют многие из целей Руководящих принципов. Рост интереса инвесторов к консолидации природоохранных, социальных и управленческих данных³² и использованию критериев, связанных с правами человека, свидетельствует о том, что деятельность в данном направлении может способствовать улучшению отчетности и ситуации в сфере прав человека. Этот потенциал можно реализовать только если стимулировать инвесторов к более эффективной оценке ситуации в сфере прав человека.

5. Ранжирование и присвоение рейтингов внешними организациями

39. Помимо мероприятий компаний по отслеживанию собственных результатов и отчетности по ним существует и ряд внешних инициатив, направленных на отслеживание результатов компаний по социальным критериям и все чаще по критерию соблюдения прав человека, а также составление соответствующих рейтингов. К примеру, в рейтинге ОКСФАМ «За брендами»³³ крупнейшие компании рынка продовольственных товаров располагаются в зависимости от степени соответствия их политики семи критериям, связанным с правами человека, в частности правом на землю, доступом к земле и устойчивым земледель-

³¹ См., например, оценку корпоративной устойчивости RobecoSAM, результаты которой служат основой для индексов устойчивости Доу — Джонса за 2015 год (см. www.robecosam.com). Однако при этом показатели определяются в соответствии с практикой привлечения заинтересованных лиц и трудовой практикой.

³² См., например, www.world-exchanges.org/insight/reports/wfe-launches-sustainability-working-group.

³³ www.behindthebrands.org.

зованием, а также правами женщин. Индекс доступа к медицине³⁴, созданный в соответствии со стандартами прав человека, в частности права на здравоохранение, ранжирует фармацевтические компании в зависимости от активности их усилий по расширению доступа к медицинским услугам в развивающихся странах. Среди других примеров недавно появившихся рейтингов — Рейтинг цифровых прав³⁵ и Корпоративный стандарт прав человека, созданные как доступные широкой общественности рейтинги международных компаний в соответствии с их подходами к правам человека и степени их соблюдения на основе Руководящих принципов и прочих правил, существующих в отдельных секторах экономики³⁶.

6. Оценка и сообщения от частных лиц и групп, чьи интересы затронуты предпринимательской деятельностью

40. Наряду с указанными инициативами количественной оценки ряд сетей гражданского общества, к примеру, Международная сеть для экономических, социальных и культурных прав и Международная федерация человека, а также такие неправительственные организации, как ОКСФАМ, оказывают сообществам, работникам и сотрудникам, сигнализирующим о нарушениях, содействие в оценке нарушения прав человека со стороны компаний и сообщении о них³⁷. Оценка последствий нарушения прав человека на уровне местных сообществ позволяет пострадавшим сообществам играть ведущую роль в процессе сбора информации и активно участвовать в процессе с учетом собственного понимания того, как предпринимательская деятельность затрагивает их права.

41. Эти усилия будут играть важнейшую роль для инициатив по систематическому мониторингу осуществления Руководящих принципов предприятиями. Они являются важным дополнением к собственным мониторинговым программам бизнеса, в особенности в части должной осмотрительности и консультаций, и могут способствовать выявлению пробелов в обеспечении государством защиты от нарушения прав человека со стороны предприятий. Эти методики, предназначенные для использования местными сообществами и правозащитниками, могут также быть полезны при анализе возможностей включения показателей вовлеченности в общие методики оценки.

С. Оценка по предпосылке 3: доступ к средствам правовой защиты

42. Попытки оценки эффективности и независимости судебных средств правовой защиты уже предпринимаются несколькими организациями. В последнее время наблюдаются попытки оценить эффективность и внесудебных средств.

³⁴ www.accessmedicineindex.org/

³⁵ rankingdigitalrights.org

³⁶ business-humanrights.org/en/corporate-human-rights-benchmark

³⁷ См., в частности, «Инструмент правильной работы», изначально разработанный организацией «Права и демократия» и применяемый ОКСФАМ и Международной федерацией прав человека — <http://hria.equalit.ie/en/>. См. также <http://policy-practice.oxfamamerica.org/work/private-sector-engagement/community-based-human-rights-impact-assessment-initiative>, www.fidh.org/article7502 и Контрольный список Международной сети для экономических, социальных и культурных прав: <http://business-humanrights.org/en/checklist-documenting-corporate-human-rights-impacts>.

1. Судебные средства правовой защиты

43. Как и в случае с предпосылкой 1, несколько существующих международных баз данных и рейтингов по критериям верховенства права, независимости судебной власти и общественному восприятию проблемы коррупции в целом позволяют составить представление о вероятности восстановления прав в судах отдельно взятых стран (см. раздел II.A). Данные об эффективных средствах правовой защиты, как правило, на национальном уровне выводятся из административной информации, судебных документов, информации национальных правозащитных учреждений и прочих квазисудебных и неофициальных механизмов.

44. На международном уровне соответствующую информацию можно извлечь из докладов государств и заключительных замечаний правозащитных договорных органов, а также из баз данных частных жалоб, полученных этими органами³⁸. Доклады мандатариев специальных процедур также содержат сведения о вреде, связанном с осуществлением предпринимательской деятельности³⁹.

45. Применительно к предпосылке 3 участники проекта УВКПЧ «Подотчетность и средства правовой защиты» выявили ряд юридических и практических препятствий, закрывающих потерпевшим сторонам доступ к судебным средствам правовой защиты⁴⁰. Сбор все большего объема информации об этих препятствиях и формулирование рекомендаций по их преодолению может способствовать формированию системы оценки государственных механизмов правовой защиты. Показатели доступа к судебным средствам правовой защиты от вреда, нанесенного осуществлением предпринимательской деятельности, могут также быть основаны на показателях, уже разработанных УВКПЧ для оценки доступа к юридической помощи, соблюдения процессуальных норм, а также роли квазисудебных (например, национальных правозащитных учреждений) и внесудебных (исполнительных или административных) инстанций⁴¹.

2. Внесудебные средства правовой защиты

46. Согласно Рамочным основам отчетности ООН по Руководящим принципам, компаниям следует вести отчетность по процедурам и результатам работы их внесудебных механизмов правовой защиты. Инициативы, непосредственно относящиеся к предпосылкам 1 и 2, в частности опросы государств, проводимые Рабочей группой, также являются источниками показателей и данных, которые могут быть полезны для измерения степени осуществления предпосылки 3.

47. Другой способ оценить доступ к средствам правовой защиты — анализ внесудебных механизмов подачи индивидуальных жалоб на международном уровне. Национальные координационные пункты Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), к примеру, принимают жалобы на международные компании, штаб-квартиры которых находятся в странах ОЭСР. К сожалению, не существует единой базы данных по всем жалобам, поданным че-

³⁸ <http://juris.ohchr.org>.

³⁹ www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/CommunicationsreportsSP.aspx.

⁴⁰ www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/ohchrstudyondomesticlawremedies.aspx.

⁴¹ www.ohchr.org/EN/Issues/Indicators/Pages/HRIndicatorsIndex.aspx.

рез них, а три имеющихся базы не дают полного представления обо всех жалобах. Тем не менее за последнее время было проведено два исследования в попытке проанализировать общую эффективность национальных координационных пунктов⁴². Жалобы, поданные на имя Советника по вопросам соблюдения / Омбудсмена Международной финансовой корпорации, также можно отслеживать⁴³, а Международная организация труда (МОТ) ведет базу данных по делам о нарушении права на свободу объединений⁴⁴.

3. Отслеживание исков о защите прав человека

48. По частным жалобам также существует несколько баз данных. Платформа действий для компаний и правительства⁴⁵ под руководством Информационного центра по вопросам предпринимательства и прав человека является источником информации по судебным и внесудебным механизмам подачи жалоб. Во многом основываясь на информации с сайта Центра, проект «База данных по корпорациям и правам человека»⁴⁶ выявил порядка 1400 дел о нарушениях прав человека предприятиями в период с 2000 по 2014 год, анализируя использованные средства правовой защиты и достигнутые результаты. Некоторые организации гражданского общества, в том числе Международная федерация за права человека, на основе обобщения практики составили руководства для компаний и государства по восстановлению прав и возмещению вреда⁴⁷.

III. Пробелы в существующих инициативах и факторы, которые следует учесть при планировании новых инициатив по оценке

49. В предыдущем разделе были описаны текущие проекты по оценке хода осуществления Руководящих принципов государствами и компаниями. В настоящем разделе Рабочая группа отмечает пробелы и важные уроки, которые следует учитывать при реализации новых инициатив по оценке усвоения и осуществления Руководящих принципов.

⁴² Джон Дж. Раджи и Тамарин Нельсон. «Права человека и Руководящие принципы для многонациональных предприятий ОЭСР: нормативные инновации и проблемы осуществления». Рабочий документ №66 Инициативы корпоративной социальной ответственности. Кембридж, Массачусетс. Факультет управления им. Джона Ф. Кеннеди, Гарвардский университет, 2015 год. Сеть по наблюдению за выполнением руководящих принципов ОЭСР. «Защита прав все еще редкость: анализ 15-летней практики по делам НКП и их вклада в расширение доступа к правовой защите пострадавших от корпоративных нарушений», 2015 год.

⁴³ www.cao-ombudsman.org/cases/.

⁴⁴ www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:1:0::NO.

⁴⁵ <http://business-humanrights.org/ru/платформа-мер-компаний> и <http://business-humanrights.org/ru/платформа-правительственных-мер>.

⁴⁶ www.chrdproject.com.

⁴⁷ www.fidh.org/International-Federation-for-Human-Rights/globalisation-human-rights/business-and-human-rights/Updated-version-Corporate-8258; см. также European Coalition for Corporate Justice and ICAR, Third Pillar Report, ссылка: www.corporatejustice.org/The-Third-Pillar-Access-to.html?lang=en. См. также Gwynne Skinner, Robert McCorquodale and Olivier De Schutter, “The third pillar: Access to judicial remedies for human rights violations by transnational business” (December 2013), ссылка: from www.corporatejustice.org/IMG/pdf/the_third_pillar_-_access_to_judicial_remedies_for_human_rights_violation.-1-2.pdf.

А. Пробелы в данных: как измерять важное

50. В имеющейся информации и существующих оценочных проектах есть значительные пробелы. Во-первых, в части охвата Руководящих принципов отмечается, что большинство оценочных инициатив направлены на предпосылку 2 и многие на предпосылку 1. Сведения же о ходе осуществления предпосылки 3 относительно скудны. Этот факт примечателен своей странностью. Измерить количество вреда, предотвращенного действиями государств или компаний, сложно, если не сказать невозможно; однако оценить степень устранения нанесенного вреда должно быть сравнительно проще. Представляется, что по предпосылке 3 должны существовать гораздо более определенные и измеримые массивы данных, чем по предпосылкам 1 и 2, однако специализированных данных по предпосылке 3 нет. Более того, общие данные по государственным средствам правовой защиты не сведены так, чтобы сделать доступными данные по предпосылке 3 и выявить нарушения, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности.

51. Во-вторых, существуют пробелы в содержании: трудовые вопросы, здравоохранение и безопасность, а также экологические последствия охвачены несколькими проектами в разрезе по государствам и компаниям. Влияние предпринимательской деятельности на права человека рассматривается в более общем плане, и, за исключением прав, связанных с условиями труда и дискриминацией на работе, отдельные права человека, такие как земельные права или право на свободу выражения мнений, охвачены недостаточно полно и всесторонне. Подобным же образом в рамках инициатив государств и компаний уделяется меньше внимания воздействию предпринимательской деятельности на местные сообщества (например, коренные народы и меньшинства), а также на правозащитников⁴⁸. Кроме того, большая часть имеющихся сведений относится к крупным международным компаниям, в то время как по малому и среднему бизнесу существует немного данных и руководств.

52. В третьих, существует множество инициатив, основанных на обязательствах компаний или государств по соблюдению прав человека и в некоторой степени по соблюдению определенных процедур, однако меньшая часть инициатив связана с фактическими результатами деятельности по предотвращению нарушения прав человека или устранению нанесенного вреда. Этот тезис раскрывается далее.

53. В определенной степени эта ситуация отражает существующее распределение усилий: программы оценки строятся вокруг устоявшихся проблем, по которым доступна информация. Однако в совокупности это может способствовать снижению приоритетности тем и проблем, оценку по которым проводить сложнее. Рабочая группа подчеркивает, что измерять нужно то, что полезно знать, а не то, что проще измерить, или то, для чего подойдут существующие оценочные инструменты и ресурсы.

⁴⁸ См., например, основные выводы на основе работы платформ действий: business-humanrights.org/sites/default/files/Action_Platform_Final.pdf.

54. Измерение действительно полезных параметров — непростая задача. Не все части Руководящих принципов легко переводятся в четкие и прямолинейные показатели. Предпринимательская деятельность может оказывать негативное влияние на все права человека во всех странах мира. Любая попытка свести виды этого влияния к стандартным методикам неизбежно пойдет в ущерб их специфике и сложности.

55. Кроме того, в процессе оценки нельзя абстрагироваться от понятия ценности. Принимая решения относительно того, что и как измерять, мы неизбежно придаем значимость и ценность определенным аспектам, опуская другие. При этом подобный выбор должен основываться на международных принципах прав человека, инструменты измерения должны выбираться исходя из приоритетности человека.

56. Это относится не только к Руководящим принципам и сфере предпринимательской деятельности и прав человека. Например, при разработке показателей осуществления целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, наблюдалась тенденция к избыточному использованию существующих социально-экономических данных. В результате принимались решения, во многом не соответствовавшие стандартам прав человека⁴⁹. Искажающее воздействие выбора показателей осуществления целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, отмечалось комментаторами⁵⁰.

57. Подобное искажение просматривалось и при составлении индекса простоты ведения бизнеса Всемирного банка. В ранней его версии использовались показатели, по которым страны получали более высокий рейтинг при ограничении средств защиты работников⁵¹. Некоторые утверждают, что ограничение массовых сокращений работников и развитие профсоюзного движения может в краткосрочном периоде навредить бизнесу, но это, по мнению Рабочей группы, сдерживает устойчивую долгосрочную предпринимательскую деятельность — не говоря уже о том, что такая позиция противоречит законодательству о правах человека. Теперь методика была приведена в соответствие с практикой МОТ, и в обзоре «Ведение бизнеса» за 2015 год уже не приводится рейтинг стран в соответствии с показателями регулирования трудовой сферы⁵².

⁴⁹ К примеру, противоречивое решение об исключении критерия гарантий проживания из состава показателя 7.10 (часть городского населения, проживающая в трущобах), относящегося к задаче существенного улучшения жизни по меньшей мере 100 миллионов жителей трущоб к 2020 году. Хотя эта конкретная цель была достигнута, вопрос о том, отражает ли этот результат реальную ситуацию в трущобах и неофициальных поселениях по всему миру, остается открытым (A/HRC/22/46, пункт 10). См. также OHCHR, *Official Statistics and Human Rights*, ссылка: www.ohchr.org/Documents/Issues/MDGs/Post2015/HRAndStatistics.pdf.

⁵⁰ Sakiko Fukuda-Parr, Alicia Ely Yamin and Joshua Greenstein, "The power of numbers: A critical review of Millennium Development Goal targets for human development and human rights", *Journal of Human Development and Capabilities: A Multi-Disciplinary Journal for People-Centred Development*, 17 April 2014.

⁵¹ См. критику: International Trade Union Confederation, *ITUC Global Rights Index: The World's Worst Countries for Workers*, 2014, p. 9.

⁵² www.doingbusiness.org/methodology/labor-market-regulation.

В. Потребность в инклюзивной и обоснованной процедуре

58. Поскольку оценка предполагает выбор, процесс разработки инструментов оценки, систем отслеживания и показателей по Руководящим принципам должен разрабатываться и использоваться широким альянсом заинтересованных сторон с учетом мнений представителей различных регионов, секторов и субъектов (от правительств стран домицилия компаний и стран, где они ведут деятельность, государственных компаний, публичных и частных компаний до организаций гражданского общества и местных сообществ), что обеспечит легитимность процесса. Некоторые из инициатив, упомянутых в Разделе II, были разработаны в результате консенсусных процедур с участием нескольких заинтересованных сторон для обеспечения легитимности результата.

59. Признавая, что разработка инструментов и показателей оценки для обеспечения их технической состоятельности должна основываться на специализированной квалификации, Рабочая группа подчеркивает, что в этой процесс также следует стараться вовлекать частных лиц и сообщества, страдающие (фактически или потенциально) от предпринимательской деятельности, а также представляющие их интересы организации. Если процедура разработки инструментария оценки предполагает ограниченный круг экспертов или учреждений, она чревата риском воспроизведения существующих отношений власти, в которых потенциальные пострадавшие остаются безгласными и беспомощными.

С. Сравнение принятых обязательств и достигнутых результатов

60. Эффективная оценка хода осуществления Руководящих принципов предполагает сбор данных на трех уровнях, а именно: *обязательств, процедур и результатов или влияния*:

а) Обязательства — это политика, направленная на предотвращение нарушения прав человека компаниями. Применительно к государствам в их круг входят правовые акты, законы, правила и институциональные механизмы, призванные способствовать осуществлению и защите прав человека. К примеру, можно отметить, имеется ли в государстве явно выраженные положения или политика, выражающие его приверженность Руководящим принципам и его обязанности по защите прав человека от вреда, причиняемого предпринимательской деятельностью. Применительно к предприятиям это корпоративная политика, в которой провозглашается соблюдение компанией прав человека или ее приверженность Руководящим принципам, например кодекс поведения для работников компании, которым запрещается детский труд в самой компании и ее поставщиках.

б) Процедуры — это мероприятия по интеграции Руководящих принципов в структуру и системы государства или компании. Например, обучение сотрудников или обеспечение необходимого бюджета судебных органов для рассмотрения жалоб.

в) Результаты или влияние показывают эффективность процедур и систем в предотвращении нарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Например, частота несчастных случаев на производстве в стране или отдельно взятой отрасли или количество выявленных за последний год случаев использования детского труда.

61. Эта классификация соответствует общей классификации информации об эффективности деятельности государств по защите прав человека: *структуры и обязательства, процедуры, результаты*⁵³. Руководящие принципы легко ложатся на эту классификацию. В отношении компаний Рабочая группа считает, что лучше всего сформулировать «*результаты*» как «*влияние*» в соответствии с терминологией Руководящих принципов⁵⁴.

62. Все три вида данных крайне важны для оценки хода осуществления Руководящих принципов. При этом, хотя существующие инициативы уделяют относительно много внимания *обязательствам*, а некоторые и *процедурам*, мало внимания уделяется *результатам и влиянию*. Неясно, смогли ли обязательства и процедуры, по которым имеются данные, улучшить практику компаний или снизить количество нарушений прав человека предприятиями. Понятно, почему существующие мероприятия так сосредоточены на обязательствах и процедурах — по ним больше доступных данных и они легче измеряются численно. Однако для настоящей оценки хода осуществления Руководящих принципов в данной сфере необходимо обеспечить внимание к элементу влияния, в особенности применительно к лицам и группам, пострадавшим от осуществления предпринимательской деятельности.

63. Следовательно, для оценки фактических результатов и влияния необходимы более специфичные методики и методы сбора данных. В данном контексте, например, эффективный механизм подачи жалоб, при помощи которого лица, непосредственно пострадавшие от нарушения прав человека, могут сообщить, каким образом их интересам наносится или может быть нанесен вред, может оказаться хорошим показателем потенциального и систематического положительного влияния на права человека⁵⁵.

D. Отслеживание исков о защите прав человека

64. Обширный и систематический сбор информации о нарушениях предприятиями прав человека — непростая задача. Большая часть информации о таких нарушениях, доходящей до сведения международного сообщества, поступает из сообщений в СМИ или жалоб, поданных в национальные или международные механизмы правовой защиты. Необходимо строго следить за возможным смещением выборки как при сообщении о делах, так и при их анализе с соответствующими выводами.

⁵³ См. OHCHR, *Human Rights Indicators: A Guide to Measurement and Implementation* (New York and Geneva, 2012), pp. 33–37, ссылка: http://www.ohchr.org/Documents/Publications/Human_rights_indicators_en.pdf.

⁵⁴ Для целей настоящего доклада Рабочая группа использует эти термины со следующей оговоркой: каждая из этих категорий может меняться, и в будущем разницу между этими терминами может более адекватно выражать другая терминология; либо же эти термины могут получить более узкое значение для целей определенных инструментов оценки и их пользователей (например, в ряде методик проводится различие между мероприятиями и результатами компаний).

⁵⁵ См. УВКПЧ, «Ответственность корпораций за соблюдение прав человека. Пособие по толкованию», стр. 49, ссылка: http://www.ohchr.org/Documents/Publications/HR.PUB.12.2_Ru.pdf.

65. Общеизвестно, что жертвы нарушений прав человека, подвергающиеся репрессивным мерам, с меньшей вероятностью подают жалобы. Поэтому снижение числа ежегодно подаваемых в государственные или корпоративные механизмы правовой защиты жалоб может не означать улучшения ситуации с защитой от вреда, причиняемого предпринимательской деятельностью, в государстве, а просто свидетельствовать об усилении репрессивных мер в нем. То же относится к корпоративным средствам правовой защиты. Это общее наблюдение применимо и к сообщениям в СМИ. Если компания не подверглась журналистскому расследованию, это не значит, что ее процедуры должной осмотрительности лучше, чем у конкурентов. Освещение СМИ определенных типов исков или отдельно взятых компаний может зависеть от ряда факторов, связанных с конкретной ситуацией.

66. Поэтому выводы следует делать с осторожностью и с учетом региональной специфики или временных тенденций, которые могут наблюдаться в динамике жалоб. Даже с такими ограничениями для оценки эффективности политики и процессов, относящихся к предпосылкам 1 и 2, необходима база данных с информацией по видам жалоб, времени их подачи и срокам рассмотрения (через средства правовой защиты). Сбор данных должен осуществляться на стыке докладов третьих лиц (неправительственных организаций и частных компаний), внесудебных механизмов подачи жалоб (например, национальных контактных пунктов Организации экономического сотрудничества и развития) и местных новостных источников.

Е. Баланс количественного и качественного подходов

67. Описанные в Разделе II инициативы характеризует различный подход к оценке корпоративных и государственных практик предотвращения нарушений прав человека частным сектором. Один из подходов, используемый в индексах и для целей инвесторов, в основном носит количественный характер. Другой же, демонстрируемый инициативами в рамках предпосылки 3 и мероприятиями местных сообществ по оценке нанесенного им вреда, является качественным. Важно применять оба вида данных, не позволяя одному подходу возобладать над другим.

68. В Руководящих принципах оба подхода прямо упоминаются в контексте корпоративных систем мониторинга. Согласно принципу 20, отслеживание должно: а) основываться на соответствующих качественных и количественных показателях; б) опираться на каналы информации из внутренних и внешних источников, включая затрагиваемые заинтересованные стороны». В издании «Ответственность корпораций по соблюдению прав человека. Пособие по толкованию» указано:

«Количественные показатели могут иметь преимущества, учитывая их точность и легкость, с которой они могут быть интегрированы в показатели, используемые в других видах деятельности, или сопоставимы с ними. В то же время с учетом того, что при соблюдении прав человека речь идет о достоинстве людей, также неизменно важны качественные показатели, которые, насколько это возможно, должны включать мнения затрагиваемых групп. В некоторых ситуациях качественные показатели имеют важное значение для точного толкования количественных показателей: например, для выяснения того,

свидетельствует ли сокращение числа сообщений о нарушениях правил техники безопасности о сокращении инцидентов, об отсутствии доверия к системе отчетности или о запугивании, препятствующем сообщению о таких инцидентах⁵⁶».

69. Некоторые последние проекты, такие как Рамочные основы отчетности ООН по Руководящим принципам, уделали мало внимания качественной оценке; некоторые, такие как Шаблон для оценки исходной ситуации на национальном уровне, в целом основаны на качественных показателях. Для некоторых проектов основным источником данных являются организации, проводящие мониторинг корпоративного влияния на права человека, а также мнения затронутых таким влиянием частных лиц и сообществ⁵⁷. В этом контексте важны инициативы по оценке корпоративного воздействия затронутыми ими сообществами⁵⁸. Необходимо также отметить, что крайне важно обеспечить участие потенциальных пострадавших в процессе оценки эффективности механизмов подачи жалоб для обеспечения легитимности этих механизмов⁵⁹.

IV. Оценка хода осуществления Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: конвергенция

69. В настоящем докладе отмечается, что оценка хода осуществления Руководящих принципов государствами и компаниями представляет собой сложную задачу, которую необходимо выполнять систематически. В заключение Рабочая группа хотела бы выделить три стратегических сферы, внимание к которым, по ее мнению, будет способствовать экспоненциальному повышению качества оценки хода осуществления Руководящих принципов, что в итоге будет способствовать предотвращению нарушения прав человека со стороны предприятий.

A. Оценка хода осуществления Руководящих принципов в рамках национальных планов действий в сфере предпринимательской деятельности и прав человека

71. Национальные планы действий в сфере предпринимательства и прав человека являются полезным каналом оценки осуществления государством Руководящих принципов. Шаблон для оценки исходной ситуации на национальном уровне, при помощи которого государства оценивают свой текущий уровень осуществления Руководящих принципов, является важнейшим инструментом адаптации показателей к страновой специфике и мониторинга ситуации в перспективе. Рабочая группа планирует пересмотреть свое руководство по национальным планам действий в разрезе мероприятий по оценке.

⁵⁶ Там же, стр. 76, вопрос 51.

⁵⁷ См., например, базу данных «Корпорации и права человека»:
<http://chrdproject.com/index.html>.

⁵⁸ См., например, <http://policy-practice.oxfamamerica.org/work/private-sector-engagement/community-based-human-rights-impact-assessment-initiative>.

⁵⁹ См., например, Caroline Rees, *Piloting Principles for Effective Company-Stakeholder Grievance Mechanisms: A Report of Lessons Learned* (CSR Initiative, Harvard Kennedy School, Cambridge, 2011), ссылка: http://www.hks.harvard.edu/m-rcbg/CSRI/publications/report_46_GM_pilots.pdf.

72. Первые национальные планы действий не включали в себя оценки исходной ситуации, а также полных наборов исходных данных и показателей⁶⁰. Однако на момент составления данного доклада разрабатывается ряд национальных планов действий, в которых уделяется большее внимание оценке и сравнению с эталонными значениями, в том числе в Германии, Замбии, Шотландии (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) и Южной Африке⁶¹. Рабочая группа приветствует эту передовую практику, однако наряду с этим признает, что в странах с малыми ресурсами и низким потенциалом полный замер первичных исходных данных — подчас нереалистичное мероприятие. В подобных случаях оптимальной стратегией может быть отталкиваться от известных специфических черт страны.

73. По мнению Рабочей группы, национальные планы действия являются средствами, а не целями. Национальные планы действия можно рассматривать как «непрерывный процесс усовершенствования» для государства. Эффективность процедур национальных планов действия возможна при условии регулярного их пересмотра и обновления с использованием встроенных механизмов мониторинга. Кроме того, процесс их реализации, т. е. процесс, предполагающий всестороннее определение обязанностей государства, а также подробные консультации с заинтересованными сторонами, так же важен, как и его конечный результат. Рабочая группа призывает государства рассматривать национальные планы действия как инструмент непрерывного совершенствования и осуществлять их с учетом принципов инклюзивности и всесторонности.

В. Дальнейший перевод Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека в измеримые элементы

74. Как подчеркивалось бывшим Специальным представителем Генерального секретаря по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях, принятие Руководящих принципов ознаменовало конец начала: была создана общая глобальная платформа действий, на основе которой можно совместно двигаться вперед шаг за шагом (A/HRC/17/31, пункт 13). Рабочая группа считает, что в сфере прав человека и предпринимательской деятельности, а также для международного сообщества в целом важно стремиться к конвергенции в вопросе оценки хода осуществления Руководящих принципов. Рабочая группа не берется предписывать окончательную форму этой инициативе, однако считает, что конкретные действия по достижению консенсуса в этом вопросе крайне важны.

75. Как следует из настоящего доклада, работа по выявлению измеримых элементов Руководящих принципов уже ведется, в особенности по предпосылке 2, о чем свидетельствуют разработанные инструменты и руководства, в частности Руководство по оценке соблюдения прав человека для компаний

⁶⁰ International Corporate Accountability Roundtable and European Coalition for Corporate Justice (ECCJ), *Assessments of Existing National Action Plans (NAPs) on Business and Human Rights* (November 2014), ссылка: <http://icar.ngo/wp-content/uploads/2014/10/ICAR-ECCJ-Assessments-of-Existing-NAPs.pdf>.

⁶¹ <http://business-humanrights.org/en/un-guiding-principles/implementation-tools-examples/implementation-by-governments/by-type-of-initiative/national-action-plans>.

Датского института по правам человека и Рамочные основы отчетности ООН по Руководящим принципам (см. раздел II.B). Корпоративный стандарт прав человека, когда он будет подготовлен в окончательной редакции, также должен быть полезен.

76. Ведется работа и по оценке осуществления предпосылки 1, в частности мероприятий по разъяснению национальных планов действий, например подготовленных Датским институтом по правам человека и международным круглым столом по корпоративной ответственности (структура Шаблона для оценки исходной ситуации на национальном уровне копирует структуру Руководящих принципов), Рабочей группой (приложение III к изданию «Guidance on National Actions Plans on Business and Human Rights» («Руководство по национальным программам оценки») содержит перечень потенциальных элементов для разработки показателей по предпосылкам 1 и 3), а также обзоров государств⁶².

77. Потребность в переводе Руководящих принципов в измеримые элементы отражает распространенные методики в других сферах. К примеру, в Системе показателей соблюдения прав человека УВКПЧ, упомянутой в настоящем докладе, приводятся элементы прав человека, которые далее разбиваются на показатели. Пример: право на труд (статья 23 Всеобщей декларации прав человека) раскладывается на следующие элементы: доступ к достойной и продуктивной работе; справедливые и безопасные условия труда; обучение, переподготовка и профессиональное развитие; а также защита от принудительного труда и безработицы⁶³. Среди показателей — частота несчастных случаев на производстве и соотношение заработной платы женщин и мужчин. Рабочая группа не предлагает использовать в сфере предпринимательской деятельности и прав человека тот же подход или получать те же результаты деятельности, что и в системе показателей соблюдения прав человека УВКПЧ, однако утверждает, что эта задача и крайне важна, и реализуема.

78. Рабочая группа поддерживает инициативы, включающие в системы оценки новые источники данных, новые цели и новые изучаемые группы. К примеру, инициативы по переводу Руководящих принципов в показатели для инвесторов или отдельных секторов промышленности значительно способствуют усвоению и распространению Руководящих принципов. С учетом отсутствия инициатив конкретно по предпосылке 3 Рабочая группа также приветствует усилия по оценке эффективности средств правовой защиты, предоставляемых государствами и компаниями. Кроме того, есть потребность в анализе ситуации в различных отраслях и регионах на предмет решения отдельно взятых проблем прав человека, в частности принудительного труда и проблем с земельными правами.

⁶² См. также Damiano de Felice and Andreas Graf, “The Potential of National Action Plans to Implement Human Rights Norms: An Early Assessment with Respect to the UN Guiding Principles on Business and Human Rights” (2015), ссылка: <http://jhrp.oxfordjournals.org/content/7/1/40>.

⁶³ См.: OHCHR, *Human Rights Indicators*, p. 95.

79. Рабочая группа усматривает потребность в этом и на международном уровне. Успешное осуществление Руководящих принципов требует международной координации и сотрудничества в целях оценки результатов этого процесса и определения критериев и способов оценки успешности осуществления Руководящих принципов. Признавая, что эти усилия всегда будут ориентированы на конкретные обстоятельства, тем не менее следует хотя бы определить параметры представления такой информации. В настоящее время нет не только глобальных систем оценки хода осуществления Руководящих принципов, но даже и критериев для их создания. Однако этим стоит заняться.

80. Любые подобные попытки требуют скоординированных усилий, и Рабочая группа вновь призывает вовлекать в определение того, что и как оценивать, различные заинтересованные стороны и представителей различных регионов и политических течений. Примечательной инициативой в этом плане является последующая деятельность по итогам предложения, выдвинутого на третьем Форуме по вопросам предпринимательства и прав человека, прошедшем в декабре 2014 года под председательством Мо Ибрахима, основателя и председателя Фонда Ибрахима: инициировать процесс оценки хода осуществления Руководящих принципов в каждом государстве и по всему миру с использованием показателей по трем предпосылкам.

С. Включение Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека в существующие системы оценки

81. В разделе II настоящего доклада перечислен ряд инициатив по оценке, не специализирующихся на Руководящих принципах, но крайне актуальных для сферы деятельности государства и компаний в контексте прав человека. Во многие из этих инициатив можно было бы более полно интегрировать критерии, связанные с Руководящими принципами.

82. Первая категория инициатив, в которые можно интегрировать показатели Руководящих принципов, — природоохранные, социальные и управленческие инвестиционные проекты. Инвесторы имеют особое влияние на компании, в которые вкладывают средства. В настоящее время большинство систем оценки природоохранных, социальных и управленческих аспектов деятельности основаны на информации от самих компаний и измеряют только их обязательства. В рамках нескольких инвесторских инициатив права человека уже учитываются как часть «социальной» компоненты оценки природоохранных, социальных и управленческих аспектов, однако, как отметили многие стороны, эти методики не всегда позволяют получить полезные данные по соблюдению прав человека.

83. Во-вторых, многие международные договоры о правах человека предполагают определенные обязательства по регулированию и проведению разбирательства случаев нанесения ущерба в ходе предпринимательской деятельности; многие из этих положений отражены в Руководящих принципах. Представление докладов договорным органам или в рамках универсального периодического обзора дает государствам возможность отчитываться в осуществлении Руководящих принципов, а договорным органам и другим государствам — вести мониторинг этих усилий. Вопросы предпринимательской деятельности и прав человека не должны быть в ведении только Рабочей группы; они должны

подниматься во всех частях аппарата по защите прав человека Организации Объединенных Наций. Рабочая группа уже наладила рабочие связи с несколькими договорными органами и мандатариями специальных процедур для обсуждения связи между Руководящими принципами и другими договорами; она поддерживает инициативы по интеграции Руководящих принципов в работу договорных органов и мандатариев специальных процедур.

84. В-третьих, значительные возможности на международном уровне открывают нам цели в области устойчивого развития. Будучи новой глобальной системой, они определяют будущую повестку дня в области развития и для государств, и для компаний. Эти цели уже основаны на показателях и их измерении и с большой вероятностью станут источником данных, относящихся к предпринимательской деятельности и правам человека, в результате деятельности официальных статистических агентств и осуществления национальных планов. Ожидается, что частный сектор сыграет ключевую роль в достижении данных целей, и Рабочая группа приветствует эту роль⁶⁴. Однако значимая роль частного сектора должна сопровождаться настолько же значимой подотчетностью. По мнению Рабочей группы, Руководящие принципы должны стать основой осуществления целей в области устойчивого развития, в том числе в плане установления конкретных целей и показателей⁶⁵.

V. Заключение и рекомендации

85. В настоящем докладе Рабочая группа выдвинула тезис о том, что оценка осуществления Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека является первоочередной задачей в сфере предпринимательской деятельности и прав человека, а также для международного сообщества в целом. Она определенно является приоритетом для Рабочей группы. Оценка станет одной из важнейших тем четвертого Форума по вопросам предпринимательства и прав человека, который состоится в ноябре 2015 года⁶⁶; кроме того, Рабочая группа намерена оставаться в курсе обсуждений и событий в данной сфере, чтобы подчеркивать пользу оценки и стремления к конвергенции.

86. Обзор существующих инициатив по оценке и отслеживанию исполнения Руководящих принципов выявил существующее разнообразие инициатив и методик и их потенциал выступить в качестве источников данных, касающихся Руководящих принципов и оценки их осуществления. Выявлены были и пробелы в охвате.

87. Многие существующие инициативы уделяют чрезмерное внимание обязательствам компаний и государств по осуществлению Руководящих принципов и в определенной степени — процедурам их осуществления. Обязательства, а также налаживание процедур и систем являются необхо-

⁶⁴ Рабочая группа подняла эти вопросы в письме к старшим уполномоченным на переговорах в июле 2015 года. См. текст письма:

www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/2015Activities.aspx См. также A/HRC/29/28.

⁶⁵ Ведется работа по оказанию компаниям помощи при целеполагании и оценке результата их вклада в осуществление целей в области устойчивого развития. См.

www.sdgcompass.org

⁶⁶ www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Forum/Pages/2015ForumBHR.aspx.

димыми шагами на пути к защите частных лиц и сообществ от нарушений прав человека со стороны предприятий, однако они не позволяют понять, снижается ли число таких нарушений на практике. Любые эффективные попытки оценить ход осуществления Руководящих принципов должны принимать во внимание последствия политики и процессов, внедряемых государствами и компаниями, а не только их намерения.

88. Рабочая группа также отмечает, что по предпосылке 3 Руководящих принципов (доступ к средствам правовой защиты) по сравнению с двумя другими предпосылками существует мало оценочных инициатив. В исследованиях в сфере предпринимательской деятельности и прав человека не хватает всесторонних данных о количестве и сущности жалоб на негативные последствия деятельности компаний, а также об эффективности органов, призванных расследовать эти случаи и предоставлять защиту прав. Государственные и корпоративные механизмы правовой защиты являются не только сами жизненно важными органами, но и источниками информации, на которой будут основаны широкие программы оценки осуществления Руководящих принципов.

89. Рабочая группа подчеркивает, что измерять необходимо то, что полезно знать, а не то, что проще всего измерить. Для реализации такого подхода необходимо запустить инклюзивные процедуры разработки инициатив и критериев оценки, а также выбора нужного сочетания качественных и количественных методов, с учетом мнения самих частных лиц и сообществ, чьи интересы затронуты предпринимательской деятельностью. По некоторым аспектам в этой сфере доступно больше данных, чем по другим, однако это не должно отвлекать нас от всесторонности и универсальности Руководящих принципов.

90. В заключение настоящего доклада Рабочая группа выносит ряд конкретных рекомендаций на основе извлеченных уроков и описанных стратегически важных сфер оценки. Мы надеемся, что эти рекомендации дадут необходимый толчок к разработке более эффективного, консолидированного и глобального подхода к оценке успешности осуществления Руководящих принципов.

91. Рекомендации для государств:

а) Государствам следует отслеживать собственные усилия по выполнению обязанности защищать права человека в контексте предпринимательской деятельности, в том числе путем обеспечения доступа к эффективным средствам правовой защиты. Кроме того, государствам следует вести мониторинг выполнения обязательств компаний по соблюдению прав человека на национальном уровне.

б) Поскольку национальные планы действий в сфере предпринимательства и прав человека, включая мероприятия по оценке исходной ситуации на национальном уровне, являются важным средством отслеживания достижений, государствам рекомендуется разрабатывать национальные планы действий с компонентом оценки исходной ситуации на национальном уровне и применять их как часть процесса непрерывного совершенствования.

с) Государствам следует поощрять и стимулировать улучшение систем отчетности по правам человека и рассмотреть перспективу введения обязательной отчетности в сферах, где она будет способствовать улучшению корпоративной практики. Рамочные основы отчетности ООН по Руководящим принципам предоставляют государствам возможность конвергенции на базе инструмента, основанного непосредственно на Руководящих принципах.

d) Государствам следует обеспечивать учет Руководящих принципов при разработке целей в области развития на период после 2015 года и применение их в рамках международных и национальных мероприятий по осуществлению целей в области устойчивого развития, в том числе при разработке и осуществлении целевых норм и показателей. В частности, требования целей в области развития на период после 2015 года в части подготовки докладов по вопросам устойчивого развития должны включать в себя обоснованные показатели и данные, в том числе по правам человека. При этом государствам следует наращивать собственный потенциал осуществления, мониторинга и обеспечения соблюдения любых требований по предоставлению докладов компаниями.

e) Государствам следует поддерживать текущие и будущие мероприятия по отслеживанию успехов государств в осуществлении Руководящих принципов путем предоставления доступа к соответствующим данным. Это, в частности, предполагает представление докладов о приверженности и ходе осуществления Руководящих принципов договорным органам в рамках универсального периодического обзора. То же относится к опросам, рассылаемым Рабочей группой для получения представления о ходе осуществления Руководящих принципов и текущей практике как в целом, так и в отдельных сферах политики. Мы осознаем, что потенциал многих правительств ограничен, однако предоставление данных и информации программам оценки гражданского общества, например Платформе действий Информационного центра по вопросам предпринимательства и прав человека, будет способствовать оценке общих успехов.

f) Государства должны принимать меры по укреплению своих мероприятий по отслеживанию хода реализации прав человека на международном уровне, систематически задавать вопросы по поводу осуществления Руководящих принципов в рамках универсального периодического обзора и запрашивать инструменты и показатели оценки, в том числе показатели по правам человека, основанные на методике УВКПЧ и связанные с предпринимательской деятельностью, в рамках осуществления рекомендаций по итогам обзора.

92. Рекомендации для предпринимателей:

a) Отраслевые ассоциации, бизнес-федерации и объединения располагают удобными платформами и влиянием для первоначального распространения Руководящих принципов среди своих членов, а также решения задач оценки и отслеживания применительно к Руководящим принципам в сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами.

b) Компании все чаще разрабатывают и внедряют процедуры по реализации своей обязанности соблюдать права человека; им следует также разрабатывать и внедрять необходимые системы для отслеживания их влияния на права человека и эффективности устранения любых негативных аспектов этого влияния — как в собственной деятельности, так и применительно к своим цепочкам поставок.

c) Существующие программы отслеживания деятельности компаний в экологической, социальной сферах и сфере управления имеют существенный потенциал повышения информированности предпринимателей и активизации выполнения корпоративного обязательства соблюдать права человека. Такие инициативы следует приводить в соответствие с Руководящими принципами и включать в них показатели, основанные на основных элементах корпоративной обязанности соблюдать права человека.

d) Таким игрокам, как «большая четверка» аудиторских фирм, и прочим предприятиям, имеющим отношение к подтверждению достоверности нефинансовой отчетности компаний, следует упреждительно призывать своих клиентов «знать и демонстрировать» свою обязанность соблюдать права человека. Усилия по разработке руководств по подтверждению достоверности отчетности по правам человека в соответствии с Руководящими принципами должны поддерживаться ведущими компаниями, специализирующимися на подтверждении достоверности, а также отраслевыми организациями, чтобы обеспечить единообразные требования к компаниям, основанные на согласованных международных стандартах.

e) Международному совету по нормам бухгалтерского учета, национальным советам по стандартам в этой сфере и Международному совету по комплексной отчетности следует уточнить свои подходы к отчетности тройной черты и разработать более совершенные методики для соблюдения требований Руководящих принципов и удовлетворения ожиданий сообществ, акционеров, потребителей и прочих сторон в отношении ответственной деловой практики.

93. Рекомендации для международных организаций, гражданского общества и научных кругов:

a) Международным и неправительственным организациям, а также членам научного сообщества, участвующим в программах оценки, следует уделять больше внимания разработке методик оценки, связанных с исками о правах человека. Крайне важно собирать наиболее качественные из доступных данных по искам о нарушении прав человека, поскольку сложно понять, способствуют ли в итоге политика и процедуры государств и компаний снижению уровня нарушений прав человека, не проведя оценку исходной ситуации по этим искам.

b) Подобным же образом следует уделять больше внимания разработке методик и сбору данных, связанных с осуществлением предпосылки 3 (доступ к средствам защиты). Получение данных по осуществлению предпосылки 3 важно не только по себе, но и для понимания того, связано ли улучшение с мерами, принятыми в связи с предпосылками 1 и 2. Часть ценности Руководящих принципов заключается в их всесто-

роннем охвате влияния компаний на права человека. Поэтому оценка и отслеживание должны проводиться по всем трем предпосылкам, чтобы получить полное представление о степени их осуществления.

с) Для повышения степени координации между организациями, ведущими разработку инструментария оценки и отслеживания, необходимо стремиться к большей степени конвергенции и стандартизации измеряемых параметров. Это относится ко всем соответствующим инициативам, в том числе национальным планам действий, программам отчетности, системам отслеживания выполнения обязанности соблюдать права человека, а также методикам оценки результатов.

94. Рекомендации для национальных правозащитных учреждений:

а) Национальным правозащитным учреждениям следует вести мониторинг, оценку и группировку данных относительно того, как государства на национальном уровне выполняют свою обязанность по защите прав человека от нарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и как компании выполняют обязательства по соблюдению прав человека.

б) Национальным правозащитным учреждениям также следует группировать и предоставлять публичные данные о получаемых и рассматриваемых ими исках, касающихся нарушения прав человека в связи с предпринимательской деятельностью.

95. Рекомендации для правозащитных учреждений Организации Объединенных Наций:

а) Договорным органам и мандатариям специальных процедур следует рассмотреть возможность более систематических опросов на тему осуществления Руководящих принципов, в частности на тему доступа к средствам правовой защиты в случае причинения вреда, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности, при мониторинге осуществления договоров, рассмотрении жалоб и сообщений, а также взаимодействии с государствами в рамках цикла представления докладов или в ходе страновых миссий.

б) Договорным органам также следует рассмотреть возможность включения основных элементов Руководящих принципов в собственные руководства по представлению докладов.

с) Управление Верховного комиссара по правам человека должно оказывать поддержку государствам, договорным органам и мандатариям специальных процедур в ходе разработки показателей в сфере прав человека, относящихся непосредственно к предпринимательской деятельности и Руководящим принципам, применительно к различными правам и отраслям и по всем трем предпосылкам Руководящих принципов.