



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
4 August 2015  
Russian  
Original: English

## Специальный комитет по регулированию процессов реструктуризации суверенного долга

3–5 февраля, 28–30 апреля и 27–28 июля 2015 года

### Доклад Специального комитета по регулированию процессов реструктуризации суверенного долга

*Докладчик:* г-н Халед Бенамади (Алжир)

#### I. Организационные и другие вопросы

##### A. Открытие сессии и ее продолжительность

1. В соответствии с резолюцией 69/247 Генеральной Ассамблеи от 29 декабря 2014 года Специальный комитет по регулированию процессов реструктуризации суверенного долга провел в 2015 году три рабочие сессии. Первая рабочая сессия была проведена в период с 3 по 5 февраля, вторая — в период с 28 по 30 апреля, а третья — 27 и 28 июля. Специальный комитет провел 12 пленарных заседаний.

2. 1-е заседание Специального комитета, состоявшееся 3 февраля, открыл исполняющий обязанности Председателя шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи Денис Г. Антуан (Гренада).

##### B. Выборы должностных лиц

3. На 1-м заседании 3 февраля Специальный комитет избрал путем аккламации Сачу Серии Лорнете Солиста (Многонациональное Государство Боливия) Председателем и Ни луку Кадуругамува (Шри-Ланка) заместителем Председателя.

4. На 4-м заседании 5 февраля Специальный комитет избрал путем аккламации Халеда Бенамади (Алжир) Докладчиком.

5. На 6-м заседании 28 апреля Специальный комитет избрал путем аккламации Ханум Абрагимову (Азербайджан) заместителем Председателя.



### **С. Повестка дня и организация работы**

6. На 1-м заседании 3 февраля Специальный комитет принял следующую предварительную повестку дня, содержащуюся в документе A/AC.284/2015/1:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы.
3. Многосторонний правовой рамочный документ для регулирования процессов реструктуризации суверенного долга.
4. Утверждение доклада Специального комитета.

7. Также на 1-м заседании Специальный комитет утвердил предлагаемую программу работы своей первой рабочей сессии, распространенную в качестве неофициального документа.

8. На 6-м заседании 28 апреля Специальный комитет утвердил предлагаемую программу работы своей второй рабочей сессии, распространенную в качестве неофициального документа.

9. На 11-м заседании 27 июля Специальный комитет утвердил предлагаемую программу работы своей третьей рабочей сессии, распространенную в качестве неофициального документа.

### **Д. Участники**

10. В работе трех указанных рабочих сессий приняли участие представители государств — членов Организации Объединенных Наций. Кроме того, в их работе приняли участие представители организаций системы Организации Объединенных Наций, наблюдатели от межправительственных организаций и представители неправительственных организаций. Список участников приводится в документе A/AC.284/2015/INF/1.

## **II. Многосторонний правовой рамочный документ для регулирования процессов реструктуризации суверенного долга**

11. Специальный комитет рассмотрел пункт 3 повестки дня, озаглавленный «Многосторонний правовой рамочный документ для регулирования процессов реструктуризации суверенного долга», на 1–5-м заседаниях первой рабочей сессии, которая была проведена в период с 3 по 5 февраля 2015 года; на 6–10-м заседаниях второй рабочей сессии, которая была проведена в период с 28 по 30 апреля 2015 года; на 11-м и 12-м заседаниях третьей рабочей сессии, которая была проведена в период с 27 по 28 июля 2015 года.

### **А. Первая рабочая сессия**

12. На 1-м заседании 3 февраля основной докладчик, декан факультета международных отношений Колумбийского университета Хосе Антонио Окампо

выступил в Специальном комитете и ответил на замечания и вопросы представителей Ямайки, Бенина и Китая.

13. На том же заседании Специальный комитет приступил к общему обсуждению этого пункта повестки дня и заслушал заявления представителей Южной Африки (от имени Группы 77 и Китая), Уругвая (от имени Союза южноамериканских наций (УНАСУР)), Мальдивских Островов (от имени Альянса малых островных государств), Российской Федерации, Шри-Ланки, Антигуа и Барбуды, Никарагуа, Эквадора, Бразилии, Аргентины, Китая, Египта и Сингапура.

14. Далее на том же заседании с заявлениями выступили представители следующих неправительственных организаций: Международного института по проблемам неплатежеспособности и Центра по проблемам международного сотрудничества в целях развития и солидарности.

15. На 2-м заседании 4 февраля Специальный комитет продолжил общее обсуждение этого пункта и заслушал заявления представителей Мексики и Малайзии.

#### **1. Дискуссионный форум по теме «Недостатки существующей системы реструктуризации»**

16. На 2-м заседании 4 февраля Специальный комитет провел дискуссионный форум по теме «Недостатки существующей системы реструктуризации», на котором в роли ведущего выступил Председатель и на котором были заслушаны выступления следующих участников: старшего сотрудника по экономическим вопросам Отдела финансирования развития Департамента по экономическим и социальным вопросам Бену Шнайдера; профессора права Джорджтаунского университета Анны Гелперн; Директора Отдела по стратегиям глобализации и развития Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) Ричарда Козул Райта.

17. После этого Специальный комитет провел интерактивное обсуждение, в ходе которого участники форума ответили на замечания и вопросы представителей Южной Африки, Сальвадора и Аргентины.

18. В обсуждении принял участие представитель неправительственной организации «Европейская сеть по проблемам долга и развития».

#### **2. Дискуссионный форум по теме «Перспективы дальнейшей деятельности»**

19. Также на 2-м заседании 4 февраля Специальный комитет провел дискуссионный форум по теме «Перспективы дальнейшей деятельности», на котором в роли ведущего выступил Председатель и на котором были заслушаны выступления следующих участников: специального советника по финансированию экономики и развития Южного центра Юфен Ли; директора-исполнителя сети «Джубили Ю-Эс-Эй» Эрика Лекомпта; председателя и старшего сотрудника «Грейлок капитал» Ханса Хумса.

20. После этого Специальный комитет провел интерактивное обсуждение, в ходе которого участники форума ответили на замечания и вопросы представителей Уганды, Китая и Сенегала.

**3. Дискуссионный форум по теме «Многостороннее урегулирование экономических споров: накопленный опыт»**

21. На 3-м заседании 4 февраля Специальный комитет провел дискуссионный форум по теме «Многостороннее урегулирование экономических споров: накопленный опыт», на котором в роли ведущего выступил Председатель и на котором были заслушаны выступления следующих участников: адъюнкт-профессора Бостонского университета Кевина Поля Галлахера; профессора права факультета права Северо-восточного университета Сони Е. Ролланд; старшего юрисконсульта Постоянной палаты третейского суда Гарта Шофилда; независимого эксперта Парижского клуба Энрике Косио Паскаля.

22. После этого Специальный комитет провел интерактивное обсуждение, в ходе которого участники форума ответили на замечания и вопросы представителей Китая и Сингапура.

23. В обсуждении принял участие представитель Управления по финансированию развития Департамента по экономическим и социальным вопросам.

24. В обсуждении также принял участие представитель неправительственной организации «Европейская сеть по проблемам долга и развития».

**4. Дискуссионный форум по теме «Политическая экономика реструктуризации долга»**

25. На 4-м заседании 5 февраля Специальный комитет провел дискуссионный форум по теме «Политическая экономика реструктуризации долга», на котором в роли ведущего выступил заместитель Председателя (Шри-Ланка) и на котором были заслушаны выступления следующих участников: старшего научного сотрудника Центра инноваций в сфере международного управления Джеймса Хейли; адъюнкт-профессора права Корнельского университета Одетт Лино; адъюнкт-профессора права Университета Северной Каролины в Чапел-Хиле Марка Уэйдемаэра.

26. После этого Специальный комитет провел интерактивное обсуждение, в ходе которого участники форума ответили на замечания и вопросы представителей Южной Африки (от имени Группы 77 и Китая) и Сингапура.

27. В обсуждении принял участие представитель Управления по финансированию развития Департамента по экономическим и социальным вопросам.

28. Кроме того, с заявлением выступил представитель неправительственной организации «Хлеб для мира» (также от имени Центра инноваций в сфере международного управления).

**5. Дискуссионный форум по теме «Непредоставление новых, перенос сроков погашения существующих и списание накопленных кредитов: экономические перспективы»**

29. На 4-м заседании 5 февраля Специальный комитет провел дискуссионный форум по теме «Непредоставление новых, перенос сроков погашения существующих и списание накопленных кредитов: экономические перспективы», на котором в роли ведущего выступил заместитель Председателя (Шри-Ланка) и на котором были заслушаны выступления следующих участников: старшего экономиста Южного центра Йылмаза Акиуза; адъюнкт-профессора Нового фа-

культета по вопросам участия общественности Барри Хермана; аспиранта Факультета предпринимательства Колумбийского университета Мартина Гусмана.

30. После этого Специальный комитет провел интерактивное обсуждение, в ходе которого участники форума ответили на замечания и вопросы представителя Аргентины.

31. В обсуждении принял участие представитель неправительственной организации «Международный институт по проблемам неплатежеспособности».

**6. Интерактивное обсуждение по теме «Возможные элементы многостороннего правового рамочного документа для регулирования процессов реструктуризации суверенного долга и перспективы на будущее»**

32. На 5-м заседании 5 февраля Специальный комитет провел интерактивное обсуждение по теме «Возможные элементы многостороннего правового рамочного документа для регулирования процессов реструктуризации суверенного долга и перспективы на будущее» и заслушал заявление Председателя.

33. На том же заседании с заявлением выступил Директор Отдела стратегий глобализации и развития ЮНКТАД.

34. Далее на том же заседании с заявлениями выступили представители Южной Африки (от имени Группы 77 и Китая), Бразилии, Аргентины, Китая, Сингапура, Эквадора, Египта, Индонезии и Чили.

**В. Вторая рабочая сессия**

35. На 6-м заседании 28 апреля Председатель (Многонациональное Государство Боливия) открыл вторую рабочую сессию и выступил с заявлением.

36. На 7-м заседании 28 апреля Председатель внес на рассмотрение неофициальный документ, озаглавленный «На пути к реформированию многостороннего процесса урегулирования задолженности: принципы, элементы и институциональные варианты», после чего с заявлениями выступили представители Южной Африки (от имени Группы 77 и Китая), Эквадора (от имени Сообщества латиноамериканских и карибских государств), Аргентины, Кубы, Китая и Эквадора.

37. На том же заседании с заявлением выступил представитель Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна.

**1. Интерактивное обсуждение по теме «Руководящие принципы: легитимность, беспристрастность, прозрачность, добросовестность и приемлемость»**

38. На 6-м и 8-м заседаниях 28 и 29 апреля Специальный комитет провел интерактивное обсуждение по теме «Руководящие принципы: легитимность, беспристрастность, прозрачность, добросовестность и приемлемость».

39. На 6-м заседании в Специальном комитете выступил основной докладчик, главный и управляющий партнер «Иновере пяртнерс, ЛЛС» Ричард Кон.

40. На том же заседании Специальный комитет заслушал выступление министра иностранных дел Сальвадора Уго Мартиниста.

41. Далее на том же заседании с заявлениями выступили представители Уругвая (от имени УНАСУР), Гватемалы, Китая, Судана, Никарагуа и Египта.

42. Так же на 6-м заседании в обсуждении принял участие представитель неправительственной организации «Европейская сеть по проблемам задолженности и развития».

43. На том же заседании в обсуждении также принял участие Директор Отдела стратегий глобализации и развития ЮНКТАД.

44. Далее на том же заседании главный докладчик и министр иностранных дел Сальвадора ответил на замечания и вопросы, поступившие в ходе интерактивного обсуждения.

45. На 8-м заседании к Комитету обратился министр экономики и финансов Аргентины Аксель Кисельков.

46. На том же заседании Специальный комитет заслушал выступления Директора Отдела стратегий глобализации и развития ЮНКТАД и Специального советника по вопросам экономики и финансирования развития межправительственной организации «Южный центр».

47. Далее на том же заседании с заявлениями выступили представители Многонационального Государства Боливия, Кубы, Бразилии, Шри-Ланки, Гватемалы и Сингапура.

48. Также на 8-м заседании министр экономики и финансов Аргентины ответил на замечания и вопросы делегаций.

## **2. Интерактивное обсуждение по теме «Последние изменения в сфере договорного регулирования и необходимость дополнительных изменений»**

49. На 7-м заседании 28 апреля Специальный комитет провел интерактивное обсуждение по теме «Последние изменения в сфере договорного регулирования и необходимость дополнительных изменений» и заслушал выступление начальника Отдела рынков долгового капитала Департамента государственного долга и государственных активов министерства финансов Российской Федерации Алексея Белова.

50. На том же заседании с заявлением выступил представитель Бразилии.

51. Далее на том же заседании в обсуждении принял участие представитель межправительственной организации «Южный центр».

52. Также на 7-м заседании в обсуждении принял участие представитель неправительственной организации «Африканский форум и Сеть по проблемам долга и развития».

53. На том же заседании Директор Отдела стратегий глобализации и развития ЮНКТАД и Председатель выступили с заявлениями.

## **3. Интерактивные обсуждения по темам «Перспективы на будущее» и «Проблемы ведения судебных разбирательств в отношении беднейших стран с крупной задолженностью (БСКЗ)»**

54. На 9-м и 10-м заседаниях 29 и 30 апреля Специальный комитет провел интерактивные обсуждения по темам «Перспективы на будущее» и «Проблемы

ведения судебных разбирательств в отношении беднейших стран с крупной задолженностью (БСКЗ)».

55. На 9-м заседании 29 апреля Специальный комитет заслушал выступления Директора и представителя Отдела стратегий глобализации и развития ЮНКТАД.

56. На том же заседании с заявлениями выступили представители Китая и Аргентины.

57. Далее на том же заседании с заявлениями выступили представители неправительственных организаций «Международная федерация профсоюзов» и «Европейская сеть по проблемам долга и развития».

58. Также на 9-м заседании Директор и представитель Отдела стратегий глобализации и развития ЮНКТАД ответили на заявления делегаций.

59. На 10-м заседании Специальный комитет заслушал заявление Председателя.

60. На том же заседании с заявлениями выступили представители Кубы, Аргентины, Боливарианской Республики Венесуэла, Китая и Эквадора.

61. Далее на том же заседании в обсуждении принял участие представитель неправительственной организации «Международный институт по проблемам неплатежеспособности».

### **С. Третья рабочая сессия**

62. На 11-м заседании 27 июля Председатель Специального комитета открыл третью рабочую сессию и выступил с заявлением.

63. На том же заседании в Специальном комитете выступил Секретарь по международным экономическим отношениям министерства иностранных дел и по делам религий Аргентины Карлос Альберто Бианко.

64. Далее на том же заседании Председатель выступил с заявлением, в котором внес на рассмотрение подготовленный им краткий отчет (см. раздел III ниже), распространенный также в качестве неофициального документа только на английском языке, и объявил, что он будет включен в заключительный доклад Специального комитета.

65. На том же заседании после того, как Председатель внес на рассмотрение подготовленный им краткий отчет, с заявлениями выступили представители Южной Африки (от имени Группы 77 и Китая), Парагвая (от имени Общего рынка стран Южного Конуса), Уругвая (от имени УНАСУР), Гаити (от имени Карибского сообщества), Мальдивских Островов (от имени Альянса малых островных государств), Боливарианской Республики Венесуэла (от имени Боливарианского альянса для народов нашей Америки), Никарагуа, Кубы, Антигуа и Барбуды, Бразилии, Шри-Ланки, Китая, Чили, Сингапура и Эквадора.

66. На 12-м заседании 28 июля исполняющий обязанности Председателя шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи Денис Антуан (Гренада) обратился к Специальному комитету.

67. На том же заседании основной докладчик профессор Колумбийского университета и лауреат Нобелевской премии по экономике Джозеф Стиглиц сделал заявление и ответил на заявление представителя Сальвадора.

68. Также на том же заседании основной докладчик ответил на заявления представителей следующих неправительственных организаций: «Европейская сеть по проблемам долга и развития» и сеть «Джубили Ю-Эс-Эй».

69. Также на 12-м заседании Специальный комитет заслушал заявление директора Отдела стратегий глобализации и развития ЮНКТАД.

### **III. Подготовленный Председателем краткий отчет**

70. На 11-м заседании 27 июля был внесен на рассмотрение подготовленный Председателем краткий отчет и распространен в качестве неофициального документа только на английском языке. В подготовленном Председателем кратком отчете говорится следующее:

#### **Общий обзор**

Существующая международная система реструктуризации долга сталкивается с проблемами фрагментации, отсутствия эффективности и затягивания переговоров, что не позволяет принимать ориентированные на рост решения проблем долга развивающихся стран и проблем, стоящих перед развитыми странами. Кроме того, действия кредиторов, которые возбуждают судебные разбирательства и не стремятся к сотрудничеству, вносят дополнительные элементы неопределенности в итоги работы на этапе после реструктуризации долга. Неспособность международного финансового сообщества предупреждать или оперативно урегулировать проблемы долга по мере их возникновения порождает существенные финансовые издержки и немедленно влечет за собой потери с точки зрения развития в тех сферах, в которых с таким трудом удалось добиться успехов. Это наносит существенный ущерб потенциалу стран по сохранению курса на устойчивое развитие.

Кроме того, главы государств и правительств и другие представители недавно отметили в Аддис-абесской программе действий, что должники и кредиторы должны сотрудничать в деле предупреждения и урегулирования ситуаций возникновения неприемлемого долга. Было вновь отмечено, что переговоры по реструктуризации долга должны быть своевременными, упорядоченными, эффективными, справедливыми и добросовестными.

#### **Процесс консультаций**

Консультации Председателя Специального комитета (Многонациональное Государство Боливия) проводились с учетом указанных выше пробелов и проблем.

Процесс консультаций был проведен Председателем в целях охвата и вовлечения всех государств-членов и всех институциональных сторон. В ходе своей работы Специальный комитет по регулированию процессов реструктуризации суверенного долга провел три пленарных рабочих сес-



сии, рассмотрел материалы, представленные научным сообществом, провел неофициальные консультации, дискуссии по подготовленному Председателем документу с изложением элементов процессов реструктуризации суверенного долга, а также обсуждение принципов, которые лягут в основу процессов реструктуризации суверенного долга.

### **Важность принципов**

В ходе консультаций было особо отмечено, что принимаемые решения должны способствовать повышению финансовой стабильности путем предупреждения излишних рисков и обеспечения более справедливого и эффективного урегулирования возникающих кризисов задолженности. В целях улучшения международной практики реструктуризации суверенного долга Комитет утвердил свод принципов. Председатель считает, что работа, проведенная Специальным комитетом, будет способствовать дальнейшему обсуждению проблем задолженности. Предполагается, что подготовленные Специальным комитетом принципы, которые лягут в основе процессов реструктуризации суверенного долга, будут способствовать повышению эффективности, стабильности и предсказуемости международной финансовой системы и способствовать обеспечению устойчивого роста и развития с учетом национальных приоритетов и прав человека.

Ниже приводятся указанные принципы:

### **Принципы в отношении процессов реструктуризации суверенного долга**

1. Любое суверенное государство имеет право разрабатывать свою макроэкономическую политику, в том числе в вопросах реструктуризации своего суверенного долга, действуя по собственному усмотрению, и попытки злоупотребить своим положением с целью сорвать или затормозить осуществление этой политики абсолютно недопустимы. К реструктуризации следует прибегать в качестве последнего средства, и при этом необходимо с самого начала обеспечивать защиту прав кредиторов.
2. Добросовестность как суверенного должника, так и всех его кредиторов обеспечит их конструктивное участие в переговорах по выработке порядка реструктуризации суверенного долга и на других этапах этого процесса в целях скорейшего и долгосрочного решения проблемы восстановления приемлемости уровня задолженности и возобновления обслуживания долга, а также мобилизации поддержки со стороны критической массы кредиторов посредством конструктивного обсуждения условий реструктуризации.
3. Для повышения подотчетности всех заинтересованных сторон следует поощрять обеспечение большей прозрачности, что может быть достигнуто посредством своевременного обмена как данными, так и процессами, касающимися выработки решений в отношении суверенного долга.
4. Беспристрастность требует от всех учреждений и заинтересованных сторон, задействованных в выработке решений относительно реструкту-

ризации суверенного долга, в том числе на региональном уровне, при выполнении своих соответствующих мандатов действовать независимо и воздерживаться от оказания какого-либо неоправданного влияния на данный процесс и на других участников, а также от принятия мер, которые могут привести к конфликту интересов и/или коррупции.

5. Равный режим возлагает на государства обязанность воздерживаться от произвольного дискриминирования отдельных кредиторов, за исключением случаев, когда установление дифференцированного режима обосновано правовыми нормами, является разумным и коррелируется с характеристиками кредита, что гарантирует равенство всех кредиторов, и является результатом обсуждения с участием всех кредиторов. Кредиторы имеют право на получение возмещения, соразмерного предоставленному ими кредиту и его характеристикам. Никакой кредитор или группа кредиторов не должны заранее исключаться из процесса реструктуризации суверенного долга.

6. Суверенный иммунитет от юрисдикции зарубежных внутренних судов и исполнения их решений в отношении реструктуризации суверенного долга является одним из прав государств, и любые исключения должны толковаться ограничительно.

7. Легитимность подразумевает, что учреждение институтов и операций, связанных с выработкой решений по реструктуризации суверенного долга, производится с учетом требований инклюзивности и верховенства права на всех уровнях. Условия первоначальных договоров должны сохранять юридическую силу до тех пор, пока они не будут изменены в результате заключения соглашения о реструктуризации.

8. Приемлемость уровня задолженности предполагает, что выработка решений в отношении реструктуризации суверенного долга завершается своевременно и эффективно и приводит к стабилизации положения с задолженностью государства-должника, с самого начала обеспечивая защиту прав кредиторов и одновременно содействуя активизации поступательного и всеохватного экономического роста и устойчивого развития, сводя к минимуму экономические и социальные издержки, гарантируя стабильность международной финансовой системы и обеспечивая уважение прав человека.

9. Мажоритарная реструктуризация означает, что соглашения о реструктуризации суверенного долга, одобренные квалифицированным большинством кредиторов соответствующего государства, не должны изменяться, подрываться или иным образом ущемляться другими государствами или кредиторами, составляющими нерепрезентативное меньшинство, которые обязаны выполнять решения, принятые большинством кредиторов. Следует побуждать государства включать в разрабатываемые соглашения о суверенной задолженности оговорки о коллективных действиях.

#### **IV. Утверждение доклада Специального комитета**

71. На 12-м заседании 28 июля Докладчик внес на рассмотрение проект доклада Специального комитета о работе его трех рабочих сессий, содержащийся в документе A/AC.284/2015/L.1.

72. На том же заседании Специальный комитет утвердил проект доклада и поручил Докладчику доработать его для представления Генеральной Ассамблее до окончания шестьдесят девятой сессии.

#### **V. Завершение работы Специального комитета**

73. На 12-м заседании 28 июля Специальный комитет заслушал заявления представителей Южной Африки (от имени Группы 77 и Китая), Сальвадора, Боливарианской Республики Венесуэла и Аргентины.

74. На том же заседании Председатель сделал заключительные замечания и объявил работу Специального комитета оконченной.