



Совещание государств- участников

Distr.: General
13 July 2015
Russian
Original: English

Двадцать пятое совещание
Нью-Йорк, 8–12 июня 2015 года

Доклад двадцать пятого Совещания государств- участников

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	2
II. Организация работы	2
А. Открытие Совещания и выборы должностных лиц	2
В. Утверждение повестки дня и организация работы	3
III. Комитет по проверке полномочий	4
А. Назначение Комитета по проверке полномочий	4
В. Доклад Комитета по проверке полномочий	4
IV. Вопросы, касающиеся Международного трибунала по морскому праву	4
А. Доклад Трибунала за 2014 год	4
В. Финансовые и бюджетные вопросы	7
V. Информация о деятельности Международного органа по морскому дну	9
VI. Вопросы, касающиеся Комиссии по границам континентального шельфа	12
А. Информационное сообщение Председателя Комиссии	12
В. Условия службы членов Комиссии	14
VII. Выборы одного члена Комиссии по границам континентального шельфа	17
VIII. Доклад Генерального секретаря, предусмотренный статьей 319 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву	17
IX. Прочие вопросы	23



I. Введение

1. Двадцать пятое Совещание государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву состоялось в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 8–12 июня 2015 года в соответствии с пунктом 2(е) статьи 319 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (Конвенции)¹ и пунктом 41 резолюции 69/245 Генеральной Ассамблеи.

2. На Совещании присутствовали представители государств — участников Конвенции² и наблюдателей³, включая Международный орган по морскому дну⁴ (Орган), Комиссию по границам континентального шельфа⁵ (Комиссия) и Международный трибунал по морскому праву (Трибунал)^{6,7}.

II. Организация работы

A. Открытие Совещания и выборы должностных лиц

3. Двадцать пятое Совещание государств-участников открыл Председатель двадцать четвертого Совещания Джеремая Ньямане Кингсли Мамаболо (Южная Африка).

4. Совещанием была соблюдена минута молчания, посвященная молитве или размышлению.

5. Председателем двадцать пятого Совещания государств-участников был избран путем аккламации Криангсак Киттичаисари (Таиланд).

6. Заместителями Председателя были избраны путем аккламации Одри Наана Абайена (Гана), Алехандро Соуса Браво (Мексика), Сари Мякеля (Финляндия) и Метод Шпачек (Словакия).

Выступление Председателя

7. Председатель отметил дальнейшее стабильное продвижение к цели всеобщего участия в Конвенции, напомнив, что за время, прошедшее после предыдущего Совещания, к Конвенции присоединилось Государство Палестина, в результате чего общее число ее участников (считая Европейский союз) достигло 167. Он отметил, среди прочего, что прочный, универсально признанный и соблюдаемый международно-правовой режим океанов отвечает интересам международного сообщества в целом и государств в частности. Он подчеркнул, что Конвенция играет крайне важную роль в поддержании международного мира и безопасности, а также в обеспечении неистощительного использования океанов и их ресурсов, судоходства и охраны морской среды.

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1833, No. 31363.

² См. правило 5 Правил процедуры совещаний государств-участников (SPLOS/2/Rev.4).

³ См. правило 18 Правил процедуры.

⁴ См. пункт 2 правила 18 и правило 37 Правил процедуры.

⁵ См. правило 18 Правил процедуры.

⁶ См. правила 37 и 38 Правил процедуры.

⁷ Список участников двадцать пятого Совещания государств-участников см. в документе SPLOS/INF/28.

Выступление помощника Генерального секретаря по правовым вопросам

8. Помощник Генерального секретаря по правовым вопросам напомнил о том, что в последней резолюции Генеральной Ассамблеи по Мировому океану и морскому праву государства-члены отметили выдающийся вклад, внесенный Конвенцией в укрепление мира, безопасности, сотрудничества и дружественных отношений между всеми государствами. Он заявил о том, что устанавливаемые Конвенцией правовые рамки, в которых должна осуществляться вся деятельность в Мировом океане, не являются статичными и дают возможность для дальнейшей доработки определенных областей морского права в целях решения конкретных проблем, связанных с океанами. В этой связи он отметил, что на 2015 год выпала двадцатая годовщина принятия и открытия для подписания Соглашения об осуществлении положений Конвенции, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими (Соглашения по рыбным запасам)⁸. Он отметил также, что в ближайшее время Генеральная Ассамблея должна принять решение о разработке на базе Конвенции международного юридически обязательного документа о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции⁹.

В. Утверждение повестки дня и организация работы

9. Председатель внес на рассмотрение предварительную повестку дня (SPLOS/L.75). Делегация Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии предложила не включать пункт 11(с) под названием «Предложение Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии о механизме для выверки бюджетов Международного трибунала по морскому праву» в повестку дня двадцать пятого Совещания, а отнести его к предварительной повестке дня двадцать шестого Совещания, отметив, что делегации все еще обсуждают этот вопрос на неофициальных консультациях. Это предложение было принято Совещанием, которое затем утвердило повестку дня с соответствующей поправкой (SPLOS/284).

10. Проконсультировавшись с Президиумом, Председатель внес предложения относительно организации работы. Совещание одобрило организацию работы при том понимании, что в случае необходимости ее можно будет скорректировать, чтобы обеспечить эффективное проведение обсуждений.

⁸ United Nations, *Treaty Series*, vol. 2167, No. 37924.

⁹ После Совещания государств-участников 19 июня 2015 года Генеральная Ассамблея приняла без голосования резолюцию 69/292, озаглавленную «Разработка на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву международного юридически обязательного документа о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции».

III. Комитет по проверке полномочий

A. Назначение Комитета по проверке полномочий

11. 8 июня 2015 года, руководствуясь правилом 14 Правил процедуры совещаний государств-участников (SPLOS/2/Rev.4), Совещание назначило Комитет по проверке полномочий в составе следующих девяти государств-участников: Албания, Барбадос, Исландия, Италия, Кения, Кипр, Мадагаскар, Парагвай и Сингапур. 10 июня 2015 года Комитет по проверке полномочий провел одно заседание и избрал своим Председателем Джеймса Ндирангу Ваверу (Кения).

B. Доклад Комитета по проверке полномочий

12. 10 июня 2015 года Председатель Комитета по проверке полномочий внес на рассмотрение доклад Комитета (SPLOS/285). Он сообщил, что на двадцать пятом Совещании Комитет проверил и принял полномочия представителей от 131 государства-участника. Он отметил также, что уже после заседания Комитета были получены официальные полномочия от двух государств, которые до этого предоставили информацию о назначении своих представителей. В результате из 131 полученного полномочия 83 были составлены в надлежащем порядке, а 48 были приняты при том понимании, что в Секретариат будут при первой же возможности представлены официальные полномочия¹⁰. Он отметил также, что информация о назначении представителей была получена от делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций.

13. Затем Совещание утвердило доклад Комитета по проверке полномочий при том понимании, что полномочия будут оставаться действующими до окончания двадцать пятого Совещания в соответствии с правилом 1 Правил процедуры (см. SPLOS/263, пункт 101).

IV. Вопросы, касающиеся Международного трибунала по морскому праву

A. Доклад Трибунала за 2014 год

14. Годовой доклад Трибунала за 2014 год (SPLOS/278) был внесен на рассмотрение его Председателем судьей Владимиром Голицыным, который сделал обзор судебной деятельности Трибунала и работы, выполненной им на двух проведенных за период после двадцать четвертого Совещания сессиях (тридцать седьмой и тридцать восьмой), которые были посвящены юридическим, организационным и административным вопросам.

15. Председатель сообщил Совещанию, что по итогам консультаций, проведенных в декабре 2014 года, Гана и Кот-д'Ивуар заключили специальное со-

¹⁰ После того как доклад Комитета по проверке полномочий был утвержден, Секретариат получил официальные полномочия от Алжира, Брунея-Даруссалама, Ганы, Испании, Катара, Кувейта, Ливана, Мальдивских Островов, Намибии, Объединенной Республики Танзании, Сербии, Тринидада и Тобаго и Швеции, а также информацию о назначении представителей от Багамских Островов, Островов Кука и Экваториальной Гвинеи.

глашение о передаче спора о делимитации морской границы между ними в Атлантическом океане на рассмотрение одной из специальных камер Трибунала. По просьбе сторон постановлением от 12 января 2015 года Трибунал создал специальную камеру в соответствии с пунктом 2 статьи 15 Статута Трибунала. В состав специальной камеры вошли пять судей, включая одного судью *ad hoc*, избранного Ганой, и одного судью, избранного Кот-д'Ивуаром.

16. Председатель особо отметил неустанную работу Трибунала в 2014 и 2015 годах, обратив внимание участников Совещания на то, что у Трибунала в производстве находилось три дела, сопряженных с самыми разнообразными материально-правовыми и процессуальными вопросами. Эти вопросы касались, в частности, временных мер в связи с проведением работ по разведке и разработке нефтяных месторождений в спорном районе на период до принятия решения по существу дела; обязательств и ответственности государств флага в отношении незаконного, неучтенного и нерегулируемого рыбного промысла в исключительных экономических зонах государств — членов Субрегиональной комиссии по рыболовству; компетенции прибрежного государства в области регулирования бункеровочного обслуживания в море иностранных судов, ведущих промысел в его исключительной экономической зоне; наличия реальной связи между государством флага и плавающим под его флагом судном; а также применимости правила о необходимости исчерпания местных средств правовой защиты в случае, когда в деле фигурируют элементы ущерба как для государства, так и для физического лица.

17. Председатель напомнил о том, что в 2016 году Трибунал будет отмечать свое двадцатилетие, и сообщил Совещанию, что Трибунал планирует провести два мероприятия: первое состоится в Нью-Йорке в рамках двадцать шестого Совещания государств-участников, а второе — в октябре 2016 года в Гамбурге. Он отметил также, что для проведения этих мероприятий Трибунал создал специальный целевой фонд, любые взносы в который приветствуются.

18. В заключение Председатель затронул освещаемые в докладе вопросы, касающиеся состояния других действующих целевых фондов и мероприятий, проведенных Трибуналом в 2014 году в рамках стажировочной программы и программы наращивания навыков и обучения. В частности, он сообщил Совещанию, что Трибунал продолжает проводить региональные семинары-практикумы о роли Трибунала в урегулировании споров, касающихся морского права. Последний семинар-практикум был организован в августе 2014 года в Найроби.

19. В ходе последовавших обсуждений многие делегации обратили особое внимание на объем работы Трибунала, масштаб и эффективность его деятельности, а также на тщательную подготовку принимаемых им решений, растущий вклад Трибунала в прогрессивное развитие морского права и его роль в мирном урегулировании споров и поддержании порядка в соответствии с Конвенцией.

20. Несколько делегаций отметили решения Трибунала по *спору о делимитации морской границы между Бангладеш и Мьянмой в Бенгальском заливе (Бангладеш/Мьянма)* и *делу о теплоходе «Вирджиния Джи» (Панама/Гвинея-Бисау)*. Некоторые делегации особенно приветствовали недавнюю передачу спора о делимитации морской границы между Ганой и Кот-д'Ивуаром в Атлан-

тическом океане (Гана/Кот-д'Ивуар) на рассмотрение одной из специальных камер Трибунала.

21. Было отмечено важное значение вклада Конвенции в поддержание мира, справедливости и прогресса для всех народов мира. Несколько делегаций обратили особое внимание на его уникальный механизм обязательного урегулирования споров. К государствам-участникам был обращен призыв признать юрисдикцию Трибунала в соответствии со статьей 287 Конвенции. Рассматривая этот пункт повестки дня, несколько делегаций выразили озабоченность по поводу того, что отдельные государства отказались участвовать в арбитражных разбирательствах, возбужденных против них в соответствии с Конвенцией, и настоятельно призвали все государства соблюдать установленный режим, участвовать в подобных разбирательствах и выполнять принятые решения. Одна из делегаций напомнила о различных предусмотренных в Уставе Организации Объединенных Наций методах мирного разрешения споров и отметила, что страны могут выбирать способы и средства разрешения споров на свое усмотрение¹¹.

22. Несколько делегаций выразили согласие с выводами Трибунала по вопросу о незаконном, неучтенном и нерегулируемом рыбном промысле, изложенными в его консультативном заключении, которое было подготовлено по просьбе Субрегиональной комиссии по рыболовству. Было отмечено, что борьба с таким промыслом позволит обеспечить устойчивое рыболовство, имеющее первостепенное значение для благосостояния и жизнеспособности государств, для которых рыболовство является важным источником дохода. Другие делегации особо отметили необходимость наращивать усилия по привлечению государств флага к ответственности за незаконный, неучтенный и нерегулируемый рыбный промысел и содействовать сотрудничеству между государствами флага и прибрежными государствами в борьбе с таким промыслом. Некоторые делегации выразили мнение о том, что консультативное заключение, хотя и имеет обязательную юридическую силу, способствует прогрессивному развитию морского права и разъясняет важные понятия. Другие делегации особо отметили, что представленные в консультативном заключении разъяснения касаются только вопросов, связанных с исключительной экономической зоной государств — членов Субрегиональной комиссии по рыболовству.

23. Некоторые делегации отметили, что в Конвенции, включая содержащийся в ее приложении VI Статут Трибунала, не предусмотрена однозначно какая-либо консультативная юрисдикция, кроме той, которой обладает Камера по спорам, касающимся морского дна. Было выражено мнение о том, что, хотя Трибунал и может быть наделен юрисдикцией на основании того или иного соглашения, а не Конвенции, эта юрисдикция не должна распространяться на общие вопросы, не охватываемые этими соглашениями. Одна из делегаций выразила мнение о том, что Трибуналу следовало отказаться от юрисдикции, особенно в отношении указанного дела, которое в большей степени касается особых положений Конвенции, чем положений основного регионального соглашения по рыболовству. Другая делегация выразила обеспокоенность по поводу того, что вопросы, поднимаемые многими государствами в связи с отсутствием консультативной юрисдикции Трибунала, не получают должного внимания

¹¹ См. также пункт 95 ниже.

Трибунала. Другие делегации отметили решение Трибунала с удовлетворением.

24. Несколько делегаций выразили обеспокоенность по поводу задолженности по уплате начисленных взносов и вновь призвали государства-участники соблюдать свои обязательства и выплачивать причитающиеся взносы полностью и вовремя.

25. Несколько делегаций с удовлетворением отметили программы Трибунала по наращиванию потенциала и высказались в их поддержку. Они подчеркнули важную роль этих программ в оказании помощи развивающимся государствам путем укрепления их знаний в области морского права, в том числе в области разрешения споров. В этой связи некоторые государства заявили о своей приверженности дальнейшей поддержке подобных усилий. Кроме того, одна из делегаций особо отметила необходимость оказания развивающимся государствам помощи в связи с процедурами разрешения споров и заявила о своей готовности сделать взнос в Целевой фонд добровольных взносов для оказания государствам содействия в урегулировании споров через посредство Международного трибунала по морскому праву.

26. Совещание приняло к сведению доклад Трибунала за 2014 год.

В. Финансовые и бюджетные вопросы

1. Доклад внешнего ревизора за финансовый период 2013–2014 годов с финансовыми ведомостями Международного трибунала по морскому праву по состоянию на 31 декабря 2014 года

27. Секретарь Трибунала внес на рассмотрение доклад внешнего ревизора за финансовый период 2013–2014 годов с финансовыми ведомостями Международного трибунала по морскому праву по состоянию на 31 декабря 2014 года (SPLOS/279).

28. Он сообщил Совещанию, что доклад ревизора был рассмотрен Трибуналом на его сессии в марте 2015 года.

29. Совещание с удовлетворением отметило доклад внешнего ревизора, содержащийся в документе SPLOS/279.

2. Доклад по бюджетным вопросам за финансовые периоды 2013–2014 и 2015–2016 годов

30. Секретарь внес на рассмотрение доклад по бюджетным вопросам за финансовые периоды 2013–2014 и 2015–2016 годов (SPLOS/280), в котором освещались рассматриваемые ниже вопросы.

а) Отчет об исполнении бюджета за 2013–2014 годы

31. Секретарь изложил информацию, содержащуюся в разделе I отчета, отметив, что общие расходы за 2013–2014 годы составили 19 241 443 евро, т.е. 90,59 процента ассигнований, утвержденных на этот период в объеме 21 239 120 евро. Он сообщил, что экономия средств по части С утвержденного бюджета Трибунала («Расходы, связанные с рассмотрением дел») обусловлена главным образом тем, что, хотя бюджет был рассчитан исходя из величины

расходов, связанных с судебным разбирательством двух с половиной срочных дел (в дополнение к сумме, ассигнованной на рассмотрение существовавших ранее дел №№ 18 и 19), в указанный период Трибунал занимался рассмотрением только одного срочного дела (просьба о введении временных мер по делу № 22) и части дела № 21. Что касается части А бюджета («Периодические расходы»), то Секретарь отметил, что перерасход по определенным статьям бюджета может быть полностью покрыт путем перераспределения ассигнований между статьями бюджета.

32. Несколько делегаций отметили с удовлетворением, что Трибунал смог ограничить свои расходы до 90,59 процента общей суммы ассигнований в утвержденном бюджете, хотя это в основном объясняется экономией средств, предназначенных для покрытия расходов на рассмотрение дел. Трибуналу было рекомендовано продолжать управлять своими ресурсами эффективно и ответственно и обеспечивать, чтобы объем оперативных расходов поддерживался на уровне, позволяющем достигать высокой эффективности.

б) Отчет о принятых мерах во исполнение решения по бюджету Трибунала на 2015–2016 годы, принятого на двадцать четвертом Совещании государств-участников

33. Секретарь изложил информацию, содержащуюся в разделе II документа SPLOS/280, отметив, что, хотя сумма утвержденного бюджета на 2015–2016 годы уже уменьшилась на 1 159 100 евро по сравнению с бюджетом на предыдущий финансовый период, Трибунал, учитывая необходимость обеспечения эффективности своей деятельности, сможет обеспечить дальнейшую экономию средств, предназначенных для покрытия периодических расходов, в объеме 68 600 евро.

34. Делегации высоко оценили усилия Трибунала по сокращению его расходов, что не отразилось на его обычной работе, и с удовлетворением отметили его деятельность, направленную на обеспечение оптимального использования выделенных ему средств. Секретарь отметил, что в текущий бюджет заложены сметные расходы на два дополнительных срочных разбирательства и что расходы, связанные с рассмотрением любых других дел, будут покрываться за счет Фонда оборотных средств. Это уменьшит необходимость в возвращении сэкономленных средств в конце финансового периода. Было отмечено, что при утверждении бюджета на последнем Совещании государств-участников несколько делегаций заявили о необходимости добиваться баланса между принципом нулевого номинального роста и эволюционным подходом с учетом специфики работы и функций Трибунала. Трибуналу было рекомендовано при исполнении бюджета продолжать стремиться к экономии средств и обеспечивать оптимальное использование ресурсов, особенно в свете финансовых проблем, с которыми в настоящее время сталкиваются правительства по всему миру. Было особо отмечено высокое качество вспомогательных услуг, которые Трибунал оказывает сторонам и делегациям, фигурирующим в рассматриваемых им делах.

с) Отчет о мерах, принятых во исполнение Финансовых положений Трибунала

35. Секретарь изложил информацию, содержащуюся в разделе III документа SPLOS/280, о возвращении остатка наличности за финансовый период

2011–2012 годов, инвестировании средств Трибунала и о Целевом фонде по морскому праву, Целевом фонде Фонда «Ниппон» и Целевом фонде Китайского института международных исследований.

36. Несколько делегаций приветствовали взносы, сделанные в различные целевые фонды. Одна из делегаций с удовлетворением отметила эффективное использование средств целевых фондов и рекомендовала Трибуналу продолжать вносить вклад в наращивание потенциала развивающихся стран. Кроме того, с удовлетворением было отмечено возвращение остатка наличности за финансовый период 2011–2012 годов, которое позволило уменьшить размер начисляемых государствам взносов.

d) Предложение, касающееся участия Трибунала в работе Комиссии по международной гражданской службе

37. Секретарь изложил информацию, содержащуюся в разделе IV документа SPLOS/280, о предложении, касающемся участия Трибунала в работе Комиссии по международной гражданской службе (КМГС). Он отметил, что с момента своего создания Трибунал применяет в отношении своих сотрудников общую систему окладов, надбавок и других условий службы Организации Объединенных Наций, однако он никогда не пользовался возможностью участвовать в работе КМГС или вносить вклад в деятельность этой структуры, которая регулирует и координирует условия службы в общей системе Организации Объединенных Наций. Секретарь указал на преимущества такого участия, отметив, что соответствующие дополнительные расходы на двухгодичный период 2015–2016 годов могут быть покрыты за счет средств текущего бюджета.

38. В ходе последовавших обсуждений несколько делегаций высказались в поддержку предложения Трибунала, отметив, что на сотрудниках Трибунала отражаются устанавливаемые КМГС правила. Отвечая на вопрос о том, по какой статье бюджета будут проводиться соответствующие дополнительные расходы, а также на вопросы о последствиях такого участия для бюджета в целом, Секретарь пояснил, что эти расходы будут включены в общие расходы по персоналу. Он отметил, что в следующем финансовом периоде возможно небольшое увеличение затрат, но их объем является умеренным и обоснованным и не выходит за рамки суммы, предназначенной для финансирования базового участия Трибунала в работе КМГС.

39. Собрание с удовлетворением отметило доклад по бюджетным вопросам за финансовые периоды 2013–2014 и 2015–2016 годов (SPLOS/280) и согласилось с тем, что Трибуналу следует присоединиться к Статуту КМГС 1 января 2016 года, при том понимании, что соответствующие дополнительные расходы (9000 долл. США в год) будут покрываться за счет средств текущего бюджета.

V. Информация о деятельности Международного органа по морскому дну

40. Генеральный секретарь Органа выступил с информационным сообщением о деятельности Органа за время, прошедшее после двадцать четвертого Собрания государств-участников, в том числе о праздновании двадцатой годовщины Органа в 2014 году.

41. Призывая все государства-участники принять участие в предстоящей двадцать первой сессии Органа, которая пройдет 6–24 июля 2015 года в Кингстоне, он отметил, что в ходе сессии будут рассматриваться важные вопросы; в частности, Юридическая и техническая комиссия рассмотрит вопрос о рекомендованном шаблоне годовых отчетов контракторов, Совет рассмотрит вопрос о процедурах и критериях продления утвержденных планов работы по разведке, а Ассамблея рассмотрит вопрос о техническом задании для периодического обзора международного режима Района в соответствии со статьей 154 Конвенции.

42. Генеральный секретарь напомнил о том, что было заключено 22 разведочных контракта, и отметил, что на стадии подписания находятся еще 4. Он указал на то, что Органу становится все более сложно выполнять надзорные функции в связи с этими контрактами. Он отметил также, что в марте 2015 года Совет представил на рассмотрение государств-членов и заинтересованных сторон доклад, содержащий проект рамок регулирования добычи полезных ископаемых в Районе. Кроме того, был опубликован документ для обсуждения, направленный на разработку и внедрение механизма платежей за разведочную деятельность в Районе.

43. Генеральный секретарь сообщил Совещанию, что за время, прошедшее после двадцатой сессии, Орган провел еще два семинара-практикума по классификации ресурсов и стандартизации данных. На первом семинаре-практикуме, который прошел в октябре 2014 года в Индии, Органу было рекомендовано поддерживать сотрудничество между контракторами в тестировании коллекторных устройств для полиметаллических конкреций и проведении пробной добычи и оценок воздействия на окружающую среду. Проведение таких испытаний позволит внести полезный вклад в разработку финансовых моделей, необходимых для фискального режима. Второй семинар-практикум, который состоялся в ноябре 2014 года в Республике Корея, был вторым в серии мероприятий, посвященных таксономическим методам и стандартизации макрофауны в зоне Кларион-Клиппертон. Достигнутые в рамках этого процесса результаты позволят сформулировать положения, касающиеся оценки воздействия добычи конкреций на окружающую среду.

44. Кроме того, Генеральный секретарь отметил, что в марте 2015 года в Южной Африке был проведен информационный семинар, посвященный деятельности Органа, а также задачам и возможностям в плане совместных исследований в интересах африканских государств на хребтах в Атлантическом и Индийском океанах.

45. В ходе последовавших обсуждений многие делегации дали положительную оценку работе Органа, отметив, что растущее число поданных в Орган заявок и контрактов на разведку в Районе свидетельствует об уверенности международного сообщества в его работе. В то же время одна из делегаций подчеркнула, что объем работы Юридической и технической комиссии и секретариата Органа нестабилен и должен быть рассмотрен на предстоящей сессии Ассамблеи.

46. Несколько делегаций также высоко оценили продолжающуюся работу Органа по подготовке нормативных рамок добычи морских полезных ископаемых в Районе, которые позволят обеспечить правовую определенность для контракторов, и приветствовали возможность выразить свое мнение, предо-

ставленную в рамках опроса заинтересованных сторон. Они отметили, что в этих нормативных рамках должен быть отражен баланс между, с одной стороны, необходимостью одновременно обеспечить охрану окружающей среды и рентабельность проектов добычи и, с другой стороны, необходимостью обеспечить, чтобы деятельность в Районе осуществлялась на благо всего человечества в соответствии с положениями Части XI Конвенции. Кроме того, была подчеркнута важность того, чтобы риск нанесения ущерба окружающей среде в Районе был устранен или по крайней мере сведен к минимуму, поскольку было отмечено, что многие вопросы, касающиеся ресурсов и экосистемных услуг в глубоководных районах, остаются нерешенными. Было подчеркнуто, что условия добычи должны быть определены на основе справедливости в целях содействия более широкому участию членов Органа, в том числе развивающихся стран. Было высказано мнение о том, что правила добычи также должны соответствовать Правилам поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе, Правилам поиска и разведки полиметаллических сульфидов в Районе и Правилам поиска и разведки кобальтоносных корок, особенно в том, что касается использования терминологии.

47. Некоторые делегации особо отметили работу Органа, связанную с морскими научными исследованиями, и отметили потенциальную значимость этих исследований, в том числе базы данных по экосистемам Района, для продолжающихся обсуждений по вопросу о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Некоторые делегации подчеркнули, что в ходе обсуждений нового международного документа о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции необходимо однозначно признать роль Органа в регулировании глубоководной добычи.

48. Некоторые делегации высоко оценили работу Органа, связанную с продлением разведочных контрактов. В то же время было отмечено, что процедуры продления должны отличаться ясностью и простотой и соответствовать Соглашению об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года¹² и правилам поиска и разведки. Было высказано мнение о том, что контракт следует продлевать, если контракт действовал в соответствии с его условиями.

49. Некоторые делегации приветствовали предложение о рассмотрении Органом на его следующей сессии технического задания для периодического обзора международного режима Района в соответствии со статьей 154 Конвенции. Было отмечено, что поступило предложение впервые включить этот пункт в повестку дня Ассамблеи. Было высказано мнение о том, что в обзор необходимо включить последние данные о деятельности в области наращивания потенциала развивающихся стран и передачи им технологий, с тем чтобы они могли получать выгоды от деятельности в Районе и принимать участие в ней.

50. Несколько делегаций с удовлетворением отметили деятельность Органа в области наращивания потенциала. В этой связи было высказано мнение о том, что в контексте вышеупомянутого обзора необходимо расширять эту деятельность, чтобы она не ограничивалась организацией учебной подготовки гражд-

¹² United Nations, *Treaty Series*, vol. 1836, No. 31364.

дан развивающихся государств в качестве условия оформления Органом разведочных контрактов.

51. Делегации призвали государства принимать более активное участие в работе Органа и присоединиться к Протоколу о привилегиях и иммунитетах Органа. Была выражена обеспокоенность по поводу неявки на заседания Органа.

52. Совещание приняло к сведению информацию, изложенную Генеральным секретарем Органа.

VI. Вопросы, касающиеся Комиссии по границам континентального шельфа

A. Информационное сообщение Председателя Комиссии

53. Председатель Комиссии Лоренс Фоладжими Авосика выступил с информационным сообщением о деятельности Комиссии за время, прошедшее после двадцать четвертого Совещания государств-участников (см. SPLOS/283)¹³.

54. В ходе последовавших обсуждений многие делегации дали положительную оценку проведенной Комиссией во исполнение статьи 76 Конвенции научной и технической работе, значимость которой особенно высока с учетом постоянно увеличивающегося объема работы Комиссии и ее роли в осуществлении Конвенции. Был особо отмечен окончательный и обязательный характер решения о границах континентального шельфа, принятого одним из прибрежных государств на основе рекомендаций Комиссии.

55. Делегации приветствовали принятое Комиссией на ее тридцать седьмой сессии решение на протяжении оставшегося срока полномочий по-прежнему проводить заседания в течение 21 недели в год. Несколько делегаций также выразили удовлетворение по поводу решения Комиссии работать в составе девяти одновременно действующих подкомиссий, отметив, что такой порядок работы позволил уменьшить общее время ожидания рассмотрения представлений. Кроме того, было отмечено, что за последние годы объем работы Комиссии заметно возрос и что число представлений значительно превышает то, которое ожидалось изначально при ее создании.

56. В то же время несколько делегаций указали на то, что увеличение числа недель работы Комиссии еще не привело к пропорциональному увеличению числа вынесенных ею рекомендаций. Некоторые делегации отметили, что скорость работы Комиссии зависит от степени сложности представлений и от того, в каком объеме делегации представляют дополнительные данные, и что необходимо обеспечить разумный баланс между эффективностью деятельности Комиссии и качеством и последовательностью ее работы. Кроме того, несколько делегаций особо отметили важность посещения заседаний Комиссии и ее подкомиссий всеми членами.

57. Было высказано мнение о том, что Комиссия могла бы упростить и ускорить свою работу, принимая решения на основе прецедентов, содержащихся в

¹³ Дополнительную информацию о работе Комиссии на тридцать пятой, тридцать шестой и тридцать седьмой сессиях см. в документах CLCS/85, CLCS/86 и CLCS/88.

ее предыдущих рекомендациях, и тем самым обеспечить последовательность своей деятельности. Комиссии было предложено в оперативном порядке изучить научные и технические аспекты представлений, а также обеспечить транспарентность в отношении представляющих государств.

58. Некоторые государства отметили первостепенное значение добросовестности и профессионализма членов Комиссии и выразили надежду на то, что Комиссия примет надлежащие меры в связи с поведением отдельных членов, которые могут принимать поспешные решения по текущим и будущим представлениям. В частности, одна из делегаций призвала к справедливому, непредвзятому и научно обоснованному рассмотрению каждого представления в целях сохранения авторитета Комиссии. В связи с этим делегация выразила обеспокоенность по поводу способа взаимодействия с ее представителями председателя подкомиссии, созданной для рассмотрения ее представления. Другая делегация выразила мнение о том, что в случае необходимости государства-участники могли бы обсуждать пути решения проблем, связанных с руководством работой Комиссии, включая вопросы эффективности и транспарентности. В ответ на эти замечания Председатель Комиссии сделал заявление, в котором затронул упомянутые вопросы¹⁴.

59. Некоторые делегации выразили обеспокоенность по поводу того, что из-за возражений, направляемых третьими государствами в соответствии с правилом 46 Правил процедуры Комиссии и приложением I к ним (CLCS/40/Rev.1), рассмотрение некоторых представлений откладывается, как представляется, на неопределенный срок. Ряд делегаций отметили, что до разрешения споров возникают дополнительные расходы в связи с необходимостью сохранять соответствие этих представлений установленным требованиям и поддерживать готовность группы экспертов к работе и взаимодействию с Комиссией до тех пор, пока не начнется сам процесс рассмотрения. Было указано на то, что в случае споров между государствами с противоположными или смежными побережьями решения Комиссии принимаются без ущерба для вопросов, касающихся делимитации границ между государствами. Некоторые делегации отметили, что решение Комиссии отложить рассмотрение того или иного представления в связи с наличием споров не противоречит ее правилам процедуры и что Комиссии следует продолжать работу в соответствии с ее правилами процедуры и Конвенцией. В этом контексте приветствовалось урегулирование споров о делимитации морских границ между некоторыми государствами-участниками. В связи с этим одна из делегаций отметила, что пересматривает свое представление.

60. Делегации высказались в поддержку решения, принятого Комиссией на ее тридцать седьмой сессии в интересах обеспечения транспарентности ее работы, рекомендовать представляющим государствам по возможности не ограничивать распространение своих сообщений лишь членами Комиссии. Была отмечена заинтересованность государств-участников в получении дополнительной информации о содержании работы Комиссии, что особенно важно ввиду их обязательства производить отчисления или взносы в связи с разработкой неживых ресурсов континентального шельфа за пределами 200 морских миль в соответствии со статьей 82 Конвенции.

¹⁴ См. пункт 74 ниже.

61. Участниками Совещания было упомянуто сообщение Председателя Комиссии о том, что программное обеспечение, использовавшееся при подготовке отдельных еще не рассмотренных представлений, может устареть к тому времени, когда подойдет их очередь на рассмотрение. В связи с этим к государствам-участникам был обращен настоятельный призыв изучить пути и средства обеспечения того, чтобы прибрежные государства могли сохранять соответствие своих представлений современным требованиям. Кроме того, одна из делегаций высказала мнение о том, что выборы членов Комиссии можно было бы провести в несколько этапов, чтобы избежать негативных последствий для работы и институциональной памяти Комиссии, которые возникнут, если сменится большая часть состава Комиссии.

62. Представитель Отдела по вопросам океана и морскому праву выступил перед Совещанием с обзором состояния Целевого фонда добровольных взносов и его прогнозируемых потребностей в средствах на покрытие связанных с участием в заседаниях Комиссии расходов членов Комиссии из развивающихся государств. За время, прошедшее после последнего Совещания, взносы поступили от Исландии, Ирландии, Китая, Коста-Рики, Мексики, Португалии, Республики Корея и Японии, и в настоящее время остаток средств составляет порядка 660 000 долл. США. Секретариат подчеркнул, что имеющихся на данный момент средств будет недостаточно для покрытия всех связанных с заседаниями расходов до конца 2016 года, включая сорок первую и сорок вторую сессии, и отметил, что при этих расчетах не учитывались расходы по медицинскому страхованию на время поездок. В связи с этим необходимы дополнительные взносы, чтобы обеспечить способность Комиссии выполнять свой мандат до конца 2016 года и после этого.

63. Несколько делегаций выразили признательность государствам, оказавшим финансовую поддержку Целевому фонду добровольных взносов, и призвали государства-участники, которые в состоянии сделать это, также внести свой вклад. К государствам-участникам был обращен более широкий призыв перечислить их взносы, с тем чтобы учреждения, созданные в соответствии с Конвенцией, могли выполнять свои функции. В этой связи некоторые делегации заявили о своем намерении выплатить взносы в 2015 году.

64. Несколько делегаций с удовлетворением отметили высокое качество услуг, оказываемых Отделом по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам, действующего в качестве секретариата Комиссии, особенно его усилия по содействию увеличению числа недель, в течение которых Комиссия проводит свои заседания.

65. Совещание приняло к сведению информацию, изложенную Председателем Комиссии¹⁵.

В. Условия службы членов Комиссии

66. Координаторы Рабочей группы открытого состава по вопросу об условиях службы в Комиссии, учрежденной на двадцать третьем Совещании государств-участников (см. SPLOS/263, пункт 77), Александра Леннокс-Марвик (Новая Зеландия) и Джеймс Ваверу (Кения) проинформировали участников совеща-

¹⁵ См. также пункт 74 ниже.

ния о работе, проделанной указанной рабочей группой открытого состава за время, прошедшее после последнего Совещания. В связи с этим координаторы напомнили о том, что на двадцать четвертом Совещании государства-участники приняли решение на основе проекта, предложенного Рабочей группой открытого состава, в котором особое внимание уделяется, в частности, медицинскому страхованию, которое было сочтено вопросом, требующим самого неотложного внимания (см. SPLOS/276).

67. Координаторы также напомнили о том, что в пункте 80 своей резолюции 69/245 Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря, в качестве временной меры и при наличии средств в целевом фонде, учрежденном резолюцией 55/7, возмещать этим членам расходы по медицинскому страхованию на время путешествия за счет этого целевого фонда на посессионной основе. Помимо этого, в пункте 81 указанной резолюции Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря в письменном виде представить информацию о вариантах механизмов медицинского страхования членов Комиссии, включая расходы, которые Рабочая группа открытого состава продолжала выявлять в консультации с Секретариатом. По вопросу о служебных помещениях координаторы напомнили о том, что в пункте 84 резолюции 69/245 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря в консультации с Комиссией в письменном виде представить информацию о вариантах предоставления Отделу по вопросам океана и морскому праву дополнительных служебных помещений в целях обеспечения того, чтобы члены Комиссии располагали достаточными служебными помещениями в ходе работы на сессиях Комиссии и ее подкомиссий.

68. Координаторы обратили внимание участников Совещания на то, что на своей тридцать седьмой сессии Комиссия пришла к выводу о необходимости более подходящих служебных помещений и оборудования для ее членов и просила Председателя направить письмо с изложением этих потребностей на имя Директора Отдела по вопросам океана и морскому праву. На основе этого письма и информации, полученной Отделом в ходе консультации с Департаментом по вопросам управления, в апреле 2015 года был распространен документ с изложением вариантов предоставления Комиссии дополнительных служебных помещений, обновленный вариант которого был представлен государствам-участникам незадолго до начала Совещания.

69. Секретариат проинформировал участников Совещания о ходе рассмотрения просьбы о представлении письменной информации относительно вариантов механизмов медицинского страхования членов Комиссии. В связи с этим Секретариат отметил, что занимается рассмотрением указанного вопроса в более широком масштабе в рамках всей Организации с привлечением группы консультантов и рассчитывает на получение письменного доклада к концу июля.

70. В ходе последующих обсуждений несколько делегаций приняли к сведению обеспокоенность, выраженную Председателем Комиссии по поводу условий службы членов Комиссии, и приветствовали шаги, предпринятые в связи с этим в соответствии с резолюцией 69/245 Генеральной Ассамблеи. Многие делегации подчеркнули, что Комиссии для выполнения своих важных функций необходимы соответствующие ресурсы и условия службы. Делегации особо отметили настоятельную необходимость решения вопроса об условиях службы

членов Комиссии, в том числе касающихся медицинского страхования и служебных помещений, а также необходимость изыскания долговременных решений. По мнению делегации, Генеральной Ассамблее следует послать четкий политический сигнал относительно необходимости улучшения условий службы членов Комиссии. В связи с этим была высказана просьба о сотрудничестве и поддержке со стороны Секретариата. Некоторые делегации отметили связь между улучшением условий службы членов Комиссии и повышением ее эффективности и производительности.

71. Одна из делегаций указала на неравноценность медицинского страхования членов Комиссии. Несколько делегаций напомнили о том, что, согласно Конвенции, расходы членов Комиссии обязаны покрывать выдвинувшие их государства.

72. Рабочая группа открытого состава продолжала свою работу в ходе Совещания и подготовила проект решения об условиях службы членов Комиссии. До его принятия одна из делегаций заявила, что, согласно ее пониманию, Рабочая группа открытого состава будет продолжать рассматривать вопрос о возможных вариантах предоставления Отделу дополнительных служебных помещений для обеспечения того, чтобы члены Комиссии располагали достаточными служебными помещениями, в том числе вопрос о финансировании таких вариантов. Затем Совещание приняло решение на основе консенсуса (SPLOS/286).

73. В соответствии с вышеупомянутым решением на своем двадцать шестом Совещании государств-участники должны заняться рассмотрением вопросов, касающихся условий службы членов Комиссии. Рабочая группа открытого состава продолжит рассмотрение вопросов, связанных с условиями службы членов Комиссии, в частности тех, которые касаются служебных помещений и медицинского страхования, с целью содействовать достижению прогресса по этим вопросам в ходе семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи. Рабочая группа открытого состава также продолжит рассмотрение прочих условий службы членов Комиссии сообразно с пунктом 77 доклада двадцать третьего Совещания государств-участников (SPLOS/263).

74. В ответ на заявления делегаций по пунктам 10(a) и (b) Председатель, выступая от имени Комиссии, выразил государствам-участникам и Рабочей группе открытого состава признательность за понимание и поддержку в деле улучшения условий службы членов Комиссии. Он отметил, что Комиссия работает в очень тяжелых и сложных условиях и в своих заявлениях государства-участники продемонстрировали понимание этих трудностей. Он напомнил о том, что Комиссия рассматривала представленные материалы в каждом конкретном случае на индивидуальной основе, и о том, что эффективность ее работы зависит также и от качества предоставляемых информации и данных и своевременности получения дополнительной информации от подающих представления государств. Председатель подчеркнул, что решения Комиссии и ее подкомиссий принимались на совместной основе и что иногда попытки достижения согласия, как представляется, приводили к задержкам в рассмотрении представлений и вынесении рекомендаций. Он выразил готовность Комиссии сотрудничать с подающими представления государствами в соответствии с положениями Конвенции, Заявлением о понимании, принятым 29 августа 1980 года третьей Конференцией Организации Объединенных Наций по мор-

скому праву, а также научно-техническим руководством и правилами процедуры Комиссии и выполнять свои функции беспристрастно и с высоким уровнем профессионализма.

VII. Выборы одного члена Комиссии по границам континентального шельфа

75. 10 июня 2015 года Совещание провело выборы одного члена Комиссии по границам континентального шельфа для заполнения вакансии, образовавшейся в результате выхода в отставку 16 января 2015 года Георгия Джоашвили (Грузия). Выборы проводились в соответствии с пунктом 3 статьи 2 приложения II к Конвенции. Члены делегаций Ганы, Доминиканской Республики и Канады выполняли обязанности счетчиков голосов.

76. Председатель сослался на документы SPLOS/281 (записка Генерального секретаря о выборах одного члена Комиссии по границам континентального шельфа) и SPLOS/282 (список кандидатов, выдвинутых государствами-участниками), а также на биографические данные выдвинутых кандидатов (распространены в электронном формате заблаговременно до начала Совещания. С ними можно ознакомиться по адресу: www.un.org/depts/los/meeting_states_parties/twentyfifthmeetingstatesparties.htm).

77. Председатель проинформировал Совещание о порядке выборов, сославшись на соответствующие положения Конвенции и правила процедуры.

78. По завершении процесса голосования Председатель объявил, что в качестве члена Комиссии был избран Ненад Ледер (Хорватия)¹⁶. Г-н Ледер будет исполнять свои обязанности в течение оставшейся части срока полномочий г-на Джоашвили, а именно в период с даты выборов до 15 июня 2017 года.

79. От имени государств-участников Председатель поздравил г-на Ледера с избранием.

VIII. Доклад Генерального секретаря, предусмотренный статьей 319 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву

80. Совещание рассмотрело годовые доклады Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве, представленные государствами — участниками Конвенции в соответствии с ее статьей 319 (A/69/71/Add.1 и A/70/74). Делегации выразили признательность Генеральному секретарю и Отделу по вопросам океана и морскому праву за полезные и обстоятельные доклады. Несколько делегаций высказали мнение о том, что некоторые разделы ежегодных докладов, включающие обзор основных тенденций и событий, которые относятся к вопросам океана и морскому праву, должны представляться в мае, а не в сентябре каждого года, с тем чтобы их можно было бы рассмотреть на Совещании госу-

¹⁶ Секретариат проверил наличие кворума, необходимого для проведения выборов. Для выборов потребовался один раунд голосования: было подано 114 бюллетеней, из которых ни один не был признан недействительным, двое воздержались. Ненад Ледер был избран большинством в 112 голосов.

дарств-участников. Представитель Отдела дал разъяснения по поводу этой практики, касающейся подготовки и выпуска докладов Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве.

81. По поводу того, обладает ли Совещание государств-участников мандатом на обсуждение вопросов субстантивного характера, связанных с осуществлением Конвенции, делегации высказали разноречивые мнения. Некоторые делегации указали на то, что Совещание полномочно рассматривать все вопросы, имеющие отношение к применению и осуществлению Конвенции. Другие делегации придерживались мнения о том, что Совещание должно ограничиваться рассмотрением финансовых и административных вопросов, связанных с органами, учрежденными Конвенцией, в частности Трибуналом, Органом и Комиссией, как это предусмотрено в Конвенции. В этой связи следует отметить, что некоторые делегации подчеркнули, что Совещание не следует считать форумом для обсуждения и урегулирования двусторонних споров, касающихся применения и толкования Конвенции.

82. Делегации особо отметили важность Конвенции в установлении правовых рамок осуществления всей деятельности в Мировом океане и морях, в том числе в деле поддержания международного мира и безопасности и обеспечения неистощительного освоения Мирового океана и его ресурсов. Несколько делегаций также особо отметили вклад Конвенции в дело обеспечения верховенства права. Кроме того, ряд делегаций приветствовали новое государство-участник Конвенции, присоединение которого приблизило Конвенцию к достижению цели всеобщего членства. Одна из делегаций высказала мнение о том, что новый участник не отвечает критериям для того, чтобы считаться государством в соответствии с международным правом, поэтому он не может присоединиться к Конвенции. Делегации призвали еще не присоединившиеся государства стать участниками Конвенции.

83. Делегации подчеркнули необходимость осуществления положений Конвенции и укрепления сотрудничества и координации в этой области. Некоторые делегации отметили, что, как было признано в Конвенции, проблемы морского пространства тесно взаимосвязаны и их необходимо рассматривать как единое целое, а также призвали к осуществлению Конвенции в рамках единого пакета мер. Делегации напомнили о том, что Генеральная Ассамблея неоднократно призывала государства-участники отозвать декларации или заявления, сделанные в момент подписания, ратификации Конвенции или присоединения к ней и исключающие или изменяющие юридическое действие Конвенции, но этого так и не произошло. Была подчеркнута актуальность Конвенции, в частности для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в плане обеспечения права сообщения с морем и свободы транзита. В связи с этим также прозвучал призыв к государствам осуществлять часть X Конвенции.

84. Некоторые делегации подчеркнули важное значение укрепления потенциала государств в деле осуществления положений Конвенции и связанных с ней документов, а также необходимость обеспечения того, чтобы все государства могли пользоваться выгодами от освоения Мирового океана и его ресурсами. Кроме того, в связи с этим делегации отметили помощь, которая недавно была оказана и продолжает оказываться развивающимся государствам, а также деятельность по укреплению их потенциала.

85. Некоторые делегации отметили важное значение Мирового океана для их экономики и обществ, о чем было заявлено в итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию «Будущее, которого мы хотим» (см. резолюцию 66/288 Генеральной Ассамблеи, приложение). В связи с этим несколько делегаций подчеркнули важность неистощительного освоения Мирового океана и, в частности, обратили особое внимание на цели в области устойчивого развития, предложенные Рабочей группой открытого состава по целям в области устойчивого развития, включая отдельную цель, касающуюся Мирового океана и морей (цель 14), а также предстоящее принятие повестки дня на период после 2015 года. Несколько делегаций подчеркнули важное значение Мирового океана для достижения этих целей и задач и в связи с этим — важность Конвенции. Делегации обратили особое внимание на необходимость более широкого сотрудничества и координации в обеспечении интеграции всех трех компонентов устойчивого развития. Одна из делегаций высказала мнение о том, что необходимо раз в три года проводить встречи на высшем уровне в целях контроля за осуществлением предлагаемой цели 14 в области устойчивого развития. Еще одна делегация обратила внимание на ссылки на Конвенцию в задаче 14.с в области устойчивого развития, которые, по ее мнению, представляют собой отход от традиционных формулировок, используемых Генеральной Ассамблеей, и напомнила о том, что этот вопрос был затронут Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 69/245.

86. Одна из делегаций подчеркнула важность доступа к энергии в условиях устойчивого развития, в том числе к возобновляемым источникам энергии. В связи с этим обсуждались национальные инициативы и стратегии по использованию прибрежного ветра в качестве потенциального возобновляемого источника энергии.

87. Было подчеркнуто важное значение сохранения и неистощительного использования морского биологического разнообразия для устойчивого развития. Несколько делегаций особо отметили достижения Специальной неофициальной рабочей группы открытого состава по изучению вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальных юрисдикций. Делегации подчеркнули также важное значение разработки юридически обязывающего документа в контексте предстоящих переговоров в рамках Подготовительного комитета (см. A/69/L.65). Было высказано мнение о том, что такой документ должен выполнять функции исполнительного соглашения к Конвенции. Было отмечено, что в ходе переговоров, касающихся такого документа, не следует отходить от положений Конвенции. Делегации подчеркнули, что предстоящие переговоры не должны подрывать действие существующих правовых документов и рамочных основ, или наносить ущерб деятельности существующих органов, в том числе и на региональном уровне. Кроме того, одна из делегаций подчеркнула необходимость недопущения параллельных переговоров. Некоторые делегации особо отметили важность достижения консенсуса, а также необходимость тщательного рассмотрения вопроса о назначении председателя Подготовительного комитета. Было высказано мнение о том, что этот новый международный документ должен надлежащим образом охватывать основополагающие вопросы, такие как формулировки определений, морские генетические ресурсы, совместное использование выгод, укрепление потенциала, передача технологий и создание комплексного механизма обеспечения его осуществления.

88. Что касается вопроса о роли науки, то было предложено сделать морские научные исследования неотъемлемой частью процесса принятия решений. Следует поощрять междисциплинарные и межсекторальные морские научные исследования и обмен их результатами. Некоторые делегации приветствовали в этой связи усилия по завершению разработки первой глобальной комплексной оценки морской среды в рамках Регулярного процесса глобальной отчетности и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты. Было отмечено, что такая оценка предоставит всем государствам научную основу для разработки морской политики и осуществления комплексного управления морской средой.

89. Многие делегации отметили конкретные виды деятельности в Мировом океане и затронули актуальные вопросы, такие как защита морской среды, изменение климата, безопасность судоходства, миграция морем, преступления на море и подводное культурное наследие. Несколько делегаций выразили озабоченность по поводу незаконного, неучтенного и нерегулируемого рыбного промысла и сообщили о мерах, предпринимаемых для решения этой проблемы на национальном и международном уровнях, таких как принятие и осуществление национальных планов действий в отношении такого рыбного промысла и конкретные меры в отношении определенных судов. В этой связи делегации приветствовали шаги, предпринятые некоторыми государствами, с тем чтобы присоединиться к Соглашению Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла, а также призвали государства ратифицировать указанное соглашение. Была особо отмечена важность международного сотрудничества в деле эффективного решения проблемы незаконного, неучтенного и нерегулируемого рыбного промысла, включая сотрудничество Юг-Юг. Одна делегация указала на то, что меры, принимаемые для устранения такого промысла, не должны создавать коммерческих барьеров для государств с четко регулируемым рыбным промыслом.

90. Несколько делегаций подчеркнули важность зонально привязанных инструментов хозяйствования, например охраняемых районов моря. Одна из делегаций сообщила Совещанию о создании акульевого заповедника в своей исключительной экономической зоне. Другая делегация подчеркнула, что меры, принимаемые на основе комплексного подхода к управлению океанской деятельностью, имеют важное значение, поскольку обеспечивают сбалансированное и всеобъемлющее развитие всех трех аспектов устойчивого развития. Ряд делегаций обратили внимание на необходимость борьбы с загрязнением морской среды, в частности морским мусором. Делегации приветствовали включение вопросов, связанных с морским мусором, пластмассами и микропластиками пластмасс, в качестве основной темы обсуждения для следующего совещания Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права.

91. Ряд делегаций подчеркнули необходимость безотлагательного рассмотрения вопроса о воздействии изменения климата на Мировой океан и закисление океана и отметили возможные пути и средства решения этой проблемы. Было высказано мнение о том, что Мировой океан должен стать одной из тем текущих обсуждений, предшествующих началу двадцать первой Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении

климата, которая состоится в Париже в ноябре 2015 года. Другая делегация обратила внимание на деятельность Международной морской организации (ИМО), направленную на сокращение выбросов парниковых газов. Она также выразила мнение о том, что государства-участники должны действовать в соответствии с Конвенцией при выполнении своих обязательств по другим основным экологическим договорам, сторонами которых они являются, таким как Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой. Некоторые делегации выразили озабоченность по поводу роста числа мигрантов на море и призвали укрепить потенциал государств в деле спасения человеческих жизней на море. В связи с этим была особо отмечена обязанность оказывать помощь любому обнаруженному в море лицу, которому угрожает гибель, и спасать лиц, терпящих бедствие на море, а также обязанность предоставлять в соответствии с Конвенцией надлежащие эффективные поисково-спасательные услуги для обеспечения безопасности на море. При этом была также отмечена необходимость рассмотрения этой проблемы с точки зрения прав человека. Делегации призвали найти решения этой проблемы, в частности с помощью устранения коренных причин миграции. В качестве одного из примеров была отмечена глобальная инициатива по охране на море Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев.

92. Что касается морской безопасности, то несколько делегаций выразили обеспокоенность в связи с такими угрозами, как пиратство и незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ и торговля людьми и оружием, а также привели примеры регионального сотрудничества в этой области. Ряд делегаций призвали расширить сотрудничество в этой области, а одна из делегаций также подчеркнула необходимость того, чтобы государства уважали суверенитет и территориальную целостность затрагиваемых прибрежных государств. Еще одна делегация проинформировала Совещание о своей деятельности по борьбе с пиратством, в том числе по патрулированию и оказанию помощи в судебных процессах.

93. Одна из делегаций особо отметила необходимость защиты подводного культурного наследия от разграбления, эксплуатации в коммерческих целях и промышленного развития. Это наследие имеет важное значение, в частности, в контексте неистощительного освоения ресурсов Мирового океана и для улучшения понимания процессов изменения климата и его воздействия на жизнь людей посредством проведения исследований на подводных объектах. В этой связи одна делегация отметила обязательства, установленные Конвенцией и регулярным процессом глобального освещения Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

94. Ряд делегаций отметили принятые меры по улучшению безопасности судоходства и защиты и сохранения морской окружающей среды от его воздействия. В связи с этим было с удовлетворением отмечено принятие ИМО Международного кодекса для судов, эксплуатирующихся в полярных водах, поскольку он позволит уменьшить риски для судов, эксплуатирующихся в полярных водах, и улучшить защиту морской среды. Некоторые делегации обменялись мнениями по вопросу о положениях, касающихся судоходства в морских районах, прилегающих к Крымскому полуострову. Представитель Украины напомнил о том, что в резолюции 68/262 Генеральной Ассамблеи признается суверенитет Украины в Крыму, и просил о том, чтобы в стенографическом отчете Совещания было отражено следующее: «“Перехват” Россией у Украины

ответственности за решение международных вопросов судоходства, в том числе тех из них, которые касаются безопасности судоходства, защиты морской среды от морского загрязнения, поисково-спасательных операций, регистрации судов и дипломировании членов экипажей морских судов в морских районах, прилегающих к территории Автономной Республики Крым и города Севастополя, являющихся неотъемлемой частью территории Украины, представляет собой международно-противоправное деяние, которое влечет за собой международную ответственность Российской Федерации». Представитель Российской Федерации выразил мнение о том, что Совецание не обладает полномочиями рассматривать вопросы субстантивного характера, имеющие отношение к морскому праву, и в частности вопрос о Крыме. Тем не менее в связи с этим он напомнил о том, что всеобъемлющая информация о мерах, принятых Российской Федерацией в связи с морским судоходством в Черном море, подробно изложена в приложении к циркулярному письму ИМО № 3471 от 7 июля 2014 года.

95. Ряд делегаций высказали свои мнения в отношении продолжающихся споров. В этом контексте было отмечено важное значение принципов международного права, таких как свобода судоходства и пролета, а также роль Трибунала. Некоторые делегации обратили внимание на последние события в Южно-Китайском/Восточном море и изложили свои позиции по этому вопросу. Они подчеркнули, что государствам следует урегулировать морские споры мирными средствами. Одна из делегаций подчеркнула обязательство государств принимать участие в работе предусмотренного Конвенцией механизма обязательного урегулирования споров в тех случаях, когда они имеют место, а также особо отметила роль арбитража в урегулировании споров в соответствии с Конвенцией. Еще одна делегация выразила мнение о том, что двусторонние споры, касающиеся применения и толкования Конвенции, не входят в полномочия Совецания, и особо отметила право стран свободно выбирать средства мирного урегулирования споров, в том числе путем двусторонних переговоров. В связи с этим было также упомянуто осуществление Декларации о поведении сторон в Южно-Китайском море и скорейшее завершение разработки кодекса поведения в Южно-Китайском море.

96. Несколько делегаций отметили мероприятия, связанные с Мировым океаном и морским правом, например празднование Всемирного дня океанов, а также мероприятия Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО в Париже и «Синей недели», проходившей в Лиссабоне в июне 2015 года, которая включала «Синий бизнес-форум» и конференцию «Проблемы, связанные с новым порядком для океанов мира: правовые аспекты», а также встречу на уровне министров и третий Всемирный саммит по океанам. Была отмечена двадцатая годовщина открытия для подписания Соглашения по рыбным запасам и прозвучали призывы расширить участие в указанном соглашении.

97. Совецание приняло к сведению доклад Генерального секретаря, предусмотренный статьей 319, и мнения делегаций по этому пункту повестки дня, а также постановило включить этот пункт в предварительную повестку дня двадцать шестого Совецания.

IX. Прочие вопросы

Информация, представленная Секретариатом

98. Отдел по вопросам океана и морскому праву представил информацию о текущем состоянии целевых фондов добровольных взносов, учрежденных Генеральной Ассамблеей для содействия работе Комиссии по границам континентального шельфа и Трибунала, и о прогнозируемых потребностях в их финансировании.

99. Что касается Целевого фонда добровольных взносов, то участники Совещания были проинформированы, что за период, прошедший после предыдущего Совещания, от Коста-Рики поступил взнос в Целевой фонд добровольных взносов для облегчения подготовки представлений в Комиссию по границам континентального шельфа развивающимися государствами, в частности наименее развитыми странами и малыми островными развивающимися государствами, во исполнение статьи 76 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. По состоянию на конец мая 2015 года остаток средств в указанном целевом фонде составлял примерно 1,3 млн. долл. США.

100. Что касается Целевого фонда добровольных взносов для оказания государствам содействия в урегулировании споров через посредство Международного трибунала по морскому праву, то за время, прошедшее после последнего совещания, взносы или какие-либо выплаты не поступали. По состоянию на конец мая 2015 года остаток средств в указанном целевом фонде составлял примерно 121 000 долл. США.

101. Что касается Целевого фонда добровольных взносов для регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты, то взносы были получены от Бельгии, Новой Зеландии и Республики Корея. Выплаты были направлены на расширение участия экспертов из развивающихся стран в заседаниях группы экспертов, состоявшихся в июле 2014 года и апреле 2015 года. По состоянию на конец мая 2015 года остаток средств в указанном целевом фонде составлял примерно 50 000 долл. США.

102. От Ирландии и Монако поступили взносы в программу Мемориальной стипендии им. Гамильтона Ширли Амерасингхе в области морского права, и по состоянию на конец мая 2015 года остаток средств в фонде указанной стипендии составлял примерно 5000 долл. США. Было отмечено, что, поскольку приблизительный размер стипендии составляет 55 000 долл. США, предоставлять ее в будущем без поступления достаточных взносов в Фонд к сентябрю 2015 года не представляется возможным. Кроме того, Отдел обратил внимание на просьбу Генеральной Ассамблеи к Генеральному секретарю, содержащуюся в пункте 8 резолюции 69/117 и пункте 37 резолюции 69/245, включить в регулярный бюджет для рассмотрения Ассамблеей необходимое финансирование для Программы стипендий, если добровольных взносов окажется недостаточно.

103. От Новой Зеландии поступил взнос в Целевой фонд добровольных взносов для целей оказания помощи развивающимся странам, в частности наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и не имеющим выхода к морю развивающимся государствам, с тем чтобы они могли

принимать участие в совещаниях Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права. Выплаты были внесены для финансирования участия представителей развивающихся стран в шестнадцатом совещании Неофициального консультативного процесса. По состоянию на конец мая 2015 года остаток средств в указанном целевом фонде составлял примерно 30 000 долл. США.

104. Отдел выразил признательность всем государствам, которые внесли взносы в целевые фонды, находящиеся в его ведении, и вновь обратился к государствам, которые в состоянии сделать это, с призывом вносить взносы для обеспечения приемлемого остатка средств. Секретариат также призвал межправительственные организации и учреждения, а также физические и юридические лица, которые в состоянии вносить взносы в эти целевые фонды, делать это.

105. Делегации выразили признательность государствам, которые внесли взносы в целевые фонды или взяли на себя такие обязательства.

106. Совещание приняло к сведению предоставленную Секретариатом информацию о целевых фондах.

Международная гидрографическая организация

107. Председатель Международной гидрографической организации представил пятое издание пособия по техническим аспектам Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и отметил, что его можно бесплатно загрузить с веб-сайта Международной гидрографической организации. Одна из делегаций выразила свою признательность за заявление Председателя и оставила за собой право высказать дополнительные замечания после подробного рассмотрения этого документа.

Международный трибунал по морскому праву

108. Председатель Трибунала представил документальный фильм о работе Трибунала, который, по его словам, можно будет бесплатно загрузить с веб-сайта Трибунала.

Выражение признательности

109. Председатель двадцать пятого Совещания государств-участников выразил признательность устным и письменным переводчикам и сотрудникам по обслуживанию заседаний за оказанные в ходе Совещания содействие и услуги, а также признательность сотрудникам Отдела.