

不扩散核武器条约缔约国  
2015 年审议大会

Distr.: General  
25 June 2015  
Chinese  
Original: English

第一主要委员会

第 4 次会议简要记录

2015 年 5 月 7 日星期四上午 10 时在纽约总部举行

主席： 罗曼-莫雷先生..... (秘鲁)

目录

一般性意见交换(续)

本记录可以更正。

更正请在一份备忘录内，以一种工作语文提出，并反映在记录文本上。更正请尽快送交文件管理股股长([srcorrections@un.org](mailto:srcorrections@un.org))。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

15-07315 X (C)



请回收 



上午 10 时 20 分宣布开会。

#### 一般性意见交换(续)

1. **Biontino 先生**(德国)说, 很不幸, 在所有裁军和不扩散论坛上, 安全保证又再成为具有更大现实意义的议题。只要在有效国际监督下彻底消除核武器一时未能实现, 安全保证就应该是遵守《不扩散核武器条约》的明显好处之一。这些年来, 核武器国家提供了各种各样的安全保证, 包括采取无核武器区协定的方式, 但还需要作出进一步努力, 提高《条约》及其不扩散机制在无核武器国家之间的公信力。但是, 《关于乌克兰加入不扩散核武器条约的安全保证备忘录》(《布达佩斯备忘录》)在乌克兰遭到违反, 使这种保证的价值蒙上了阴影。

2. 本次审议大会应讨论下一代的消极安全保证, 这种保证应符合当前的安全环境, 并应直接针对无核武器国家的实际顾虑。举例说, 这些保证可以包含的核心要素, 是重申以往的保证, 同时禁止诉诸武力, 因为这是《联合国宪章》的基本原则之一。最低限度, 审议大会应支持消极安全保证, 并呼吁为缔结一项具有法律约束力的消极安全保证多边文书展开谈判。

3. **Simon-Michel 先生**(法国)说, 无核武器国家对积极和消极安全保证都有合情合理的强烈要求。法国作为一个核武器国家, 完全履行了其在这方面的承诺, 并向《条约》的所有无核武器缔约国提供了安全保证。早在 1982 年, 法国作为非缔约国, 就已经有限度地提供了这种保证; 自那时以来, 法国将这种保证视为确立国际法下法律义务的单方面行动, 与其威慑理论的其他方面相辅相成。

4. 法国欢迎近来在无核武器区问题上取得的积极发展; 法国向来都支持建立这种区, 已经签署并且批准了在拉丁美洲、非洲和南太平洋建立这种区的条约的相关议定书。法国承认蒙古的无核武器地位, 也为自己是最早批准《中亚无核武器区条约议定书》的国家之一而感到自豪。法国愿意遵照裁军谈判委员会在 1999 年订立的原则, 和基于对国际法以及对这种区必须是完整地理区域的原则的尊重, 加强其对各个无核

武器区的承诺。法国将尽快签署《东南亚无核武器区条约议定书》, 并且从建立中东无大规模毁灭性武器及其运载工具区的进程一开始, 就支持建立这个区。

5. **Benítez Verson 先生**(古巴)说, 《条约》的无核武器缔约国对于核武器国家在向它们提供无条件、具有法律约束力的安全保证方面毫无进展感到沮丧, 这种保证是在《条约》所赋予的权利和责任之间的平衡的一部分。现有的积极安全保证非常有限, 显然是不够的。无核武器国家在建立无核武器区的条约下应该得到的安全保证并没有成为事实, 因为大多数签署这些条约的议定书的核武器国家也同时作出了单方面声明, 对其安全保证设定了条件。

6. 本次审议大会的最后文件应包括三个要素: 声明彻底禁止和消除核武器是不使用或威胁使用核武器的唯一保障; 承诺不迟于 2016 年为缔结一项向无核武器国家提供无条件安全保障的具有法律约束力的文书展开谈判; 要求核武器国家立即撤销或修改其在批准建立无核武器区条约时设定条件的单方面声明。

7. **Culligan 先生**(联合王国)说, 联合王国认知到消极安全保证对于加强《条约》机制可以起的作用, 因此在本审议周期内发布了一项订正保证, 承诺不对无核武器缔约国使用或威胁使用核武器, 同时强调有必要使《条约》得到普遍加入, 并指出, 这项保证不适用于任何严重违反其不扩散义务的国家。联合王国已经批准了现有各项无核武器区条约的议定书, 向非洲、拉丁美洲和太平洋约 100 个国家提供了保证。联合王国最近又签署和批准了《中亚无核武器区条约议定书》。

8. 若能在建立无核武器区方面取得进一步进展, 将有助于达成具有公信力和国际约束力的区域性消极安全保证法律文书。联合王国将继续与《东南亚无核武器区条约》缔约国一起努力, 促使该条约的议定书在不久的将来得到签署。

9. **Seifi Pargou 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说, 彻底消除核武器, 是确保不使用或威胁使用核武器的唯一绝对保障。获得不在任何情况下对其使用或威胁使用核武器的有效、普遍、无条件、非歧视、不可逆转、

具有法律约束力的安全保证，是所有无核武器缔约国的合法权利。

10. 尽管自 1946 年以来不断呼吁作出这种保证，甚至还在这方面采取了某些措施，但是迄今尚未取得任何实质性的成绩，理由有几个。在这个问题上作出的单方面声明有很多限制，又附有条件，不足以满足所需，甚至可能被用作理由，使核武器的使用合理化，作为保护核武器国家自己或其盟国和伙伴重要利益的一种措施。美国的《核态势评估报告》以及某些核武器国家和某个军事联盟的核战略、理论、理念和政策，都允许在特定情况下使用核武器，包括根据《评估报告》，对《条约》的无核武器缔约国使用。

11. 核武器国家辩称，消极安全保证应只对无核武器区作出，可是有一些建立这种区的条约的议定书还没有得到一个或多个核武器国家签署或批准。某一项这种条约的议定书虽已得到各核武器国家签署和批准，但是都附有违反这种文书的目标和宗旨的保留和解释性声明。结果是，直到今天，现有的无核武器区还没有一个获得无条件、不可逆转、具有法律约束力的保证，而且并不是全世界所有区域都有这种区。特别是在中东，建立这种区的前景相当不明朗，原因是以色列政权坚持不肯不再作任何拖延、不附带条件，作为无核武器缔约国加入《条约》。

12. 现有的核武器还在不断改进，同时还在发展新的核武器，特别是战术核武器；《美利坚合众国和苏维埃社会主义共和国联盟限制反弹道导弹系统条约》已被废除；一些核武器国家实行核武器共享，将数以百计的核武器和全球导弹防御系统部署到别的国家。更重要的是，核武器国家在履行其在《条约》和 2000 年及 2010 年审议大会成果文件之下的核裁军义务方面没有什么进展。

13. 任何核武器爆炸，都会立即造成不分对象的大规模死亡和破坏，并且会对人类健康、环境和其他必需的经济资源造成长期的灾难性后果，从而危害后世后代的生活。核武器的任何使用或威胁使用，都违背国际法院关于以核武器进行威胁或使用核武器的合法

性的咨询意见、《联合国宪章》第二条第四项、国际法的一般原则以及国际人道主义法的规则和条例，构成危害人类罪，所以应该作出不使用或威胁使用这类武器的保证。

14. 核武器国家作出的所有相关承诺的持续有效性和可信性，几乎都受到质疑；那些承诺都不能满足任何一项关于向《条约》的所有无核武器缔约国提供不在任何情况下对其使用或威胁使用核武器的普遍、具有法律约束力、有效、无条件、非歧视、不可逆转的安全保证的要求。《条约》的所有无核武器缔约国都有权利得到这种保证，获得这种保证也是它们的正当利益，审议大会应作为优先事项处理这个问题。随后，他提请注意伊朗伊斯兰共和国代表团提交的工作文件(NPT/CONF.2015/WP.22)中所载供列入委员会最后报告和审议大会最后文件的一些建议。

15. **Azeez 先生**(斯里兰卡)说，虽然在核不扩散方面取得了一些进展，但是在核裁军方面，包括在安全保证方面，仍然缺少进展。彻底消除核武器，是不使用或威胁使用核武器的唯一绝对保障。已按照《条约》放弃核武器选择的国家，有合法权利获得不在任何情况下对其使用或威胁使用核武器的具有法律约束力的安全保证。核武器国家应将核武器从它们的国家安全理论中剔除。这一行动，加上消极安全保证，将会对加强核裁军和不扩散机制及其公信力作出贡献。

16. 无核武器区对于保证各国之间的共同安全能起一定的作用；斯里兰卡鼓励同所有有关各方磋商，进一步为召开建立中东无核武器区会议做工作。斯里兰卡还赞同奥地利政府在 2014 年举行的核武器造成的人道主义影响维也纳会议上提出的承诺。

17. **Thunborg 女士**(瑞典)说，从上一次审议大会至今，核武器被国家或者非国家行为体有意或无意中使用的风险有所增加。一些核武器国家把核武器纳入其安全政策，使世界上其他国家感到不安全。本次审议大会应采纳包括瑞典在内的多个代表团提交的关于核武器的人道主义影响的工作文件(NPT/CONF.2015/WP.30)中所载的建议，特别是：认识到核武器引爆造

成的后果比先前了解的更加严重；对使用核武器造成的不可接受的人道主义后果感到忧虑；申明为了人类生存，绝不应再使用核武器；并认识到只有彻底消除核武器，才能避免核武器引起的风险。

18. 有必要减低核武器在安全理论中的作用，并且要降低这种武器的战备状态。审议大会还应考虑“解除待命状态小组”提交的工作文件(NPT/CONF.2015/WP.21)中所载的建议，包括采取步骤建立信任和降低战备状态，以及提交年度报告以便能够采取后续行动。她鼓励其他国家与瑞典一起，支持“减少核风险全球零核委员会”的建议。

19. 核武器国家必须弥合它们的承诺与行动之间的断裂。俄罗斯联邦和美国应继续执行《新裁武条约》；俄罗斯联邦应接受美国的提议，展开进行第二轮大幅度裁武的谈判。瑞典特别关切的是部署在瑞典边界附近的“战场武器”。她呼吁俄罗斯联邦维护《中程核力量条约》的可行性。俄罗斯联邦违反《布达佩斯议定书》，非法吞并乌克兰领土，对欧洲和其他区域的安全状况构成严重挑战。

20. 核裁军没有单一个解决办法。可能的组成部分包括采取降低风险的措施，促成《全面禁止核试验条约》生效，谈判缔结裂变材料禁产条约，和建立无核武器区。最近成立的“核裁军核查国际伙伴关系”将为各种裁军问题提供技术解决办法。应当探讨制订执行《不扩散条约》第六条的法律文书，例如载在新议程联盟提交的工作文件(NPT/CONF.2015/WP.8 和 NPT/CONF.2015/WP.9)中的文书。应当建立一个包容各方、有效、结构化的机构来展开这种讨论，或可采取联合国大会不限成员名额工作组的形式。如北欧国家提交的工作文件(NPT/CONF.2015/WP.15)所指出，不断加剧的国际紧张局势使得裁军和不扩散承诺的执行显得更为紧迫。

21. **Khelif 先生**(阿尔及利亚)说，对于以核武器进行威胁或使用核武器，唯一的保障是彻底、不可逆转地予以消除。在此之前，按照《联合国宪章》、《条约》和安全理事会关于使用核武器的第 984(1995)号决议

的有关规定，无核武器国家应有权利获得不以核武器对其进行威胁或对其使用核武器的保障。可惜的是，只有中国承诺奉行不首先使用核武器的政策。其他核武器国家作出的消极安全保证都附有条件，看来似乎更着重于它们自己的威慑政策，而不是无核武器国家的安全需求。为了具有公信力，应将这种保证编纂成一项具有法律约束力的条约，其中核武器国家同意不在任何情况下对无核武器国家使用或威胁使用核武器。本次审议大会应呼吁缔结这样一项文书，以促进不扩散机制的执行和普遍加入。

22. **Higgie 女士**(新西兰)代表新议程联盟发言说，新议程联盟的最主要重点，是制订执行《条约》第六条所要求的有效裁军措施的法律文书。绝大多数国家认识到，《条约》的大妥协得不到均匀执行的情况继续下去，就有受到损害的危险。为了达到实现无核武器世界的目标，采取了一些积极的步骤，几次核武器造成的人道主义影响会议都有很多国家参加，而在本次审议大会上，得到压倒多数代表团认可的一项声明宣称，为了人类生存，绝不应再使用核武器。

23. 核武器国家也采取了一些积极的步骤，包括：美国和联合国王国参加了最近举行的“核武器造成的人道主义影响维也纳会议”；美国和俄罗斯联邦继续执行《新裁武条约》；四个核武器国家批准了《中亚无核武器区条约议定书》；美国发起了“核裁军核查国际伙伴关系”。

24. 不过，就 2010 年的行动计划整体而言，没有什么值得庆贺的进展，其中特别明显的是关于核裁军步骤上的具体进展的行动 5。核武器国家裁减其储备的步调慢了下来，而同时却花费几十亿几百亿美元去现代化它们的武器。核武器在所有核武器国家的安全理论和军事预算中占有更牢固的地位，而战备状态并没有足够地降低。核武器国家向 2015 年审议大会筹备委员会提交的报告没有按照行动 21 的要求使用标准报告表。本次审议大会提供了一个机会，为了实现可核查、不可逆转的核裁军和无核武器世界，启动拟订所需的法律规则和禁令的进程。

25. **El Mulla 先生**(埃及)说,《条约》的目的不仅是防止无核武器国家获得核武器,而且要裁减核武器国家的军备,最终目标是实现无核武器世界。委员会的报告应审查《条约》中裁军义务的履行情况以及 1995、2000 和 2010 年审议大会成果的执行情况。应当在裁军谈判会议上,为缔结一项旨在在规定的时限内彻底、不可逆转地消除核武器的公约展开谈判。任何关于裂变材料的条约必须将现有的所有库存都置于保障监督之下,以防止进一步生产核武器或核爆炸装置。

26. **Kmentt 先生**(奥地利)说,核武器国家已经采取了一些核裁军步骤,不过它们的安全理论仍然要依靠核武器。持续进行中的花费几十亿几百亿美元的核武库现代化,与《不扩散核武器条约》的精神和文字都是不相容的。对核武器的依靠不但增大扩散的风险,而且会激发扩散,并且使核武器的意外或有意使用有更大可能发生。在 2010 年审议大会行动计划中的行动 5 方面,没有多少进展的迹象。因此,核武器国家应清楚表明它们履行《条约》下所有义务的决心。

27. 缔约国更多地认识到,引爆核武器会造成不可接受的人道主义后果,其越境影响是不可能充分应付的。这一认识增强了无核武器国家的迫切感。本次审议大会应为今后监测核裁军承诺的执行情况设定基准,包括要求提交报告。必须取得可信的进展,要有获得成果的决心。

28. 联合国、国际组织、红十字和红新月运动、民选代表和民间社会都对推进核裁军发挥了各自的作用,审议大会的最后文件应把这些作用反映出来。裁军和不扩散教育也很重要,为了子孙后代的利益,应将其纳入学校课程。同样,参加裁军会议的世界领导人和代表应前往曾经使用或试验核武器的地方视察。

29. **García Guiza 女士**(墨西哥)说,裁军和不扩散议程是相辅相成的。时事动态表明,在 21 世纪,核武器已经不再是一种安全保障,即使对核武器国家也不是,无法有效地应对国际和平与安全所受到的威胁。因此,应该降低核武器在军事理论中的作用。只有彻

底消除核武器,并且保证绝不再生产,才能保障核武器的永不使用。

30. 使用核武器所造成的灾难性人道主义后果,和核武器造成的破坏对现代社会的影响,是 2010-2015 年审议周期的一个主要内容。她提请注意包括墨西哥在内的一些代表团提交的工作文件(NPT/CONF.2015/WP.30)和墨西哥作为其成员之一的新议程联盟提交的工作文件(NPT/CONF.2015/WP.8 和 NPT/CONF.2015/WP.9),其中载有一系列建议,应作为委员会进行讨论的基础,并应写入审议大会的最后文件。

31. **McConville 先生**(澳大利亚)说,推进核裁军的三大原则——透明、可核查和不可逆转,是成功的审议大会的关键组成部分。就 2010 年行动计划中的行动 20 提交切实的报告,是所有缔约国的义务,与透明原则有密切关系。虽然所有国家都有这个义务,但是核武器国家负有最大责任;它们已在这方面作出了努力,但是还需要进一步努力,推进另两项原则,即可核查原则和不可逆转原则。

32. 作为促进执行 2010 年行动计划的努力的一部分,不扩散与裁军倡议组织向 2015 年审议大会筹备委员会 2012 和 2014 年的会议提交了关于透明度的工作文件。2012 年的工作文件包含一份核裁军标准报告表格草稿。其后又确定了另一些可供核武器国家进一步讨论的议题,包括弹头数量和拆除细节。核武器国家应参照不扩散与裁军倡议组织的提议,继续改进提交报告的方式。

33. **Benítez Verson 先生**(古巴)说,尽管在许多议题上已经达成很大程度的相同意见,但是大多数缔约国感到关切的是,在执行《条约》第六条方面没什么进展,2010 年审议大会提出的行动计划中的 22 项行动也不是全都得到实行;它们要求本次审议大会的最后文件把这种关切反映出来。此外,有一个遭到广泛反对的提议认为,作为本次审议大会的最后结果,只要把 2010 年行动计划的期限延长就好了。与此相反,大多数缔约国认为,审议大会应制定一个更具体、更明确地界定的行动计划,并且订明采取实际行动的时间表。

34. 同样，大多数缔约国相信，应刻不容缓地为缔结具有法律约束力的禁止核武器条约展开谈判，并且同意，应建立体制机制来监测第六条以及本次审议大会决定采取的执行的执行情况。要立即实行的措施包括终止现有核武器的现代化或延长寿命计划；把核武器从安全理论中剔除；为缔结一项向无核武器国家提供无条件安全保证的具有法律约束力的文书展开谈判。联合国大会应更多地参与处理核裁军的政治方面问题，并应利用至迟在 2018 年举行的高级别会议通过关于这个主题的实际决定。

35. **Toshio Sano 先生**(日本)说，日本和另一些参加了不扩散与裁军倡议组织的缔约国都强调提交报告的重要性，尤其是由五个核武器国家提交；它们主张把报告机制与时间表结合起来，以加强审议程序。在 2020 年审议大会筹备委员会第一届会议上，核武器国家应商定一个报告格式；在筹备委员会第二届会议上，这些国家应提出报告；在筹备委员会第三届会议上，应拨出时间对这些报告进行讨论。然后，主席应编写一份评估报告，提交给 2020 年审议大会，由审议大会进行讨论，并决定如何向前推进。这个程序将能提高透明度，形成提交报告的文化。

36. **Simon-Michel 先生**(法国)说，法国政府非常重视透明度，特别是核武器国家方面的透明度。这并非法国政府的承诺之中最明显可见的部分，但却是最有成效的一个方面。他曾经参加核武器国家的一个负责拟定报告表的工作小组，但是这项工作遭遇到困难，原因是核武器国家相互间有技术上的差异，它们的理论和理念也各不相同，而且还有来自《不扩散条约》的限制。但尽管如此，仍然有必要在过去 5 年取得的进展的基础上，继续向前推进。此外，报告提交率也需要提高，不但是核武器国家，无核武器国家也要提高；后者之中，只有 16 个在 2014 和 2015 年提交了报告。

37. **Van der Kwast 先生**(荷兰)说，荷兰政府曾在不扩散与裁军倡议组织的框架内提出关于透明度和裁军教育的提议。提交报告对于透明度极其重要，也是可核查原则和不可逆转原则的依据。因此，审议大会应有正当理由期望核武器国家用标准报告表提供更多信息，特别是关于其非战略核武器的信息。它们应提供的信息包括：所拥有的弹头的数量和类型；运载工具的数量和类型；作为核裁军努力一部分而拆除和裁减的武器和运载系统的数量和类型；为军事用途生产的裂变材料的数量；以及为了减低核武器在军事和安全理论和政策中的作用而采取的措施。审议大会还应鼓励核武器国家继续讨论核武器领域的各种定义和术语。

38. **Seifi Pargou 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，《不扩散条约》所面对的主要挑战之一，是其第六条和另一些相关决定未获执行。本次审议大会如果只是重申那些决定的有效性，而不设定对其进行评估的基准和时限，效果将适得其反。不过，在要求核武器国家采取的行动之中，有的——例如提交报告——是象征性多于实际意义。这些行动对于保持前进动力是重要的，但并不是走向核裁军的实际步骤。

39. 因此，一定要避免通过一个又一个行动计划但却不予执行的恶性循环。自 2010 年以来，只采取了两个步骤，一个是由核武器国家和无核武器国家提交报告，另一个是编制了一份核术语汇编。以这个速度，无核武器世界将需要几百年才能实现。无核武器国家看不到进展，沮丧感已经很强烈。所以，本次审议大会的最后文件应包括一个有时限的行动计划，而不是各种各样的长期计划，以及实行核裁军的时限，和可以在将来的审议大会上审查的基准。

下午 12 时 05 分散会。