

# Конференция 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора

Distr.: General  
25 June 2015  
Russian  
Original: English

## Главный комитет I

### Краткий отчет о 4-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в четверг, 7 мая 2015 года, в 10 ч. 00 м.

*Председатель:* г-н Роман-Морей. . . . . (Перу)

## Содержание

Общий обмен мнениями (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они должны направляться в кратчайшие возможные сроки на имя начальника Группы контроля за документацией ([srcorrections@un.org](mailto:srcorrections@un.org)).

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

15-07315 X (R) 220715 270715



Просьба отправить на вторичную переработку



*Заседание открывается в 10 ч. 20 м.*

**Общий обмен мнениями (продолжение)**

1. **Г-н Бионтино** (Германия) говорит, что на всех форумах по разоружению и нераспространению, к сожалению, с новой силой зазвучал вопрос о гарантиях безопасности. Они должны быть одним из очевидных преимуществ присоединения к Договору о нераспространении ядерного оружия до тех пор, пока полная ликвидация ядерного оружия под эффективным международным контролем остается недостижимой. На протяжении многих лет государства, обладающие ядерным оружием, предлагали целый ряд гарантий безопасности, в том числе посредством соглашений о зонах, свободных от ядерного оружия, но необходимы дополнительные шаги по укреплению доверия к Договору и его режиму нераспространения со стороны государств, не обладающих ядерным оружием. К сожалению, однако, нарушение Меморандума о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия (Будапештский меморандум) в отношении Украины заставило усомниться в ценности таких гарантий.

2. На нынешней Конференции по рассмотрению действия Договора следует обсудить следующее поколение негативных гарантий безопасности, которые должны быть надлежащими в нынешней ситуации в области безопасности и непосредственно решать проблемы, вызывающие обеспокоенность у государств, не обладающих ядерным оружием. Центральный элемент таких гарантий может, например, включать в себя подтверждение ранее предоставленных гарантий и запрет на применение силы, так как это является одним из основополагающих принципов Устава Организации Объединенных Наций. По крайней мере, на Конференции по рассмотрению действия Договора следует выразить поддержку негативным гарантиям безопасности и призвать к началу переговоров о многостороннем документе по вопросу о юридически обязательных негативных гарантиях безопасности.

3. **Г-н Симон-Мишель** (Франция) говорит, что в настоящее время вполне обоснованно наблюдается высокий спрос со стороны государств, не обладающих ядерным оружием, на позитивные и негативные гарантии безопасности. В качестве государства,

обладающего ядерным оружием, Франция выполнила все свои обязательства в этом отношении и предоставила гарантии безопасности всем государствам, не обладающим ядерным оружием государствам — участникам Договора. Она уже предоставила такие гарантии на более ограниченной основе в 1982 году в качестве государства, не являющегося стороной Договора, и с тех пор рассматривает эти гарантии в качестве одностороннего акта, создающего юридические обязательства по международному праву, которые идут рука об руку с другими аспектами ее доктрины сдерживания.

4. Франция приветствует недавние позитивные события в связи с вопросом о зонах, свободных от ядерного оружия; она всегда выступала за создание таких зон и подписала и ратифицировала соответствующие протоколы к договорам об их создании в Латинской Америке, Африке и южной части Тихого океана. Франция признала статус Монголии в качестве государства, свободного от ядерного оружия, и гордится тем, что одной из первых ратифицировала Протокол к Договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии. Франция готова укрепить свою приверженность созданию зон, свободных от ядерного оружия, в соответствии с принципами, предусмотренными Комиссией по разоружению в 1999 году, и свое уважение международного права и принципа, согласно которому рассматриваемая зона должна представлять собой географическое целое. Его страна в ближайшее время намерена подписать Протокол к Договору о создании в Юго-Восточной Азии зоны, свободной от ядерного оружия, и поддержала создание зоны, свободной от оружия массового уничтожения и средств его доставки, на Ближнем Востоке с самого начала процесса по созданию такой зоны.

5. **Г-н Бенитес Версон** (Куба) говорит, что не обладающие ядерным оружием государства, являющиеся участниками Договора, разочарованы отсутствием прогресса в предоставлении им государствами, обладающими ядерным оружием, безусловных и юридически обязательных гарантий безопасности, которые являются частью баланса прав и обязанностей, вытекающих из Договора. Существующие позитивные гарантии безопасности носят весьма ограниченный характер и являются явно недостаточными. Юридически обязательные гарантии безопасности, которые государства, не обладающие

ядерным оружием, должны получить по договорам о создании зон, свободных от ядерного оружия, не стали реальностью, так как большинство государств, обладающих ядерным оружием, подписывая протоколы к таким договорам делают также односторонние заявления, которые устанавливают условия в отношении их гарантий безопасности.

6. В заключительный документ текущей Конференции по рассмотрению действия Договора следует включить три элемента: заявление о том, что полное запрещение и уничтожение ядерного оружия является единственной гарантией против его применения или угрозы его применения; обязательство начать не позднее 2016 года переговоры о юридически обязательном документе, предусматривающем безусловные гарантии безопасности для государств, не обладающих ядерным оружием; и просьбу о том, чтобы государства, обладающие ядерным оружием, немедленно сняли или изменили свои односторонние заявления, устанавливающие условия для ратификации ими договоров о создании зон, свободных от ядерного оружия.

7. **Г-н Каллигэн** (Соединенное Королевство) говорит, что Соединенное Королевство признает роль, которую негативные гарантии безопасности могут играть в деле укрепления режима Договора, и в связи с этим в рамках нынешнего обзорного цикла оно представило пересмотренный вариант гарантии о том, что оно не будет прибегать к применению или угрозе применения ядерного оружия против государств-участников Договора, не обладающих ядерным оружием, подчеркивая при этом необходимость всеобщего присоединения к Договору и отмечая, что гарантия не будет применяться к любому государству, существенно нарушающему свои обязательства по нераспространению. Посредством ратификации протоколов к существующим договорам о зонах, свободных от ядерного оружия, Соединенное Королевство предоставило гарантии примерно 100 странам в Африке, Латинской Америке и Тихоокеанском регионе. Кроме того, оно недавно подписало и ратифицировало Протокол к Договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии.

8. Дальнейший прогресс в отношении зон, свободных от ядерного оружия, приведет к появлению надежных и обязательных на международном уровне региональных юридических документов по вопросу о негативных гарантиях безопасности. Со-

единенное Королевство будет продолжать сотрудничать с государствами — участниками Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии в целях обеспечения подписания протокола к этому договору в ближайшем будущем.

9. **Г-н Сеифи Паргу** (Исламская Республика Иран) говорит, что единственной абсолютной гарантией против применения или угрозы применения ядерного оружия является его полная ликвидация. Все государства — участники Договора, не обладающие ядерным оружием, имеют законное право на получение эффективных, универсальных, безусловных, недискриминационных и безотзывных юридически обязательных гарантий безопасности против применения или угрозы применения ядерного оружия при любых обстоятельствах.

10. Несмотря на призывы о таких гарантиях, которые раздаются с 1946 года, и даже учитывая, что в этом отношении были приняты некоторые меры, по ряду причин каких-либо существенных результатов пока не было достигнуто. Односторонние заявления, которые были сделаны по этому вопросу, являются весьма ограниченными, обусловленными и недостаточными, и могут даже быть использованы для оправдания применения ядерного оружия в качестве одной из мер для защиты жизненно важных интересов государства, обладающего ядерным оружием, или его союзников и партнеров. В Обзоре ядерной политики Соединенных Штатов и ядерных стратегиях, доктринах, концепциях и политике определенных государств, обладающих ядерным оружием, и некоторых военных союзов допускается применение ядерного оружия при определенных обстоятельствах, в том числе, в Обзоре, против государств — участников Договора, не обладающих ядерным оружием.

11. В то время как государства, обладающие ядерным оружием, утверждают, что негативные гарантии безопасности должны предоставляться исключительно в контексте зон, свободных от ядерного оружия, протоколы к нескольким договорам о создании таких зон не были подписаны или ратифицированы одним или несколькими государствами, обладающими ядерным оружием. Протоколы, к одному такому Договору были подписаны и ратифицированы государствами, обладающими ядерным оружием, но с оговорками и заявлениями о толковании, которые идут вразрез с объектом и целью таких документов. В результате на сегодняшний

день ни одна из существующих зон, свободных от ядерного оружия, не получила безусловные и безотзывные юридически обязательные гарантии, и не во всех регионах мира такие зоны существуют. Перспективы создания такой зоны на Ближнем Востоке, в частности, являются совсем неопределенными из-за упорного отказа израильского режима без каких бы то ни было новых задержек или условий присоединиться к Договору в качестве государства-участника, не обладающего ядерным оружием.

12. Существующие ядерные вооружения продолжают совершенствоваться и в настоящее время разрабатываются новые, в том числе тактические виды ядерного оружия; Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны прекратил действовать; и некоторые государства, обладающие ядерным оружием, практикуют совместное использование ядерного оружия и развертывают сотни единиц ядерного оружия и элементы глобальной системы противоракетной обороны в других странах. Самое главное заключается в том, что имеет место отсутствие прогресса в деле выполнения государствами, обладающими ядерным оружием, своих обязательств в отношении ядерного разоружения в соответствии с Договором и итоговыми документами конференций 2000 и 2010 годов по рассмотрению действия Договора.

13. Любой взрыв ядерного оружия приведет к немедленной, неизбирательной и массовой гибели людей и разрушениям и будет иметь долгосрочные катастрофические последствия для здоровья людей, окружающей среды и других жизненно важных экономических ресурсов, что соответственно чревато угрозой для жизни нынешнего и будущих поколений. Так как любое применение или угроза применения ядерного оружия будут противоречить консультативному заключению Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения, статье 2 (4) Устава Организации Объединенных Наций, общим принципам международного права и правилам и положениям международного гуманитарного права, а также будут представлять собой преступления против человечности, против применения или угрозы применения такого оружия должны предоставляться гарантии.

14. Сохранение актуальности и авторитета почти всех соответствующих обязательств государств, обладающих ядерным оружием, находится под вопросом; эти обязательства не удовлетворяют ни одному из требований о предоставлении универсальных, юридически обязательных, эффективных, безусловных, недискриминационных и безотзывных гарантий безопасности всем государствам — участникам Договора, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия при любых обстоятельствах. Все государства — участники Договора, не обладающие ядерным оружием, имеют право на такие гарантии и законную заинтересованность в их получении, что представляет собой вопрос, который должен быть рассмотрен в первоочередном порядке на Конференции по рассмотрению действия Договора. Затем он обращает внимание на ряд рекомендаций, которые содержатся в рабочем документе, представленном делегацией его страны для включения в окончательный доклад Комитета и в заключительный документ Конференции по рассмотрению действия Договора (NPT/CONF.2015/WP.22).

15. **Г-н Азиз** (Шри-Ланка) говорит, что, несмотря на определенные успехи, достигнутые в области ядерного нераспространения, в области ядерного разоружения, в том числе в отношении гарантий безопасности, прогресс по-прежнему отсутствует. Полная ликвидация ядерного оружия является единственной абсолютной гарантией против применения или угрозы применением ядерного оружия. Страны, отказавшиеся от ядерного оружия в соответствии с Договором, имеют законное право на получение юридически обязательных гарантий безопасности против применения или угрозы применения ядерного оружия при любых обстоятельствах. Государства, обладающие ядерным оружием, должны исключить ядерное оружие из своих доктрин национальной безопасности. Такой шаг, в сочетании с негативными гарантиями безопасности, внесет вклад в укрепление режима ядерного разоружения и нераспространения ядерного оружия и доверия к нему.

16. Зоны, свободные от ядерного оружия, должны играть важную роль в деле обеспечения взаимной безопасности в отношениях между государствами; Шри-Ланка призывает продолжить работу в консультации со всеми заинтересованными сторонами по вопросу о созыве конференции по вопросу о со-

здании зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке. Она также поддерживает обязательство, взятое на себя правительством Австрии на Венской конференции по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, которая состоялась в 2014 году.

17. **Г-жа Тунборг** (Швеция) говорит, что со времени проведения предыдущей Конференции по рассмотрению действия Договора опасность того, что ядерное оружие может быть преднамеренно или непреднамеренно применено государственными или негосударственными субъектами возросла. Включение некоторыми странами ядерного оружия в свою политику обеспечения безопасности означает отсутствие безопасности для всего остального мира. Нынешняя Конференция по рассмотрению действия Договора должна выполнить рекомендации, содержащиеся в рабочем документе по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, представленном рядом делегаций, в том числе делегацией ее страны (NPT/CONF.2015/WP.30). В частности, она должна признать, что взрыв ядерного оружия имеет более серьезные последствия, чем это представлялось ранее; выразить тревогу в связи с неприемлемыми гуманитарными последствиями применения ядерного оружия; подтвердить, что в интересах выживания человечества оно никогда не должно применяться вновь; и признать, что рисков, создаваемых ядерным оружием, можно избежать только посредством его полной ликвидации.

18. Роль ядерного оружия в доктринах безопасности должна быть уменьшена, а боеготовность этого вида оружия снижена. Конференция по рассмотрению действия Договора следует также принять во внимание рекомендации, содержащиеся в рабочем документе, представленном Группой по снятию с боевого дежурства (NPT/CONF.2015/WP.21), в том числе о принятии мер в целях укрепления доверия и снижения боевой готовности, а также о представлении ежегодных докладов в целях обеспечения возможности осуществления последующих действий. Она призывает другие страны последовать примеру ее страны и одобрить рекомендации Комиссии по уменьшению ядерной опасности в рамках инициативы «Глобальный нуль».

19. Государства, обладающие ядерным оружием, должны преодолеть разрыв между своими обязательствами и своими действиями. Российская Фе-

дерация и Соединенные Штаты должны продолжить осуществление нового Договора по СНВ, и Российская Федерация должна принять предложение Соединенных Штатов о проведении переговоров о втором раунде глубоких сокращений. Ее страна выражает особую обеспокоенность по поводу «оружия на поле боя», которое размещено вблизи ее границ. Она призывает Российскую Федерацию сохранить жизнеспособность Договора о ракетах средней и меньшей дальности. Незаконная аннексия территории Украины Российской Федерацией в нарушение Будапештского меморандума представляет собой серьезную проблему в области безопасности в Европе и за ее пределами.

20. Для ядерного разоружения единого решения не существует. Возможные «строительные блоки» могли бы включать в себя меры по уменьшению факторов риска, вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, переговоры по договору о запрещении производства расщепляющегося материала и создание зон, свободных от ядерного оружия. Недавно созданное Международное партнерство за контроль в области ядерного разоружения будет обеспечивать технические решения для проблем разоружения. Нормативно-правовые документы по осуществлению статьи VI Договора о нераспространении ядерного оружия, такие, например, как те, что содержатся в рабочих документах, представленных Коалицией за новую повестку дня (NPT/CONF.2015/WP.8 и NPT/CONF.2015/WP.9), заслуживают изучения. В целях продвижения вперед таких обсуждений следует создать всеобъемлющий, эффективный и имеющий определенную структуру орган, возможно, в виде рабочей группы открытого состава Генеральной Ассамблеи. Рост международной напряженности делает осуществление обязательств в области разоружения и нераспространения еще более неотложным, как это отмечено в рабочем документе, представленном странами Северной Европы (NPT/CONF.2015/WP.15).

21. **Г-н Хелиф** (Алжир) говорит, что единственной гарантией против применения или угрозы применения ядерного оружия является его полная и необратимая ликвидация. Тем временем государства, не обладающие ядерным оружием, имеют право на гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия в соответствии с соответствующими положениями Устава Организации Объ-

единенных Наций, Договора и резолюции 984 (1995) Совета Безопасности о применении ядерного оружия. К сожалению, только Китай взял на себя обязательство проводить политику неприменения первым ядерного оружия. Другие государства, обладающие ядерным оружием, вместе со своими негативными гарантиями безопасности выдвинули условия, которые, как представляется, призваны служить интересам их собственной политики сдерживания, а не удовлетворять потребности в области безопасности государств, не обладающих ядерным оружием. Чтобы пользоваться доверием, такие гарантии должны быть закреплены в виде юридически обязательного договора, в котором государства, обладающие ядерным оружием, соглашаются не применять и не угрожать применением ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием, ни при каких обстоятельствах. Нынешняя Конференция по рассмотрению действия Договора должна призвать к созданию такого документа, который будет способствовать обеспечению соблюдения режима нераспространения и приданию ему универсального характера.

22. **Г-жа Хигги** (Новая Зеландия), выступая от имени Коалиции за новую повестку дня, говорит, что самое главное внимание Коалиция уделяет нормативно-правовым документам для осуществления эффективных мер в области разоружения, предусмотренных в статье VI Договора. Подавляющее большинство государств признают, что дальнейшее непоследовательное осуществление «большой сделки» Договора угрожает его подорвать. На пути к достижению цели построения мира, свободного от ядерного оружия, сделаны определенные позитивные шаги, в том числе при широком участии состоялись конференции по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия и подавляющее большинство делегаций на нынешней Конференции по рассмотрению действия Договора поддержали заявление о том, что в интересах самого выживания человечества ядерное оружие никогда не должно быть применено вновь.

23. Были также предприняты позитивные шаги государствами, обладающими ядерным оружием, включая участие Соединенных Штатов и Соединенного Королевства в недавней Венской конференции по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия; продолжающееся осуществление Российской Федерацией и Соеди-

ненными Штатами Америки нового Договора о СНВ; ратификация четырьмя государствами, обладающими ядерным оружием, Протокола к Договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии; и создание Соединенными Штатами Международного партнерства за контроль в области ядерного разоружения.

24. Вместе с тем в том, что касается плана действий 2010 года в целом, то праздновать особо нечего, и это особенно заметно, когда речь заходит о действии 5, касающемся конкретных успехов в осуществлении шагов, ведущих к ядерному разоружению. Государства, обладающие ядерным оружием, замедляют темпы сокращения своих запасов, расходуя при этом миллиарды долларов на модернизацию своего оружия. Ядерное оружие еще более усилило свое присутствие в доктринах безопасности и военных бюджетах всех государств, обладающих ядерным оружием, и при этом не произошло адекватного снижения боевой готовности. Государства, обладающие ядерным оружием, не воспользовались стандартной формой отчетности, как это предусмотрено в действии 21, при представлении своих докладов Подготовительному комитету Конференции 2015 года по рассмотрению действия Договора. Нынешняя Конференция по рассмотрению действия Договора дает возможность приступить к разработке правовых норм и запретов, необходимых для достижения поддающегося проверке и необратимого ядерного разоружения и создания мира, свободного от ядерного оружия.

25. **Г-н Эль-Мулла** (Египет) говорит, что суть Договора не только в том, чтобы предотвратить приобретение ядерного оружия государствами, не обладающими ядерным оружием, но и в том, чтобы разоружить государства, обладающие ядерным оружием, с конечной целью построения мира, свободного от ядерного оружия. В доклад Комитета следует включить обзор хода выполнения обязательств в области разоружения, вытекающих из Договора, и осуществления итоговых решений конференций 1995, 2000 и 2010 годов по рассмотрению действия Договора. На Конференции по разоружению следует начать переговоры о конвенции, направленной на полную и необратимую ликвидацию ядерного оружия в определенных временных рамках. Любой договор о запрещении производства расщепляющегося материала должен поставить под гарантии все существующие запасы, с тем чтобы не

допустить дальнейшего производства ядерного оружия или ядерных взрывных устройств.

26. **Г-н Кментт** (Австрия) говорит, что государства, обладающие ядерным оружием, предприняли определенные шаги в направлении достижения ядерного разоружения, но демонстрируют неизменную опору на ядерное оружие в своих доктринах безопасности. Продолжающаяся модернизация ядерных арсеналов стоимостью в миллиарды долларов несовместима с буквой и духом Договора о нераспространении ядерного оружия. Эта опора на ядерное оружие не только повышает риск распространения, но и подстрекает к нему и повышает вероятность случайного или преднамеренного применения ядерного оружия. Есть мало признаков прогресса в отношении действия 5 плана действий Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора. В этой связи государства, обладающие ядерным оружием, должны четко продемонстрировать свою решимость выполнить все свои обязательства по Договору.

27. Государства-участники в большей степени осознают неприемлемые гуманитарные последствия взрывов ядерного оружия и невозможность надлежащего реагирования на их трансграничное воздействие, и это осознание, в свою очередь, усиливает ощущение настоятельной необходимости среди государств, не обладающих ядерным оружием. На нынешней Конференции по рассмотрению действия Договора следует разработать контрольные показатели для контроля будущего осуществления обязательств в отношении ядерного разоружения, в том числе на основе представления докладов. Существует необходимость реального прогресса и решимость добиваться результатов.

28. Организация Объединенных Наций, международные организации, Движение Красного Креста и Красного Полумесяца, избранные представители и гражданское общество сыграли определенную роль в продвижении вперед ядерного разоружения, и эта роль должна найти отражение в заключительном документе Конференции. Просвещение в области разоружения и нераспространения также имеет важное значение и должно быть включено в школьные учебные планы в интересах будущих поколений. Аналогичным образом, руководителям стран мира и делегатам на конференциях по вопросам разоружения следует посещать места, где применялось или испытывалось ядерное оружие.

29. **Г-жа Гарсия Гиса** (Мексика) говорит, что повестки дня в области разоружения и нераспространения взаимно дополняют друг друга. Текущие события свидетельствуют о том, что ядерное оружие уже не является гарантией безопасности, в том числе и для государств, обладающих ядерным оружием, и является неэффективным в деле устранения угроз международному миру и безопасности в двадцать первом веке. Поэтому его роль в военных доктринах должна быть уменьшена. Только полная ликвидация ядерного оружия и обеспечение того, чтобы оно больше никогда не производилось, могут гарантировать, что оно никогда не будет применяться.

30. Катастрофические гуманитарные последствия применения ядерного оружия и последствия ущерба, причиненного в результате ядерного оружия, для современного общества были одним из ключевых элементов обзорного цикла в период 2010–2015 годов. Она обращает внимание на рабочий документ, представленный рядом делегаций, в том числе делегацией ее страны (NPT/CONF.2015/WP.30), и рабочие документы, представленные Коалицией за новую повестку дня, членом которой является ее страна (NPT/CONF.2015/WP.8 и NPT/CONF.2015/WP.9), в которых содержится ряд рекомендаций, которые следует взять за основу для обсуждений в Комитете и которые должны быть включены в заключительный документ Конференции.

31. **Г-н Макковиль** (Австралия) говорит, что принятие дальнейших мер по осуществлению трех принципов ядерного разоружения - прозрачности, проверки и необратимости - является одним из ключевых элементов успешного проведения Конференции по рассмотрению действия Договора. Эффективная отчетность в отношении действия 20 плана действий, принятого в 2010 году, являющаяся обязанностью для всех государств-участников, тесно связана с принципом прозрачности. Несмотря на то, что это является обязанностью для всех государств, главная ответственность лежит на государствах, обладающих ядерным оружием, которые предпринимали усилия в этой области, однако должны сделать еще больше для продвижения вперед и двух других принципов, а именно: принципов проверяемости и необратимости.

32. В рамках своих усилий по содействию осуществлению плана действий 2010 года участники

Инициативы в области нераспространения и разоружения представили рабочие документы по вопросу о транспарентности на сессиях 2012 и 2014 годов Подготовительного комитета Конференции 2015 года по рассмотрению действия Договора. Рабочий документ 2012 года включает в себя проект стандартизированной формы доклада по ядерному разоружению. В дальнейшем были определены другие вопросы, которые могут быть доработаны государствами, обладающими ядерным оружием, включая данные о количестве боеголовок и подробные сведения, касающиеся демонтажа. Государства, обладающие ядерным оружием, должны продолжать совершенствовать свою отчетность в контексте предложений, выдвинутых Инициативой в области нераспространения и разоружения.

33. **Г-н Бенитес Версон** (Куба) говорит, что, несмотря на широкое согласие по многим вопросам, большинство государств-участников выражают озабоченность по поводу отсутствия прогресса в осуществлении статьи VI Договора и невыполнения всех 22 действий, предусмотренных в плане действий Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора, и что он хотел бы, чтобы эта обеспокоенность была отражена в заключительном документе текущей Конференции по рассмотрению действия ДНЯО. Наблюдается также широкое несогласие с предложением, чтобы итогом Конференции стало простое продление плана действий 2010 года. Вместо этого большинство государств-участников выражают мнение, что Конференции следует принять более конкретный и более четко определенный план действий и график для осуществления практических действий.

34. Аналогичным образом, большинство государств-участников считают, что переговоры по юридически обязывающему договору о запрещении ядерного оружия следует начать без промедления, и соглашаются, что должен быть создан институциональный механизм в целях наблюдения за ходом осуществления статьи VI и мер, согласованных на нынешней Конференции по рассмотрению действия Договора. Меры, которые должны быть осуществлены незамедлительно, включают в себя остановку планов по модернизации или продлению срока эксплуатации имеющегося ядерного оружия; исключение ядерного оружия из доктрин безопасности; и начало переговоров о юридически обязательном документе, предусматривающем безусловные гаран-

тии безопасности для государств, не обладающих ядерным оружием. Генеральная Ассамблея должна принимать более активное участие в политических аспектах ядерного разоружения и использовать совещание высокого уровня, которое должно состояться не позднее 2018 года, для принятия практических решений по этой теме.

35. **Г-н Тосио Сано** (Япония) говорит, что его страна и другие государства-участники, принимающие участие в Инициативе по нераспространению и разоружению, подчеркнули важность представления информации, особенно пятью государствами, обладающими ядерным оружием, и высказываются в пользу добавления в механизмы отчетности графиков, с тем чтобы повысить эффективность процесса рассмотрения действия Договора. На первой сессии Подготовительного комитета Конференции 2015 года по рассмотрению действия Договора государства, обладающие ядерным оружием, должны согласовать формат отчетности; на второй сессии Подготовительного комитета эти государства должны представить свои доклады; и на третьей сессии Подготовительного комитета следует выделить время для обсуждения этих докладов. После этого Председатель должен подготовить доклад об оценке для его представления Конференции 2020 года по рассмотрению действия Договора, которая, в свою очередь, должна обсудить этот доклад и принять решение относительно путей продвижения вперед. Этот процесс будет способствовать повышению транспарентности и формированию культуры отчетности.

36. **Г-н Симон-Мишель** (Франция) говорит, что правительство его страны придает большое значение транспарентности, в особенности со стороны государств, обладающих ядерным оружием. Это не самая заметная часть обязательств правительства его страны, но она является одной из наиболее эффективных. Он принимал участие в работе рабочей группы обладающих ядерным оружием государств, которой было поручено разработать форму отчетности, но эти усилия столкнулись с трудностями в результате технических различий между государствами, обладающими ядерным оружием, различий между их доктринами и концепциями и ограничений, вытекающих из Договора о нераспространении ядерного оружия. Тем не менее, по-прежнему необходимо продвигаться вперед, опираясь на прогресс, достигнутый в течение последних пяти лет. Кроме

того, показатели отчетности должны быть выше, не только для государств, обладающих ядерным оружием, но и для государств, не обладающих ядерным оружием, из которых лишь 16 представили доклады в 2014 и 2015 годах.

37. **Г-н ван дер Кваст** (Нидерланды) говорит, что правительство его страны представило предложения о транспарентности и просвещении по вопросам разоружения в рамках Инициативы в области нераспространения и разоружения. Отчетность имеет жизненно важное значение для обеспечения транспарентности, которая также опирается на принципы контроля и необратимости. Соответственно, Конференция по рассмотрению действия Договора вправе ожидать, что государства, обладающие ядерным оружием, представят дополнительную информацию, в том числе в отношении своих нестратегических ядерных вооружений, с использованием стандартной формы отчетности. Они должны представить информацию о количестве и типах ядерных боеголовок, находящихся в их распоряжении; количестве и типах средств доставки; количестве и типах вооружений и систем доставки, демонтированных и сокращенных в рамках усилий по ядерному разоружению; количестве расщепляющегося материала, произведенного в военных целях; и мерах, принятых для уменьшения роли и значения ядерного оружия в доктринах и стратегиях в военной сфере и сфере безопасности. Конференция по рассмотрению действия Договора должна также рекомендовать государствам, обладающим ядерным оружием, продолжить обсуждение определений и терминов в области ядерного оружия.

38. **Г-н Сеифи Паргу** (Исламская Республика Иран) говорит, что одной из главных проблем, с которыми сталкивается Договор о нераспространении, является невыполнение его статьи VI и других соответствующих решений. Было бы контрпродуктивно подтвердить достоверность этих решений на нынешней Конференции по рассмотрению действия Договора и не установить контрольные показатели и сроки для их оценки. Тем не менее некоторые из мер, которые требуются от государств, обладающих ядерным оружием, в частности, представление информации, являются скорее символическими, чем практическими. Они имеют важное значение для сохранения импульса, но они не являются практическими шагами по достижению ядерного разоружения.

39. В связи с этим важно не оказаться в порочном круге, когда планы действий принимаются, но не выполняются. Единственными шагами, которые предпринимались в период после 2010 года, было представление информации государствами, обладающими и не обладающими ядерным оружием, и составление глоссария ядерных терминов. Если идти такими темпами, то к построению мира, свободного от ядерного оружия, мы придем через сотни лет. Разочарование государств, не обладающих ядерным оружием, в связи с отсутствием прогресса уже и без того большое. Поэтому в заключительный документ текущей Конференции по рассмотрению действия Договора следует включить план действий с указанием четких сроков, не долгосрочный план, и временные рамки для достижения ядерного разоружения, равно как и контрольные показатели, которые можно было бы рассмотреть на будущих конференциях по рассмотрению действия Договора.

*Заседание закрывается в 12 ч. 05 м.*