

**Комитет по программе и координации**

Пятьдесят пятая сессия

1–26 июня 2015 года

Пункт 7 повестки дня

Утверждение доклада Комитета о работе его пятьдесят пятой сессии**Проект доклада***Докладчик:* г-н Жозеф Мари **Фуда Нди** (Камерун)**Добавление****Вопросы программ: оценка***(Пункт 3(b))***Доклад Управления служб внутреннего надзора
о тематической оценке деятельности по оценке
и контролю достижения целей в области развития,
сформулированных в Декларации тысячелетия:
выводы на период после 2015 года**

1. На своем 11-м заседании 9 июня 2015 года Комитет по программе и координации рассмотрел доклад Управления служб внутреннего надзора (УСВН) о тематической оценке деятельности по оценке и контролю достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия: выводы на период после 2015 года ([E/AC.51/2015/3](#)).
2. Заместитель Генерального секретаря по службам внутреннего надзора представила доклад и ответила на вопросы, заданные в ходе рассмотрения доклада Комитетом.

Обсуждение

3. Ряд делегаций выразили признательность УСВН за подготовку этого важного доклада об оценке, отметив, что ему необходимо уделить особое внимание. Было отмечено особое значение общего изложения различных элементов контроля и оценки достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, а также определения «тематической траектории воз-



действия», позволяющей установить взаимосвязь между деятельностью по оценке достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и ее результатами. Другие делегации высказали мнение о том, что доклад выходит за ожидаемые рамки тематической оценки деятельности по контролю и оценке достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и что некоторые из содержащихся в докладе заявлений о преимуществах и недостатках, выводах и рекомендациях предвосхищают возможные результаты текущих межправительственных процессов. Одна из делегаций подчеркнула, что в докладе поощряется и одобряется подход к контролю и оценке, который является явно преждевременным с учетом того, что межправительственный процесс подготовки повестки дня в области развития на период после 2015 года еще не завершен и для того, чтобы можно было принимать меры, необходимо выработать надлежащий мандат. Некоторые делегации задали вопрос о том, каким образом будет применяться оценка государствами-членами, и выразили серьезные сомнения относительно возможности одобрения содержащихся в докладе рекомендаций.

4. Некоторые делегации отметили, что терминология, используемая в докладе, не соответствует той терминологии, которой предпочитают пользоваться государства-члены: в докладе говорится о «контроле» и «оценке», в то время как государства-члены говорили о «последующей деятельности» и «рассмотрении прогресса», как это отражено в резолюции 67/290 Генеральной Ассамблеи.

5. Одна из делегаций подчеркнула, что функции, связанные с последующей деятельностью и рассмотрением прогресса, будут возлагаться главным образом на политический форум высокого уровня по устойчивому развитию, который был учрежден во исполнение решений Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Конференция «Рио+20»), и что любой механизм системы Организации Объединенных Наций должен соответствовать параметрам, установленным государствами-членами в рамках данного форума.

6. Были подняты общие концептуальные вопросы, касающиеся параметров приносящего пользу механизма контроля и оценки; видовых характеристик показателей прогресса, которые необходимо разработать (актуальность, четкость, доступность и полезность); определения статистических учреждений, ответственных за представление данных; круга заинтересованных участников (государства-члены, национальные власти, внешние организации и/или подразделения Организации Объединенных Наций); а также подлежащих оценке целей.

7. Некоторые делегации подняли конкретные методологические вопросы и запросили дополнительные разъяснения относительно заинтересованных сторон, опрошенных УСВН в ходе подготовки доклада, и информации, представленной на диаграмме I доклада.

8. Одна из делегаций отметила, что в докладе УСВН (E/AC.51/2015/3, пункт 7) говорится о шести компонентах, касающихся достоинства, людей, процветания, планеты, справедливости и партнерства, которые были предложены в обобщающем докладе Генерального секретаря по повестке дня в области развития на период после 2015 года, озаглавленном «Дорога к достойной жизни к 2030 году: искоренение нищеты, преобразование условий жизни всех людей и защита планеты» (A/69/700); эта делегация напомнила о том, что эти шесть компонентов еще не были одобрены государствами-членами и в рамках

межправительственных процессов проходит обсуждение альтернативных вариантов.

9. Одна из делегаций отметила, что в докладе содержатся различные по характеру специальные элементы контроля и оценки достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Некоторые делегации отметили, что это дает возможность оглянуться назад, проанализировать накопленный опыт и избежать дублирования, опираясь на уже существующие методологии и институциональные структуры. В этой связи одна из делегаций подчеркнула важность недопущения громоздких с административной точки зрения систем контроля.

10. Одна из делегаций подчеркнула важное значение создания эффективных механизмов оценки и контроля на начальном этапе разработки рамочной системы для целей в области устойчивого развития и отметила, что для этой рамочной системы необходимо использовать такие основополагающие принципы, как подотчетность, последовательность, взаимосвязанность, координация, транспарентность, гибкость и полезность (уроки 2 и 7). Другая делегация подчеркнула необходимость наличия четких, надлежащих и согласованных на международном уровне показателей достижения результатов по каждой цели в рамочной системе устойчивого развития. Такие показатели должны обеспечивать возможность для эффективного контроля за тенденциями, руководства усилиями по принятию мер вмешательства на уровне политики и своевременного принятия корректирующих мер вмешательства. Последнее из вышесказанного имеет чрезвычайно важное значение, поскольку определение потребности в среднесрочных корректировках сыграло ключевую роль в обеспечении максимальной эффективности усилий по достижению намеченных результатов. Одна из делегаций заявила о том, что надежность и эффективность этой рамочной системы будет базироваться на основополагающих принципах, таких как национальная ответственность, наращивание потенциала, всеохватность, транспарентность и последовательность в контексте взаимосвязей на национальном, региональном и глобальном уровнях (E/AC.51/2015/3, пункт 35).

11. Делегации подчеркнули необходимость разработки согласованных на международном уровне показателей достижения результатов на основе рамочной системы устойчивого развития, которые будут обеспечивать эффективное отслеживание тенденций и возможности для принятия прямых мер вмешательства в области политики с учетом местных и региональных условий при сопоставлении уровня прогресса в различных странах. Было подчеркнуто, что регулярное проведение мета-оценок должно обеспечивать усвоение конструктивных уроков для укрепления потенциала в области оценки в будущем. В этой связи необходимо обеспечить открытый доступ к информации, связанной с контролем и оценкой, в целях максимального расширения обмена знаниями и повышения уровня транспарентности и открытости, а также обеспечения возможностей для внедрения эффективного механизма обратной связи, приносящего выгоду всем заинтересованным сторонам.

12. Делегации особо отметили важную роль, предусмотренную для региональных комиссий Организации Объединенных Наций в повестке дня в области развития на период после 2015 года (E/AC.51/2015/3, пункт 35), и напомнили о том, что эти комиссии учреждают региональные форумы с учетом региональных условий, потребностей и приоритетов (например, Экономическая

комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна проводит консультации по вопросу об учреждении регионального форума по устойчивому развитию). На основе этих региональных платформ, как ожидается, будет осуществляться последующая деятельность и проводиться рассмотрение прогресса в достижении целей в области устойчивого развития на региональном уровне. Особенности этих региональных механизмов не должны заранее определяться на глобальном уровне, поскольку не существует одной универсальной формулы для всех.

13. Одна из делегаций запросила дополнительные разъяснения по вопросу о роли и работе Межучрежденческой группы экспертов по показателям достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и по вопросу о предложении УСВН относительно подготовки различными заинтересованными сторонами каждые пять лет всеобъемлющих докладов по оценке (E/AC.51/2015/3, пункты 58 и 59).

14. Делегации приветствовали сделанный в докладе упор на укрепление национального потенциала и потенциала местных заинтересованных сторон в областях статистики и оценки на основе рамочной системы контроля и оценки (урок 5). Одна из делегаций подчеркнула особо важное значение расширения поддержки, оказываемой Организацией Объединенных Наций странам, с точки зрения согласования статистических данных на национальном, региональном и глобальном уровнях, а также ускоренного предоставления данных и результатов анализа. Другая делегация подчеркнула, что для осуществления этих усилий странам потребуются ресурсы в целях финансирования такой деятельности.

15. Делегации приветствовали прогресс, достигнутый в таких областях, как гендерное равенство и сокращение масштабов нищеты, но отметили, что многим странам не удалось добиться успеха в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, или в осуществлении деятельности в рамках этой системы (а также в достижении других международных целей, таких как цели, сформулированные в Дохинской декларации о финансировании развития) в основном из-за нехватки ресурсов и взносов со стороны доноров (урок 6). Одна из делегаций запросила разъяснения относительно уделения основного внимания в докладе ходу достижения целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в Африке и Азии и задала вопрос о прогрессе, достигнутом в остальных частях мира.

Выводы и рекомендации

16. **Комитет признал конкретные извлеченные уроки, о которых говорится в докладе УСВН, озаглавленном «Тематическая оценка деятельности по оценке и контролю достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия: выводы на период после 2015 года» (E/AC.51/2015/3).**

17. **Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее принять к сведению содержащуюся в докладе УСВН рекомендацию относительно тематической оценки достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, но при этом отметил, что данная рекомендация не представляет собой официального вклада в текущие переговоры по повестке дня в области развития на период после 2015 года.**