



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
8 April 2015  
Russian  
Original: English

## Совет по правам человека

Двадцать восьмая сессия

Пункты 2 и 3 повестки дня

Ежегодный доклад Верховного комиссара

Организации Объединенных Наций

по правам человека и доклады

Управления Верховного комиссара

и Генерального секретаря

Поощрение и защита всех прав человека,  
гражданских, политических, экономических,  
социальных и культурных прав,  
включая право на развитие

## Обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о защите прав человека лиц, лишенных свободы\*

### Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

#### *Резюме*

В настоящем докладе, представленном во исполнение резолюции 24/12 Совета по правам человека, содержится краткая информация об итогах обсуждения в рамках дискуссионной группы вопроса о защите прав человека лиц, лишенных свободы, которое состоялось 10 сентября 2014 года в ходе двадцать седьмой сессии Совета.

\* Представляется с опозданием.



## Содержание

|  | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|--|---------------|-------------|
| I. Введение . . . . .  | 1–2           | 3           |
| II. Вступительное заявление Директора отдела по исследованиям и праву<br>на развитие Управления Верховного комиссара . . . . . | 3–11          | 3           |
| III. Резюме выступлений участников дискуссионной группы . . . . .  | 12–19         | 5           |
| IV. Резюме обсуждения . . . . .  | 20–47         | 8           |
| A. Наблюдательные органы и механизмы судебного надзора . . . . .   | 24–30         | 9           |
| B. Заключение под стражу до суда и необходимость мер,<br>альтернативных содержанию под стражей . . . . .                       | 31–34         | 10          |
| C. Переполненность тюрем и чрезмерное применение практики<br>лишения свободы . . . . .   | 35–40         | 11          |
| D. Конкретные группы лиц, лишенных свободы . . . . .   | 41–47         | 13          |
| V. Выводы . . . . .  | 48–52         | 14          |

## I. Введение

1. В своей резолюции 67/166 о правах человека при отправлении правосудия Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить Ассамблее на ее шестьдесят восьмой сессии и Совету по правам человека на его двадцать четвертой сессии доклад о последних событиях, вызовах и передовой практике в области прав человека при отправлении правосудия с анализом международно-правовой и институциональной основы для защиты всех лиц, лишенных свободы, и о деятельности, осуществляемой системой Организации Объединенных Наций в целом. Доклад (A/68/261) был рассмотрен Советом на его двадцать четвертой сессии. В своей резолюции 24/12 Совет призвал государства принять меры к тому, чтобы всем лицам, лишенным свободы, был обеспечен своевременный доступ к компетентному суду, рекомендовал государствам решить проблему переполненности в центрах содержания под стражей, а также настоятельно призвал их стремиться к сокращению применения практики досудебного содержания под стражей.

2. В своей резолюции 24/12 Совет по правам человека постановил также организовать в рамках дискуссионной группы обсуждение вопроса о защите прав лиц, лишенных свободы, по пункту 3 повестки дня, которое состоится на его двадцать седьмой сессии. Совет просил Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) провести консультации с государствами, соответствующими органами и механизмами Организации Объединенных Наций, в частности Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), а также с гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами, в целях обеспечения их вклада в это обсуждение в рамках дискуссионной группы. Он просил также УВКПЧ подготовить доклад о результатах обсуждения в рамках дискуссионной группы в форме резюме и представить его Совету на его двадцать восьмой сессии.

## II. Вступительное заявление Директора отдела по исследованиям и праву на развитие Управления Верховного комиссара

3. В своем вступительном заявлении 10 сентября 2014 года Директор отдела по исследованиям и праву на развитие Джейн Коннорс напомнила участникам о том, что около 10 млн. человек по всему миру в настоящее время содержатся в пенитенциарных учреждениях различного типа. Женщины, а также дети, мигранты и представители меньшинств из их числа особенно подвержены риску нарушений прав человека.

4. Г-жа Коннорс отметила, что международное право устанавливает всеобъемлющие нормативно-правовые рамки защиты лиц, лишенных свободы, вне зависимости от оснований их содержания под стражей, но сохраняются проблемы в области осуществления этих международно-признанных норм на национальном уровне. Она осветила также некоторые из основных проблем, которые необходимо решить, чтобы обеспечить более эффективную защиту прав человека лиц, лишенных свободы: отсутствие надлежащего судебного надзора в отношении обращения, условий и законности содержания под стражей; чрезмерное использование практики содержания под стражей, включая досудебное; и, как следствие, переполненность тюрем и плохие условия содержания в них.

5. Международный пакт о гражданских и политических правах требует, чтобы государства обеспечивали судебный надзор и создавали механизмы рассмотрения

жалоб. В пункте 4 статьи 9 Пакта предусмотрено право каждого, кто лишен свободы, на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно. Такие гарантии имеют жизненно важное значение, однако слишком часто игнорируются.

6. Г-жа Коннорс обратила особое внимание на то, что, хотя в Пакте установлено, что содержание под стражей до судебного разбирательства должно рассматриваться как исключительная мера и срок его должен быть как можно более коротким, по оценкам, около 3 млн. лиц содержатся под стражей в ожидании суда. В некоторых странах заключение под стражу до суда используется систематически, даже за совершение мелких правонарушений. Она напомнила также, что, хотя лица, содержащиеся под стражей до суда, должны считаться невиновными, пока их вина не будет доказана, если у них не было возможности оспорить законность заключения под стражу, они могут оставаться под стражей на протяжении долгих лет. Вследствие этого в некоторых странах лица, содержащиеся под стражей до суда, составляют большинство заключенных.

7. Лица, содержащиеся под стражей до суда, могут становиться жертвами неправомерного обращения или пыток, используемых для получения признания или информации о других лицах. Несмотря на то, что в Международном пакте о гражданских и политических правах содержится положение о том, что обвиняемые лица должны содержаться отдельно от осужденных и им должен предоставляться отдельный режим, отвечающий их статусу, в значительном числе государств обвиняемые содержатся там же, где и осужденные заключенные, в том числе лица, совершившие тяжкие преступления. Это сильно повышает возможность подвергнуться насилию для лиц, содержащихся под стражей до суда.

8. Г-жа Коннорс напомнила о неизжитой проблеме, связанной с тем, что женщинам не обеспечиваются альтернативные тюремному заключению меры наравне с мужчинами в соответствии с Правилами Организации Объединенных Наций, касающимися обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила). Кроме того, у женщин меньше возможностей оспорить заключение под стражу из-за того, что они реже мужчин могут позволить себе выплатить залог. В целях снижения риска сексуального насилия женщины должны содержаться под стражей, в том числе до суда, отдельно от мужчин и под надзором исключительно женщин.

9. Из-за ужесточения законодательства и практики назначения мер наказания лишение свободы стало использоваться излишне часто, что в сочетании с злоупотреблением практикой досудебного содержания под стражей привело к переполненности тюрем. Переполненность тюрем может провоцировать распространение инфекционных заболеваний из-за неудовлетворительных санитарно-гигиенических условий и медицинской помощи; создание не отвечающих установленным стандартам условий содержания, включая недостаточный доступ к продовольствию, воде, одежде и физическим упражнениям; и, в более общем плане, социально-экономическое воздействие на лиц, содержащихся под стражей, и членов их семей.

10. Для решения проблемы переполненности тюрем г-жа Коннорс призвала к более систематическому применению соответствующих международных норм и стандартов. Она также акцентировала внимание на альтернативных тюремному заключению мерах наказания, включая меры, не связанные с принудительным содержанием, такие как посредничество, перевоспитание, общественные работы и административные санкции или штрафы. Она призвала государства рассмотреть вопрос о принятии руководящих принципов вынесения приговоров, которые

дестимулировали бы назначение чрезмерно продолжительных сроков тюремного заключения, и рассмотреть возможность просвещения судей по вопросу о возможных альтернативах тюремному заключению. Кроме того, она указала, что более активные усилия по предотвращению рецидивов, в том числе путем предоставления возможностей в области образования, профессиональной ориентации и подготовки по вопросам реабилитации заключенных, пошли бы на пользу многим государствам.

11. В заключение представитель УВКПЧ назвала защиту прав лиц, лишенных свободы, одной из стратегических приоритетных задач его плана управления отделениями на период 2014–2017 годов. Она напомнила Совету по правам человека о том, что международное сообщество должно поощрять укрепление политической воли для решения проблем, связанных с правами лиц, лишенных свободы, а также о том, что государствам, которые хотели бы повысить эффективность соблюдения международных норм, необходимо предоставить, более интенсивную техническую помощь и подробную информацию о передовой практике.

### **III. Резюме выступлений участников дискуссионной группы**

12. Заместитель Председателя Совета по правам человека посол Альберто Педро Д'Алотто, открывая обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня, отметил, что организация Советом обсуждения в рамках дискуссионной группы свидетельствует о признании им важности дискуссии по вопросу о правах лиц, лишенных свободы.

13. В своем вступительном заявлении в качестве руководителя дискуссионной группы Председатель Рабочей группы по произвольным задержаниям Мадс Анденас напомнил Совету по правам человека о том, что государства пользуются значительной свободой усмотрения в деле разработки своей политики в сфере борьбы с преступностью. Вместе с тем и в статье 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, и в обычном международном праве предусмотрено, что правительства могут лишать людей их свободы только в тех случаях, когда это является одной из наиболее острых общественных потребностей, и таким образом, чтобы это было соразмерно такой необходимости. Г-н Анденас отметил также, что во многих государствах возросло число выносимых приговоров к лишению свободы, при этом стали чаще назначаться минимальные сроки наказания, сократилась степень свободы усмотрения судей и стало более широко практиковаться заключение под стражу на неопределенный срок. Кроме того, в наспех подготовленных законах о задержании в случаях экстрадиции или иммиграционного контроля часто не учитываются базовые обязательства по международному праву. По этой причине международный контроль обретает все более важное значение в деле защиты прав человека лиц, лишенных свободы, в частности в таких областях, как чрезмерное применение практики лишения свободы, которая порождает как никогда много проблем в этом контексте.

14. В ходе рассмотрения вопроса об адекватности международных норм, касающихся судебного надзора, Председатель Комитета по правам человека Найджел Родли подчеркнул, что вопросу о судебном надзоре за содержанием под стражей отведено ключевое место в Международном пакте о гражданских и политических правах и он крайне важен для понимания Пакта Комитетом. Он возник главным образом в двух контекстах в рамках статьи 9: во-первых, в пункте 3 статьи 9 говорится, что каждый человек, которого задержали по уголовному обвинению, имеет право в срочном порядке быть доставленным к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть; и во-вторых, в пункте 4 статьи 9 предусмотрено, что каждому,

кто лишен свободы, принадлежит право оспорить законность его задержания во всех обстоятельствах, независимо от оснований задержания. Это право применяется во всех случаях, в том числе, в принципе, в условиях чрезвычайной ситуации. Комитет рассмотрел вопрос о том, что в соответствии с нормами международного права не допускается отступление от запрещения произвольного ареста и содержания под стражей. Председатель Комитета с удовлетворением отметил, что дискуссионная группа сосредоточила внимание на том, что слишком часто лица, лишённые свободы, не имеют возможности оспорить свое содержание под стражей на законных основаниях, и призвал участников Пакта обеспечить, чтобы содержание под стражей могло быть обжаловано в суде лицами, в отношении которых принята эта мера, или лицом, действующим от их имени.

15. Старший юрист организации «За открытое и справедливое общество» Мартин Шёнтх отметил, что чрезмерное и произвольное использование предварительного содержания под стражей является грубым нарушением прав человека. По его оценкам, обычно в течение года 15 млн. человек в мире сталкиваются с системой досудебного содержания под стражей. С учетом того, что лишением свободы затронуто огромное число семей и домашних хозяйств, ежегодно десятки миллионов человек во всем мире сталкиваются с режимом заключения под стражу до суда. Г-н Шёнтх назвал пять серьезных последствий досудебного содержания под стражей: переполненность тюрем и вызванные этим плохие условия содержания в них; пытки, жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение; антисанитария и распространение инфекционных заболеваний среди лиц, содержащихся под стражей; коррупция; и социально-экономические проблемы. Досудебное содержание под стражей имеет социально-экономические последствия для лиц, содержащихся под стражей, и членов их семей. Семья задержанного лица часто вынуждена выплачивать залог или покрывать расходы на адвоката. В некоторых странах они должны также обеспечивать заключенного пропитанием, одеждой и медикаментами. Г-н Шёнтх подчеркнул, что эти последствия взаимосвязаны и усугубляют друг друга. Например, коррупция приводит к произвольным задержаниям, которые, в свою очередь, ведут к переполненности тюрем. Переполненность тюрем имеет негативные последствия для здоровья населения, что, в свою очередь, повышает воздействие досудебного заключения под стражу на лиц, содержащихся под стражей, их семьи и общины. Г-н Шёнтх в заключение подчеркнул, что во многих случаях альтернативы заключению под стражу до начала судебного процесса предусмотрены законом; однако проблема заключается в их практическом применении.

16. В ответ на вопрос о его точке зрения на механизмы надзора и контроля за обращением с лицами, содержащимися под стражей, и условиями их содержания Государственный защитник в Кассационном уголовном суде Буэнос-Айреса и член Консультативного комитета Совета по правам человека Марио Кориолано призвал решить проблему переполненности тюрем по всему миру, поскольку такая ситуация ведет к росту социального насилия. Он подчеркнул, что существует множество различных наблюдательных органов – местных, международных, судебных, внутренних и внешних – и они должны дополнять друг друга, так как количество пенитенциарных учреждений, за которыми должен осуществляться надзор, крайне велико. Внешние надзорные органы, такие как национальные превентивные механизмы, должны быть независимыми, обеспечены достаточным финансированием и в состоянии выносить рекомендации на основе собранной информации. Г-н Кориолано упомянул также два механизма контроля: судебные механизмы и модели государственной защиты. Кроме того, что они сами по себе являются надзорными органами, они могут также принимать жалобы от заключенных и должны осуществлять эффективную деятельность в целях обеспечения внешнего надзора за местами содержания под стражей. Г-н Кориолано

призвал государства, которые еще не ратифицировали Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, сделать это. Он отметил, что пенитенциарные учреждения не справляются с возложенными на них задачами, так как рост численности заключенных не приводит к сокращению преступности.

17. Директор Регионального отделения организации «Международная тюремная реформа» по Ближнему Востоку и Северной Африке Тагрид Джабер рассмотрела вопрос о последствиях переполненности тюрем для прав человека. Она отметила, что в этом регионе остро стоит проблема переполненности тюрем и что многие тюрьмы используют имеющиеся у них возможности на 150%. Что касается вопросов здравоохранения, то г-жа Джабер привела различные примеры воздействия переполненности на жизнь заключенных: в условиях переполненности тюрем ресурсов становится меньше, повышается риск распространения инфекционных заболеваний и не может быть гарантировано надлежащее питание. Переполненность приводит к ограничению доступа к санитарно-бытовым помещениям, что, в свою очередь, может провоцировать вспышку различных заболеваний, включая кожные. Кроме того, возникают проблемы в области продовольствия и питания; во многих странах заключенные вынуждены опираться на помощь своих семей, которые присылают им жизненно необходимые продукты питания. Переполненность является проблемой не только для заключенных, но и для тюремных работников, которым часто приходится осуществлять наблюдение за слишком большим числом заключенных, в связи с чем трудно гарантировать их безопасность. Г-жа Джабер напомнила о том, что в практике ее организации имели место такие ситуации, когда надзор за более чем 200 заключенными был поручен всего лишь одному тюремному надзирателю, из-за чего могли возникать различные проблемы. Проблема переполненности затрагивает различные категории лиц, содержащихся под стражей, в том числе женщин и детей, сопровождающих своих матерей в пенитенциарных учреждениях, где они могут подвергаться эксплуатации. Существует очевидная связь между переполненностью пенитенциарных учреждений и продолжением ухудшения условий содержания в них.

18. Председатель австрийского Совета омбудсмена Гертруда Бринек поделилась своим опытом в качестве сотрудника национального превентивного механизма. Она согласилась с г-ном Кориолано в том, что национальный превентивный механизм должен быть независимым, как этого требуют Парижские принципы, и подчеркнула, что эта независимость должна быть гарантирована законодательством, предусматривающим соответствующие бюджетные и кадровые ресурсы. Более подробно описав опыт национального превентивного механизма, г-жа Бринек изложила основные требования в отношении механизмов мониторинга. Помимо независимости и достаточных ресурсов, члены таких механизмов должны иметь опыт работы в различных областях, включая психологию, право и медицину, и иметь возможность проводить частные и конфиденциальные беседы с лицами, лишенными свободы. Вместе с тем г-жа Бринек указала на то, что все еще имеются проблемы, связанные с установлением новых норм, применимых к нетрадиционным местам принудительного содержания, таким как кризисные центры для несовершеннолетних. В центре внимания должны стоять вопросы повышения эффективности использования ресурсов, в том числе расширение возможностей в области занятости и образования, а также использование альтернатив тюремному заключению несовершеннолетних и взрослых правонарушителей, включая использование ножных электронных браслетов.

19. Сотрудник по вопросам предупреждения преступности и уголовного правосудия Управления по наркотикам и преступности Организации Объединенных Наций (УНП ООН) Пьера Барзано проинформировала Совет о работе, проделанной по пересмотру Минимальных стандартных правил обращения с заключен-

ными. Она сообщила, что Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию учредила межправительственную группу экспертов открытого состава, определив девять областей, в которых следует осуществить пересмотр Минимальных стандартных правил, с учетом того, что любые изменения к ним должны не снизить существующие стандарты, а скорее усовершенствовать их, чтобы они отражали последние достижения в научной базе уголовно-исправительной системы и передовую практику, а также обеспечивали безопасность и гуманные условия для заключенных. Г-жа Барзано подчеркнула, что пересматривались только эти конкретные аспекты, а структура Минимальных стандартных правил в целом не была предметом обсуждений. К числу наиболее деликатных вопросов, которые потребуют более серьезного обсуждения, относятся здравоохранение, особые потребности групп, находящихся в уязвимом положении, право на доступ к юридическому представительству на протяжении всего срока отбывания наказания, дисциплинарные меры, жалобы и процессы независимой инспекции, а также расследование случаев смерти во время содержания под стражей. Г-жа Барзано подчеркнула также важность устранения коренных причин проблем пенитенциарной системы, непосредственно связанных с практикой вынесения приговоров и уголовно-правовой политикой на национальном уровне. Посредством своей технической помощи УНП ООН стремится содействовать налаживанию диалога на национальном уровне в целях обеспечения того, чтобы уголовно-правовая политика была более сбалансированной и последовательной, поскольку именно она является основной причиной чрезмерного использования практики лишения свободы, включая содержание под стражей до суда, и чрезмерной продолжительности сроков наказания, что, в свою очередь, оказывает негативное воздействие на управление пенитенциарными учреждениями.

#### **IV. Резюме обсуждения**

20. В ходе интерактивной дискуссии выступили делегаты из Австрии, Алжира, Буркина-Фасо, Дании, Европейского союза, Египта, Индии, Индонезии, Ирака, Ирландии, Исландии, Италии, Китая, Колумбии, Кубы, Марокко, Пакистана, Португалии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Уругвая, Франции, Швейцарии и Эстонии, а также представители Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС) и Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ).

21. Также выступили делегаты от национальных правозащитных механизмов и неправительственных организаций, представлявшие Ассоциацию за предотвращение пыток, Международное движение в защиту детей, Международное католическое бюро помощи детям (Перу), Уполномоченного по правам человека Грузии и Всемирный консультативный комитет друзей (квакеры). Совместное заявление было представлено организацией «Международная тюремная реформа». С заявлением выступил также представитель Международного комитета Красного Креста (МККК).

22. Делегаты с удовлетворением отметили созыв и организацию этой тематической дискуссии, которую они рассматривают в качестве полезного форума для обсуждения передовой практики и обмена соответствующим опытом, а также в качестве возможности для того, чтобы вновь подтвердить свою приверженность делу улучшения положения лиц, лишенных свободы.

23. Делегации согласовали ряд общих позиций, в том числе пришли к общему мнению относительно того, что лишение свободы связано с риском нарушения прав человека и что лица, лишенные свободы, должны пользоваться такой же



защитой в области прав человека, как и любые другие лица, принимая во внимание законные ограничения, необходимые в силу вынесенного приговора. Несколько делегаций отметили инкорпорирование международных стандартов в национальное законодательство и политику, касающиеся содержания под стражей лиц, лишенных свободы. Например, одна из делегаций подчеркнула тот факт, что права лиц, лишенных свободы, закреплены в национальной конституции. Несколько делегаций высказались в поддержку пересмотра Минимальных стандартных правил. Некоторые из них указали на то, что пенитенциарные учреждения, как известно, не справляются со своей первоначальной задачей, которая заключается в реабилитации правонарушителей и их реинтеграции в жизнь общества.

## **A. Наблюдательные органы и механизмы судебного надзора**

24. В ходе интерактивного обсуждения участники обратили особое внимание на то, что существует большое количество международных механизмов в области прав человека, которые занимаются правами лиц, лишенных свободы (в частности, Комитет по правам человека, Комитет против пыток и Подкомитет по предупреждению пыток), а также мандатариев специальных процедур (включая Рабочую группу по произвольным задержаниям и Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания).

25. Ассоциация за предотвращение пыток напомнила о том, что в рамках Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания был создан Подкомитет по предупреждению пыток и каждое государство-участник должно назначить или создать национальные превентивные механизмы. Как Подкомитет, так и национальные превентивные механизмы часто посещают места, в которых лица могут быть лишены свободы, и выносят рекомендации в отношении улучшения условий содержания под стражей и внесения изменений в законодательство и политику в долгосрочной перспективе. Многие делегации признали важную роль, которую играют эти наблюдательные органы, а также особо подчеркнули важность их независимости, надлежащего финансирования и укомплектования квалифицированными кадрами.

26. Одна делегация сообщила о создании национального превентивного механизма и о внесении изменений в уголовно-исполнительное законодательство государства-участника, которое теперь обеспечивает заключенных правом на общение с инспектором пенитенциарного учреждения, а также правом обращаться с просьбами о посещении учреждения инспектором через своего представителя, должность которого должна быть учреждена в месте содержания под стражей.

27. Несколько делегаций подчеркнули также, что такие наблюдательные органы не могут быть полностью эффективными без содействия со стороны государства и его должностных лиц, в том числе сотрудников правоохранительных органов и персонала пенитенциарных учреждений. Одна из делегаций сообщила, что ее государство оказывает существенную и гарантированную финансовую поддержку национальному превентивному механизму и он может рассчитывать на сотрудничество с персоналом пенитенциарных учреждений, которые были должным образом проинформированы о мандате механизма. Представитель одного национального органа по правам человека сообщил, что в своем последнем докладе его учреждение отметило отсутствие независимости, беспристрастности и эффективности при расследовании случаев применения пыток и неправомерного обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов. Кроме того,

было отмечено, что эффективность национальных превентивных механизмов можно укрепить за счет создания независимых органов по расследованию, которым будет поручено рассмотрение жалоб на применение пыток и неправомерного обращения сотрудниками правоохранительных органов.

28. Делегации затронули также вопрос о судебном надзоре за законностью содержания под стражей. Они обратили особое внимание на важность того, чтобы лицам, лишенным свободы, предоставлялась возможность оспорить свое содержание под стражей и получить компенсацию за нарушения прав человека в пенитенциарных учреждениях, несмотря на то, что не во всех государствах в принципе имеется такая возможность. Также была отмечена взаимосвязь между неудовлетворительными условиями содержания под стражей и незаконностью содержания под стражей. Было высказано мнение о том, что в тех случаях, когда лица содержатся под стражей в условиях, не обеспечивающих уважение их человеческого достоинства, законность их содержания под стражей вызывает большие сомнения. Председатель Комитета по правам человека подчеркнул, что, как это было отмечено Комитетом в его замечании общего порядка № 35 по статье 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, судебный надзор включает в себя пересмотр не только процесса задержания, но и обращения с заключенными в местах содержания под стражей.

29. Ряд делегаций подчеркнули большое значение деятельности по оказанию технической помощи и обмена опытом на региональном и международном уровнях. Кроме того, была отмечена серьезная потребность в обмене информацией о передовой практике в системах уголовного правосудия. Например, одна из делегаций высказала мнение о том, что для повышения эффективности осуществления положений Конвенции против пыток необходимо межгосударственное сотрудничество.

30. Делегации привели примеры передовой практики, связанной с деятельностью органов мониторинга и судебного надзора. Независимые и безотлагательные расследования жалоб, а также регулярные инспекции пенитенциарных учреждений работниками прокуратуры были названы в качестве способов обеспечения гарантий прав лиц, лишенных свободы. Одна из делегаций подчеркнула требование обеспечивать доступ к услугам адвокатов и устных переводчиков в случае необходимости.

## **В. Заключение под стражу до суда и необходимость мер, альтернативных содержанию под стражей**

31. Несколько делегаций выразили обеспокоенность в связи с чрезмерным и несправедливым применением практики содержания под стражей до суда, включая административное задержание, и отметили, что в первые часы задержания часто применяются пытки и неправомерное обращение. Они подчеркнули также необходимость обеспечивать соблюдение права на незамедлительный доступ к адвокату и всеобщий запрет содержания под стражей в режиме строгой изоляции. Председатель Комитета по правам человека выразил обеспокоенность в связи с отсутствием ограничений в отношении количества времени, в течение которого лица могут содержаться под стражей, прежде чем будут доставлены к судье. В этой связи он напомнил о том, что в международной практике общепринятым периодом считаются 24–48 часов.

32. Г-н Шёнтих обратил внимание на то, что, как показывают первичные данные, между государствами даже одного региона существуют значительные различия. К числу самых важных факторов относятся политическая воля, а также то, каким образом она воплощена в повседневную деятельность сотрудников

правоохранительных и судебных органов. Несколько делегаций подчеркнули потребность в более качественных данных, в частности по вопросу о том, в какой степени альтернативные механизмы реально используются в рамках системы уголовного правосудия, а также о числе лиц, ожидающих суда, и о тех, кто совершает преступления, ожидая суда. Согласившись с г-ном Шёнтихом, г-жа Джабер подчеркнула необходимость выявления пробелов и предложила Совету по правам человека уделять им больше внимания.

33. Была признана неразрывная связь между заключением под стражу до суда и проблемой переполненности тюрем. Некоторые делегации и участники дискуссии подчеркнули, что часто более половины всех заключенных составляют лица, находящиеся в предварительном заключении, что приводит к переполненности тюрем и негативным последствиям этого. Г-н Шёнтих отметил также, что заключение под стражу до суда может оказывать воздействие на судей и прокуроров в плане стимулирования их к назначению наказаний, связанных с лишением свободы, учитывая эмпирические данные, свидетельствующие о том, что лица, содержащиеся под стражей до суда, подвержены более высокому риску лишения свободы после вынесения приговора.

34. Некоторые делегации поделились успешным опытом в области сокращения масштабов применения практики содержания под стражей до суда. Например, в ряде государств использование несудебных средств и механизмов урегулирования конфликтов на уровне общин привело к уменьшению числа лиц, содержащихся под стражей до суда. В других государствах службы досудебной оценки способствовали сокращению числа лиц, содержащихся под стражей до суда. В африканском регионе более широкое использование среднего юридического персонала привело к менее активному применению меры в виде досудебного заключения под стражу и содержания под стражей в целом. Средний юридический персонал помог восполнить пробелы в области юридической помощи, обусловленные недостаточным количеством практикующих юристов, а также чрезмерно высокими гонорарами адвокатов. Помощники юристов дают консультации по юридическим вопросам, делают запросы в целях применения мер, альтернативных заключению под стражу до суда, а также уведомляют семьи задержанных о возможности выплаты залога. Система среднего юридического персонала в настоящее время все больше используется в Азии.

### **С. Переполненность тюрем и чрезмерное применение практики лишения свободы**

35. Ряд участников указали на наличие цепной реакции между лишением свободы, переполненностью тюрем и плохими условиями содержания под стражей. Чрезмерное применение мер наказания, связанных с лишением свободы, неизбежно приводит к переполненности тюрем, которая, в свою очередь, выливается в крайне неудовлетворительные условия содержания под стражей. Многие делегации выразили сожаление по поводу больших масштабов переполненности тюрем и признали это глобальной проблемой. Организация «Международная тюремная реформа» отметила, что в 117 из 203 юрисдикций, по которым были собраны данные, показатели заполненности пенитенциарных учреждений превышают 100%.

36. Переполненность тюрем приводит к тому, что заключенные содержатся в не соответствующих установленным требованиям, а порой и вовсе бесчеловечных условиях, и создает такую ситуацию, в которой оперативный персонал оказывается не в состоянии обеспечивать безопасность в местах содержания под стражей. Представитель МККК отметил, что переполненность тюрем подрывает спо-

способность административных органов осуществлять их функции, связанные с удовлетворением базовых потребностей заключенных, в том числе касающихся условий содержания, юридической помощи, медицинских услуг и свиданий с членами семьи. Делегация ЮНЭЙДС отметила, что состояние здоровья лиц, находящихся в местах лишения свободы, оказывает воздействие на здоровье общества в целом. Переполненность тюрем повышает риск распространения таких заболеваний, как вирус иммунодефицита человека, гепатит, туберкулез, и других инфекционных заболеваний. Многие заключенные, содержащиеся в переполненных пенитенциарных учреждениях, не имеют доступа к чистым иглам, презервативам, диагностике и лечению.

37. Некоторые делегации высказали мнение о том, что переполненность тюрем и чрезмерное использование мер наказания, связанных с лишением свободы, является скорее политической проблемой, а не правовым вопросом. В частности, политика, направленная на установление за определенные преступления мер наказания, связанных с лишением свободы, неэффективна для предупреждения преступности и ведет только к переполненности тюрем. Отсутствие политической воли к решению проблемы переполненности тюрем представляет собой проблему мирового масштаба. Г-н Кориолано определил различные факторы, способствующие переполненности тюрем, включая несоблюдение международных стандартов, отсутствие основанных на правах человека планов сокращения переполненности и потребность в дополнительных ресурсах для осуществления этих планов.

38. Г-жа Барзано заявила, что переполненность тюрем следует рассматривать как симптом, а не отдельную проблему, которую нужно решить самой по себе. Была отмечена необходимость устранения основных причин лишения свободы, которые выходят далеко за рамки управления тюремной системой. Ряд делегаций высказали мнение о том, что проблему переполненности тюрем следует решать с помощью социальных мер, направленных на отход от системы уголовного правосудия. Предупреждение преступлений и альтернативы лишению свободы, такие как общественные работы или посредничество, также могут способствовать сокращению численности заключенных и особенно подходят для мелких правонарушений. Строительство дополнительных тюрем не является решением проблемы переполненности: для сокращения численности заключенных скорее необходим превентивный подход на основе принципов необходимости и соразмерности.

39. Некоторые делегации привели примеры усилий, предпринимаемых в целях сокращения масштабов чрезмерного применения практики лишения свободы и снижения уровня переполненности тюрем. Они включают в себя установление альтернативных мер наказания, не связанных с заключением под стражу, за ненасиленные преступления (например, электронные браслеты или общественные работы), освобождение после отбытия двух третей от полного срока наказания и профессиональную подготовку для специализированных судей. Также отмечались меры по содействию реинтеграции в жизнь общества, такие как расширение возможностей профессиональной подготовки или посещение тюремных учебных заведений, а также облегчение взаимодействия с семьей и друзьями.

40. Было высказано мнение о том, что Совет по правам человека мог бы разработать руководящие принципы для государств в отношении сокращения переполненности тюрем. Представитель МККК проинформировал Совет о разработке руководства по вопросам стратегий сокращения численности заключенных в сотрудничестве с УНП ООН. МККК подчеркнул также необходимость разработки общей концепции по этому вопросу и комплексных и практических руководящих указаний в отношении предотвращения и смягчения гуманитарных последствий переполненности тюрем.

## D. Конкретные группы лиц, лишенных свободы

41. В ходе обсуждения участники рассмотрели также вопрос о защите прав человека конкретных групп лиц, лишенных свободы. В частности, они обратили внимание Совета по правам человека на потребности и особую уязвимость женщин, находящихся в местах лишения свободы, детей (в том числе детей-мигрантов), лиц, живущих с ВИЧ/СПИДом, а также лиц, приговоренных к смертной казни. Если говорить в более общем плане, то было достигнуто согласие в отношении того, что меньшинства в местах лишения свободы подвержены более высокому риску нарушений прав человека и сталкиваются с дополнительными проблемами с учетом того, что эта система разработана без учета их потребностей.

42. Г-жа Барзано проинформировала Совет по правам человека о том, что в контексте пересмотра Минимальных стандартных правил обращения с заключенными вопрос о способах учета потребностей конкретных групп населения, находящихся в местах лишения свободы, был предметом серьезных дискуссий. Так, например, дети не включены в сферу действия правил, поскольку уже существует набор стандартов, касающихся непосредственно их потребностей, и пока не было достигнуто консенсуса в вопросе о том, каким образом включить некоторые аспекты Бангкокских правил в Минимальные стандартные правила. Также состоялась дискуссия по поводу того, следует ли расширять охват Минимальных стандартных правил, чтобы включить в него все формы лишения свободы.

43. Бангкокские правила используются в отношении женщин-правонарушителей. Некоторые делегации привели примеры передовой практики в области применения этих правил. В одном государстве Бангкокские правила могут использоваться для оправдания применения альтернативных мер в отношении женщин, которые совершили преступление, но при этом не представляют серьезной угрозы для общества. Было отмечено, что, поскольку инфраструктура большинства мест содержания под стражей по всему миру разработана с учетом потребностей в первую очередь молодых мужчин, потребностям женщин не было уделено надлежащего внимания; в связи с этим последствия лишения свободы для них гораздо более серьезные. Кроме того, из-за лишения свободы женщины особенно сильно страдают их дети и домохозяйства. По мнению г-жи Барзано, с общинной точки зрения, эти последствия гораздо более серьезные, чем в случае заключения под стражу мужчин.

44. Наблюдатель от Всемирного консультативного комитета друзей (квакеры) отметил, что, по имеющимся данным, дети, родители которых находятся в местах лишения свободы, подвержены более высокому риску психических заболеваний и исключения из жизни общества. Несколько делегаций подчеркнули, как важно не разлучать женщин с их детьми. Следует избегать разлучения семьи, когда это возможно, а лица должны содержаться под стражей как можно ближе к дому и семье. Представитель ЮНИСЕФ подчеркнул необходимость предоставления матерям альтернатив лишению свободы, например в виде общественных работ или процедуры восстановительного правосудия, при неизменном соблюдении принципа наилучшего обеспечения интересов ребенка.

45. Ряд делегаций затронули вопрос о конкретных потребностях несовершеннолетних заключенных. ЮНИСЕФ напомнил о том, что лишение свободы детей следует применять в качестве крайней меры и на как можно более короткий срок. Он добавил, что риск заключения под стражу детей-мигрантов особенно высок; вместе с тем следует избегать помещения их под стражу из-за иммиграционного статуса родителей. Содержание под стражей детей-мигрантов во всех случаях является нарушением прав ребенка, и особое внимание следует уделять обеспе-

чению доступа детей к безопасным местам, а также к юридическим, социальным и образовательным услугам. Международное движение в защиту детей пояснило, каким образом простая нехватка конкретных количественных и качественных данных о положении детей затрудняет адекватное решение проблем, с которыми сталкиваются дети, лишённые свободы. Делегация подчеркнула необходимость проведения надлежащих исследований по вопросу о положении детей, лишённых свободы, и высказала мнение о том, что эти исследования должны проводиться Генеральной Ассамблеей и финансироваться на добровольной основе учреждениями системы Организации Объединённых Наций.

46. Некоторые государства рассказали о своем опыте, связанном с несовершеннолетними лицами, содержащимися в местах лишения свободы. Делегация одного из государств выразила сожаление по поводу отсутствия специализированных судей и специалистов сферы образования для оказания поддержки несовершеннолетним правонарушителям. По мнению одной из делегаций, такие правонарушители должны содержаться в учреждениях нетюремного типа, находящихся под контролем и надзором государственных органов, специализирующихся на защите детей, с тем чтобы смягчить травматические последствия принудительного содержания. Еще одна делегация поделилась опытом содержания подростков совместно с родителями в течение по возможности долгого срока до перевода в исправительные учреждения для несовершеннолетних. Необходимость поддерживать контакты между несовершеннолетними правонарушителями и их семьями была подчеркнута рядом других делегаций.

47. Что касается защиты прав заключенных, принадлежащих к определенным группам населения, то в качестве надлежащей практики, которой следует руководствоваться, была представлена практика распространения и поощрения в рамках пенитенциарной системы различных мер политики в интересах таких групп, как женщины и коренные народы. Что касается защиты лиц, принадлежащих к какой-либо из групп риска, находящихся в местах лишения свободы, то одна из делегаций подчеркнула, что права лиц, лишённых свободы, гарантированы в Конституции страны и что государство проявляет бдительность в деле предотвращения нарушений прав человека. ЮНЭЙДС рекомендовала уделять особое внимание содержащимся под стражей лицам с ВИЧ/СПИДом и подчеркнула, что механизмы наблюдения должны включать в себя оценку доступа к услугам по профилактике ВИЧ, лечению и поддержке.

## V. Выводы

48. Участники дискуссии и делегации подчеркнули, что вопрос о правах лиц, лишённых свободы, имеет универсальное значение. Многие делегации выступили, чтобы заявить о своем твердом намерении положить конец нарушениям прав человека в местах содержания под стражей.

49. В ходе обсуждения в дискуссионной группе участники вновь заявили об эффективности существующих форм защиты прав лиц, лишённых свободы, в рамках международного права прав человека, а также международных правозащитных механизмов, занимающихся этим вопросом. Они подчеркнули, что сохраняются проблемы в области осуществления международных норм и стандартов на национальном уровне. Политическая воля или ее отсутствие были названы одним из факторов, препятствующих их осуществлению на национальном уровне.

50. Ряд делегаций и участников обсуждения сделали акцент на важной роли, которую играют национальные и международные наблюдательные органы в деле защиты прав лиц, лишённых свободы. Кроме того, делегации осо-

бо отметили большое значение судебного надзора за содержанием под стражей, включая контроль за условиями содержания под стражей и законностью заключения под стражу. Было подчеркнуто, что, как отмечал Комитет по правам человека в своем замечании общего порядка № 35 по статье 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, судебный надзор включает в себя обзор не только процесса содержания под стражей, но и обращения с заключенными.

51. Хотя некоторые делегации выразили озабоченность по поводу возможного дублирования функций различных международных механизмов по правам человека, было подчеркнуто, что эти механизмы по возможности интенсивно сотрудничают в целях максимального снижения этого риска.

52. Несколько делегаций рассказали о том, каким образом переполненность тюрем оказывает негативное воздействие на условия содержания под стражей. Переполненность тюрем и чрезмерное использование практики лишения свободы, по всей видимости, являются предметом всеобщей обеспокоенности, и им было уделено значительное внимание в ходе дискуссии; некоторые участники особо отметили необходимость устранения коренных причин этих проблем. Значительное влияние практики досудебного содержания под стражей на проблему переполненности тюрем отмечалось в целом ряде выступлений. Кроме того, несколько делегаций подчеркнули, что для решения проблемы переполненности тюрем и чрезмерного применения практики содержания под стражей необходимо устранить их основные причины, включая уголовно-правовую политику и недостаточное использование альтернатив содержанию под стражей.