

经济及社会理事会  
正式记录，2015 年  
补编第 24 号

E/2015/44-E/C.16/2015/7

# 公共行政专家委员会

第十四届会议报告  
(2015 年 4 月 20 日至 24 日)



联合国 • 2015 年，纽约



## 说明

联合国文件都用英文大写字母附加数字编号。凡是提到这种编号，就是指联合国的某一个文件。

## 摘要

本报告载有公共行政专家委员会第十四届会议的主要结论和建议。委员会审议了为实现可持续发展目标建立对政府的信任问题，着重讨论“需要做些什么”。答案概要见讨论的次级问题，即重新界定关系和责任，支持参与性治理和及时交付公共服务，包括采用电子解决办法；加强创新、安排轻重缓急、知情决策和整合制订政策流程；促进可问责的机构、道德领导力与廉正。

公众信任扎根于公民对施政行为合法性的认知，例如，官员是否有能力有效管理公共资源，更广泛的说，是否能长期一贯秉公行事。为实现可持续发展目标而建立对政府的信任主要取决于如何执行体现人民优先目标的稳健公共政策，以及机构的表现和公共服务的质量。铭记国家和地方的具体情况，是否有能力达成政治共识和把握与公民的关系将是一个重要的因素，如果缺乏这种能力，应对可持续发展目标各种挑战的技术和机构对策就无法取得成效。

参与性治理的关键因素是公民参与，这对确定国家和地方各级可持续发展优先目标和预期成果至关重要。在促进公民参与公共决策时，应注意消除参与障碍，特别是边缘化群体的参与障碍，确保协商进程的技术性和实质性机会平等。以透明、参与和协作为特点的公开政务可在这方面提供协助。委员会还注意到，规章和法律等确定制度的正式规则与奖惩、禁忌、习俗、传统和行为守则等非正式规则之间通常存在复杂的互动关系，必须将这个因素纳入体制建设。

委员会回顾，推动公共部门创新的部分原因在于公共议程日趋复杂，以及认识到各级发展目标相互依存。建立更简化、参与性更强的结构是典型的合作治理办法，从专制改为更具有包容性的领导作风、从集权到改为分散安排、从强调过程改为注重结果，以及从各自为政改为集体行动，追求共同目标皆为如此；委员会强调，对大多数政府而言，整合不是“一切照常”。大多数政策制订和资金筹措工作将继续在各部门有序进行。政策整合将取决于能否说服部门行为体探讨跨部门合作的好处，而部门内部能够有效地制定政策是这种合作的关键基础。

委员会强调，公共部门可在谋求实现所有可持续发展目标方面发挥关键作用，也可产生极大的战略价值和影响，许多重要的经济、社会、科学和技术创新都来源于政府就是证明。国家和地方各级政府对可持续发展目标的政治认可必不可少，而且还将提供一项重要的任务授权，即必须把目标和指标化为行动。要实现可持续发展目标就必须稳步推进体制和行政改革，包括改变心态和行为，调整进程和做法。国家问责制作为可持续发展的推进手段，应充分体现道德价值观和各项标准，包括有明确的监测框架，优先对政府进行公共监督。腐败仍是阻挠建立有效和可问责机构的最大障碍之一。委员会回顾《联合国反腐败公约》，强调必须加速采取措施，预防公共部门的腐败并消除腐败行为有罪不罚现象，同时认识到预防腐败是一个复杂和长期的挑战。

最后，委员会审查了《联合国公共行政和发展管理方案》，同时考虑到联合国系统在治理和公共行政方面的当前和未来作用、经济及社会理事会的改革以及促进经社理事会系统内部规范和业务之间的联系。委员会注意到，该方案可在拟议可持续发展目标 16 的治理方面(促进有利于可持续发展的和平和包容性社会，为所有人提供诉诸司法机会并在各级建立有效、负责和包容性机构)和目标 17 的有关内容，特别是与技术、政策和体制一致性有关的具体目标和多利益攸关方伙伴关系等方面，为委员会贯彻落实 2015 年后发展议程提供最佳支持。

## 目录

| 章次  | 页次 |
|---|----|
| 一. 需要经济及社会理事会采取行动或提请其注意的事项.....                     | 6  |
| A. 建议经济及社会理事会通过的决议草案 .....                          | 6  |
| B. 经济及社会理事会建议通过的决议草案 .....                          | 9  |
| 二. 会议安排 .....                                       | 11 |
| A. 会期 .....   | 11 |
| B. 与会情况 .....                                       | 11 |
| C. 议程 .....   | 11 |
| D. 选举主席团成员 .....                                    | 12 |
| 三. 为实现可持续发展目标加强对政府的信任：需要做些什么？ .....                 | 13 |
| A. 重新界定关系和责任，以支持参与性治理和及时交付公共服务，包括采用<br>电子解决办法 ..... | 14 |
| B. 加强创新、安排轻重缓急、知情决策和整合制订政策流程，以改进效果 .....            | 17 |
| C. 促进可问责的机构、道德领导力与廉正，提高对实现可持续发展努力的信心 .....          | 20 |
| 四. 审查联合国公共行政和发展管理方案.....                            | 24 |
| 五. 委员会未来的工作 .....                                   | 26 |
| 附件  |    |
| 文件一览表 .....   | 27 |

## 第一章

### 需要经济及社会理事会采取行动或提请其注意的事项

#### A. 建议经济及社会理事会通过的决议草案

1. 公共行政专家委员会建议经济及社会理事会通过以下决议草案：

#### 公共行政专家委员会第十四届会议的报告

经济及社会理事会，

回顾其 2012 年 7 月 27 日第 2012/28 号、2013 年 7 月 24 日第 2013/23 号、2014 年 11 月 18 日第 2014/38 号决议以及关于公共行政与发展的其他有关决议，其中申明，为公民提供服务应当是公共行政变革的中心，各级可持续发展的基础包括透明、参与式和接受问责的治理以及专业、道德、顺应民需和能够采用信息和通信技术的公共行政，

又回顾大会 1996 年 4 月 19 日第 50/225 号决议，其中大会认识到在所有国家中，政府如要有效力，就需要有一个切实有效的公共行政，能够顺应人民的需要，促进社会正义，确保普遍获得优质服务和生产性资产，并创造有利于以人为本的可持续发展环境，

还回顾大会关于通过加强最高审计机关增强和促进公共行政的效率、问责、效益和透明度的 2014 年 12 月 19 日第 69/228 号决议，其中大会强调高效、负责和透明的公共行政可在落实包括千年发展目标在内的各项国际商定发展目标方面发挥关键作用，

回顾 2012 年 6 月 20 至 22 日在巴西里约热内卢举行的联合国可持续发展大会题为“我们希望的未来”的成果文件，<sup>1</sup> 并确认在地方、国家以下、国家、区域和全球各级代表全民声音和利益的有效治理是推进可持续发展的关键，

又回顾大会 2014 年 9 月 10 日第 68/309 号决议，其中决定将可持续发展目标开放工作组的报告<sup>2</sup> 所载提案作为将可持续发展目标纳入 2015 年后发展议程的主要基础，同时确认在大会第六十九届会议政府间谈判期间还将审议其他投入，

还回顾可持续发展筹资问题政府间专家委员会的报告，<sup>3</sup> 其中除其他外，强调必须确保国家、区域和国际各级筹资工作的透明度和问责制，

---

<sup>1</sup> 大会第 66/288 号决议，附件。

<sup>2</sup> A/68/970 和 Corr.1。

<sup>3</sup> A/69/315。

参考 2005 年 12 月 14 日生效的《联合国反腐败公约》，<sup>4</sup>

回顾大会 2006 年 3 月 27 日第 60/252 号决议和 2014 年 12 月 19 日第 69/204 号决议，其中大会重申必须更有效地利用信息和通信技术的潜力，通过持久、包容和公平的经济增长和可持续发展，推动实现包括千年发展目标在内的国际商定发展目标，

认识到公共行政专家委员会在就与治理和公共行政有关的问题向理事会提供政策咨询和方案指导方面开展的工作以及委员会工作与加快实现千年发展目标 and 制定 2015 年后发展议程的关联性，

又认识到《联合国公共行政和发展管理方案》目前在公共部门领导能力、机构和人力资源能力发展、电子和移动政务以及公民参与发展管理等方面向各国提供的支持，

1. 表示注意到公共行政专家委员会第十四届会议的报告；<sup>5</sup>

2. 注意到委员会根据经济及社会理事会 2015 年届会的主题在建设对政府的信任，谋求实现可持续发展目标方面；在重新界定关系和责任，支持参与性治理和及时交付公共服务，包括采用电子解决办法方面；在加强创新、安排优先次序、知情决策和整合制订政策流程方面；以及在促进可问责的机构、道德领导力与廉正方面所做的工作；

3. 又注意到公民对有实效和有能力的可持续发展目标执行机构与手段的信心具有重大意义，是建立对政府信任的核心推进手段，鼓励会员国利用这个过渡期弥合在治理和执行安排方面的差距，推动建立这种信任；

4. 着重指出为了根据国家和地方具体情况及优先事项实现未来可持续发展目标和相关具体目标，需要考虑到现有的权力结构，明确划分公共部门实体、民间社会和私营部门在制定和实施政策方面的作用和责任；

5. 强调指出可持续发展目标不同于千年发展目标，需要公民发挥更大的自主性，鼓励各国政府以信任方式促进公民参与各级可持续发展目标执行工作，以便为实现可持续发展调动各方的努力和资源；

6. 重申公民享有公共服务应成为公共部门进行变革，谋求实现可持续发展目标的核心关切，鼓励会员国为实现公民参与开辟途径，以便以包容性方式制订政策和战略，为此特别要在各级加强针对与所有利益攸关方开展公众咨询的管理流程；

<sup>4</sup> 联合国，《条约汇编》，第 2349 卷，第 421466 号。

<sup>5</sup> 《经济及社会理事会正式记录，2015 年，补编第 24 号》(E/2015/44)。

7. 强调指出需要根据具体国情开展能力建设，以促进公共部门、私营部门和民间社会之间的协作关系，监测进展情况，并加强实现可持续发展目标的问责框架；

8. 鼓励会员国继续加强电子政务，加大对移动技术、开放数据和循证决策的应用力度，以期促使各级机构实现高效、可问责和透明；

9. 强调指出为确保政府和大众支持可持续发展目标，需要制订普遍适用的公共价值观并加强团结，支持跨政府政治意愿以及对所有利益攸关方相互合作的奖励办法；

10. 承认如公民和非国家行为体能够参与整个政策周期，就可作出更知情的决定和改善优先排序，确认大学和私营部门是参与公共部门创新的重要行为体，鼓励各级公共机构让大学和私营部门参与研究和实验，发展新的政策整合能力；

11. 确认政策整合涉及有效制订和执行政策、利益攸关方的参与和政府间协调，因此需要培养变革型领导能力，发挥创造性，进行批判性思维和提高分析技能，辅之以有利的环境，包括除其他外，负责通过方案审查进程减少分散现象的牵头机构以及促进分享数据、信息、知识、构想和资源的行为；

12. 特别指出，有效、负责和透明的各级机构取决于公共部门的道德操守和廉正文化，鼓励教育机构包括公共行政学院和研究机构培养未来公务员的专业精神和道德操守；

13. 确认国家监督机构可在执行 2015 年后发展议程方面发挥重要作用，为此，除其他外，要在各级提高透明度，监测公共资源的支付和适当使用情况；

14. 鼓励各级政府通过会计准则现代化和采用更先进的核算系统，加强公共财政管理；

15. 指出促进廉正、提高透明度和制止有罪不罚现象，对于预防公职人员腐败行为必不可少，鼓励会员国酌情加强与民间社会、私营部门和媒体的协作，揭露和消除非法做法；

16. 请委员会第十五届会议根据经社理事会 2016 年届会的主题，审查“执行 2015 年后发展议程：从承诺迈向成果”的治理和体制问题；

17. 再次邀请委员会加强与经社理事会和理事会其他附属机构的互动和协调，以期采用经社理事会的既定工作方法，解决贯穿各领域的问题；

18. 请秘书处经济和社会事务部继续开展以下工作：

(a) 弥合研究、政策分析、制订和整合方面的差距，将之作为治理和公共行政的一个方面，并继续采取各项举措，如联合国电子政务调查、全球电子政务论



坛、联合国公共服务奖和论坛、《世界公共部门报告》和订正公民参与指南等，以支持监测和执行未来的 2015 年后发展议程；

(b) 酌情扩大和深化能力发展活动，以更好地协助各国，包括冲突后国家和参与民主体制建设的国家，根据具体国情和需要建立有效、负责和透明的各级机构，以实现可持续发展目标；

(c) 通过信息和通信技术及电子政务等办法推动变革型政府和公共治理创新，以便在全球、区域、国家和地方各级有效治理方面开展知识转让，推动可持续发展；

(d) 协助执行和审查 2003 年 12 月 10 日至 12 日在日内瓦举行的信息社会世界首脑会议第一阶段通过的《行动计划》<sup>6</sup> 和 2005 年 11 月 16 日至 18 日在突尼斯举行的信息社会世界首脑会议第二阶段通过的《信息社会突尼斯议程》中与治理有关的内容；<sup>7</sup>

(e) 协助、促进和协调落实有效治理和公共行政方面新的和创新性活动与举措，以检查、验证和扩大促进可持续发展的创新性方法与实践；

(f) 加强其治理和公共行政活动与秘书处各有关部门和联合国机构之间的适当协作与协调。

## B. 经济及社会理事会建议通过的决议草案

2. 铭记经济及社会理事会 2016 年届会的主题是“执行 2015 年后发展议程：从承诺迈向成果”，公共行政专家委员会建议经社理事会通过以下决定草案：

### 公共行政专家委员会第十五届会议地点、日期及临时议程

经济及社会理事会，

(a) 决定公共行政专家委员会第十五届会议于 2016 年 4 月 18 日至 22 日在联合国总部举行；

(b) 核准委员会第十五届会议临时议程如下：

1. 选举主席团成员。
2. 通过议程和其他组织事项。
3. 从承诺迈向成果：改革公共机构，以协助制定和整合执行可持续发展目标的包容性政策：

<sup>6</sup> 见 A/C.2/59/3，附件。

<sup>7</sup> 见 A/60/687。

- (a) 确保进行公平、顺应民需、包容性、参与式和可问责的各级优先排序和决策；
  - (b) 改善政府和利益攸关方之间的互动协作与沟通，包括获取信息、公开政务以及电子和流动解决办法；
  - (c) 确保以有效和创新方式执行和监测支持可持续发展目标的既定政策，并评价这些政策的效果；
  - (d) 通过作出更大和有的放矢的努力开展善治，预防、揭露和处理腐败来加强公民对公共行政效力、有效性和完整性的信心；
  - (e) 发展变革领导能力，提高公务员的相关胜任能力。
4. 委员会第十六届会议临时议程。
  5. 通过委员会第十五届会议的报告。

## 第二章

### 会议安排

#### A. 会期

3. 经济及社会理事会第 2001/45 号决议设立的公共行政专家委员会由经社理事会根据秘书长的提名任命以个人身份任职的 24 名专家组成。委员会于 2015 年 4 月 20 日至 24 日在联合国总部举行了第十四届会议。

4. 公共行政和发展司司长 Juwang Zhu 宣布本届会议开幕并向与会者表示欢迎。主管经济和社会事务副秘书长吴红波作开幕发言。委员会审议了第十四届会议议程上的所有项目，最后通过了报告草稿。

#### B. 与会情况

5. 以下 21 名委员会成员出席了本届会议：Giuseppe Maria Armenia(意大利)、Türksel Kaya Bensghir(土耳其)、Rowena G. Bethel(巴哈马)、José Castelazo(墨西哥)、戴晓初(中国)、Meredith Edwards(澳大利亚)、Walter Fust(瑞士)、Alexandre Navarro Garcia(巴西)、Igor Khalevinsky(俄罗斯联邦)、Mushtaq Khan(孟加拉国)、Francisco Longo Martínez(西班牙)、Paul Oquist(尼加拉瓜)、Marta Oyhanarte(阿根廷)、Eko Prasojó(印度尼西亚)、Odette R. Ramsingh(南非)、Allan Rosenbaum(美利坚合众国)、Margaret Saner(大不列颠及北爱尔兰联合王国)、Dona Scola(摩尔多瓦共和国)、Pontso Susan Matumelo Sekatle(莱索托)、Najat Zarrouk(摩洛哥)和 Jan Ziekow(德国)。

6. 下列联合国系统实体派代表出席了会议：非洲问题特别顾问办公室、联合国人权事务高级专员办事处、西亚经济社会委员会、各区域委员会纽约办事处、联合国开发计划署、联合国大学、国际劳工局，世界银行集团。

7. 政府组织、非政府组织和相关组织的观察员也出席了会议。委员会邀请观察员在会前提交书面发言稿。总共收到 5 份发言稿，为委员会的工作提供了参考。出席会议的观察员名单可在委员会网站上查阅，网址为 [www.unpan.org/cepa](http://www.unpan.org/cepa)。

#### C. 议程

8. 委员会第十四届会议议程如下：

1. 选举主席团成员。
2. 通过议程和其他组织事项。
3. 为实现可持续发展目标加强对政府的信任：需要做些什么？
  - (a) 重新界定关系和责任，支持参与性治理和及时交付公共服务，包括采用电子解决办法；

(b) 加强创新、安排轻重缓急、知情决策和整合制订政策流程，以改进效果；

(c) 促进可问责的机构、道德领导力与廉正，提高对实现可持续发展努力的信心。

4. 审查《联合国公共行政和发展管理方案》。

5. 委员会第十五届会议临时议程。

6. 通过委员会第十四届会议的报告。

#### D. 选举主席团成员

9. 下列成员担任委员会第十四届会议主席团成员：

主席：

Margaret Saner(大不列颠及北爱尔兰联合王国)

副主席：

Rowena G.Bethel(巴哈马)

José Castelazo(墨西哥)

Najat Zarrouk(摩洛哥)

报告员：

戴晓初(中国)

## 第三章

### 为实现可持续发展目标加强对政府的信任：需要做些什么？

10. 委员会注意到公众信任的两个主要变量——政治信任和社会信任。当公民认为政府及其机构、大政方针和(或)政治领导人守信用、高效率、公平和诚实时就会产生政治信任。社会信任是指公民作为社会共同体的成员相互信任。政治信任和社会信任可增强社会凝聚力，促进和平和包容的社会，进而增强人们对政府的信任，产生良性循环。

11. 公众信任扎根于公民对施政行为合法性的认知，例如，官员是否有能力有效管理公共资源，更广泛的说，是否能长期一贯秉公行事。根据这种认识，委员会认为，可以把公众信任的概念归纳为人民对政府是否有权执行其决定、法律和法规及其能否履行义务的评估。

12. 政治信任和社会信任可以通过执行完善的公共政策得到加强，例如，直接有助于实现国家和地方可持续发展优先目标的举措。明显顺应人民关注的政策和改革，如减少贫穷、不平等现象和犯罪、扩大全体人民的就业和体面工作机会、应对气候变化的影响或保护陆地生态系统，都可以大大提高公众的信任。

13. 在这方面，委员会提请注意，每个国家都对本国经济社会发展负有主要责任，国家可持续发展目标的具体目标，包括治理目标，必须考虑到本国国情和轻重缓急。国家和地方的主人翁意识被视为是制定有效公共政策及由此产生对政府信任的先决条件。参与式治理、创新、政策整合、机构分析能力和知情决策都是有效决策的主要成分，委员会已对此进行较为深入的探讨。

14. 委员会一致认为，机构绩效和公共服务质量是建立对政府信任，谋求实现可持续发展目标的另一个主要因素。无论确定的目标高低，能否达到绩效预期、对胜任能力的认知以及包括在网络安全领域的安全感，应是公共行政的主要关切，也是公共部门改革的根本目标。迅速提供公共服务、道德领导、廉正和预防腐败都是有效绩效的要素，委员会已对此进行详细讨论。

15. 同时，许多国家中发现的不信任情况日趋严重的主要原因之一，是社会隔阂越来越大且缺乏政治共识。对此问题采用技术至上和官僚主义的解决办法毫无成效。除非国内政治精英能够运用政治技巧作出妥协，容纳社会不同意见，否则对政府的信任很难实现。

16. 委员会指出，在危机中，信任很容易消失。正如 2007-2008 年全球金融危机和最近的埃博拉疫情所示，政府如采取果断、有效的行动就可避免灾难，加快复苏。公民根据政府的准备和响应程度衡量实效，并依此调整对公共机构的信任。尽管国家轻重缓急至关重要，但在解决可持续发展目标的治理问题时，也应考虑到长期的全球化趋势以及与技术、政治、经济和文化有关的变化。

17. 委员会一致认为，培养信任文化，包括网上信任，需要政府确保公共部门愿意且能够与广泛利益攸关方合作，反之亦然。在这方面开展公民教育可能十分重要。各国政府也应作出努力，直接让公民知情并与公民协商，同时认识到社会上存在适当质疑也是信任关系的一部分。公民能够表达意见，提出挑战和寻求补救有助于建立最佳信任。

18. 许多公共行政流程都是基于不信任，借以减少腐败和减少私人利益对公共利益的影响，掌控公民的行为。信任是一种双向关系，委员会指出，需要进一步审议各政府分支(如司法和安全部门、议会、政党和公共服务)信任公民和彼此信任的程度。

19. 委员会还表示，尚不能断定出现了政府对信任程度偏低趋势，因为存在定义和计量问题，很难解释和比较信任调查结果。即使找出信任水平低的可能原因，仍很难确定不同环境下不同因素的相对强度或重要性。开发具有国际可比性的治理统计努力应将这些关切纳入考虑。

#### **A. 重新界定关系和责任，以支持参与性治理和及时交付公共服务，包括采用电子解决办法**

##### **1. 参与性治理**

20. 委员会指出，参与性治理在可持续发展目标中发挥不可或缺的作用，特别是在具体目标 16.7，即确保在各级作出顺应民意、有包容性、参与性和代表性的决策和具体目标 17.17，即借鉴各种伙伴关系的经验和资源战略，鼓励并促进有效的公共、公私和民间社会伙伴关系等方面。虽然没有一个制度或解决方案能够“普遍适用”，但参与性治理的基本原则应适用于落实可持续发展目标，不论国家或地方情况如何。其中包括辅助、包容和开放原则。

21. 参与性治理的一个关键因素是公民参与，这对确定国家和地方各级可持续发展优先目标和预期成果至关重要。参与可通过顾及包括基层在内的全社会的意见、经验和专门知识提高政策效益。参与十分有助于发现问题和解决涉及多利益攸关方的复杂问题。

22. 贫穷、歧视和不平等会阻碍参与性治理。在促进公民参与公共决策时，应注意消除参与障碍，特别是边缘化群体的参与障碍，确保协商进程的技术性和实质性机会平等。应让所有利益攸关方至少了解重大公共政策举措的主要方面，适当向它们通报可何时、何地和如何作出贡献。在这些问题上，应维护表达自由，包括寻求、获取和传递各种信息和思想的自由。

23. 委员会强调，公民参与有助于民主，从而使作出的决定反映受影响者的意见，满足他们的利益。然而，公民参与不应被视为取代代议制民主，而应被视为一套有助于有效治理的做法。为了使公共决策发挥成效，应该明白一项政策并非对所有团体都予以相同的重视。重点应让利益攸关方在最涉及其利益时参与决策。同

样，还应明确划分行政部门在各种决策流程中的作用和职责，特别是要分清参与咨询与决策责任之间的区别。

24. 关于辅助原则，委员会强调必须增强地方政府权能，以此作为实现可持续发展目标的一个先决条件。精心设计的国家放权方案能确保各级政府之间的权力分享，使决策更贴近人民，从而及时迅速地提供服务，增进人民对政府的信任。

25. 公务员应廉洁敬业，同时明白自己有义务为公众利益服务，也有义务设法开展高度互动沟通，倾听公民意见并按照共同价值观制订政策。公务员还需要发现有效的参与空间，并了解民间社会也有自己的与公民在公共空间的互动机制。

## 2. 正规和非正规的参与体制

26. 委员会一致认为，需要为参与创造体制空间，以实现 2015 年后“不让一个人落伍”的目标。在这项努力中，每个政府部门都应为公民参与创造有利的法律框架，包括制定公众协商规范流程、信息自由以及自由和多元的媒体等措施。

27. 在执行法律规定时，公共管理者应得到致力于参与的自治组织的支持。这些组织的宗旨具体而言就是按照其开展活动所在国和所在地的情况促进公民参与决策过程。这样的机构可以提供相当大的空间试验不同的设计，为追求参与性治理提供坚实的基础，也可协助公务员考虑到公民的投入，提高设计公共政策的能力。

28. 委员会指出，公民参与不必局限于制定政策和交付服务。公民参与也可被视为公众监督、监管和监测政府行政的一个重要因素。同样，有些行动也可以由民间社会组织开展，而非通过政府方案而为。公众参与的空间可为推动公共和私营行为体共同承担责任提供机会。

29. 政策制定者也可以从其他国家和地方政府的方法中找到灵感，但需要用试错法检验这些办法，从而通过实验汲取经验教训。可以通过使用由工具包支持的解决问题办法，参照可适应具体情况的良好做法来加强决策能力。发展参与公共决策的能力不应局限于公共部门。其他行为体也必须能够通过使用信息和通信技术等办法真正参与，同时获得专门用于确保社会包容的适当财政资源。

30. 委员会指出，公共治理有赖于机构制定政策和发展战略，创建法律，将政治意愿化为有益于公众利益的成果和实行法治。有能力的机构被视为是可持续发展的重点要素之一。特别是，拟议可持续发展目标 16 要求“在各级建立有效、负责和具包容性机构”。

31. 顺应民需、接受问责的国家和地方机构必须确保提供透明和优质的服务。不过，不同国家类似机构的工作方式可能各有不同。多种因素促成了这种差异，包括文化方面的影响和社会内部的权力组织方式；社会组织方式也与动员那些有时可能属于非正规性质的不同权力集团的办法存在差异。

32. 委员会注意到，界定这些机制的章程和法律等“正式”规则和以奖惩、禁忌、习俗、传统和行为守则等形式塑造这些机制的“非正式”规则两者之间存在复杂的互动关系，而且往往十分紧张。两种规则都可以发挥作用，在处理棘手问题方面尤其如此。正规机制用于严格执法，非正规机制则遵守当地根深蒂固的习俗和传统。

33. 在一些情况下，非正规机制可以与正规机制协同运作，例如，促进冲突后社会和解。然而，在另一些情况下，特别是在保护网方面，非正规机制可能与正规机制相互竞争。产生非正规机制的原因有时是某些群体因其传统和文化价值观而遭到歧视。这有时会酿成与正规机制的巨大冲突，甚至产生疏离。考虑如何为加强提供服务而重新界定关系和责任时需要更好地了解正规和非正规机制之间的相互作用。

34. 要采取务实的立场就必须了解情况，以此作为制订“不一刀切”的公共政策的先决条件。各国政府需要审慎对待通过公民主导的举措尝试改革正规机制。有时更好的办法是利用既有权力，这或许能产生可持续的变化。还有人认为，公民参与是将认识、信息、对话和行动化为“人民力量”的一个途径，而这一巨大量可根除根深蒂固的精英势力，扫除腐败。这一观点提出了一个社会组织办法：使社会的权力结构和安排接受挑战，同时动员公民参与实行正式规则。不过，这样会带来新的挑战，使社会中需要加以管理的冲突暴露无遗。

35. 委员会注意到，对于国家和非国家组织界限分明，或者特别容易受到外部力量影响的国家而言，正规和非正规之间的区别似乎更加令人关注。在这种环境下，公民参与的影响与其他因素相比可预测性可能较低，从而难以划分效益和风险。可能需要根据不同情况结合采取务实办法和运用“人民力量”。

36. 初级、中级公务员需要了解正规和非正规参与机制带来的挑战和机遇。或许有必要改变思维，采取更加包容的办法，并了解落实可持续发展目标过程中出现的实际变化。不必惧怕参与而应将参与视为资产。在选择实现目标的方法时，应仔细分析非正规和正规权力结构。

### 3. 促使公共部门顺应民意

37. 委员会一致认为，各机构必须顺应公民的需要和要求，顾及他们的幸福和福祉。各机构需要接受问责，采取促进发展和改善服务的包容性政策。为了实现可持续发展目标，各机构提供服务的方式须符合人民对这类服务抱有的期望。

38. 作到符合期望的要素之一是公务员养成“为公民服务”意识。这就要求公职人员训练有素、具备才干，秉持廉正透明的标准，并利用现代信息共享工具以及各种程序和基础设施。除设定参与性治理和顺应民需的提供公共服务指标外，还可再建立一个公共诚信“晴雨表”，从而提高公民对政府的信任。



39. 决策者需要了解怎样恰到好处地结合自上而下和自下而上这两种办法。这就需要不断检讨政策作出评估。经过缜密思考的程序辅之以透明的公共采购可取得立竿见影的效果，增强问责性，也可减少发达国家和发展中国家中破坏提供服务的腐败机会。公共行政部门则需要在国家和地方各级加强参与性预算编制和促进性别平等的预算编制等机制的能力。它们还应了解同行审查在评估政绩方面的价值。

40. 各国政府已利用信息和通信技术这个平台改善顺应民意的服务，并借助电子政务和移动技术和应用程序，让公民参与制订和执行政策。各国政府如能确保人们用得上廉宜可靠的技术和支助系统，电子解决方案就可在加强人民和政府关系方面大有可为。

41. 委员会注意到，在公众要求加强公共问责制和透明度的引导下，决策者逐步接受了以透明、参与和协作为特点的公开政务理念。公开政务理念的前提，除其他外，是公众必须能够获得准确明了的信息和数据。同时承认信息和通信技术存在风险，如大数据的滥用和错误解读以及隐私问题，这特别是因为在信息和通信技术项目中，数据的安全储存和适当使用常常被忽略。务必采取步骤管理这些风险。

42. 委员会重申，国际社会必须制定适当标准，确保公民、政府、企业和学术界在进入网络世界时感到安全、有保障并对在线数字工具充分信任。推动加强相互了解对加深所有利益攸关方之间的合作至关重要。

## **B. 加强创新、安排轻重缓急、知情决策和整合制订政策流程，以改进效果**

### **1. 加强创新**

43. 公共部门逐步脱离主要以国家为中心和受规则驱动的模式，而更加面向公民，更加注重成果，并对多行为体参与持更加开放的态度。需要对公共政策的分析、制定、执行和监督办法进行创新，特别是要加强谋求可持续发展目标方面的政策效果。一般认为，公共部门创新涉及行政程序而非公共政策的基本目标。而创新努力是否成功，主要取决于公共部门职能是否胜任、可靠、廉正和包容。

44. 委员会回顾，推动公共部门创新的部分原因在于公共议程日趋复杂，以及认识到各级发展目标互为依存。要适当把握复杂性，就必须采纳新的治理模式，从单纯逐级行使公共权力的认识改为在各级公共当局之间以及在政府和民间社会、私营部门和其他利益攸关团体之间搭建一个关系框架。建立更简化、参与性更强的结构是典型的合作治理办法，从专制改为更具包容性，从集中权力改为分散安排、从强调过程改为注重结果，以及从各自为政改为集体行动，追求共同目标皆为如此。

45. 创新将带来成果，包括改善业绩；政府变得更加透明、负责、有成效和高效率；防止公职人员滥用权力和利用公共资源谋取私利；向个人和社会群体提供平

等机会，从而促进公平和包容；以及保护公共遗产。而对于成效问题，有必要继续推动将成果作为主要指标，结合使用效率和产出等计量办法。

46. 委员会注意到，国家登记册、财务监测、条例、战略地图、社交媒体和公开政务都是推动创新的一些手段。尤其应探讨适合具体国情的新技术和新工具。例如，信息和通信技术可以成为打击腐败和提高透明度的一大“利器”。与此同时，可通过公共对话等办法认真考虑传播信息和通信技术对政府工作的连带风险。技术可支持创新，但也可带来脆弱性，造成安全和权利等问题。

47. 委员会一致认为，合作创新需要公务员改变思维模式。这就要求除其他外下定更大决心，力求共同解决问题、边做边学和进行尝试，以及增强证据收集和分析及利用知识网络。变革型领导力和能力发展是关键所在。能力不足可使改革努力付诸东流，也可带来临时规划等挑战。必须增强现在和未来公务员的技能，提高他们的创造力、分析力、面向公民的能力和其他相关能力，还要增强机构对新办事方法的学习和适应能力。

## 2. 安排优先次序和知情决策

48. 面对日益复杂的社会，在实现相互依存的可持续发展目标过程中必须有知情决策和能够确立优先次序。否则解决一个方面问题的尝试就可能加剧或引发另一方面的问题。

49. 委员会特别注意到，由于要求人民参与决策进程的呼声越来越高，政府面临各种挑战，因此让利益攸关方参与谋求实现可持续发展目标的努力至关重要，也不可避免。鉴于知情决策涉及广泛职能领域的数据收集和分析、资源分配、联手落实和共同问责等问题，不妨让大学、公民和私营部门全都参与进来。

50. 利益攸关方的参与特别重要，可以推动产生新的构想和解决方案，了解和摸清落实创新时的风险。利益攸关方参与得越早，结果往往越好。但同时要考虑到为了实现利益攸关团体的参与，可能需要增强参与政策进程的能力和能量。

51. 国家和地方各级公共行政长官均需具备管理优先排序进程的技能 and 才干，以免受到强势小团体的控制。因此，真正的公民融入和参与的目标之一是倾听大众声音，让“沉默的大多数”表达意见。委员会认识到，公民参与必须有资源承诺。随着社交媒体等新技术的出现，各国政府比过去掌握了更多的有关公民及其需求的信息，可用于收集公民对优先关切事项的想法以及他们对解决问题、改善服务的建议。

## 3. 整合制订政策流程

52. 委员会认识到，可持续发展目标要求实现空前水平的政策整合。可持续发展目标框架具有跨部门性质，大多数目标都需要各国政府机构在一定程度上通力合作。可持续发展决策是在管辖权盘根错节、社会和经济优先多种多样、利益攸关方的利益各不相同、科学知识和国际考虑错综复杂的背景下进行的。

53. 可持续发展政策的整合要求政府组织推行的战略、方案和项目同时涵盖可持续发展的所有三个层面，并考虑到它们的内在复杂性和相互依存。可持续发展政策整合可谓任务艰巨。由于跨越管辖范围的问题、公民有更大的发言权以及私营部门和非政府组织越来越多地参与公共政策的执行，这项任务更具有挑战性。

54. 委员会强调，对大多数政府而言，整合不是“一切照常”。政府进程大多没有反映可持续发展的经济、社会和环境层面之间的相互关系，也没有反映各层面的内在联系。相反，政府行政通常都是按部门划界，分散制订议程。

55. 政策整合的机制制约通常包括：结构等级过多、没有共同战略政策方向、部门自我利益和复杂的分工。由于缺乏解决跨部门问题和确保分担责任、共同问责的资源分配机制，这些结构性问题就变得更加严重。公务员方面妨碍政策整合的因素还包括缺乏技能、担心失去权力或权威、争夺资源以及腐败行为。

56. 委员会注意到，决策大多由部门作出，政策整合努力不应被视为特定部门进程的替代办法。相反，整合的基础在于部门内部的有效决策，以及是否有能力说服部门行为体探讨跨部门合作的好处。即使对联合举措有明确的预算拨款，实现可持续发展目标及其执行过程所需大部分资源仍然要来自各个负责部门。

57. 如果有明确的目标将专家、公众、决策者和高层领导团结在一起，加上民间社会自下而上的支持，政策整合的努力就很有可能取得成功。如能纳入结合科学网络的知识社群，使它们团结一致，与那些为抵制企图挫败整合努力的团体的影响而组成的跨部门政治联盟以及主张公益高于私利的机构设置一起共同推进政治目标，就可以作出重大贡献。制定政策时还应特别重视促进性别平等。

58. 当以下三组条件共同出现时，处理复杂问题和促进整合方面就有可能取得进展：一是政策形象更具有说服力，政策形象是支持一致对付共知问题的“政策粘合剂”；二是出现政策支持群体；三是支持政策办法的体制安排变得更加稳固、更加可以预测。这些都是支持和持续关注特定问题的方式。

59. 委员会一致认为，政策整合努力包括结构性办法和行为方法。行为方法包括为培养数据和资源等要素的共享文化提供平台，改变公职人员的本位主义心态。结构性办法包括重新界定机构职能，比如理顺中央和地方政府以及 / 或者与负责通过审查方案减少各自为政的牵头机构的关系。有时应当责成牵头机构就某一特定目标倡导合作或作出安排，建立成果共同问责制，并让多利益攸关方从一开始就参与政策制定过程。

60. 除机构调整外，委员会还确定了一些支持政策整合的具体方法，包括“级联”战略。按照这个战略，先由一个机构确定战略目标，之后再根据这个目标为每一级管理制订关键的业绩指标，并为各个机构确立次级目标。事实证明，制定明确的目标、业绩指标和标准可帮助机构确定更加清晰的战略方向，这反过来会支持

各级政策整合。其他方法还包括执行综合财政纪律、提高系统和数据的互操作性以及让国家和地方政府参与政策进程。

61. 政府分权放权使得政策整合的操作更加复杂。将地方政府纳入可持续发展目标的执行工作至关重要，这不仅可以促进各级行政协调同步，还因为鉴于所涉及的行为体数目较少、职能重叠较多，地方政府在政策整合方面具有先天优势。地方政府积极直接参与落实可持续发展目标，除了使城市变得更加包容、安全、抗灾能力更强和更有可持续性外，还可以帮助纠正可持续发展目标是“中央政府的事”等观念。

62. 委员会重申一个普遍看法：即国家和地方条件确实很重要。鉴于各国必须摸索出自己的一套方法将可持续发展目标纳入国家政策框架，适应气候变化、综合减贫战略和高就业增长等方面的许多相关经验对发展中国家特别有用。为谋求可持续发展目标而实现有效的政策整合，必须考虑到一个国家可持续发展的具体条件。如果要使可持续发展目标切实有益于人民和引领各方作出承诺和采取行动，就必须提倡地方自主掌控本地相关目标和指标。

63. 需要更好地了解政策如何在不同地区和不同类型的国家发挥作用，以及在不同的资源、能力和治理系统下，改革顺序会产生什么影响。经过认真考虑当地情况后，可以搬用创新做法以及创新和政策整合框架。必须更加努力地吸取过去的经验教训，了解什么可行，什么不可行，开展有助于确定机会窗口和改进政策整合战略的个案研究。可能还需要组织专家研究国家和地方各级政策进程，充分了解落实可持续发展目标的背景。

64. 政策整合是一种概念和一套做法，其定义可能有所重叠，概念也有模糊之处，须进一步作出澄清。此外，还必须制定适当的政策整合指标，同时考虑到经济合作与发展组织在这一领域开展的工作。

## C. 促进可问责的机构、道德领导力与廉正，提高对实现可持续发展努力的信心

### 1. 国家问责制

65. 委员会回顾，确保执行可持续发展目标的主要责任应由政府承担，因此，各级政治人物和高级政府官员必须接受对 2015 年后发展议程达成的共识。政治支持是可持续发展目标国家问责体系的基石，也是公共管理机构根据国家政策和优先事项将目标和具体目标转化为行动的根本任务，不论政治体制、发展水平和规模如何。

66. 在所有利益攸关方的参与和努力下转变思维和行为方式，对创造有利于可持续发展的环境必不可少。还可能开展连贯和有时综合性的体制改革，包括适当体现公共服务的价值，同时通过教育、培训和其他方式投资于公开政务和公民赋权。

67. 可持续发展还要求建立体现道德价值与标准的国家问责体制，包括监测框架和优先进行公共监督。程序、体制、社会问责制及文化因素如能结合起来，就能

够在构建廉正、道德、顺应民需、问责和透明的政府方面发挥重要作用，成为可持续发展的根本驱动因素。

68. 委员会指出，国家廉正体制包括强有力的机构和架构、有能力在各级发挥必要程度的领导作用、承担责任和接受问责。这包括政治人物通过选举和其他方式接受公民问责的民主问责制；上下级之间的纵向问责制；通过合同、合作和网络关系为公民提供服务的横向问责制以及公民直接与接受横向问责机构互动协作的交叉问责制。

69. 可以通过严谨的分析和指导可持续发展目标的国家执行战略来加强此类问责体制。可以首先在国家、省和地方各级审查决策流程。然后可以编写报告，说明信息要求、目标和具体目标在全球和本国的现实意义、国家行动框架、可能建立的部门间和政府间合作机制等问题，供国家议会审议。在得到议会审议后，可以将任务和职责分配给相关公共行政机构，并在议会委员会中和全体会议上阐明各种理由，争取大多数人对行动的支持，尤其注重预算划拨。

70. 然后，公共行政管理人员可以找出哪些法律、条例和规则需要调整，并制定目标、战略、手段、奖励措施和有关指标框架以及监测和评价程序，供国家以下各级考虑。在地方一级，公民参与尤其有助于彰显“问题的迫切性”，并得到所需支持。需要在跨国、国家、省和地方各级调动资源，并开展有效的沟通活动和公民教育，以便除其他外促进各国对可持续发展目标以及这些目标对具体国家现实意义的理解。

71. 委员会强调，公众对政府的监督应当是执行可持续发展目标国家问责制的一个核心特征，获得信息的能力将发挥关键作用。认识到为实现可持续发展目标，政府必须与民间社会和私营部门结成伙伴关系，而伙伴关系也应接受公众的持续监督。

72. 国家监督机构是国家问责体制的组成部分，在监测 2015 年后发展议程的执行方面发挥着重要作用，包括开展与可持续发展目标相关的财务审计和绩效审计。在这方面，需要建设最高审计机构的能力，使它们能够为行政和立法部门提供独立、客观、可靠的信息。

73. 委员会同意，应加大改进公共部门会计和内部审计控制的力度。在很多情况下，可以简化会计规则和条例，更清晰地呈现流动性情况(现金流量表)、资源使用和流通情况(营运损益表)以及资产和负债情况(资产负债表)。还应引进更先进的会计制度，协助减轻财务失败的风险。

## 2. 公共部门的能力建设

74. 委员会强调，公共部门可为谋求实现所有可持续发展的目标发挥重要作用，也可对社会产生极大的战略价值和影响，许多重要的经济、社会、科学和技术创新都来源于政府就是证明。其部分原因是公务员具有很高的专业和创新精神，预

示着 2015 年后发展议程将得到顺利执行。与此同时，为了实现可持续发展目标，必须稳步和持续地对体制和行政系统进行完善，包括转变心态和行为，不断调整流程和做法。

75. 鉴于公共机构和人力资源对实现发展目标具有决定性的作用，致力于公共行政能力的全方位发展至关重要。变革型领导就是这个等式中的一个要素。需要抱有开展所需变革的政治意愿，还要有各级廉正、创新、有效、富有远见和发挥协助作用的领导。应特别注重提供领导力培训，克服领导力方面的欠缺。

76. 委员会一致认为，对政府谋求实现可持续发展目标的信任在很大程度上取决于能否以公平、有效的方式提供高质量的公共服务。为了克服在可持续发展道路上的最大挑战，公共行政体制和机构需要做好准备，同样，公务员也需要掌握必要的技术、分析和业务技能。加强专业能力和技能取决于对政府现有结构和人力资源能力的优势与不足进行全面评估，并在考虑到国家和地方文化因素、教育体制和劳动力市场条件的情况下确定有关行动。

77. 廉洁奉公的政府对于确保透明度、问责制和责任制、公民第一、提高包容性和促进国民广泛参与公共事务，至关重要。应在教育和职业发展的最初阶段就着手向国家公务员灌输公共部门的道德标准、廉正、责任感、对法制和人权的尊重及职业道德。包括公共行政院校在内的教育机构需要采取行动，灌输敬业价值观念，使公务员为变革做好准备；培训管理人员顾及地方、国家和全球问题，更好地发现和应对挑战；并鼓励开展研究，支持落实可持续发展目标。

78. 委员会在这方面重申，国家公共行政体系取决于具体的文化，公共部门改革必须继续反映国家的具体情况。廉洁奉公的美德在很大程度上取决于传统，无法通过人为手段迅速建立。因此，建立有效、顺应民需和专业的公务员系统是每个国家公共行政机构面临的问题，清楚了解国家在规范公务员行为方面的作用至关重要。

### 3. 预防腐败

79. 委员会强调，腐败可能是实现可持续发展目标的最大障碍之一，也是导致缺乏信任的一个肇因。腐败顽疾可能造成破坏性影响，因为腐败对民主、尊重法制、经济发展和公民对体制的信任都产生破坏作用。这些影响反过来也会破坏体制的信誉，如果不加以遏制，将对实现可持续发展目标造成损害。同样，反腐败斗争也是复杂和长期的挑战。

80. 委员会回顾《联合国反腐败公约》，强调需要加速采取措施，预防公共部门腐败和制止腐败行为有罪不罚现象，为此要特别采取措施提高透明度，促进议员、公共行政机构和民间社会之间的合作，确保实施和尊重道德标准。获得信息和开放数据、改进公共采购、加强公民和议会监督机构、加强公民教育以及增加民间社会接触政府的机会，都是在激发公民监督政府行政工作的能力、打击腐败和限制腐败影响方面必不可少的工具。

81. 腐败有多种形式,从小额贿赂、不良工作习惯到大肆窃取国有资产不一而足,在打击腐败时应考虑到多种相互关联的体制和人员因素。采取有针对性、多层面和协调一致的预防腐败办法可以最有效地消除每起案件中非法和不道德行为的根本原因。开展调查工作的独立媒体所作贡献必须得到承认和鼓励,必须为保护记者作出更大的努力,使他们免受法律和人身威胁与暴力。

82. 委员会指出,必须落实各种不同的以各自方式谋求解决腐败问题的程序、体制以及社会和文化因素。可以协助政府开展这项工作,制定具体立法,奖励涉腐人员协助打击腐败,并保护愿意揭发腐败行为的人,消除担任政治职务者的有罪不罚、逃避起诉现象,保证调查和(或)报道腐败行为的记者的人身安全。

## 第四章

### 审查联合国公共行政和发展管理方案

83. 联合国公共行政和发展管理方案主任宣布开始对该审查进行审查。主管经济和社会事务部经济发展助理秘书长发表了讲话，说明联合国系统当前和今后在治理与公共行政领域发挥的作用。随后，经社部支助和协调办公室的代表通报了经社理事会改革情况，联合国促进性别平等和增强妇女权能署(妇女署)副执行主任随后介绍了如何在可持续发展目标 16 的相关治理方面促进性别平等。

84. 委员会指出，治理和机构与 2015 年后发展议程的整个框架相关联，在所有各级建立有效、负责、包容性的机构有助于执行所有可持续发展目标。考虑到该方案的任务和专长，它可在支持监测和执行拟议可持续发展目标 16(促进有利于可持续发展的和平和包容性社会，为所有人提供诉诸司法机会，并在各级建立有效、负责和包容性机构)和目标 17 的有关内容，特别是与技术、政策和体制一致性有关的具体目标和多利益攸关方伙伴关系等方面，为委员会贯彻落实 2015 年后发展议程提供最佳支持。

85. 可持续发展目标的普遍性表明，执行监测可适用于所有国家。委员会注意到，预计会为每项具体目标规定一定数量的普遍指标，各国也可自主采用任何指标。专家们表示有意在秘书长的适当协助下跟踪治理统计问题普拉亚小组的工作，并在各自专长领域内，为确定有助于分析和制订公共政策的国际治理统计作出贡献。

86. 在研究和出版活动方面，委员会建议该方案在治理问题上采用更广泛的办法。应当继续研究当前和新出现的若干调查领域，包括制订关于公民参与、人力资源管理和电子政务发展的订正指南。为支持执行可持续发展目标，可能需要制定有关规范和标准，还应考虑为需要为与治理有关的问题提供更多的政策指导，如建立对政府的信任和制定公共服务规章。

87. 规范与业务之间的联系可采取向经济及社会理事会系统提供全面政策指导的形式。需要支持联合国建设公共机构执行和监测可持续发展目标的能力，特别是在人力资源管理领域，同时适当重视地方政府的发展以及创新和试验的能力。应优先协助最需要增强能力的国家，如冲突后国家和民主转型国家，执行 2015 年后发展议程在这些国家将尤其具有挑战性。

88. 经验共享仍是促进能力发展的重要手段，而且最好能以联合国六个正式语文开展经验共享。在这方面，委员会赞赏地注意到，申请联合国公共服务奖的机构数目不断增加，并强调该奖项可以为公共部门创新和有效执行可持续发展目标提供丰富的理念。委员会还注意到关于在 2015 年后发展议程中加大对公共服务奖的审查力度的倡议。委员会期待这一工作取得成果。



89. 委员会鼓励与联合国系统其他实体进行更密切的合作。具体而言，可能需要在促进公共行政性别平等方面加强与妇女署的合作，包括在实现各级顺应民需的、包容性、参与性和代表性决策方面取得进展。总之，联合国各机构应继续促进其各项活动的相互配合和统筹协调，努力实现 2015 年后发展议程的治理目标。

## 第五章

### 委员会未来的工作

90. 公共行政专家委员会将继续按照经济及社会理事会确定的需求和优先事项调整其工作方案，以有效促进理事会的审议工作，协助理事会履行职能。

91. 委员会将在第十五届会议上着手落实理事会为 2016 年届会确定的主题，即“执行 2015 年后发展议程：从承诺到成果”，并为该问题的治理和体制层面拟订政策建议。委员会选择在改革公共机构，促进制定和整合包容性政策的基础上，为执行和监测可持续发展目标作出贡献。

92. 委员会一致认为，需要对这一广泛体制挑战的特定方面进行深入审议。委员会决定重点确保公平、顺应民需、包容性、参与式和可问责的各级优先排序和决策；改善政府与利益攸关方之间的互动协作与沟通，包括获取信息、公开政务以及电子和移动解决办法；确保以有效和创新方式执行和监测支持可持续发展目标的既定政策，并评价这些政策的效果；通过作出更大和有的放矢的努力开展善治，预防、揭露和处理腐败来加强公民对公共行政效力、有效性和完整性的信心；以及发展变革领导能力，提高公务员的相关胜任能力。

93. 鉴于可持续发展目标与千年发展目标有很大不同，特别是在治理和公共行政方面，委员会决定对其名称和职权范围进行非正式审查，以确保它在 2015 年后时期胜任其职。

## 附件

### 文件一览表

| 文号                      | 议程项目 | 标题或说明  |
|-------------------------|------|--|
| E/C.16/2015/1           | 2    | 附加说明的临时议程  |
| E/C.16/2015/2           | 3    | 为实现可持续发展目标加强对政府的信任：尼加拉瓜案例：秘书处的说明                 |
| E/C.16/2015/3           | 3(a) | 重新界定关系和责任，以支持参与性治理和提供反应迅速的公共服务，包括通过电子解决方案：秘书处的说明 |
| E/C.16/2015/4           | 3(b) | 加强创新、优先次序的确定、知情决策和政策制定程序的整合，以加强效果：秘书处的说明         |
| E/C.16/2015/5           | 3(c) | 促进可问责的机构、领导者道德操守和廉正，以加强对实现可持续发展工作的信心：秘书处的说明      |
| E/C.16/2015/6           | 4    | 审查联合国公共行政和发展管理方案：秘书处的说明                          |
| E/C.16/2015/CRP.1       | 3(a) | 关于促进公民参与的正式和非正式机构的专家组会议报告，2014年10月20日和21日，巴黎     |
| E/C.16/2015/CRP.2       | 3(b) | 关于为实现可持续发展目标整合政府政策的专家组会议报告，2015年1月28日和29日，纽约     |
| E/C.16/2015/CRP.3/Rev.1 | 3    | “信任赤字”：公众对政府信任不足的有关概念和原因                         |

15-07019 (C) 010615 040615  


请回收 