

Distr.: General  
16 April 2015  
Arabic  
Original: English

# المجلس الاقتصادي والاجتماعي



لاتخاذ قرار

منظمة الأمم المتحدة للطفولة

المجلس التنفيذي

الدورة السنوية لعام ٢٠١٥

١٦-١٩ حزيران/يونيه ٢٠١٥

البند ٦ من جدول الأعمال المؤقت\*

## التقرير السنوي لعام ٢٠١٤ عن وظيفة التقييم في اليونيسيف

موجز

وفقاً لقرارات المجلس التنفيذي ٢٠١٤/١٠، و ٢٠١٣/١٣، و ٢٠١٢/١٢، يقدم هذا التقرير لمحة عامة عن حالة وظيفة التقييم في اليونيسيف في عام ٢٠١٤، ويتناول التقدم المحرز في تنفيذ سياسة التقييم المنقحة ويرد في الفرع التاسع مشروع مقرر

\* E/ICEF/2015/4



الرجاء إعادة استعمال الورق

070515 280415 15-06031 X (A)



## أولا - مقدمة

١ - وافق المجلس التنفيذي في دورته السنوية لعام ٢٠١٣، بموجب مقرره ١٣/٢٠١٣، على سياسة التقييم المنقحة لليونيسيف (E/ICEF/2013/14)، التي أكدت من جديد "التزام المنظمة بتبيان النتائج والشفافية والمساءلة عن طريق نظام للتقييم يتمتع بالاستقلال والمصداقية، كما أنها تُدعم رسالة اليونيسيف وولايتها وأولوياتها الاستراتيجية"<sup>(١)</sup> فوجود مهمة تقييم قوية يدعم التعلم والمساءلة على صعيد المنظمة، ومن ثمّ يساعد اليونيسيف في توثيق أدائها ونتائجها وتحسينها باستمرار.

٢ - ويقدم هذا التقرير لمحة عامة عن حالة وظيفة التقييم في اليونيسيف في عام ٢٠١٤ ويتناول التقدم المحرز في تنفيذ سياسة التقييم المنقحة وهو يدرس إدارة هذه المهمة، ويوجز الجهود التي تبذلها اليونيسيف لتعزيز الاتساق في التقييم داخل منظومة الأمم المتحدة وعلى نطاق أوسع، ويقدم إفادة عن أداء الوظيفة ونتائجها على نطاق اليونيسيف وهو يغطي أيضا الإجراءات التي اتخذت للاستجابة لمقررات المجلس التنفيذي، ويستعرض مدى الاستفادة من أدلة التقييم في اليونيسيف.

## ثانيا - إدارة وظيفة التقييم

٣ - يتولى المجلس التنفيذي الإشراف على وظيفة التقييم في اليونيسيف، ويعزز دورها المركزي في اليونيسيف.

٤ - وقد نظر أعضاء المجلس التنفيذي، في دورته السنوية لعام ٢٠١٤، في التقرير السنوي لعام ٢٠١٣ عن وظيفة التقييم، الذي قدمه مكتب التقييم وللمرة الأولى، وبناء على طلب من المجلس التنفيذي، في مقرره ١٣/٢٠١٣، كان مردفا بالتقرير السنوي ورقة من إعداد الإدارة تبين وجهة نظر الإدارة في المواد المقدمة في التقرير السنوي.

٥ - وفي الدورة العادية الأولى للمجلس التنفيذي لعام ٢٠١٤، رحب المجلس أيضا بخطة التقييمات المواضيعية العالمية للفترة ٢٠١٤-٢٠١٧ (E/ICEF/2014/3) ويرد في الفرع الخامس معلومات مستكملة عن تنفيذ الخطة، بناء على طلب المجلس التنفيذي في قراره ١٠/٢٠١٤ وقد نظر المجلس التنفيذي، خلال السنة، في ثلاثة تقييمات مواضيعية عالمية، حيث تناول أيضا معالجة نقص التغذية الحاد في المجتمعات المحلية، ودور اليونيسيف، باعتبارها وكالة تتولى قيادة مجموعاتها في مجال العمل الإنساني، والدعم الذي تقدمه اليونيسيف لحماية

(١) E/ICEF/2013/14.

الأطفال في حالات الطوارئ وجرى النظر أيضا في تقرير تجميعي مواضيعي عن التقييم يتضمن دروسا يمكن تعلمها من تقييمات برامج التغذية وألحق بكل تقرير رد رسمي من جانب الإدارة.

٦ - وقد اجتمعت لجنة التقييم الداخلية التابعة لليونيسيف في أيلول/سبتمبر حيث أيدت إجراءات التشغيل القياسية التي تهدف إلى توضيح المسؤوليات في ما يتعلق بالردود على تقارير التقييمات المواضيعية العالمية؛ وقدمت توجيهات بشأن إعداد خطة عمل لتعزيز وظيفة التقييم في اليونيسيف؛ وأحاطت علما بمستويات الإنفاق على التقييم، كما هو مسجل في برنامج VISION.

٧ - وتظلل اللجنة الاستشارية لمراجعة الحسابات الخارجية ثبقي وظيفة التقييم تحت نظرها، إذ ترى أن التقييم عنصر هام للرقابة في المنظمة وقد أعربت اللجنة، في تقريرها إلى المجلس التنفيذي<sup>(٢)</sup>، عن ارتياحها للتدابير التي اتخذت من أجل تعزيز استقلالية مكتب التقييم، والتي أخذ بها في سياسة التقييم المنقحة.

٨ - وقامت وحدة التفتيش المشتركة باستعراض وظيفة التقييم في اليونيسيف في عام ٢٠١٤، في إطار مراجعة أجريت لوظائف التقييم على نطاق منظومة الأمم المتحدة (JIU/REP/2014/6) وخلص الاستعراض إلى أن وظيفة التقييم في اليونيسيف متطورة جدا، في حين تضمن ملاحظات بشأن بعض المجالات التي تحتاج إلى تحسين (انظر الفرع الرابع).

## ثالثا - اتساق التقييم داخل منظومة الأمم المتحدة

### ألف - قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة

٩ - في السنوات الأخيرة، اجتذب التقييم اهتماما متزايدا لدى الدول الأعضاء في الأمم المتحدة وقد أكد قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة بشأن الاستعراض الشامل للسياسات الذي يجري كل أربع سنوات<sup>(٣)</sup> أهمية التقييم واستخدام أدلة التقييم، ودعا إلى اتخاذ ترتيبات فعالة لإجراء تقييم مستقل على نطاق المنظومة ولتوجيه الجهود في ما يتعلق بإجراء تقييم مستقل على نطاق المنظومة، أنشئت آلية تنسيق مؤقتة، واعتمدت سياسة بهذا الشأن<sup>(٤)</sup> وقد

(٢) اللجنة الاستشارية لمراجعة الحسابات التابعة لليونيسيف، التقرير السنوي لعام ٢٠١٣ (٢٨ شباط/فبراير ٢٠١٤).

(٣) القرار ٦٧/٢٢٦، المؤرخ ٢١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٢.

(٤) سياسات التقييم المستقل على نطاق المنظومة للأنشطة التنفيذية التي تنفذها الأمم المتحدة من أجل التنمية (١٤ حزيران/يونيه ٢٠١٣). انظر A/68/658-E/2014/7.

وضعت الشروط المرجعية لتقييمين تجريبيين، وبذلت جهود لتعبئة الموارد، بهدف إجراء عمليات التقييم في عام ٢٠١٥ وفي غضون ذلك، قدمت اليونيسف المشورة والمساعدة في دعم هذه المبادرة.

١٠ - وفي كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤، وافقت الجمعية العامة، لأول مرة، على قرار يتعلق تحديداً بالتقييم فالقرار ٢٣٧/٦٩ يدعو كيانات الأمم المتحدة إلى "أن تدعم، بناء على الطلب، الجهود الرامية إلى زيادة تعزيز قدرة الدول الأعضاء على التقييم، وفقاً لسياستها وأولوياتها الوطنية"<sup>(٥)</sup> وسيتم الإبلاغ عن الأنشطة المضطلع بها في هذا الصدد في عام ٢٠١٦، ضمن التقرير المرحلي للأمين العام المتعلق بالاستعراض الشامل للسياسات الذي يجري كل أربع سنوات.

## باء - فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم

١١ - فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم هو شبكة مهنية تضم وحدات التقييم في جميع مؤسسات منظومة الأمم المتحدة ويقدم هذا الفريق الدعم لتحقيق الاتساق في التقييم على نطاق المنظومة، بوضع قواعد ومعايير مشتركة لاستخدامها في جميع أنحاء الأمم المتحدة، فضلاً عن وضع أدوات وتوجيهات ومشاطرتها وفي عام ٢٠١٣، اعتمد الفريق استراتيجية جديدة تهدف إلى زيادة التركيز على الدعوة والتوعية، بما في ذلك التعاون الوثيق مع شبكة التقييم التابعة للجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، وفريق تنسيق التقييم التابع لمصارف التنمية الدولية<sup>(٦)</sup> وقد كان لهذا التحول في التوجه أن انعكس في أسبوع التقييم الذي عقد في بانكوك، في آذار/مارس ٢٠١٤، والذي نظمه الفريق بالاشتراك مع شبكة تقييم إقليمية، وهي فريق الأمم المتحدة لتقييم التنمية لآسيا والمحيط الهادئ وقد جلبت الأنشطة التي اضطلع بها خلال الأسبوع كبار المسؤولين في الأمم المتحدة ودبلوماسيين وأكاديميين وبرلمانيين من المنطقة لمناقشة مسائل التقييم واضطلعت اليونيسيف بدور رئيسي، قام به مكتبها الإقليمي لمنطقة شرق آسيا والمحيط الهادئ، في ترتيب تنظيم أسبوع التقييم واستضافته، وقدّمت مدخلات موضوعية في عملية تبادل ممارسات التقييم بين مهنيي التقييم في فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم.

(٥) قرار الجمعية العامة ٢٣٧/٦٩ المؤرخ ١٩ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤، بشأن بناء القدرة على تقييم الأنشطة الإنمائية على الصعيد القطري.

(٦) استراتيجية فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم، ٢٠١٤-٢٠١٩.

١٢ - وعقد الفريق أيضا عدة حلقات دراسية واجتماعات جانبية في نيويورك، وقدم الدعم للعملية التي أفضت إلى اعتماد قرار الجمعية العامة بشأن بناء القدرة على التقييم، المشار إليه أعلاه والفريق أيضا عضو في آلية التنسيق المؤقتة للتقييم المستقل على نطاق المنظومة.

١٣ - ويمكن أن تكون استعراضات الأقران آلية قوية لتعزيز الالتزام بالقواعد والمعايير المتفق عليها وفي السنوات الأخيرة، أجرى فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم مجموعة من استعراضات الأقران بين أعضائه، بدعم من شبكة التقييم التابعة للجنة المساعدة الإنمائية<sup>(٧)</sup> وقد وجه المدير التنفيذي لبرنامج الأغذية العالمي دعوة إلى الفريق لإجراء استعراض الأقران هذا وكان استعراض الأقران، الذي تولى رئاسته مدير مكتب التقييم التابع لليونيسيف، قد بدأ في عام ٢٠١٣ وأكمل بنجاح في عام ٢٠١٤، بعرض التقرير الأخير على المجلس التنفيذي لبرنامج الأغذية العالمي والرد الرسمي لإدارة برنامج الأغذية.

١٤ - وبوجه عام، فإن فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم هو قناة هامة لتعزيز اتساق التقييم على نطاق الأمم المتحدة واليونيسيف إذ تدرك ذلك، تواصل تقديم الدعم إلى الفريق وقياد الأنشطة المختلفة.

## جيم - التقييمات المشتركة

١٥ - تشكل التقييمات المشتركة وسيلة عملية للنظر في المسائل على نطاق المنظومة ومواءمة ممارسات التقييم وقد اضطلع مكتب التقييم، في عام ٢٠١٤، بأعمال في عدة أنشطة تقييمية مشتركة:

(أ) التقييم المشترك للبرامج المشتركة المتعلقة بالمساواة بين الجنسين في منظومة الأمم المتحدة: أُطلع أعضاء المجالس التنفيذية للوكالات المختصة، في دوراتها السنوية لعام ٢٠١٤، على نتائج هذا التقييم، وعلى رد الإدارات المشتركة الذي أعدته الوكالات وكما لوحظ في التقرير السنوي لعام ٢٠١٣ عن وظيفة التقييم (E/ICEF/2014/12)، فقد أثمرت عملية التقييم دروسا قيّمة في ما يتعلق بتحسين تصميم البرامج الجنسانية المشتركة وتنفيذها في المستقبل؛

(ب) التقييم المشترك بين الوكالات لاستجابة الأمم المتحدة لإعصار هايان: يجري فريق التقييم الإنساني المشترك بين الوكالات عمليات تقييم مشتركة لاستجابة الأمم المتحدة لحالات الطوارئ الإنسانية وقد وجد التقييم المشترك للاستجابة لحالات الطوارئ

(٧) لجنة المساعدة الإنمائية هي لجنة مؤلفة من أعضاء لجنة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي.

الناجحة عن إعصار هايان أن الجهود الأولية المشتركة بين الوكالات كانت على قدر كبير من الأهمية، وجاءت في الوقت المناسب، وساهمت بفعالية في تلبية الاحتياجات الطارئة، مع ملاحظة أن المجتمعات المحلية لم تكن راضية عن نظم تقديم الخدمات إلى المستفيدين التي تتبعها الوكالات<sup>(٨)</sup> وقد أقر التقرير بالدور الرئيسي الذي تقوم به حكومة الفلبين، بما لديها من نظام وطني راسخ وقائم على الخبرة لإدارة الكوارث، فضلا عن الدور الهام القائم على المساعدة الذاتية الذي يؤديه الشعب الفلبيني نفسه في المناطق المتأثرة.

(ج) **أزمة في الجمهورية العربية السورية والدول المجاورة (الأزمة السورية):** قام فريق التقييم الإنساني المشترك بين الوكالات أيضا بتنظيم مبادرة لتبادل المعلومات المستمدة من تقييمات الاستجابة الإنسانية للأزمة السورية<sup>(٩)</sup> وأنشئت بوابة إلكترونية، وصدرت ورقة إحاطة تهدف إلى تعزيز فهم السياق الإقليمي وتوجيه جهود التقييم<sup>(١٠)</sup>.

١٦ - ومن المقرر إجراء عدة عمليات تقييم مشتركة لعام ٢٠١٥، لا سيما التقييم المشترك بين الوكالات لاستجابة الأمم المتحدة لحالات الطوارئ في جمهورية أفريقيا الوسطى وجنوب السودان، فضلا عن إجراء تقييم مشترك بين الوكالات بشأن التغذية (انظر المرفق).

## رابعا - الدعم الذي تقدمه اليونيسيف لتحقيق الاتساق والتعاون في التقييم على الصعيد العالمي

١٧ - واصلت اليونيسيف تقديم المساعدة في مجال إدارة شبكة EvalPartners، وتنسيقها، وهي شبكة تنمو بسرعة مطردة وتتألف من رابطات تقييم وطنية وإقليمية وعالمية وشركاء آخرين، وهي بصدد بناء سجل زاخر بالدعم المقدم لمختلف الأنشطة المتعلقة بتنمية قدرات التقييم الوطنية.

١٨ - وشاركت اليونيسيف أيضا عن كثب مع شبكة التعلم الإيجابي للمساءلة والأداء في مجال العمل الإنساني، وهي شبكة تدعم التعلم من عمليات التقييم وغيرها من الجهود المبذولة

(٨) Valid International (October 2014) Interagency Humanitarian Evaluation of the Typhoon Haiyan Respons تتولى اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات تنسيق عملية إعداد رد رسمي من الإدارات.

(٩) اضطلع بهذه المبادرة بصورة مشتركة مع شبكة التعلم الفعلي للمساءلة والأداء في مجال العمل الإنساني، التي يأتي الأعضاء فيها من مجموعة واسعة من الوكالات العاملة في المجال الإنساني، بما في ذلك وكالات الأمم المتحدة.

(١٠) انظر Slim, H. and Trombetta, L (2014), Syria Common Context Analysis. Coordinated Accountability and Lessons learning (CALL) Initiative. IASC Inter-agency Humanitarian Evaluation Steering Group

لتعزيز العمل الإنساني وثمة نشاط رئيسي، وهو تطوير برنامج للتعليم الإلكتروني بشأن كيفية إجراء تقييم للعمل الإنساني، الذي أُطلق في وقت مبكر من عام ٢٠١٥.

١٩ - وقد أطلقت منظمة EvalPartners، بناء على اقتراح من أعضائها، جهوداً لإعلان عام ٢٠١٥ سنةً دوليةً للتقييم، تتخللها مجموعة من الأحداث في جميع أنحاء العالم لتعزيز التقييم واستخدام أدلة التقييم لترشيد عمليات صنع القرارات على سبيل المثال، يزعم فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم تنظيم أسبوع للتقييم في نيويورك، يضم منتدى رفيع المستوى وقد أقر قرار الجمعية العامة ٦٩/٢٣٧، بشأن التقييم، بالسنة الدولية للتقييم باعتبارها فرصة لحشد الدعم لتنمية قدرات التقييم على الصعيد الوطني.

## خامساً - وظيفة التقييم في اليونيسيف: الأداء والنتائج

### مقدمة

٢٠ - يقدم هذا الفرع ما يلي: (أ) إفادة عن نتائج الاستعراض الذي أجرته وحدة التفتيش المشتركة عن حالة وظيفة التقييم على نطاق منظومة الأمم المتحدة، و (ب) تحليلاً للبيانات الرئيسية المتعلقة بالأداء المستمدة من مصادر اليونيسيف الداخلية.

## ألف - تحليل وحدة التفتيش المشتركة لوظيفة التقييم في منظومة الأمم المتحدة (JIU/REP/2014/6)

٢١ - كان القصد من التحليل الذي أجرته وحدة التفتيش المشتركة عام ٢٠١٤ هو دعم إضفاء الطابع المهني لوظيفة التقييم والتصدي للتحديات الناشئة والمساهمة في تعزيز منظومة الأمم المتحدة<sup>(١١)</sup>.

٢٢ - وقد قيّمت الدراسة ٢٨ منظمة، مركزةً أساساً على وظيفة التقييم المركزية، في حين استعرضت أيضاً الوظيفة المركزية متى كان ذلك مناسباً وباستخدام إطار تحليلي متطور جيداً، تناولت الدراسة ما يلي: (أ) البيئة التمكينية؛ (ب) الاستقلالية والمصادقية (ج) الجودة؛ (د) المنفعة؛ (هـ) الأهمية.

٢٣ - وصنفت الدراسة المنظمات في أربع مجموعات من حيث اكتمال نموها وتأتي اليونيسيف ضمن المجموعة الأولى، حيث معظم النظم والسياسات التي تدعم وظيفة التقييم المركزية راسخة وتكتسب طابعاً مؤسسياً جيداً أما منظمات المجموعة الأولى فهي برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، ومنظمة العمل الدولية، وبرنامج الأغذية العالمي، وهيئة الأمم المتحدة

(١١) تحليل وظيفة التقييم في منظومة الأمم المتحدة، الصفحة iii.

للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة (هيئة الأمم المتحدة للمرأة)، ومنظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية، ومكتب الأمم المتحدة لخدمات الرقابة الداخلية، وصندوق الأمم المتحدة للسكان، ومنظمة الأمم المتحدة للتربية والثقافة والعلوم (اليونيسكو) والتحدي الرئيسي الذي تواجهه هذه المنظمات، التي هي أساسا كيانات كبيرة نسبيا، هو تعزيز استخدام منتجات التقييم وتأثيرها، وإدارة الطلبات المتزايدة على هذه الوظيفة.

٢٤ - وفي ما يتعلق بالتقييم اللامركزي، تبين أن لدى اليونيسيف، هي وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، وصندوق الأمم المتحدة للسكان وهيئة الأمم المتحدة للمرأة، معايير وإرشادات وإجراءات تنفيذية ذات صلة لإجراء تقييمات على الصعيد اللامركزي، فضلاً عن نظم لضمان الجودة وتتبع عمليات التنفيذ.

٢٥ - وخلص استعراض وحدة التفتيش المشتركة إلى أن وظيفة التقييم بحاجة إلى أن تعزز في جميع وكالات الأمم المتحدة، وخاصة في ما يتعلق باستخدام أدلة التقييم ومع ذلك، تبين للاستعراض أن لدى اليونيسيف وظيفة تقييمية ناضجة وعالية الأداء وتحصل على دعم جيد على المستويات اللامركزية واليونيسيف هي إحدى ثلاث وكالات هي وحدها التي تقدم الدعم فعليا لتنمية قدرات التقييم على الصعيد الوطني وهذا يؤكد الصورة الايجابية عموماً والواردة في التقارير السنوية الأخيرة لليونيسيف بشأن وظيفة التقييم، في حين تأتي بمثابة تذكير بأن هناك حاجة إلى مزيد من التحسين.

## باء - وظيفة التقييم في اليونيسيف: معلومات وتحليلات أساسية عن الأداء

٢٦ - تُستمد المعلومات الواردة في هذا القسم أساساً من النظام العالمي للإشراف على تقارير التقييم وينص هذا النظام على إجراء تقييم وتصنيف مستقلين للتقارير المتعلقة بالتقييمات القطرية والإقليمية والعالمية؛ وإرسال تعقيبات عن جودة التقارير إلى المكاتب؛ وتجميع المعلومات المتعلقة بالأداء في آلية للمعلومات المتعلقة بالإدارة وتستند تصنيفات النظام العالمي للإشراف على تقارير التقييم إلى تقييمات منهجية دقيقة يقوم بها مراجعون خارجيون، مستخدمين في ذلك معايير تستند إلى معايير فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم.

٢٧ - والنظام العالمي للإشراف على تقارير التقييم يؤدي وظيفته الآن جيداً، ويواصل مكتب التقييم استكمال وتعزيزه وفي عام ٢٠١٤، أجريت ترتيبات لتيسير استكمال بعض المعلومات، وجرى توسيع قاعدة البيانات داخل النظام لتشمل التقارير البحثية ويُتوقع أن تواصل قاعدة البيانات نموها لتشمل جميع الدراسات، فيما تتحول إلى مستودع شامل لجميع المصادر الرئيسية للبيانات، باستثناء البيانات الإحصائية، التي تجري إدارتها بصورة مستقلة.



٢٨ - ويمكن التنويه بتحقيق مزيد من الابتكارات:

(أ) في حزيران/يونيه ٢٠١٤، أطلقت اليونيسف، عملية رصد حي في حينه للعديد من المتغيرات المشار إليها في هذا التقرير وهذا يسمح بإجراء إدارة أكثر استباقية للمسائل؛

(ب) وجرى تجريب منصة برمجيات تستخدم في مرحلة التخطيط لجميع البحوث والدراسات والتقييمات، ومن شأنها أن تتيح للمكاتب الإقليمية وغيرها إجراء مزيد من الرقابة المتعلقة بضمان الجودة في مرحلة مبكرة من العملية وسوف يتوسع هذا النظام ليشمل مناطق عدة في عام ٢٠١٥؛

(ج) كذلك فإن الشروع في تنفيذ خطط لتقييم التكاليف في إطار تقارير البرامج القطرية المقدمة إلى المجلس التنفيذي سيسمح بضمان الجودة والشفافية على نحو أكثر استباقية؛

(د) وأخيراً، فإن اليونيسف تستعد لإجراء استعراض، في عام ٢٠١٥، للنظام العالمي للإشراف على تقارير التقييم وبعد خمس سنوات من التنفيذ، فإن إجراء استعراض قد يحدد التغييرات المطلوبة لزيادة السرعة والدقة والجودة والاستخدام

## جيم - نظرة عامة

٢٩ - ثمة مجموعة من سبعة مؤشرات أداء رئيسية، تعطي لمحة عامة عن الأداء في عام ٢٠١٤، تكملها معلومات عن التوجهات مستمدة من السنوات السابقة وهناك ما يسوغ التوصل إلى أربعة استنتاجات رئيسية، هي كما يلي:

(أ) واصلت نوعية التقييم تحسنها الذي لوحظ للمرة الأولى في عام ٢٠١٣ لتحقق نسبة عالية متواصلة من التقييمات الجيدة/الممتازة وقد حدثت هذه التحسينات النوعية مع استمرار الأداء العالي في التركيز على تحقيق نتائج على مستوى أعلى، وفي إعداد ردود الإدارات؛

(ب) تراقب اليونيسف بصورة روتينية عناصر معينة من عملية التقييم، وهي إيلاء الاعتبار المطلوب، في تقارير التقييم، لحقوق الإنسان ونوع الجنس ومسائل المساواة، لإشراك الجهات المعنية بطرق تتناسب وقدراتها ومصالحها، والمسائل الأخلاقية وعلى مدى السنوات القليلة الماضية، كان أداء التقييم في هذه المناطق ضعيفا وبقى أن يُحدّد ما إذا كان هذا يمثل نقائص في التقارير أو يعكس أوجه قصور في الممارسة الفعلية؛

(ج) ويمكن الآن أن يتم تعقب استخدام الميزانية، باستخدام نظام VISION وبالنسبة لعام ٢٠١٤، تشير البيانات إلى أن اليونيسيف توظف ٥٠ في المائة من أموال برامجها للتقييم، مقارنة بنسبة ١ في المائة المطلوبة في سياسة التقييم وهذه الزيادة هي في موضع ترحيب مقارنة بنسبة ٣٣٠ في المائة المسجلة في عام ٢٠١١؛

(د) وقد بدأ تنفيذ خطة الفترة ٢٠١٤-٢٠١٧ ببطء في ما يتعلق بالتقييمات المواضيعية العالمية التي أصدر مكتب التقييم تكليفاً بها

## دال - الأداء في ضوء مؤشرات الأداء الرئيسية

**المؤشر ١: عدد التقييمات التي جرت معالجتها وأدخلت في قاعدة بيانات التقييم العالمية**

٣٠ - في عام ٢٠١٣، أكملت مكاتب اليونيسيف وقدمت ٩٦ تقييماً، حيث ارتفع هذا العدد كثيراً من ٧٩ تقييماً قدمت في عام ٢٠١٢ وفي هذا المؤشر، كما هو الأمر في مؤشرات الأداء الرئيسية الأخرى، تشير البيانات إلى التقييمات التي أنجزت وقدمت في عام ٢٠١٣، باعتبارها السنة الأخيرة التي تتوافر بشأنها بيانات وتحليلات وتقدم التقييمات عموماً بعد نهاية السنة، وتحليل عمليات التقييم التي أنجزت في عام ٢٠١٤ غير متوافر لأغراض هذا التقرير.

٣١ - وقد طلب المجلس التنفيذي مزيداً من المعلومات بشأن التغطية (المقرر ١٠/٢٠١٤) وعلى الصعيد العالمي، أنجز ٧٥ في المائة من البلدان تقييماً واحداً على الأقل في السنوات الثلاث الماضية وفي عام ٢٠١٣، تباينت الإنتاجية حسب المنطقة من مستوى منخفض قدره ٤ تقييمات قدمت في منطقة واحدة إلى ما يصل إلى ٢٥ تقييماً في منطقة أخرى وتدرس اليونيسيف في الوقت الحاضر أفضل السبل الكفيلة بوضع توقعات بشأن مجال تغطية التقييمات وأعدادها، مع أخذ الاختلافات في السياقات الإقليمية في الاعتبار، واستخدام المعايير المنصوص عليها في سياسة التقييم المنقحة، أي نفقات البرامج، وتحسين مستوى التقييمات، والسياق الإنساني، وأنشطة التقييم الأخيرة وهناك بعض مؤشرات أداء رئيسية مبينة أدناه يتسع نطاقها في جوانب إضافية من التغطية ومن شأن توافر تحليل أعمق للإنتاجية بوجه عام وعلى الصعيد الإقليمي أن يفيد التقارير المقبلة.

## المؤشر ٢: التوزيع المواضيعي

٣٢ - في ما يتعلق بعام ٢٠١٣، يُظهر تحليل التوزيع المواضيعي أن النسبة المئوية للتقييمات المتعلقة بقطاعات محددة، يمكن، على مدى أربع سنوات، أن تختلف على نطاق واسع، مقارنة بالتأكيدات المواضيعية الأخرى كالتقييمات المتعددة القطاعات (الجدول ١) فالنمو

الجديد والملاحظ في الحجم النسبي للتقييمات المتعلقة ببقاء الطفل ونمائه يرجع بالكامل تقريبا إلى توسع كبير حدث مؤخرا في التقييمات المتعلقة بالتغذية ويقابل النمو في مجال واحد انخفاض مزامن له في مجالات أخرى، وعلى الأخص في مجال التعليم، في السنوات الأخيرة وفي حين أن هذا قد يعكس وجود حد أقصى لعدد التقييمات التي يستطيع كل مكتب القيام بها، فإنه يظهر أيضا وجود مرونة مستصوبة من حيث إعادة توجيه موارد التقييمات المحدودة نحو مواضيع تجتذب مزيدا من الاهتمام، كموضوع التغذية الذي اجتذبت إليه مبادرة تحسين التغذية وغيرها من البرامج اهتماما في السنوات الأخيرة.

## الجدول ١

### التوزيع المواضيعي لتقارير التقييم، ٢٠١٠-٢٠١٣، بالنسبة المئوية

الموضوع	٢٠١٠ (خط الأساس)	٢٠١١	*٢٠١٢	٢٠١٣
خاص بالقطاعات (حسب مجال النتائج الرئيسية للخطة الاستراتيجية المتوسطة الأجل لليونيسيف	٦٦	٥٥	٤١	٥٩
بقاء الطفل ونماؤه (الصحة والتغذية والمياه والصرف الصحي والنظافة الصحية)	٢٥	١٣	٢٦	٣١
التعليم ونوع الجنس	١٥	٢٥	١٣	١١
حماية الطفل	١٥	١٠	٨	١١
فيروس نقص المناعة البشرية/متلازمة نقص المناعة المكتسب (الإيدز)	١٠	٤	٥	٣
الدعوة إلى وضع سياسات وإقامة شراكات	١	٤	١	١
البرامج التي تغطي عدة قطاعات	٣٤	٢٥	٤٣	٢٨
المواضيع الشاملة لعدة قطاعات	-	٢٠	١٠	١٠
أداء المنظمة	-	-	٦	٣

المصدر: تقارير النظام العالمي للإشراف على تقارير التقييم للفترة ٢٠١١-٢٠١٤

\* جرى، في تقرير عام ٢٠١٤ المقدم إلى المجلس التنفيذي، الإبلاغ خطأ عن بيانات عام ٢٠١٢ هذه، باعتبارها بيانات عام ٢٠١٣ ويمثل هذا العمود الآن السنة والأرقام الصحيحة وجرى في هذا التقرير أيضا تصحيح أخطاء مماثلة في مؤشرين آخرين من مؤشرات الأداء الرئيسية الأخرى

### المؤشر ٣: أنواع التقييمات التي أجريت

٣٣ - لا تزال النسبة المئوية للتقييمات التي تتناول مستوى الناتج في المقام الأول تنخفض، كما هو مستصوب وينبغي أن تركز التقييمات على تحقيق نتائج أعلى مستوى وأكثر تعقيدا وينبغي معالجة الشواغل المتعلقة بمستوى الناتج بعمليات الرصد والاستعراض.

٣٤ - أما النسبة المئوية للتقييمات البنوية - تلك التي أجريت في وقت مبكر من دورة البرنامج لتقييم ما إذا كان التنفيذ يتحقق بصورة مرضية - فقد واصلت انخفاضها الحاد الذي لوحظ لأول مرة بالنسبة لعام ٢٠١٢ (الجدول ٢) وهذا يشير إلى أن رصد البرامج المتعدد الأبعاد والذي يجري آنياً، بدأ يوفر بيانات أوفر كثيرا للمديرين مما يوفره رصد البرامج بالطرق التقليدية، وهو مما يحد الطلب على التقييمات البنوية والتقييمات على مستوى الناتج.

## الجدول ٢

### أنواع التقييمات التي أجريت، بالنسبة المئوية، للفترة ٢٠٠٩-٢٠١٢

٢٠١٣	٢٠١٢	٢٠١١	٢٠٠٩	
				حسب مستوى النتائج البرنامجية التي فحصت
٨	١٨	٢٧	٣٣	تقييمات مستوى الناتج
٦٥	٣٠	٤٦	٢٤	تقييمات مستوى الناتج
٢٧	٥٢	٢٧	٤٣	تقييمات مستوى الأثر
				حسب القصد الإداري*
٢٩	٢٤	٥٩	٤٥	تقييمات المستوى البنوي
٧١	٧٦	٤١	٥٥	تقييمات المستوى التجميعي

\* عادة ما تتضمن التقييمات التجميعية أيضا بعض العناصر البنوية كذلك، وقد تنظر تقييمات مستوى الأثر أيضا إلى مسائل مستوى الناتج ولا يسجل هذا الجدول سوى غرضها الرئيسي

## المؤشر ٤: جودة تقييمات اليونيسيف

٣٥ - من بين جميع مؤشرات الأداء الرئيسية، كانت التقديرات المتعلقة بالنوعية هي الأكثر تغيرا من سنة إلى أخرى (الجدول ٣) وتشير بيانات عام ٢٠١٣ إلى تغييرين مرحب بهما وهما: تغيير نحو أعلى مستوى قياسي للتقديرات المرضية/المتازة، وتغيير نحو أدنى مستوى للتقديرات المتدنية وهذه هي السنة الثانية على التوالي التي تظهر فيها نتائج ممتازة، وإذا ما استمر هذا الأمر لسنة أخرى، فيمكن أن تكون اليونيسيف على ثقة من أن هذا التحسن مستدام ويمكن أن يعزى التقدم المحرز إلى الاستيعاب التدريجي للنصائح المقدمة للموظفين ولزيادة اهتمام المديرين بالتقييم.

## الجدول ٣

## جودة التقييمات المنجزة، بالنسبة المئوية، للفترة ٢٠٠٩-٢٠١٣

٢٠١٣	٢٠١٢	٢٠١١	٢٠٠٩	
				تقدير الجودة
٦٩	٦٢	٤٢	٣٦	لديه ثقة في العمل (جيد أو ممتاز)
٢٩	٣٠	٣٥	٣٤	لديه ثقة في العمل (مرضٍ تقريباً) <sup>(١٢)</sup>
٢	٨	٢٣	٣٠	رديء

٣٦ - والتقدير العام للجودة توليفي من كثير من التقديرات المحددة (الجدول ٤) ويشير عدد من هذه التقديرات إلى مدى تعميم مراعاة الالتزامات المؤسسية وفيما يتعلق إشراك جميع أصحاب المصلحة بطرق تتناسب وقدراتهم واهتماماتهم، يظهر اتجاه سلبي: النسبة المئوية تتراجع نحو خط الأساس لعام ٢٠١٠ من أعلى معدل تحقق في عام ٢٠١١.

٣٧ - وهناك مجال هام آخر يتعلق بالمساواة بين الجنسين ففي عام ٢٠١٢، اعتمدت الأمم المتحدة خطة عمل على نطاق المنظومة بشأن المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة، وتشمل مجموعة من المعايير التي يمكن بها قياس التكامل بين الجنسين وتعميم مراعاة المنظور الجنساني في عمل منظومة الأمم المتحدة وقد كلفت السياسة الجديدة وكالات الأمم المتحدة بالنظر في ستة عناصر متميزة في مجال تعزيز المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة، يشكل التقييم أحدها وفي عام ٢٠١٤، قدرت اليونيسيف تقييماتها لعام ٢٠١٣ مستخدمةً معايير خطة العمل الشاملة لمنظومة الأمم المتحدة، وكان هدفها في ذلك هو الامتثال لمعايير تعميم مراعاة المنظور الجنساني على نطاق المنظومة وقد استُخدمت النتائج لتقديم تقرير إلى المجلس الاقتصادي والاجتماعي عن مدى تعميم مراعاة المنظور الجنساني في تقييمات اليونيسيف، وكذلك للمساعدة في تحديد المجالات الرئيسية لإجراء تحسين في السنوات المقبلة وشكلت هذه الدورة الأولى من تحليلات خطة العمل الشاملة لمنظومة الأمم المتحدة خطوةً مهمةً في قياس الالتزام بالمساواة بين الجنسين في مجالي البرمجة والتقييم داخل اليونيسيف وعلى نطاق أوسع في جميع أنحاء منظومة الأمم المتحدة وبوجه عام، كان التقدير المتعلق باليونيسيف هو أنها "تقترب من استيفاء المتطلبات": وتم تصنيف ٦٠ في المائة من التقييمات بأنها "تقترب من استيفاء

(١٢) تُختار عبارة "لديه ثقة في العمل تقريباً" عندما يبدو أن محتوى التقرير دقيقاً وأن عملية التقييم قد أُديرت على الوجه الصحيح، ولكن تبقى بعض أوجه القصور التي تحول دون الوصول إلى الثقة التامة. وكثيراً ما تُشرح هذه المشكلة في التقرير، أو تكون ضعفاً في جزء صغير من الجهود المبذولة، ضمن نهج جيد أوسع نطاقاً.

المتطلبات"، و ٣٥ في المائة بأنها "لا تستوفي المتطلبات" و ٥ في المائة فقط بأنها "تستوفي متطلبات" خطة العمل الشاملة لمنظومة الأمم المتحدة.

٣٨ - فإذا نظرنا إلى الشواغل المتعلقة بحقوق الإنسان ونوع الجنس والمساواة معا، فإن تصنيفات النظام العالمي لمراقبة تقارير التقييم توفر مؤشرا على وجود اتجاه إيجابي، ولكن الواضح أن هناك مجالا كبيرا للتحسين.

#### الجدول ٤

#### تعميم مجالات تركيز مؤسسية مختارة في التقييمات المنجزة، للفترة ٢٠١٠-٢٠١٢

النسبة المئوية للتقارير التي حصلت على تقدير 'جيد' أو 'ممتاز'			
٢٠١٠	٢٠١١	٢٠١٢	٢٠١٣**
١٨	٣٣	٤٤	٤٧
٤٠	٥٢	٤٨	٤٢
١٠	٢٢	٣٢	٣٨

\* مستخلص من بين العناصر التي جرى تحليلها في كل تقرير، استنادا إلى مقاييس جودة التقييمات لفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم.

\*\* بيانات عام ٢٠١٣ مستمدة من الجدول ٥-٢٥ لتقرير النظام العالمي لمراقبة تقارير التقييم.

٣٩ - تشكل الأخلاقيات أحد الاعتبارات الهامة في التقييم ويشير هذا التقرير، لأول مرة، إلى التصنيفات المتعلقة بالأخلاق، حسب تقديراتها وفقا للنظام العالمي لمراقبة تقارير التقييم وتكشف النتائج أن معظم التقارير (٦٢ في المائة) التي أُنجزت في عام ٢٠١٣ لم تتناول الأخلاق على الإطلاق، أو فعلت ذلك سطحيًا فقط وعلى الرغم من أن هذا يمثل تحسنا مقارنة بعام ٢٠١٠، حين لم يشر ٨٢ في المائة من التقارير إلى الأخلاق، يلزم بذل المزيد من الجهود في هذا المجال وقد أصدرت اليونيسيف الآن إجراء رسميا بشأن أخلاقيات البحوث، التي يُتوقع أن توجه الانتباه إلى الاعتبارات الأخلاقية في مجالي التقييم والبحث.

#### المؤشر ٥: استخدام التقييم، بما في ذلك ردود الإدارات

٤٠ - التقييم استثمار ولأن نوعية التقييم قد تحسنت، فكل القرائن تدعو إلى الاستفادة من الوقت والأموال المستثمرة في التقييم، بزيادة الاستخدام الفعال للنتائج وتتطلب سياسة التقييم

لدى اليونيسيف ردوداً رسمية من الإدارة لكل تقييم، بترجمة توصيات التقييم إلى إجراءات متفق عليها.

٤١ - والمطلوب هو أن تقدم ردود الإدارات عبر قاعدة بيانات المنظمة وقد بلغ معدل الردود المقدمة ٩٢ في المائة في عام ٢٠١٣ مقارنةً بخطة الأساس لعام ٢٠٠٩، وهو ١٠ في المائة وأفضت أنشطة الدعوة والتدريب والإشراف معاً إلى تحقيق تحسينات سريعة وزاد معدل تنفيذ الإجراءات المتفق عليها (بما في ذلك الإجراءات المنجزة والقيود التنفيذية) من ٥٧ في المائة في عام ٢٠١٠ إلى ما يقرب دائماً من ٨٠ في المائة وسوف يبذل المزيد من الجهود للبحث على الامتثال في الحالات التي يتلصق فيها تنفيذ الإجراءات المتفق عليها وهناك دراسة قيد الإعداد تتناول جميع جوانب آلية استجابة الإدارة واستخدام التقييمات.

### المؤشر ٦: إنفاق المنظمة على التقييم

٤٢ - كان إنفاق الشركات على التقييم أحد مؤشرات الأداء الرئيسية حتى عام ٢٠١١، حينما حدث تحول في النظم الداخلية لليونيسيف جعل البيانات غير قابلة للمقارنة ثم أُجري مزيد من التغيير في النظم في الخطة الاستراتيجية للفترة ٢٠١٤-٢٠١٧، وهو ما يتيح الإبلاغ عن مؤشر الأداء الرئيسي هذا، بناءً على طلب المجلس التنفيذي في مقره ١٣/٢٠١٣.

٤٣ - تظهر بيانات عام ٢٠١٤ أن ما مجموعه ١٨ ٧ مليون دولار أُنفق أو رُصد للتقييم بحلول نهاية كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤، ضمن ميزانية البرمجة في المنظمة، البالغة ١٤ بلايين دولار وبعبارة أخرى، نُصص للتقييم ما تبلغ نسبته ٥٠ في المائة من نفقات الميزانية البرنامجية لليونيسيف وقد أخذت منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي مركز الصدارة الإقليمية في هذا الصدد، بنسبة ٤١ في المائة ويمثل مستوى الإنفاق البالغ ٥٠ في المائة من نفقات البرامج زيادة بنسبة ٥٠ في المائة عن المستوى المسجل للفترة ٢٠٠٧-٢٠١٠ (يبلغ المتوسط السنوي ٣٣٠ في المائة) غير أن سياسة التقييم المنقحة تحدد الرقم ١ في المائة باعتباره الحد الأدنى للإنفاق على التقييم كنسبة مئوية من نفقات البرامج وبموجب هذا المعيار في مجال السياسة العامة، فإن اليونيسيف تنفق أقل من المقرر من موارد البرامج على التقييم ولأن المكاتب لم يكن لديها سوى وقت قصير لتسوية خططها في ضوء السياسة الجديدة، فيمكن اعتبار بيانات عام ٢٠١٤ تشير إلى بداية إيجابية.

### المؤشر ٧: التقييمات على الصعيد المؤسسي<sup>(١٣)</sup>

٤٤ - يُعرض الجدول الزمني لعمليات التقييم على الصعيد المؤسسي التي تقرر أن يديرها مكتب التقييم على المجلس التنفيذي قبل بداية الخطة الاستراتيجية لليونيسيف لتلك الفترة، وتجري مراجعته على أساس متجدد لتؤخذ الأولويات الناشئة في الحسبان وتجري مواءمة الخطة العالمية للتقييمات المواضيعية للفترة ٢٠١٧-٢٠١٤ على نحو وثيق مع الخطة الاستراتيجية لليونيسيف للفترة ٢٠١٧-٢٠١٤.

٤٥ - ويوضح الجدول ٥ تنفيذ التقييمات المؤسسية خلال فترة السنتين ٢٠١٢-٢٠١٣، وفي السنتين الأوليين من الخطة الاستراتيجية للفترة ٢٠١٤-٢٠١٧ ويرد في المرفق مزيد من التفاصيل المتعلقة بالتنفيذ، ويوجد موجز للنائج متاح على صفحات موقع اليونيسيف على الإنترنت، إلى جانب التقييمات التي أُنجزت<sup>(١٤)</sup>.

### الجدول ٥

#### تنفيذ التقييمات المؤسسية: الحالة في ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤

٢٠١٥-٢٠١٤		٢٠١٣-٢٠١٢		حالة الخطة
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	
-	١٢	-	١٤	حُدّد موعدها
صفر	صفر	٥٠	٧	أُنجزت
٥٠	٦	٠	صفر	قيد التنفيذ
٤٢	٥	٠	صفر	في انتظار التنفيذ
صفر	صفر	٤٣	٦	تغير موعدها*
٨	١	٧	١	ألغيت/عُدّلت

\* وضعت جميع البنود التي تغيّر موعدها عما كان عليه في الفترة ٢٠١٣-٢٠١٤ في خطة التقييم للفترة ٢٠١٧-٢٠١٤

٤٦ - كانت التقييمات التي رُحّلت من خطة التقييم المؤسسية للفترة ٢٠١٢-٢٠١٣، والتي أُنجزت في عام ٢٠١٤ تتعلق بالمواضيع التالية:

(أ) إجراء دراسات استقصائية متعددة المؤشرات؛

(١٣) التقييمات التي تجرى على المستوى المؤسسي هي، للأغراض الراهنة، تلك التي يكلف بها ويديرها مكتب التقييم.

(١٤) [www.unicef.org/evaluation](http://www.unicef.org/evaluation)



(ب) إجراء تقييم بنيوي لنظام رصد النتائج لتحقيق نظام الإنصاف، بما في ذلك سبع دراسات حالة قطرية؛

(ج) دور الوكالة التي تتولى قيادة مجموعات في مجال العمل الإنساني؛

(د) حماية الأطفال في حالات الطوارئ، بما في ذلك أربع دراسات حالة قطرية؛

(هـ) اتباع نهج مجتمعية للمرافق الصحية الشاملة؛

(و) نظم التأهب لحالات الطوارئ؛

(ز) الأعمال التمهيديّة في قطاع التعليم، بما في ذلك أربع دراسات حالة قطرية

٤٧ - في عام ٢٠١٤، أُجّز التقييم الآني لاستجابة اليونيسف لحالة الطوارئ التي أحدثها الإعصار هايان في الفلبين، كما ذكر أعلاه وأجريت أيضا أعمال تحضيرية لتقييم استجابة اليونيسف لحالات الطوارئ الرئيسية الأخرى، بما في ذلك الأزمة السورية (التي أنجزت بشأنها زيارة استطلاعية)، وفي جمهورية أفريقيا الوسطى (حيث أُطلق تقييم في بداية عام ٢٠١٥) ونظرا لعدم القدرة على التنبؤ بحالات الطوارئ الإنسانية، فإن الخطة المتعلقة بإجراء تقييمات مواضيعية عالمية للفترة ٢٠١٤-٢٠١٧، لم تذكر تقييمات بشأن حالات طوارئ محددة ومع ذلك، فإن الزيادة غير المتوقعة في عدد حالات الطوارئ الإنسانية الكبيرة وحجمها على مدى العامين الماضيين تطلبت زيادة كبيرة في جهود التقييم.

٤٨ - بالإضافة إلى ذلك، فقد فُرج من عدة عمليات التقييم المشتركة (انظر القسم الثالث أعلاه)، وأجريت التحضيرات اللازمة للقيام بعمليات تقييم مشتركة بين الوكالات يتعين الاضطلاع بها في جمهورية جنوب السودان وأفريقيا الوسطى في عام ٢٠١٥.

٤٩ - وقد أُطلق العديد من التقييمات في خطة التقييم المؤسسية للفترة ٢٠١٤-٢٠١٧، ولكن هذه التقييمات لم تكن قد أُجّزت بعد بحلول نهاية عام ٢٠١٤، ومنها تقييمات تتعلق بالعنف ضد الأطفال، وبقابلية الخطة الاستراتيجية للتقييم، وبالتعليم وبناء السلام وبدأ أيضا عمل منهجي بشأن الابتكار، وفُرج من دراسة توليفية تقييمية تتعلق بالتغذية، وقد عُرضت على المجلس التنفيذي في دورته العادية الثانية لعام ٢٠١٤.

٥٠ - لقد كانت خطط التقييم المؤسسية طموحة وعلى الرغم من أن التقييمات المنجزة تصنف بوجه عام بأنها مناسبة وذات جودة عالية، فقد كان الإنجاز عموما متأخرا عن الموعد المحدد، بسبب تعقيد بعض التقييمات وحجمها على سبيل المثال، شمل تقييم نُظم رصد النتائج من أجل تحقيق العدالة إعداد سبع دراسات حالة مفصلة قطرية بالإضافة إلى التقرير الرئيسي علاوة على ذلك، تطلبت مجالات العمل الجديدة أو المعقدة إجراء فحص دقيق على

سبيل المثال، أجريت عملية فحص متعمق للتحضير لتقييم الأعمال التمهيدية في قطاع التعليم فمن شأن اعتماد تصاميم تقييمية أبسط أو أضيّق نطاقاً أن يساعد على تسريع التسليم.

٥١ - وقد أدى وجود ثغرات في ملاك الموظفين، في عام ٢٠١٤، أيضاً إلى حدوث تأخيرات، لا سيما في ما يتعلق بتقييم الأعمال الإنسانية واتخذت خطوات في عام ٢٠١٥ لتعزيز ملاك الموظفين في مكتب التقييم فقد تم توظيف اختصاصي أول في شؤون التقييم في عام ٢٠١٤ ليتولى تغطية الأنشطة المضطلع بها في المجال الإنساني، وتم تعيين اختصاصي تقييم ليتولى تغطية قطاع المياه؛ ومن شأن القيام بعدد من التعيينات المؤقتة أن يعزز قدرة المكتب على معالجة مجالات العمل، بما في ذلك الصحة، وفيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز ونماء الطفولة المبكرة.

٥٢ - ويتضمن المرفق قائمة من المواضيع تتعلق بعام ٢٠١٥ وفي حين يشكل هذا جدول أعمال طموحاً، يُتوقع أن توفر زيادة عدد الموظفين القدرة على الإنجاز في الوقت المناسب.

## سادساً - الاستجابة لتوجيهات المجلس التنفيذي بشأن تقييم

٥٣ - يقدم التقرير السنوي المتعلق بوظيفة التقييم بصفة دورية بيانات عن الطلبات المقدمة من المجلس التنفيذي، بطرق منها اتخاذ قرارات وتنفيذها ولأول مرة، يُقدم في هذا التقرير نظرة شاملة إلى القرارات والإجراءات التي اتخذت في الفترة من عام ٢٠١١ إلى عام ٢٠١٣ (الجدول ٦) وتعليقات المجلس التنفيذي الأخرى من قبيل "يلاحظ" أو "يشجع" ليست مدرجة، إذ المفهوم أن عبارة 'يطلب' هي وحدها التي تولد توقعاً باتخاذ إجراء.

٥٤ - ولما كانت المواضيع تتكرر من سنة إلى أخرى، فإن هذا الفرع يوزع طلبات المجلس التنفيذي المتماثلة إلى خمس فئات وفي مقابل كل طلب، توضع ملاحظة عن الحالة، وذلك باستخدام المفتاح التالي:

- (أ) أُنجز: فُرغ من جميع إجراءات المتابعة، وليست هناك حاجة إلى أي جهد إضافي؛
- (ب) نُفذ/مستمر: نفذت الاستجابة بنجاح؛ الجهود متواصلة للحفاظ على النجاح؛
- (ج) قيد التنفيذ: العمل قيد التنفيذ للاستجابة للطلب، ولم تظهر أي عقبات؛
- (د) في انتظار التنفيذ: التخطيط جارٍ، ولكن لم يبدأ التنفيذ بعد؛
- (هـ) متعثر: هناك عقبات تعترض سبيل العمل حتى الآن.

## الجدول ٦

الموضوع: الاستقلال، والحكم، والرؤية الاستراتيجية لوظيفة التقييم			
العنوان المختصر	طلب المجلس التنفيذي	المقرر ورقم الفقرة	الحالة في كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤
الحوار الذي يجريه المجلس	حوار بين المجلس التنفيذي واليونسيف بشأن استقلال مكتب التقييم، بما في ذلك ترتيبات الميزانية	١٠ : ٢٠/٢٠١١	أُنجز
استعراض وظيفة التقييم	استعراض وظيفة التقييم وسياسة التقييم	٨ : ١٢/٢٠١٢	أُنجز
سياسات مستكملة	عرض سياسة تقييم مستكملة على المجلس في عام ٢٠١٣	٨ : ١٢/٢٠١٢	أُنجز
تخصيص الموارد	تقوم اليونسيف بتخصيص موارد كافية لمكتب التقييم في بند مستقل من بنود ميزانية اليونسيف المتكاملة، للفترة ٢٠١٧-٢٠١٤	١١ : ١٣/٢٠١٣	نُفذ/مستمر
تتبع النفقات	تقوم اليونسيف بتتبع النفقات لأغراض لامركزية التقييم	١٢ : ١٣/٢٠١٣	نُفذ/مستمر

٥٥ - أُنجزت اليونسيف جميع الإجراءات المطلوبة، واجتمعت الإدارة في اليونسيف عدة مرات بتمثلي المجلس التنفيذي بشأن هذه المسائل وقد استعرض المجلس التنفيذي في دورته السنوية لعام ٢٠١٣، سياسة التقييم المنقحة، ووافق عليها، وهي سياسة استندت إلى تعليقات مستمدة من عدة استعراضات أجراها المجلس التنفيذي وقد ضاعفت ميزانية الفترة ٢٠١٧-٢٠١٤ لمكتب التقييم حجم الموارد الأساسية المتاحة، وأصبح التقييم الآن وظيفة تلقى اهتماما على سبيل الأولوية عند تخصيص أموال مواضيعية، وأخيرا، فإن هذا التقرير المتعلق بعام ٢٠١٤ يتضمن معلومات بشأن تتبع النفقات وفقا لعملية إعادة تصميم نظام الترميز المالي لليونسيف.

## الجدول ٧

الموضوع: التقييمات المتعلقة بالشؤون الإنسانية			
العنوان المختصر	طلب المجلس التنفيذي	المقرر ورقم الفقرة	الحالة في كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤
تغطية الشؤون الإنسانية	معالجة "الثغرات الرئيسية" في تغطية تقييم الأنشطة المتعلقة بالشؤون الإنسانية	١٢ : ١٣/٢٠١٣	قيد التنفيذ
نوعية التقييم	مواصلة تحسين جودة التقييمات في الميدان الإنساني	١٩ : ١٣/٢٠١٣	قيد التنفيذ

٥٦ - قدم المجلس التنفيذي هذه الطلبات في دورته السنوية المعقودة في حزيران/يونيه ٢٠١٣، عقب نظره في التقرير التوليقي المواضيعي المتعلق بتقييم العمل الإنساني وتجري حالياً أعمال اليونيسيف للاستجابة لتلك الطلبات وقد تم التعاقد مع قدرات إضافية داخل مكتب التقييم لزيادة تغطية الشؤون لإنسانية، ويجري الاسترشاد الآن بقواعد أكثر وضوحاً في جهود التقييم المبذولة في حالات الطوارئ الكبرى أما أنشطة التدريب والدعم المقدمة لأغراض تقييم حالات الطوارئ الأقل وطأة، في الحالات التي لا تزال فيها مهام التقييم تابعة للمكاتب الميدانية، فقد تم إعدادها في عام ٢٠١٤، لتنفذ في عام ٢٠١٥، مرتبطة ببرنامج تدريب إلكتروني للتقييم في حالات الطوارئ فينبغي أن تكون نتائج هذه الجهود المبذولة بشأن الجودة والتغطية أكثر وضوحاً في عامي ٢٠١٦ و ٢٠١٧.

## الجدول ٨

العنوان المختصر	طلب المجلس التنفيذي	المقرر ورقم الفقرة	الحالة في كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤	الموضوع: التنسيق مع الشركاء الوطنيين؛ بناء قدرات الشركاء
المشاورات الحكومية	إجراء تقييمات على المستوى القطري بالتشاور الوثيق مع الحكومة وغيرها من الشركاء الوطنيين	١٣ : ١٣/٢٠١٣	قيد التنفيذ	
القدرات الوطنية	مساعدة الحكومات والشركاء، حسب الاقتضاء، في تطوير قدرات التقييم الوطنية	١٣ : ١٣/٢٠١٣	قيد التنفيذ	

٥٧ - جرت العادة في اليونيسيف على إجراء التقييمات بالتشاور الوثيق مع أصحاب المصلحة الوطنيين، وسيستمر القيام بذلك.

٥٨ - وفي ما يتعلق ببناء القدرات لأغراض التقييمات على الصعيد الوطني، فإن اليونيسيف فاعل رئيسي في هذا الصدد، كما هو موضح بصورة معمقة في التقارير السنوية السابقة وتعمل اليونيسيف في هذا المجال مع شركاء من قبيل شبكة EvalPartners العالمية، ووكالات الأمم المتحدة الأخرى وفي عام ٢٠١٤، بدأ هذا الموضوع أكثر وضوحاً بفضل قرار الجمعية العامة ٢٣٧/٦٩ وتقف اليونيسيف مستعدة لتلقي طلبات من الشركاء الوطنيين للمساعدة في هذا المجال، وسوف تعمل بالاشتراك مع وكالات الأمم المتحدة الأخرى لدعم هذا القرار وتقديم اليونيسيف أيضاً الدعم لاستراتيجيات تتعلق بقطاعات محددة، مثل قطاع توفير المياه وخدمات الصرف الصحي والنظافة الصحية للجميع، وهي استراتيجيات تعمل بموجبها اليونيسيف ووزارة التنمية الدولية في المملكة المتحدة من أجل تعزيز القدرات الوطنية على

مراقبة خدمات المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية للجميع وتقييمها بوصفها عنصراً من عناصر جهودهما المشتركة.

## الجدول ٩

الموضوع: ردود الإدارات واستخدام نتائج التقييمات			
العنوان المختصر	طلب المجلس التنفيذي	المقرر ورقم الفقرة	الحالة في كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤
التغطية	كفالة أن تكون استجابة الإدارة مهيأة لتناول جميع توصيات التقييمات	٢٠/٢٠١١: أ٨	نفذت/مستمرة
التنفيذ	كفالة تنفيذ الإجراءات المتفق عليها	٢٠/٢٠١١: أ٨	متعثرة
الاستخدام	كفالة أن ينظر في النتائج ذات الصلة بطريقة منهجية وأن تستخدم في إعداد سياسات واستراتيجيات وبرامج أساسية	٢٠/٢٠١١: ج٨ ٢٠١٢: ١٢: ج٨	قيد التنفيذ
حسن التوقيت	كفالة حسن توقيت ردود الإدارات	٢٠١٣: ١٣: ١٢	قيد التنفيذ

٥٩ - كما لوحظ في مؤشرات الأداء الرئيسية، فإن معظم تقييمات اليونيسيف تقابلها استجابة من جانب الإدارة، وقد بدأ تنفيذ الغالبية العظمى من الإجراءات المتفق عليها وصدرت مؤخراً إجراءات التشغيل الموحدة للتقييمات المواضيعية العالمية لتوضيح الأدوار والمسؤوليات في المراحل الختامية من التقييمات.

٦٠ - ومع ذلك، فإن الخبرة في الميدان تدل على أن بعض التعقييدات لا تزال قائمة، بما في ذلك ما يلي:

- (أ) الحاجة إلى تحسين وضوح توصيات التقييمات وجودتها؛
- (ب) الحاجة إلى ترتيب التوصيات حسب أولويتها عند تقديم قائمة بها أطول مما ينبغي منها؛
- (ج) تعبئة المديرين من أجل تنفيذ التوصيات المتفق عليها؛
- (د) استخلاص الدروس من مجموعة واسعة من التقييمات في الوقت المناسب للتأثير على عملية تصميم السياسات والبرامج وتنفيذها؛
- (هـ) تنسيق ردود الإدارات مع مواعيد إجراء الاستعراضات والفرص المتاحة للدعوة.

٦١ - تدرّك اليونيسيف جيداً أهمية ردود الإدارات، وسوف تواصل تعزيز ما تقدمه من توجيه ودعم لرصد التقدم المحرز، وتقديم تقارير عن البيانات ذات الصلة.

## المجدول ١٠

الموضوع: تقديم التقارير إلى المجلس التنفيذي			
العنوان المختصر	طلب المجلس التنفيذي	القرار ورقم الفقرة	الحالة في كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤
ردود الإدارات	تقرير عن التقدم المحرز في تنفيذ ردود الإدارات بما في ذلك كيفية مساعدة مكاتب اليونيسيف في إبلاغ الشركاء والحكومات المضيفة بطريقة أكثر شفافية	٢٠١١/٢٠: ٨ (ب) ٢٠١٢/١٢: ٧	في انتظار التنفيذ
الرد على التحليل المواضيعي	إعداد رد موجز للإدارات على فرع التحليل الموضوعي من التقرير السنوي المتعلق بوظيفة التقييم	٢٠١١/٢٠: ٩	نفذ/مستمر
تقريران سنويان	القيام، بدءاً من عام ٢٠١٣ فصاعداً، بإعداد تقريرين سنويين إلى المجلس بشأن ما يلي: (أ) أداء وظيفة التقييم، و (ب) الدروس المستخلصة من موضوع فني يتضمن النتائج ومجال استخدامها	٢٠١٢/١٢: ٨ ب	نفذ/مستمر
منظور الإدارة	[إدارة] اليونيسيف تقدم بياناً خطياً يتضمن وجهة نظر الإدارات بشأن المسائل التي تثار في التقرير السنوي	٢٠١٣/١٣: ١٠	نفذ/مستمر
استخدام النتائج	تقرير عن الخطوات التي اتخذت لكفالة النظر في النتائج ذات الصلة واستخدامها بصورة منهجية في إعداد السياسات والاستراتيجيات والبرامج الرئيسية	٢٠١٣/١٣: ١٨	في انتظار التنفيذ
تنفيذ السياسات	تقرير في عام ٢٠١٥ عن الخطوات المتخذة لتنفيذ سياسة التقييم المنقحة المكتملة	٢٠١٤/١٠: ٩	أُنجز
تقييم مواضيعي	تقرير في عام ٢٠١٥ عن تنفيذ خطة التقييمات المواضيعية العالمية، في الفترة ٢٠١٤-٢٠١٧	٢٠١٤/١٠: ٩ ٢٠١٤/١٠: ١١	أُنجز
نطاق التقييم	تقديم لمحة عامة سنوية عن نطاق التقييم بما في ذلك التغطية حسب المنطقة، والموضوع، وبرنامج ومستوى النفقات البرنامجية	٢٠١٤/١٠: ١٠	قيد التنفيذ

٦٢ - أُنجزت اليونيسيف معظم الإجراءات المطلوبة، وهو ما مكن المجلس التنفيذي من الحصول على رؤية أعمق مما حصل عليه في أي وقت مضى في وظيفة التقييم، وأهم من ذلك، في جوانب من أداء اليونيسيف ففي كل سنة، يتلقى المجلس التنفيذي الآن تقرير أداء

عن وظيفة التقييم وتقرير مواضيعي فني يتضمن وجهة نظر الإدارات ورد الإدارات، على التوالي، بشأن كل منهما ويقدم هذا التقرير معلومات عن تنفيذ الخطة المتعلقة بالتقييمات المواضيعية العالمية، وعن الخطوات المتخذة لتنفيذ سياسة التقييم المنقحة أما التوجيهات المتعلقة بنطاق التقييم، فهي قيد الإعداد، وبخاصة في ما يتعلق بكيفية تلبية متطلبات السياسة والرصد والإبلاغ وأما المعلومات المتعلقة باستخدام نتائج التقييم في تصميم السياسات والبرامج وتنفيذها، وإعداد التقارير للحكومات، فقد قدمت بطريقة سردية غير أن ثمة بحثاً عن وسائل للقيام بذلك على نحو منتظم بحيث يتسنى عرض صورة دقيقة على نطاق المنظمة.

٦٣ - وباختصار، فقد توخت اليونيسيف اليقظة في الاستجابة لتوجيهات المجلس التنفيذي وفي الحالات التي لم تحل فيها المسائل، فإن ذلك يعني وجود صعوبات في الرصد والقياس، أو في إسناد العمل وتواصل اليونيسيف العمل بصدده هذه المسائل، وسوف تقوم بإطلاع المجلس التنفيذي على التطورات الإضافية في المستقبل، فضلاً عن الإجراءات المتخذة عملاً بالمقررات التي اتخذت في عام ٢٠١٥ وما بعده.

## سابعاً - استخدام نتائج التقييمات

٦٤ - طلب المجلس التنفيذي، في الفقرة ١٥ من المقرر ١٣/٢٠١٣، أن تبلغه اليونيسيف عن الخطوات التي اتخذتها لضمان النظر في النتائج ذات الصلة واستخدامها بطريقة منهجية في إعداد السياسات والاستراتيجيات والبرامج الرئيسية وعلى الرغم من عدم وجود خطة عمل شاملة، ظلت مسألة الاستفادة من التقييمات موضوع قدر كبير من التأمل في السنوات الأخيرة ويعرض هذا الفرع بيانات وتحليلات أولية باعتبارها الأساس لإجراء مزيد من التحسينات في نشر التقييمات واستخدامها.

٦٥ - وفي عام ٢٠١٢، تم حساب خط أساس إرشادي في ما يتعلق باستخدام التقييمات، على أساس البيانات الواردة في التقارير السنوية للمكاتب القطرية لعام ٢٠١١ وقد تم تجميع ١٧٢ مثالاً متاحاً عن استخدام التقييمات، على النحو التالي:

- (أ) الدعوة القائمة على الأدلة: ٢٥ في المائة؛
- (ب) وضع/تنقيح السياسات والبرامج الوطنية: ٢٣ في المائة؛
- (ج) وضع/تنقيح الاستراتيجيات والتدخلات البرامج القطرية: ١٥ في المائة؛
- (د) تقييم التدخلات والخدمات الجديدة/المنقحة: ١٢ في المائة؛
- (هـ) التحسين/التكرار والتوسيع: ١٠ في المائة؛
- (و) خطط العمل: ١٠ في المائة؛
- (ز) زيادة الموارد: ٥ في المائة

٦٦ - ومما يثير للاهتمام أن ٤٨ في المائة من الأمثلة المتعلقة بالاستخدام التي ذُكرت على نطاق أوسع إلى حد بعيد من إدارة البرامج المحددة التي تدعمها اليونيسف والتي جرى تقييمها وقد استهدفت مجالات استخدام التقييمات التي أُبلغ عنها سياسات أو إجراءات تشريعية ومالية وسياسية وطنية عامة وهذا يشير إلى ما بذل من جهود اتسمت بالذكاء لمزج أدلة التقييمات في جهود استراتيجية أوسع نطاقاً في مجالي التخطيط والدعوة ووجهت الغالبية العظمى من الاستخدامات بالنسبة إلى التقييمات ضمن البرامج القطرية نحو نقاط رئيسية تتعلق بصنع القرار، بما في ذلك تلك المتصلة بسبل مواصلة تطوير البرنامج، ونحو ما إذا كان ينبغي توسيع نطاق البرامج التجريبية في ضوء النتائج الناجحة أمّا ما يؤكد وجود حكمة في المجالات المستهدفة والاستخدام فيأتي من الاستفادة من النظام العالمي للإشراف على تقارير التقييم وقد جاءت التصنيفات المتعلقة بالمقصد الاستراتيجي للتقييمات عالية دائماً، إذ بلغت ٧٤ في المائة في عام ٢٠١٣، بعبارة "مُرضٍ للغاية" (٥٠ في المائة) أو "ممتاز" (٢٤ في المائة).

٦٧ - وأما مسألة ما إذا كانت الأهداف المرجوة في استخدام التقييمات قد تحققت أم لا، فتلك مسألة مختلفة وهناك بيانات سردية تقدمها مكاتب اليونيسف كل سنة ففي عام ٢٠١٤، على سبيل المثال، شوهدت حالات تجلّى فيها التأثير واضحاً، استناداً إلى نتائج التقييمات، وأنشطة الدعوة الحصيصة في جملة أمور منها إدارة إمدادات المياه وخدمات الصرف الصحي والنظافة الصحية للجميع على الصعيد الإقليمي (منطقة شرق وجنوب أفريقيا)، والسياسات المتعلقة بمرحلة ما قبل المرحلة الدراسية على الصعيد الوطني (جورجيا)، ومكافحة فقر الدم (بوتان)، وإصلاح النظم الصحية (موريتانيا)، وحافظات المانحين (كولومبيا)، وحماية الطفل (مصر)، والاستجابة للطوارئ (الفلبين) وتقترن المجموعة الواسعة من الأمثلة بتنوع التدخلات التي تتلقى المساعدة من اليونيسف.

٦٨ - هذه الأمثلة وغيرها غالباً ما تكون مقنعة إلى حد بعيد غير أنها لا تثبت أن استخدام التقييمات وتأثيرها ليسا قويين وفعالين باطراد في جميع أنحاء المنظمة ولدى وضع نهج أكثر انتظاماً، اتخذت اليونيسف مسارين متصلين بهذا الأمر، وهما:

(أ) تحسين نوعية ردود الإدارات؛

(ب) تعزيز استخدام النتائج خارج نطاق ردود الإدارات على وجه التحديد

٦٩ - يُؤعد وضع رد الإدارات في صيغته النهائية، وإنجاز الإجراءات الموعودة، من مؤشرات الأداء الرئيسية بالفعل وتكشف هذه المؤشرات أن وضع الردود في صيغاتها النهائية يكون جيداً في البداية ولكنه ينتهي بطريقة غير متسقة ولفهم العوائق التي تحول دون تحقيق



أقصى قدر من التأثير بواسطة ردود الإدارات، جرت استشارة رؤساء أجهزة التقييم على الصعيد الإقليمي، وردودها تنتظم حول المسائل التالية:

(أ) نقاط الضعف في صياغة التوصيات: فالتوصيات كثيراً ما تكون غامضة، وغير مركزة أو غير استراتيجية؛ وغير واقعية من حيث التكلفة والنطاق؛ وكثيرة جداً ومفصلة جداً؛

(ب) عدم مشاركة الجهات المعنية: وهذا ينشأ، في جزء كبير منه، في الحالات التي تكون فيها مشاركة الجهات المعنية محدودة في جميع مراحل التقييم، أو لأن هناك خلافات بشأن المسار الأفضل للعمل؛

(ج) الفجوات في الاتصالات: لا يولي اهتمام كافٍ للتحضير للقيام بعملية وضع ردود فعالة للإدارات من حيث الاتصالات (على سبيل المثال، اختيار اللغة، والحاجة إلى إحاطات وتوجيهات مبسطة)؛ وضعف التوعية وفقدان الزخم بسبب تأخر الاهتمام؛ وسوء المراقبة والتغذية المرتدة؛ وسوء فهم الأدوار؛

(د) العبء الزائد: محدودية القدرة على الاستجابة نظراً للتحديات المحيطة بظروف العمل، مثل حالات الطوارئ المتعاقبة؛ ووجود عدد يزيد عن الحد من أصحاب المصلحة ذوي الأجنحة المتنافسة؛ وحدوث تغييرات في الإدارات.

٧٠ - وبالإمكان التغلب على هذه القيود، كما يتجلى الأمثلة الإيجابية المتعلقة بالاستخدام والتأثير وهناك حاجة إلى أساليب تصحيحية متنوعة، بما في ذلك تعزيز مشاركة أصحاب المصلحة (وهو ما سبق أن أقر بأنه مسألة إشكالية، في استعراضات النظام العالمي للإشراف على تقارير التقييم)، وإلى إشراف أقوى من جانب الاستشاريين من أجل تحسين نوعية التوصيات، ووجود تنظيم داخلي أقوى ولا يخرج كثيراً عن نطاق سيطرة اليونيسيف وشركائها الرئيسيين سوى المسائل المتعلقة بالظروف الوطنية المحيطة.

٧١ - وستوف تتيح توجيهات اليونيسيف في ما يتعلق بردود الإدارات، وهي توجيهات حان وقت تنقيحها، فرصة لدمج هذه الأفكار.

٧٢ - ومن الأهمية بمكان تعزيز آلية ردود الإدارات إلا أن التجربة تظهر أن التقييمات لكي تكون مؤثرة تتطلب توسيع نطاق نشر المسائل التي أثارها نتائج التقييمات والحوار بشأنها، بدءاً بالشركاء في البرامج، وإن كانت تمتد على نطاق أوسع وتبرز هنا خمسة دروس ومجالات عمل تتصل بهذا الأمر، وهي كما يلي:

- (أ) إنشاء نظام للتواصل والنشر في عملية التقييم منذ البداية، بميزانية مخصصة للاتصالات؛
- (ب) بناء تحالفات قوية مع الزملاء في الاتصالات للمساعدة في تعزيز الطريقة التي يتم بها الإبلاغ بنتائج التقييمات؛
- (ج) إجراء تقييم دوري لاستخدام التقييمات بإجراء دراسات استقصائية داخلية، وهو ما يجعل هذه المعلومات متاحة للجمهور؛
- (د) بذل جهود هادفة لتعزيز القدرات في مجال استخدام التقييمات بتنظيم حلقات عمل وندوات على شبكة الإنترنت، ومبادرات للتعليم الإلكتروني، ودعم الأقران، وغير ذلك من الوسائل.
- ٧٣ - وانطلاقاً من كل هذه الأفكار، تعكف اليونيسيف على وضع نهج شامل للاستخدام المنهجي للتقييمات، وهو نهج يرمع إطلاقه في عام ٢٠١٥ ويشمل هذا النهج، بل ويتجاوز، الجهود المبذولة لتعزيز آلية ردود الإدارات، مؤكداً بوجه خاص على توسيع نطاق الإبلاغ بنتائج التقييمات، واستخدام أدلة التقييمات بهدف تشكيل السياسات والتدخلات.

## ثامنا - الاستنتاجات

- ٧٤ - لقد أظهر هذا التقرير، باستناده إلى تقييم خارجي، وكذلك إلى بيانات من نظم داخلية، أن وظيفة التقييم في اليونيسيف تعمل جيداً على كل المستويات، ولا تزال، بصفة عامة، تتحسن عاماً بعد عام وقد استفادت هذه الوظيفة من الاهتمام المتواصل الذي خص به المجلس التنفيذي مسائل التقييم، واستجابت اليونيسيف لتوجيهات المجلس التنفيذي.
- ٧٥ - وقد سلط التقرير الضوء أيضاً على عدد من المجالات التي تحتاج إلى تحسين ففي حين تحسنت جودة تقارير التقييم بوجه عام، لم يتم بعد إيلاء مسائل المساواة بين الجنسين الاهتمام الكافي في عمليات التقييم ويبدو أن الإنفاق على التقييم في تزايد مستمر، ولكن لا يزال ثمة شوط ينبغي قطعه لتلبية متطلبات سياسة التقييم المنقحة وقد ارتفع الآن مستوى الامتثال لمتطلبات إعداد ردود الإدارات وتنفيذها بالنسبة إلى كل تقييم، ولكن يبدو واضحاً أن الآلية تحتاج إلى مزيد من التعزيز إذا أُريد للفوائد المحتملة لنتائج التقييم أن تتحقق بالكامل وقد سرد التقرير هذه المسائل وغيرها، والعمل جارٍ الآن لمعالجة العديد من أوجه القصور والقيود، وللبناء على أساس مجالات القوة.

٧٦ - من الأهمية بمكان، خلال سنة التقييم هذه، التوقف والنظر في ما للتقييم من دور حيوي، وما ينطوي عليه من إمكانات وهذا يصح بوجه خاص في ضوء قرار الجمعية العامة ٢٣٧/٦٩، بشأن تعزيز التقييم على الصعيد الوطني، وفي سياق التحضيرات المتعلقة بأهداف التنمية المستدامة وإطار التنمية العالمي الجديد ومن الواضح أن سياسات التنمية الوطنية، في سياق المضي قدما، تحتاج إلى أن تدعمها عمليات التقييم التي تجري على الصعيد الوطني وينبغي للشراكات والتحالفات العالمية أن تتوصل إلى سبل مناسبة لإدماج الأفكار والبيانات المتعلقة بالتقييم في عمليات الحوكمة والتعلم والتحسين لديها وتحتاج اليونسيف وشقيقتها من منظمات الأمم المتحدة أيضا أن تستفيد من الدروس التي تستمدتها من تجربتها في مجال التقييم ويجب أن تتكيف مع الخبرات المكتسبة على طرائق التنمية الناشئة، باعتبارها وسيلة لدعم الأطفال وأسرهم ومجتمعاتهم المحلية بأفضل الطرق الممكنة من حيث الكفاءة والفعالية والإنصاف وبهذه الطريقة، سوف يساعد التقييم على التصدي للتحديات التي تواجه العالم في عام ٢٠١٥ وما بعده.

## تاسعا - مشروع مقرر

٧٧ - إن المجلس التنفيذي،

يخط علما بالتقرير السنوي لعام ٢٠١٤ بشأن وظيفة التقييم في اليونسيف (E/ICEF/2015/10)

**المرفق**  
**التقييمات المواضيعية العالمية**  
**التقدم المحرز في تنفيذ الخطط العالمية للتقييمات الموضوعية للفترة ٢٠١٢-٢٠١٣**  
**٢٠١٣ و الفترة ٢٠١٤-٢٠١٥**

التعليق	عنوان التقييم المواضيعي العالمي أو غير ذلك من الأنشطة <sup>(١٥)</sup>	الحالة في ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤
	<b>الخطة الشاملة لعمليات التقييم المواضيعية للفترة ٢٠١٣-٢٠١٤</b>	
	١- مجموعة الدراسات الاستقصائية المتعددة المؤشرات	أنجز
	٢- التقييم البيئي لنظام رصد النتائج من أجل تحقيق العدالة	أنجز
	٣- دور الوكالة الرائدة لمجموعات اليونيسيف في مجال الإجراءات الإنسانية	أنجز
	٤- حماية الطفل في حالات الطوارئ	أنجز
	٥- النهج المجتمعية المتبعة في مجال المرافق الصحية الشاملة	أنجز
	٦- نظم التأهب لحالات الطوارئ	أنجز
	٧- تقييم الأعمال التمهيدية في قطاع التعليم	أنجز
اعتبرت قابلية عملية التخطيط الاستراتيجي للتقييم أكثر أهمية	٨- تطبيق منهجيات الإدارة القائمة على النتائج	استعيض عنه بآخر
<b>البنود الواردة في خطة الفترة ٢٠١٤-٢٠١٧، المقرر إنجازها في عام ٢٠١٤</b>		
٢٠١٢-٢٠١٣	١- تسخير الاتصالات لأغراض التنمية	تنفيذ
أطلق في شباط/فبراير عام ٢٠١٥		
٢٠١٢-٢٠١٣	٢- ممارسة العنف ضد الأطفال	تنفيذ
مقرر إنجازها في الربع الأول من عام ٢٠١٥		
٢٠١٢-٢٠١٣	٣- الدعوة وتغيير السياسات العامة	تنفيذ
دراسة تمهيدية قيد الإعداد		
أطلق في شباط/فبراير عام ٢٠١٥		
٢٠١٢-٢٠١٣	٤- التعليم- معايير التعلم والنماء في مرحلة الطفولة المبكرة والاستعداد من أجل الالتحاق بالمدارس	تنفيذ
مقرر إنجازها في الربع الثاني من عام ٢٠١٥		
	٥- قابلية الخطة الاستراتيجية للتقييم	تنفيذ

(١٥) البنود هي تقييمات ما لم يُشر إلى غير ذلك. وبدءاً من عام ٢٠١٤، تدرج الأنشطة في الخطة، باستثناء التقييمات العالمية، وهي مذكورة في هذا الموجز.

التعليق	عنوان التقييم المواضيعي العالمي أو غير ذلك من الأنشطة <sup>(١٥)</sup>	الحالة في ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤
	<b>الخطة الشاملة لعمليات التقييم المواضيعية للفترة ٢٠١٣-٢٠١٤</b>	
مذكرة عن الدروس المستفادة، أُنجز في الربع الثاني من عام ٢٠١٥	مواعمة اليونيسيف مع الأهداف الإنمائية للألفية	استعيض عنها بأخرى
في انتظار إنجاز التقييمات الرئيسية من قبل اليونيسيف، وبرنامج الأغذية العالمي، ومفوضية الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين، متوقع في عام ٢٠١٥	سوريا: الدروس المستفادة (تقييم تجمعي)	في انتظار التنفيذ
	البرمجة المتعلقة بالتغذية (تقييم تجمعي)	أُنجز
نقل إلى جدول أعمال عام ٢٠١٥ (انظر البند ١٩ أدناه)	طرق التقييم لأغراض الابتكار (التطوير المنهجي)	
<b>البنود الواردة في خطة الفترة ٢٠١٤-٢٠١٧، المقرر إنجازها في عام ٢٠١٥</b>		
أعيدت جدولته من الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣	١- تسخير الاتصالات لأغراض التنمية	تنفيذ
أطلق في شباط/فبراير عام ٢٠١٥	٢- ممارسة العنف ضد الأطفال	تنفيذ
أعيدت جدولته من الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣	٣- الدعوة وتغيير السياسات العامة	تنفيذ
أطلق في شباط/فبراير عام ٢٠١٥	٤- التعليم - معايير التعلم والنماء في مرحلة الطفولة المبكرة والاستعداد من أجل الالتحاق بالمدرسة	تنفيذ
أعيدت جدولته من الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣	٥- التعليم وبناء السلام	تنفيذ
دراسة تمهيدية قيد التنفيذ	٦- قابلية الخطة الاستراتيجية للتقييم	تنفيذ
موعد الإنجاز المقرر: الربع الأخير من عام ٢٠١٥	٧- مواعمة اليونيسيف مع الأهداف الإنمائية للألفية	استعيض عنها بأخرى
أطلق في شباط/فبراير ٢٠١٥	٨- تقييم استجابة اليونيسف للطوارئ والاستراتيجيات البرنامجية في جمهورية أفريقيا الوسطى	تنفيذ
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الأخير من عام ٢٠١٥	٩- تقييم استجابة اليونيسف للطوارئ والاستراتيجيات البرنامجية في سوريا والمنطقة دون الإقليمية	تنفيذ
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الثاني من عام ٢٠١٥		
مذكرة عن الدروس المستفادة، الموعد المقرر للإنجاز: الربع الثاني من عام ٢٠١٥		
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الثاني من عام ٢٠١٥		
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الثاني من عام ٢٠١٥		

التعليق	عنوان التقييم المواضيعي العالمي أو غير ذلك من الأنشطة <sup>(١٥)</sup>	الحالة في ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤
	<b>الخطة الشاملة لعمليات التقييم المواضيعية للفترة ٢٠١٣-٢٠١٤</b>	
أعيدت جدولته من الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣	١٠- منع الإصابة بتوقف النمو	في انتظار التنفيذ
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الأول من عام ٢٠١٦		
أعيدت جدولته من الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣	١١- الشراكات: تنفيذ استراتيجية الشراكات	في انتظار التنفيذ
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الأول من عام ٢٠١٦		
أعيدت جدولته من الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣	١٢- دعم تنمية القدرات الوطنية	في انتظار التنفيذ
سيكون التعليم هو محط التركيز القطاعي		
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الأول من عام ٢٠١٦		
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الثاني من عام ٢٠١٦	١٣- الصحة: تعزيز نظم الصحة على الصعيد الوطني	في انتظار التنفيذ
أعيدت جدولته بعد إنجاز استعراض لنتائج التقييمات (البند ١٧ أدناه)	١٤- المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية: مياه الشرب المأمونة والممارسات الصحية	في انتظار التنفيذ
أعيدت جدولته من الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣ جرى تحويله إلى تقييم تجميعي نظرا لكمية المواد المتاحة	١٥- الحماية الاجتماعية (تقييم تجميعي)	تنفيذ
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الثاني من عام ٢٠١٥		
مشترك في انتظار إنجاز التقييمات الرئيسية لدى اليونيسيف وبرنامج الأغذية العالمي ومفوضية الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين	١٦- سوريا: الدروس المستفادة (تقييم تجميعي)	في انتظار التنفيذ
موعد الإنجاز يقرر لاحقا		
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الثالث من عام ٢٠١٥	١٧- البرمجة في مجال المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية (تقييم تجميعي)	في انتظار التنفيذ
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الأخير من عام ٢٠١٥	١٨- تقييم السياسة العامة (التطوير المنهجي)	في انتظار التنفيذ
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الثالث من عام ٢٠١٥	١٩- أساليب التقييم المتبعة للابتكار (التطوير المنهجي)	تنفيذ
	<b>بنود إضافية مقرر إنجازها في عام ٢٠١٥</b>	
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الثاني من عام ٢٠١٥	٢٠- تقييم استجابة اليونيسيف لأزمة سوريا	تنفيذ
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الثاني من عام ٢٠١٥	٢١- تقييم استجابة اليونيسيف لحالة الطوارئ في جمهورية أفريقيا الوسطى	تنفيذ

التعليق	عنوان التقييم المواضيعي العالمي أو غير ذلك من الأنشطة <sup>(١٥)</sup> الحالة في ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤	الخطوة الشاملة لعمليات التقييم المواضيعية للفترة ٢٠١٣-٢٠١٤
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الأخير من عام ٢٠١٥	تقييم استجابة اليونيسف لوباء إيبولا في غرب أفريقيا في انتظار التنفيذ	٢٢- تقييم استجابة اليونيسف لوباء إيبولا في غرب أفريقيا في انتظار التنفيذ
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الثالث من عام ٢٠١٥	تقييم مشترك لمبادرة الشراكات: بذل جهود مجددة لمكافحة الجوع ونقص التغذية عند الأطفال	٢٣- تقييم مشترك لمبادرة الشراكات: بذل جهود مجددة لمكافحة الجوع ونقص التغذية عند الأطفال
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الثاني من عام ٢٠١٥	تقييم مشترك لاستجابة الأمم المتحدة لحالة الطوارئ في جمهورية أفريقيا الوسطى	٢٤- تقييم مشترك لاستجابة الأمم المتحدة لحالة الطوارئ في جمهورية أفريقيا الوسطى
الموعد المقرر للإنجاز: الربع الثالث من عام ٢٠١٥	تقييم مشترك لاستجابة الأمم المتحدة لحالة الطوارئ في جنوب السودان	٢٥- تقييم مشترك لاستجابة الأمم المتحدة لحالة الطوارئ في جنوب السودان
	العمل قيد التنفيذ؛ التحليل قيد الإعداد	تنفيذ=
	سُلم التقرير النهائي؛ النشر قيد التنفيذ	أُنجز:
	كان مقررا إنجازه في موعد آخر	أعيدت جدولته:
	انتقل التركيز الأصلي إلى أولوية أعلى معدلة	استعيض عنه بآخر: