

**Comité del Programa y de la Coordinación****55º período de sesiones**

Período de sesiones sustantivo, 1 a 26 de junio de 2015

Tema 3 b) del programa provisional*

Cuestiones relativas a los programas: evaluación**Evaluación de la Conferencia de las Naciones Unidas
sobre Comercio y Desarrollo****Informe de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna***Resumen*

En la presente evaluación de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna (OSSI) se ha pretendido determinar la relevancia, la eficiencia y la eficacia de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) en relación con sus objetivos. La OSSI se ha centrado en la función que cumple el pilar de investigación y análisis de la Conferencia de contribuir a la ejecución de los programas en su conjunto.

Los productos de investigación y análisis elaborados por la UNCTAD durante el período objeto de examen fueron de buena calidad en general. Además, una gran variedad de interesados reconocen la relevancia que tiene la organización como paladín del desarrollo sostenible desde la perspectiva de los países en desarrollo, y esta amplia relevancia institucional se refleja claramente en sus productos de investigación y análisis. No obstante esa calificación de la institución en general positiva, cabe puntualizar que los productos de investigación y análisis tomados individualmente variaban tanto en calidad como en pertinencia. La variabilidad se podría deber a la disparidad de los mecanismos de garantía de calidad y los métodos de planificación del trabajo, una disparidad que también podría explicar el que las ideas que aparecen en sus diversas publicaciones se contradigan entre sí ocasionalmente y el que varíe el grado de incorporación de las cuestiones de género en esas publicaciones.

* E/AC.51/2015/1.



Asimismo, la UNCTAD elaboró un gran volumen de productos de investigación y análisis pero limitando los costos, lo que indica cierto grado de eficiencia en el plano institucional general. Sin embargo, en el plano específico de los proyectos, las limitaciones de los recursos de la Conferencia no le han permitido racionalizar su programa de trabajo de investigación y análisis mediante la selección estratégica de los productos más adecuados a las necesidades actuales o que más contribuyen al cumplimiento de los objetivos de la organización de la manera más eficiente posible.

En un plano más fundamental, la insuficiente atención que se ha prestado a la divulgación ha limitado las posibilidades de la UNCTAD de llegar a un número mayor de personas y entidades y obtener mejores resultados, y la falta de inversiones en las tareas de seguimiento y evaluación ha limitado su capacidad para medir esos resultados.

La OSSI formula siete recomendaciones, todas las cuales considera importantes de acuerdo con su sistema de determinación del carácter prioritario de las recomendaciones. Según las recomendaciones la UNCTAD debe:

- a) Seguir reforzando su orientación institucional general hacia los resultados;
- b) Reexaminar y, si procede, revisar la tipología actual de sus productos de investigación y análisis;
- c) Elaborar y aplicar marcos de garantía de la calidad para sus productos de investigación y análisis;
- d) Revitalizar su Comité de Publicaciones y reforzar sus atribuciones;
- e) Reforzar la labor de divulgación;
- f) Redoblar sus esfuerzos por incorporar una perspectiva de género en su actividad general, y
- g) Dedicar especial atención y recursos a la labor de seguimiento y evaluación.

Índice

	<i>Página</i>
I. Introducción	4
II. Antecedentes	4
A. Mandato, organización, gobernanza y recursos	4
B. Marco de evaluación: alcance, objetivo y metodología	7
III. Resultados de la evaluación	9
A. La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo ha elaborado un amplio abanico de productos de investigación y análisis que son de buena calidad en general, pero los efectos de esos productos se desconocen en gran medida, dado que la organización rara vez ha supervisado los resultados de su labor	9
B. Se reconoce que la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo tiene una relevancia institucional general, pero se observa que su enfoque de otorgar prioridad al plan de trabajo de investigación y análisis ha sido dispar, lo que ha menoscabado las posibilidades de que toda su línea de productos tuviera un valor añadido alto de manera regular	15
C. A pesar de sus esfuerzos por mejorar su eficiencia en una situación de limitación de recursos, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo no ha aprovechado íntegramente sus recursos humanos o financieros para obtener unos resultados óptimos	20
D. La falta de atención a la divulgación ha limitado la eficacia, la eficiencia y la relevancia de los productos de investigación y análisis de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo	22
E. Las dimensiones de género del comercio y el desarrollo no se incorporan de manera coherente en la actividad general de investigación y análisis de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo	24
IV. Conclusión	25
V. Recomendaciones	25
Anexo	
Respuesta de la administración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo a la evaluación	29

I. Introducción

1. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna (OSSI) ha seleccionado para su evaluación a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) tomando como base una evaluación del riesgo dirigida a determinar las prioridades de evaluación de los programas de la Secretaría. El Comité del Programa y de la Coordinación decidió que esa evaluación se examinara en su 55º período de sesiones, que se celebraría en 2015 (véase [A/68/16](#), párr. 158). La Asamblea General hizo suya la decisión en el párrafo 5 de su resolución 68/20.

2. El marco de referencia general de la evaluación de la OSSI figura en el Reglamento y Reglamentación Detallada para la planificación de los programas, los aspectos de programas del presupuesto, la supervisión de la ejecución y los métodos de evaluación, en los que se define que la evaluación tiene por objeto: a) determinar, de la manera más sistemática y objetiva posible, la relevancia, la eficiencia, la eficacia y las repercusiones de las actividades de la Organización en relación a sus objetivos, y b) permitir a la Secretaría y a los Estados Miembros acometer una reflexión sistemática sobre el incremento de la eficacia institucional (véase [ST/SGB/2000/8](#), Párrafo 7.1). La presente evaluación se ha elaborado de conformidad con las normas y los criterios del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas. Se solicitó a la administración de la UNCTAD que formulara observaciones sobre el proyecto de informe, observaciones que se tuvieron en cuenta al elaborar el informe definitivo. Las observaciones finales de la UNCTAD figuran en el anexo.

II. Antecedentes

A. Mandato, organización, gobernanza y recursos

3. La Asamblea General instituyó la UNCTAD en 1964 (véase la resolución 1995 (XIX)). La UNCTAD está compuesta por sus 194 Estados miembros y por la secretaría con sede en Ginebra que les presta servicios. La presente evaluación se centra en la secretaría de la UNCTAD (denominada en adelante “UNCTAD”). Cada cuatro años, la UNCTAD incorpora los resultados de la conferencia cuatrienal (véase el párr. 8 *infra*) en su marco estratégico (véase [A/69/6 \(Prog. 10\)](#), párrs. 10 y 11). La UNCTAD es la coordinadora del sistema de las Naciones Unidas en lo que respecta al tratamiento integrado del comercio y el desarrollo y de cuestiones interrelacionadas en los ámbitos de las finanzas, la tecnología, las inversiones y el desarrollo sostenible.

4. En virtud de su mandato, el objetivo principal de la UNCTAD es ayudar a los países en desarrollo, sobre todo a los países menos adelantados y los países con economía en transición, a integrarse en la economía global de manera beneficiosa, para favorecer el crecimiento y el desarrollo sostenibles (véase [A/67/6 \(Prog. 10\)](#)). Por ello, la labor de la UNCTAD gira en torno a tres pilares:

a) Forja de consensos, pilar mediante el cual la UNCTAD aporta recursos especializados sustantivos en apoyo de los procesos intergubernamentales;

b) Investigación y análisis, pilar mediante el cual la UNCTAD aspira a mejorar la comprensión que de las cuestiones relacionadas con su mandato tienen una amplia gama de interesados, tanto intergubernamentales como de otra índole, y

c) Cooperación técnica, pilar mediante el cual la UNCTAD pretende ayudar a los países a potenciar su capacidad de integración inclusiva y sostenible en la economía global.

5. La UNCTAD organiza su programa de trabajo en los cinco subprogramas siguientes:

- Subprograma 1: Globalización, interdependencia y desarrollo;
- Subprograma 2: Inversiones y empresas;
- Subprograma 3: Comercio internacional y productos básicos¹,
- Subprograma 4: Tecnología y logística, y
- Subprograma 5: África, países menos adelantados y programas especiales.

Los arreglos estructurales de la UNCTAD están alineados directamente con esos cinco subprogramas, todos los cuales contribuyen, de manera sustancial, a la obtención de los productos de los tres pilares. En el bienio 2014-2015, la UNCTAD contaba con 405 funcionarios destinados en Ginebra (385 pagados con cargo al presupuesto ordinario y 20 con cargo a los recursos extrapresupuestarios)², lo que representaba una disminución neta de 16 funcionarios en comparación con el bienio anterior.

6. A los efectos de la presente evaluación, la OSSI ha elaborado unas vías de impacto de los programas en las que se sintetiza la lógica subyacente de los programas de la UNCTAD. Esas vías, que se basan en los marcos estratégicos de la Conferencia y en las consultas mantenidas con la administración de esta, constituyen una hoja de ruta visual en la que se explica cómo pretende la UNCTAD cumplir su mandato y alcanzar sus objetivos.

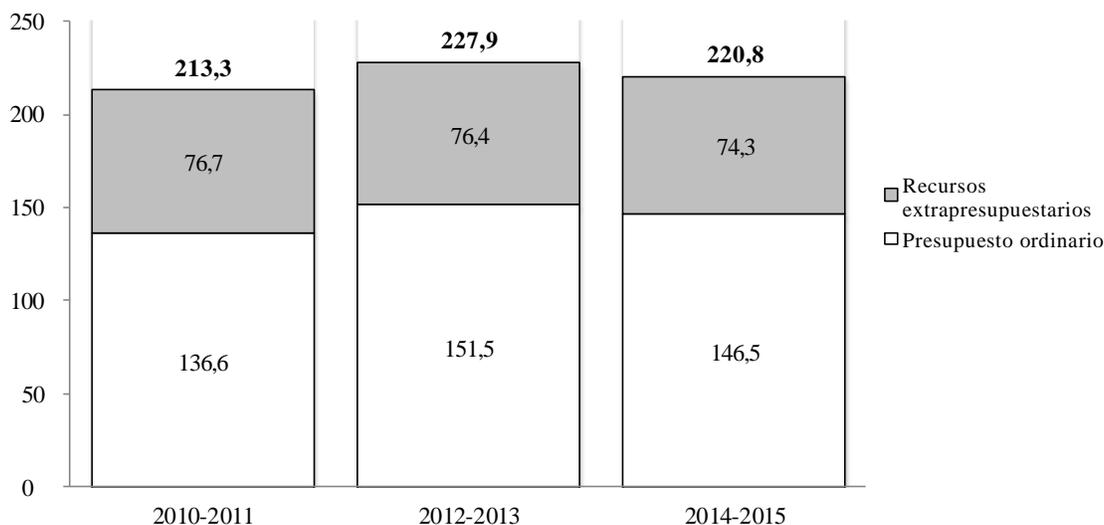
7. En el gráfico 1 *infra* se resumen las tendencias presupuestarias de la UNCTAD correspondientes al período 2010-2015. La UNCTAD, que tiene un presupuesto bienal medio de 221 millones de dólares de los Estados Unidos, recibe dos tercios de sus fondos del presupuesto ordinario (un promedio del 65,7% por bienio desde el de 2010-2011) y la gran mayoría de esos fondos se destinan a sufragar puestos. El costo de los productos de la Conferencia correspondientes a los subprogramas de forja de consensos e investigación y análisis consiste, en gran medida, en el tiempo de trabajo del personal y son escasos los fondos asignados discrecionalmente a partidas no relacionadas con puestos. Los productos del pilar de cooperación técnica se financian casi totalmente con cargo a recursos extrapresupuestarios, con la excepción de los recursos del presupuesto ordinario correspondientes al tiempo de trabajo del personal y la prestación de servicios de apoyo administrativo a esas intervenciones que tanto dependen de las consultorías.

¹ El subprograma 3 se subdivide en dos componentes: fortalecimiento del comercio internacional, y productos básicos.

² Los funcionarios pagados con cargo a los recursos extrapresupuestarios no incluyen a los expertos temporales contratados para realizar proyectos de cooperación técnica.

Gráfico 1
Recursos financieros de la UNCTAD, 2010-2015

(En millones de dólares de los Estados Unidos)



Fuente: proyecto de presupuesto por programas de la UNCTAD. Véanse A/64/6 (Sect. 12), A/66/6 (Sect. 12) y A/68/6 (Sect. 12).

8. El órgano decisorio supremo de la UNCTAD es la conferencia cuatrienal, que es un órgano subsidiario de la Asamblea General en el que los Estados miembros evalúan las cuestiones de comercio y desarrollo que tengan actualidad, debaten opciones de política y formulan respuestas de política globales. La conferencia fija el mandato de la secretaría de la UNCTAD y sus prioridades de trabajo. La última reunión ministerial tuvo lugar en Doha, en abril de 2012, época en la que se acusaban las secuelas de la crisis económica global. Los Estados Miembros aprobaron el Mandato de Doha, en el que se reafirmaba que la UNCTAD tenía por función ser la coordinadora de las Naciones Unidas en lo que respecta al tratamiento integrado del comercio y el desarrollo y de cuestiones interrelacionadas en los ámbitos de las finanzas, la tecnología, las inversiones y el desarrollo sostenible (véase UNCTAD/ISS/2012/1). El Jefe Ejecutivo de la secretaría de la UNCTAD ejerce como Secretario General de la Conferencia.

9. Al ser un programa de la Secretaría de las Naciones Unidas, la secretaría de la UNCTAD está obligada por las normas y los reglamentos de aquella e informa a la Quinta Comisión de la Asamblea General sobre la utilización de sus recursos extrapresupuestarios. Asimismo, la UNCTAD informa a su propio órgano rector independiente, la Junta de Comercio y Desarrollo, que se instituyó como órgano subsidiario permanente de la Conferencia encargado de realizar la labor de esta durante las temporadas que mediaran entre los períodos de sesiones cuatrienales. La Junta supervisa las actividades de la UNCTAD y debate las nuevas cuestiones que surjan.

B. Marco de evaluación: alcance, objetivo y metodología

Alcance y finalidad

10. Mediante la presente evaluación se ha pretendido determinar, de la manera más sistemática y objetiva posible, la relevancia, la eficacia y la eficiencia de la UNCTAD en relación con sus objetivos durante el período 2010-2014. En su anterior evaluación, la OSSI se centró en las aportaciones que hacía el pilar de investigación y análisis a la ejecución de los programas de la UNCTAD en su conjunto. La OSSI adoptó ese enfoque tomando como base el perfil de riesgo elevado que presentaba el pilar de investigación y análisis: los productos de investigación y análisis se cuentan entre los más tangibles y visibles de la UNCTAD y representan una proporción considerable (45,2%)³ de sus productos, y exigen una inversión considerable de recursos de personal en la totalidad de los cinco subprogramas.

Metodología

11. La OSSI ha reunido datos fehacientes mediante una amplia gama de métodos, entre los que se cuentan los siguientes:

a) Estudio teórico de 320 documentos, incluida una evaluación externa independiente de los informes principales más recientes (denominados en adelante “principales”)⁴ y una metaevaluación oficial de 20 evaluaciones producidas entre 2010 y 2014⁵;

b) Análisis de regresión múltiple de la calidad, la utilización y el costo de los productos de investigación y análisis tomando como base una muestra aleatoria estratificada de 261 de esos productos elaborados entre 2010 y 2014⁶, lo que ha permitido efectuar inferencias estadísticamente válidas sobre la población de 1.101 productos de investigación y análisis⁷ elaborados durante ese período⁸;

³ Datos del Sistema Integrado de Seguimiento e Información sobre Documentación correspondientes al bienio 2012-2013.

⁴ La evaluación independiente abarcó 10 principales. Ocho son principales habituales de la UNCTAD. Además, abarcó dos años consecutivos del *World Investment Report* y el *Informe sobre el Comercio y el Desarrollo*. Constaba de una comparación descriptiva (por ejemplo, del público seleccionado, las recomendaciones de política y las ideas generales), así como de una evaluación profesional interpretativa (por ejemplo, del valor añadido de una publicación cuando se la comparaba con otras parecidas, y una calificación de la calidad y del uso efectivo o previsto). También incluía una evaluación de la coherencia intradocumental e interdocumental respecto de los siguientes temas: los efectos de la inversión extranjera directa en el desarrollo, las empresas transnacionales, la financiación del gasto público mediante el endeudamiento, las cadenas de valor globales, los convenios internacionales de inversión y la función de los países en desarrollo.

⁵ Entre las 20 evaluaciones se contaban cinco ordenadas por la Junta de Comercio y Desarrollo, 13 evaluaciones de proyectos y 2 de programas. La OSSI estimó que 11 de esas 20 evaluaciones eran de calidad buena o excelente.

⁶ Las inferencias extraídas de esa muestra se pueden extrapolar a todo el universo de productos de investigación y análisis, salvo las presentaciones públicas. La OSSI solicitó, asimismo, una submuestra de las presentaciones de la UNCTAD, pero no todas estaban disponibles.

⁷ La población comprendía 248 publicaciones periódicas, 236 no periódicas y 617 “actividades sustantivas de otra índole”, según la clasificación oficial del Sistema Integrado de Seguimiento

c) Escrutinio de los medios de difusión mundiales y análisis bibliométrico para evaluar el trato que recibía la UNCTAD en 48 revistas especializadas y de política⁹ y en los medios de difusión globales¹⁰;

d) Entrevistas semiestructuradas (28) y grupos de discusión (13, compuestos por 85 personas) en los que participaron funcionarios de la UNCTAD, asociados de esta y Estados miembros;

e) Autoentrevistas en la web realizadas por 330 funcionarios¹¹ y 38 “líderes intelectuales”¹², y

f) Observación directa de reuniones intergubernamentales y actos externos (2).

12. Las limitaciones principales de la evaluación fueron las lagunas de datos, que comprendían las bajas tasas de respuesta en las modalidades de recopilación de datos selectos¹³, la dependencia respecto de los datos aportados por la UNCTAD sobre sí misma (por ejemplo, datos de costos) y los datos no disponibles¹⁴. Por otra

e Información sobre la Documentación de la Conferencia. Entre las publicaciones periódicas se contaban publicaciones principales, pero también publicaciones no principales, como las series analíticas y los exámenes. Entre las publicaciones no periódicas se contaban, por ejemplo, documentos de debate y documentos técnicos. La categoría de actividades sustantivas de otra índole incluía documentación de conferencias, documentación con fines de capacitación y otros productos de orden práctico.

⁸ El citado análisis incluía regresiones basadas en los mínimos cuadrados ordinarios, regresiones polinómicas y regresiones basadas en los modelos logit y probit. La OSSI recopiló datos que la UNCTAD había aportado sobre sí misma, por ejemplo, datos sobre elaboración de productos, divulgación y costos. La OSSI también recurrió a un grupo de seis expertos en economía independientes (denominados en adelante “expertos examinadores”) para que evaluaran los productos con independencia.

⁹ A saber, ocho revistas recomendadas por los expertos examinadores y 40 recomendadas por la UNCTAD.

¹⁰ La OSSI analizó las referencias que se habían hecho a la UNCTAD en una muestra aleatoria de 303 artículos de prensa (de un universo de 1.401) redactados en español, francés e inglés y aparecidos en publicaciones con gran número de lectores seleccionadas a partir de una clasificación de los percentiles de lectura durante determinado mes. Por ejemplo, la notación “90-100” calificaba a las publicaciones que habían tenido el mayor tráfico de lectores durante el mes.

¹¹ La encuesta realizada por los funcionarios arrojó una tasa de respuesta del 52% (del 61% en las categorías del cuadro orgánico y categorías superiores).

¹² Un “líder intelectual” es una persona reconocida como autoridad especializada en determinada esfera sustantiva. La División de Inspección y Evaluación confeccionó una lista inicial de 116 personas pertenecientes a centros de estudio internacionales de economía y política de primer orden seleccionados en el *Global Go To Think Tank Index Report* de 2013. Mediante un muestreo “de bola de nieve” (conocido también como muestreo “en cadena” o “de referencia”), se seleccionó a otros 36 líderes intelectuales. La encuesta se administró solo a las personas que habían accedido a participar de antemano. Fueron 10 expertos de sexo femenino y 28 expertos de sexo masculino, pertenecientes a cinco regiones geográficas.

¹³ Por ejemplo, una encuesta de la sociedad civil basada en una lista proporcionada por la UNCTAD arrojó una tasa de respuesta del 4%.

¹⁴ La UNCTAD fue incapaz de proporcionar a la OSSI 61 productos de investigación y análisis de los comprendidos en la muestra seleccionada por la Oficina. Además, esta se encontró con casos en que faltaban datos sobre variables específicas de determinados productos. A fin de colmar esa laguna, la OSSI empleó unos métodos de imputación múltiple que garantizaran la solidez de los análisis de variables múltiples.

parte, la OSSI tenía previsto hacer una serie de estudios de caso¹⁵ dirigidos a los encargados de formular políticas, que eran el público principal de los productos de la Conferencia, pero el grado de cooperación de aquellos fue muy bajo, por lo que los datos resultaron inservibles¹⁶. La consecuencia principal de esas lagunas de datos fue que la OSSI no pudo beneficiarse de una base de información más amplia, por ejemplo, información personal directa sobre las perspectivas de los grupos de interesados más importantes o información documental sobre cuestiones esenciales. Además, la imposibilidad de llevar a cabo los estudios de caso limitó la capacidad de la OSSI de investigar debidamente las relaciones entre los tres pilares de la UNCTAD.

13. Se facilitó más información de antecedentes sobre la UNCTAD y sobre el alcance, los objetivos y fines, así como los métodos, de la presente evaluación en un documento inicial elaborado por la OSSI al principio de la presente evaluación¹⁷.

III. Resultados de la evaluación

A. La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo ha elaborado un amplio abanico de productos de investigación y análisis que son de buena calidad en general, pero los efectos de esos productos se desconocen en gran medida, dado que la organización rara vez ha supervisado los resultados de su labor

Los productos de la UNCTAD son de calidad variable, pero buena en general

14. Basándose en la opinión de los expertos examinadores, que complementó con la información de las entrevistas, la OSSI determinó que los productos de investigación y análisis de la UNCTAD eran de buena calidad en general. Los expertos examinadores de la OSSI evaluaron 140 productos¹⁸ con arreglo a nueve parámetros de calidad. En una escala de cinco puntos en la que el “1” correspondía a “muy mala” y el “5” a “excelente”, los productos de investigación y análisis obtuvieron un índice de calificación medio de “bueno”¹⁹. Las calificaciones

¹⁵ Los estudios de caso seleccionados mediante un proceso sistemático fueron los siguientes: el Sistema de Gestión y Análisis de la Deuda (investigación y análisis y cooperación técnica), los exámenes de la política de servicios (investigación y análisis y cooperación técnica), la Comisión de Inversiones, Empresas y Desarrollo (investigación y análisis y forja de consensos) y la Reunión Multianual de Expertos sobre Transporte y Facilitación del Comercio (investigación y análisis y forja de consensos).

¹⁶ A partir de las listas de contactos proporcionadas por la UNCTAD, la OSSI se puso en contacto con 19 interesados externos. Solo uno respondió a sus preguntas.

¹⁷ OSSI, documento inicial IED-14-009, que se puede consultar en: https://iseek-newyork.un.org/webpgdept617_49.

¹⁸ Entre los que se contaban principales, reseñas de orientación de políticas, notas técnicas, estudios, series, documentos de debate, notas informativas de política y presentaciones. También se contaban un pequeño grupo de productos de cooperación técnica, como las reseñas de orientación de políticas. Solo se evaluó la calidad de los productos (140) a los cuales fueran aplicables los nueve parámetros.

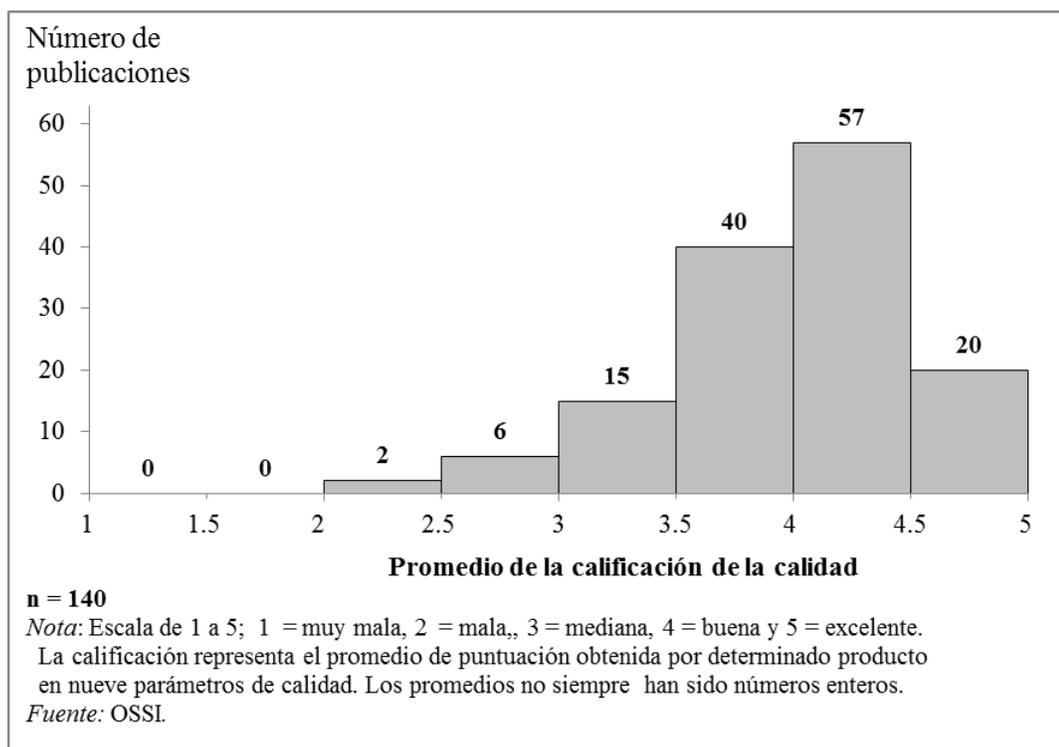
¹⁹ Media = 4,0, mediana = 4,0, n = 140. Mediante el análisis factorial, la OSSI resumió las puntuaciones de los nueve parámetros de cada producto en un único índice de calificación que representaba la calidad general de cada uno.

respecto de parámetros específicos variaron: la credibilidad de los autores y la credibilidad de las fuentes obtuvieron calificaciones altas y el uso estratégico de los gráficos, el equilibrio y la brevedad las obtuvieron bajas.

15. En el gráfico 2 *infra* se ilustra esta evaluación general positiva. Aunque la calidad de los productos variaba, el promedio de las calificaciones tendía a converger hacia el tramo superior de la escala de calidad. La mayoría de los productos de investigación y análisis (83,6%) obtuvieron una calificación media de calidad de entre “buena” y “excelente”. Ningún producto fue calificado como “malo” o “muy malo” en ninguno de los nueve parámetros y solo ocho publicaciones (5,7%) obtuvieron una calificación media de “mala” o peor. Cuatro publicaciones se destacaron por obtener la calificación de “excelente” en la totalidad de los nueve parámetros de calidad.

Gráfico 2

Promedio de las calificaciones de la calidad de los productos de investigación y análisis comprendidos en la muestra



16. Los interesados entrevistados, incluidos los externos, corroboraron esa evaluación positiva, como la corroboró la evaluación independiente de la OSSl respecto de los principales, en la que se calificó un informe de “excelente”, ocho de “bueno” y uno de “mediano” (véase el gráfico 4 *infra*). Además, 30 de los 38 líderes intelectuales que conocían la labor de la UNCTAD (78,9%) la juzgaron favorablemente con arreglo a dos parámetros de calidad (claridad y equilibrio) después de haberla examinado en términos generales y sin ocuparse de las características específicas de los productos, pero su juicio sobre la brevedad fue menos favorable. Cuando los expertos compararon los documentos producidos por

la UNCTAD con los producidos por otros agentes, concluyeron que el 32,4% de los productos de aquella eran de calidad “algo superior” o “muy superior”, el 40,8% eran de calidad “parecida” y el 26,7% eran de calidad “algo inferior” o “muy inferior”²⁰.

Variación de la calidad debida a la disparidad de los mecanismos de garantía de calidad

17. Mediante el análisis de regresión múltiple, la OSSI determinó que había un factor principal del que dependía con especial fuerza el aprecio de la calidad: era más probable que los expertos calificaran un producto como de alta calidad cuando aquel parecía “adelantado” en el sentido de que se anticipaba a las cuestiones nuevas que podrían surgir y las abordaba, en lugar de reaccionar a ellas. En la información cualitativa facilitada por los expertos examinadores, la recomendación que se citó más frecuentemente para mejorar la calidad de los productos de investigación y análisis de la Conferencia fue que en esos productos se hicieran recomendaciones de política más específicas, se suplementara mejor el texto con gráficos y se abreviara la longitud del conjunto cuando resultara posible²¹.

18. En contraste con las calificaciones generalmente favorables que otorgó a la calidad de los productos de investigación y análisis, la OSSI determinó, en su estudio teórico y sus entrevistas, que los mecanismos de garantía de calidad de los productos de la UNCTAD eran dispares y poco claros. No hay ningún documento institucional en el que se defina en qué consiste la garantía de calidad en lo que respecta a su aplicación específica a las bases de datos estadísticas y las publicaciones de la UNCTAD. Además, en la práctica, los métodos distintivos principales de la garantía de calidad (el examen entre homólogos de los productos de investigación y análisis y el acceso público libre a las bases de datos estadísticas) se aplican según la discreción de cada división²². La OSSI señaló que la UNCTAD había dado los primeros pasos para elaborar un enfoque institucional de la garantía de calidad al haber declarado su intención de redactar unas directrices comunes que facilitarían el proceso de examen entre homólogos²³. Asimismo, la OSSI fue informada de que se celebrarían unos debates preliminares para elaborar un marco de garantía de la calidad de sus bases de datos estadísticas. Ambas iniciativas se hallaban en curso.

Atención insuficiente a la medición del uso y los efectos de los productos de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

19. Para ser efectivos, los productos de investigación y análisis de la UNCTAD deben, en primer lugar, llegar a su público previsto y ser leídos, ser considerados de alta calidad (y por tanto dignos de crédito) y ser usados y aplicados. La OSSI reconoce que resulta difícil documentar, medir y analizar esas etapas consecutivas del camino que lleva hacia la eficacia. Sin embargo, es preciso adoptar esas medidas

²⁰ Esta submuestra era menor (n = 71), dado que los expertos no siempre conocían documentos análogos sobre el tema.

²¹ Se planteó a los expertos una pregunta que habían de responder libremente, consistente en que formularan recomendaciones generales para mejorar la calidad de los documentos de investigación y análisis objeto de examen.

²² Con la excepción de los informes principales, caso en el cual es obligatorio el examen entre homólogos.

²³ UNCTAD, *Revised Policy Clearing Process*, diciembre de 2014.

para que la UNCTAD sepa si su labor ha dado resultados concretos y cuáles sean estos. Escasea la información sobre los distintos tipos de público seleccionado, por ejemplo, los encargados de formular políticas, los estudiosos y las organizaciones internacionales, y sobre la influencia que tienen los productos de investigación y análisis en esos públicos y lo eficaces que resultan para ellos.

20. En el período objeto de evaluación, la UNCTAD potenció su función evaluadora y, en fecha más reciente, ha introducido componentes destinados a mejorar su enfoque de la gestión basada en los resultados. En 2011, aprobó una política de evaluación en la que se fijaban unos criterios de evaluación generales, se enunciaban los principios rectores y las normas y se definían las funciones y las responsabilidades. En un plano general, ha obtenido un grado de evaluación suficiente de sus actividades de cooperación técnica. En un plano más general, la UNCTAD ha tomado medidas para orientarse más hacia los resultados. Elaboró un marco basado en los resultados en 2013 y creó un grupo de coordinación de la gestión basada en los resultados en 2014. La inversión realizada por la Conferencia en la función evaluadora es ligeramente superior al promedio de la Secretaría de las Naciones Unidas, aunque se ha señalado que ese promedio es bajo²⁴.

21. Al contrario del pilar de cooperación técnica de la UNCTAD, el de investigación y análisis no ha sido objeto de un grado de evaluación suficiente, pese al lugar central que ocupa en la labor de la Conferencia. De las 20 evaluaciones examinadas por la OSSI, solo cinco se ocupaban, en algún sentido, de los elementos del pilar de investigación y análisis y ninguna se centraba exclusivamente en la labor de investigación y análisis de la Conferencia. De hecho, el 63,2% del personal encuestado cree que la UNCTAD carece de los instrumentos para medir el uso de sus productos de investigación y análisis. Sin embargo, el grado de evaluación de la labor de investigación y análisis ha venido mejorando lentamente desde que en 2013 se instituyó la obligación de evaluar la contribución de cada uno de sus cinco programas estratégicos a la relevancia, la eficacia y la eficiencia de los tres pilares, entre ellos el de investigación y análisis. A finales de 2014, la UNCTAD había evaluado los programas estratégicos 1 y 2.

22. Aparte de que haya pocas evaluaciones que se ocupen del pilar de investigación y análisis, escasea la información, en toda la organización, sobre la contribución de los productos de investigación y análisis de la Conferencia a los resultados, incluso en el caso de los productos de elaboración anual. La UNCTAD ha procurado mejorar su conocimiento de quiénes leen sus principales mediante una encuesta de lectura, pero la cifra total de respuestas ha sido demasiado baja como para proporcionar información útil. El grado de seguimiento y evaluación internos es dispar y depende de las prioridades que haya fijado cada división. Una de ellas, por ejemplo, alienta vivamente a su personal a que documente, de manera sistemática, toda opinión que reciba sobre el uso de los productos por parte de los interesados y ha adoptado enfoques innovadores para tener un mejor conocimiento de quiénes muestran interés por sus contenidos. Esos datos de uso se consignan en un informe anual sobre los efectos de esos productos. No obstante, en la mayoría de los casos, el seguimiento dentro de la UNCTAD se limita a autoevaluaciones en el Sistema Integrado de Seguimiento e Información sobre la Documentación.

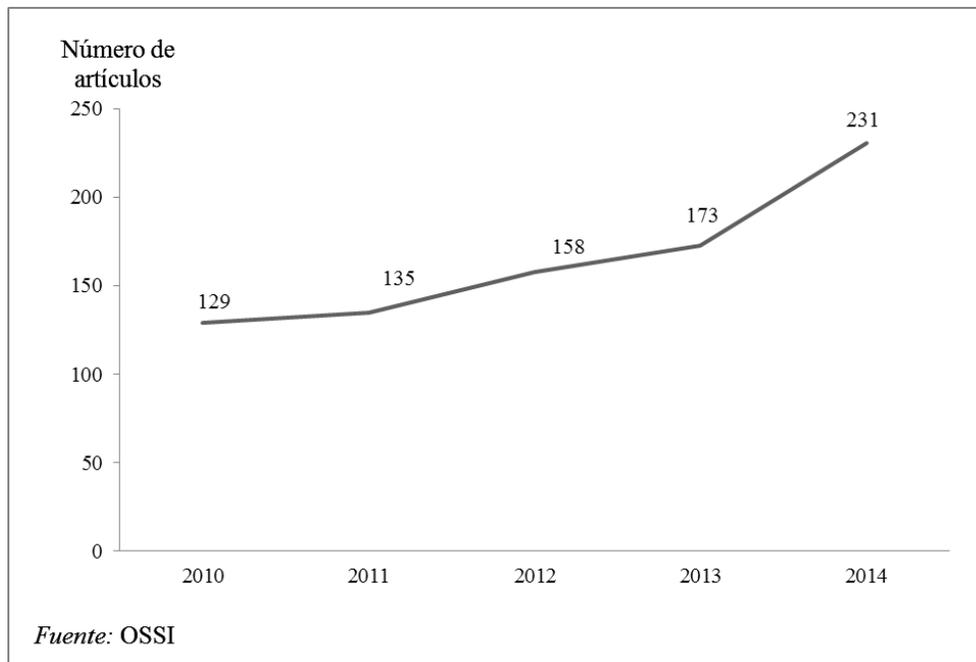
²⁴ A saber, el 0,58% de su presupuesto para el bienio 2010-2011, mientras que el promedio de la Secretaría fue del 0,29%. Véase [A/68/70](#).

La existencia de datos fehacientes sobre el uso de los productos de investigación y análisis, condición necesaria para lograr la eficacia, se limita a determinados públicos

23. Las fuentes de datos fehacientes para extraer conclusiones sobre el uso y la eficacia de los productos de investigación y análisis de la Conferencia por parte de los distintos tipos de público seleccionado son limitadas. La OSSI ha reunido datos sobre el uso de los productos a partir de las evaluaciones, determinadas entrevistas, una encuesta a líderes intelectuales, un examen de expertos, un escrutinio de los medios de difusión y un análisis bibliométrico realizados por la Conferencia. Esos métodos le han proporcionado una idea aproximada del uso que hacían de esos productos diversas personas de universidades, centros de estudio, organizaciones internacionales y medios de difusión populares. Sin embargo, la OSSI no ha podido reunir datos sobre el uso de esos productos por las contrapartes gubernamentales, en particular los encargados de formular políticas, que son uno de los públicos seleccionados principales de la Conferencia (véase el párr. 12 *supra*).

24. En los círculos intelectuales, los productos de investigación y análisis de la Conferencia se usan tanto en la docencia como en la investigación: el 80,6% de los líderes intelectuales afirmaron que habían citado trabajos de la Conferencia en sus propias publicaciones y el 56,7%, que habían incluido trabajos de ella como lectura obligatoria o recomendada en las bibliografías de los cursos que impartían. A modo de simulacro de uso, se preguntó a los expertos examinadores si, una vez examinado el producto de la UNCTAD en cuestión, se plantearían usarlo en la docencia o la investigación. Aplicando ese criterio, los expertos estimaron que más de la mitad de los productos (55%) reunían méritos para ser usados en su actividad docente y que algo menos de la mitad (45,1%) los reunían para ser usados en su futura actividad investigadora. En la evaluación independiente de los principales que se resume en el gráfico 4 *infra*, el experto había usado 4 de los 10 principales con anterioridad y volvería a hacerlo; además, previo examen de otros cuatro principales, se plantearía usar estos también. La UNCTAD también tiene presencia en revistas especializadas y de política, como se ilustra en el gráfico 3 *infra*. En las 48 revistas de economía, comercio, empresa y desarrollo estudiadas por la OSSI, las citas de productos de investigación y análisis de la Conferencia habían aumentado constantemente en el curso de cinco años.

Gráfico 3
Número de artículos en que se cita a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo en una muestra de 48 revistas especializadas y de política, 2010-2014



25. En el examen atento que hizo la OSSI de los principales de la Conferencia, surgieron dos categorías (véase el gráfico 4 *infra*). La primera, que comprendía el *Informe sobre el Comercio y el Desarrollo* y el *World Investment Report*, de temática general, se juzgó de calidad “buena”. Además, esos dos principales eran muy conocidos y usados por los expertos examinadores. Ese conocimiento y uso se extendía a los líderes intelectuales, la mayoría de los cuales habían leído, al menos, parte del *Informe sobre el Comercio y el Desarrollo* (64,8%) y el *World Investment Report* (69,4%). La segunda categoría, que constaba de los seis principales restantes, se circunscribe a segmentos de público especializados. Ninguno de esos principales, cuya calidad variaba de lo “mediano” a lo “excelente”, había sido usado por el experto que lo examinó. Asimismo, solo una fracción de los líderes intelectuales habían leído una parte de esos informes²⁵.

²⁵ Porcentaje de líderes intelectuales que habían leído los siguientes principales: *El Transporte Marítimo* – 14,7%; *Informe sobre la economía de la información* – 20,6%; *Technology and Innovation Report* – 23,5%; *Economic Development in Africa Report* – 26,5%; *Informe sobre los Países Menos Adelantados* – 37,1%, y *Trade and Environment Review* – 38,2%.

Gráfico 4

Resumen del examen externo de las publicaciones principales de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

	<i>Calidad</i>	<i>¿Lo ha usado?</i>	<i>¿Lo usaría en el futuro?</i>
<i>World Investment Report (2013)</i>	Buena	Sí	Sí
<i>World Investment Report (2014)</i>	Buena	Sí	Sí
<i>Informe sobre el Comercio y el Desarrollo (2013)</i>	Buena	Sí	Sí
<i>Informe sobre el Comercio y el Desarrollo (2014)</i>	Buena	Sí	Sí
<i>Informe sobre la economía de la información (2013)</i>	Buena	No	No
<i>Trade and Environment Review (2013)</i>	Buena	No	Sí
<i>El Transporte Marítimo (2013)</i>	Excelente	No	Sí
<i>Technology and Innovation Report (2012)</i>	Mediana	No	No
<i>Informe sobre los Países Menos Adelantados (2013)</i>	Buena	No	Sí
<i>Economic Development in Africa Report (2014)</i>	Buena	No	Sí

26. Aunque en el análisis realizado por la OSSI se ofrezca una impresión provisional del uso y la eficacia de los productos de investigación y análisis de la UNCTAD, solo se aportan simulacros de medidas. Estos simulacros no pueden sustituir a la prestación de una atención constante al seguimiento y la evaluación sistemáticos de la calidad, el uso y la eficacia real de esos productos en lo que respecta a incrementar los conocimientos y la comprensión e influir en la toma de decisiones (véanse los párrs. 21 y 22 *supra*).

B. Se reconoce que la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo tiene una relevancia institucional general, pero se observa que su enfoque de otorgar prioridad al plan de trabajo de investigación y análisis ha sido dispar, lo que ha menoscabado las posibilidades de que toda su línea de productos tuviera un valor añadido alto de manera regular

Reconocimiento de la relevancia institucional general

27. Los Estados miembros entrevistados reconocieron que la UNCTAD tenía una relevancia única como paladín del desarrollo sostenible desde la perspectiva de los países en desarrollo. Esa sensación coincide con la propia sensación que tiene el personal de la UNCTAD. En las entrevistas, todo el personal y casi todos los interesados externos evaluaron positivamente la relevancia de la UNCTAD y concordaron en que tenía un lugar entre los demás agentes con una esfera de interés

parecida. La relevancia de la UNCTAD como centro de estudio ha sido reconocida por líderes intelectuales que conocen la organización sin estar afiliados a ella. De este grupo, el 87,1% concuerdan, en alguna o gran medida, en que la UNCTAD ofrece productos con un valor añadido claro en comparación con otros agentes que ofrecen productos parecidos. Además, todos estiman que la labor de investigación y análisis sobre políticas comerciales y acceso a los mercados que realiza la Conferencia es relevante en alguna o gran medida.

28. Esa preocupación por los países menos adelantados se refleja en los productos de investigación y análisis de la Conferencia. Los expertos examinadores de la OSSI verificaron que la mayoría de los productos comprendidos en la muestra entrañaban una atención explícita (53%) o implícita (32,4%) a esos países. Además, en su análisis de regresión, la OSSI determinó que el grado de atención que se prestaba en los productos de la UNCTAD a los problemas específicos que afrontaban los países menos adelantados era una variable predictiva sólida que había incitado a los examinadores –expertos, ellos mismos, en esa esfera– a pensar de manera distinta sobre el tema en cuestión.

Heterogeneidad del valor añadido de los productos

29. En contraste con esas impresiones sobre la relevancia institucional general de la UNCTAD, cabe puntualizar que las opiniones sobre la relevancia de sus numerosos productos específicos de investigación y análisis variaban. Al pertenecer a una línea general de productos, los productos estadísticos de la Conferencia obtuvieron las calificaciones de mayor valor añadido. Cuando se les pidió que ofrecieran un ejemplo concreto de un producto valioso de la UNCTAD, el 78,9% de los líderes intelectuales mencionaron bases de datos, por ejemplo la base de datos sobre inversión extranjera directa o la base de datos del Sistema de Análisis e Información Comercial. Asimismo, en las entrevistas, los interesados externos de la Conferencia pertenecientes a las comisiones regionales de las Naciones Unidas, los Estados miembros y otras organizaciones internacionales citaron el portal de estadística UNCTADStat, las bases de datos sobre inversión extranjera directa y el UNCTAD Handbook of Statistics como ejemplos de productos con un valor añadido particularmente alto. De los demás productos de la Conferencia, el World Investment Report fue el que se citó más frecuentemente en las entrevistas con los interesados externos. En una evaluación que se hizo en 2014 del subprograma 2 se subrayaron las impresiones positivas sobre ese principal y sobre el Marco de Políticas de Inversión para el Desarrollo Sostenible. Asimismo, en una evaluación que se hizo en 2013 del subprograma 1 se mencionaron el *Informe sobre el Comercio y el Desarrollo* y el informe anual del Secretario General de la UNCTAD sobre la sostenibilidad de la deuda y el desarrollo como ejemplos de productos con un valor añadido particularmente alto.

30. Un indicio del valor añadido que poseen los productos de la UNCTAD es el grado en que se los considera productos “adelantados”, en el sentido de que se anticipan a las cuestiones nuevas que puedan surgir, sobre todo el grado en que los consideren como tales los observadores externos conocedores de la economía mercantil y la del desarrollo. La propia UNCTAD ha utilizado esa expresión para describir las aspiraciones que tiene en lo que respecta a su pilar de investigación y análisis. Aplicando ese criterio, resultó que las impresiones de conjunto de los líderes intelectuales sobre la UNCTAD y las evaluaciones que hicieron los expertos de productos específicos, que se resumen en el gráfico 5 *infra*, fueron heterogéneas.

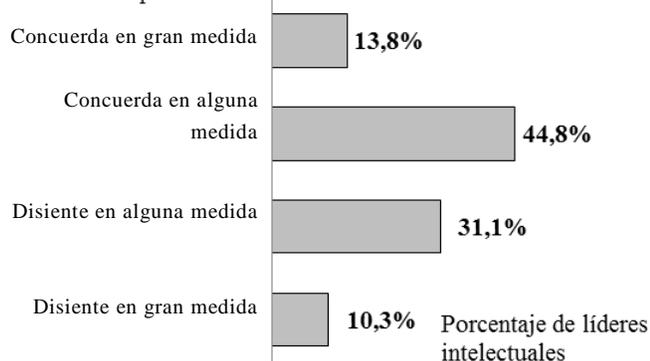
Mientras que más de la mitad (58,6%) de los líderes intelectuales estuvieron de acuerdo, en gran medida o alguna, en que la labor de investigación y análisis de la Conferencia era, por lo general, muy “adelantada” o ligeramente “adelantada”, el 41,4% disintieron. Los expertos examinadores calificaron el 41,7% de los productos específicos como “adelantados” y el 51,8% de “más o menos actuales”. Indicaron que algunos productos no eran ni adelantados ni actuales porque eran demasiado descriptivos, aportaban poco al debate o no trataban una cuestión importante.

Gráfico 5

Resumen de las opiniones de los líderes intelectuales y los expertos examinadores sobre el valor añadido de los productos de investigación y análisis de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

Opiniones de los líderes intelectuales sobre los productos de investigación y análisis en general

"¿En qué medida concuerda usted en que la labor de investigación y análisis de la UNCTAD es "adelantada" en el sentido de que descubre y estudia cuestiones nuevas de reciente aparición?"



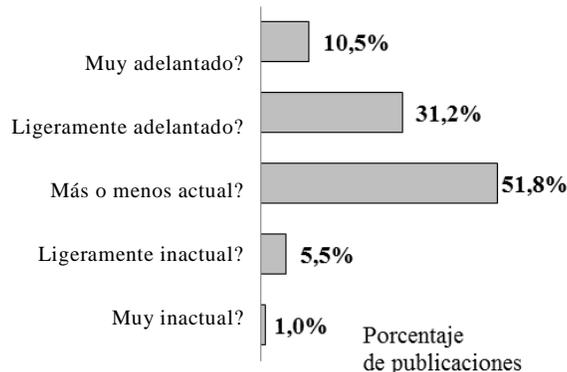
n = 29

Nota: media = 2,62, mediana = 3, en una escala según la cual 1 = disiente en gran medida, 2 = disiente en alguna medida, 3 = concuerda en alguna medida y 4 = concuerda en gran medida.

Fuente: OSSII.

Opiniones de los expertos examinadores sobre los productos específicos de investigación y análisis

"¿Cómo calificaría usted este documento de la UNCTAD en cuanto a su relación con los debates que estaban de actualidad en la fecha de su publicación? ¿Diría que era ..."



n = 199

Nota: media = 0,45, mediana = 0, en una escala según la cual -2 = muy inactual, -1 = ligeramente inactual, 0 = más o menos actual, 1 = ligeramente adelantado y 2 = muy adelantado.

Enfoque descoordinado de la planificación del trabajo y la elaboración de productos

31. Como ocurre con los mecanismos de garantía de calidad de la Conferencia, el enfoque de la planificación del trabajo y la elaboración efectiva de productos está descoordinado. La conferencia cuatrienal proporciona a la UNCTAD unas directrices generales sobre las esferas que debería tratar en su labor de investigación y análisis. No obstante, ese mandato es general y otorga a la UNCTAD flexibilidad para determinar los temas y las cuestiones específicos de los que se ocupará²⁶. Basándose en los grupos de discusión de las divisiones y la encuesta de personal, la

²⁶ En las entrevistas, el personal de categoría superior señaló que la UNCTAD negociaba, en aquellos momentos, su programa de publicaciones con la Junta de Publicaciones, lo que podría repercutir en las posibilidades que tendría la Conferencia de planificar y publicar productos de investigación y análisis pertinentes.

OSSI concluyó que la planificación del trabajo, incluida la selección de los temas de investigación y análisis, tenía lugar predominantemente en cada una de las divisiones y había poca colaboración entre ellas. Aunque las cinco divisiones empleaban métodos parecidos para determinar sus temas de investigación (por ejemplo, retiros de división, sesiones internas de intercambio de ideas y participación en conferencias), solo una mencionaba que la celebración de consultas con las demás divisiones formaba parte de su proceso de planificación del trabajo.

32. La descoordinación de la planificación del trabajo priva a las divisiones que encabezan el desarrollo de determinado producto del beneficio del capital intelectual colectivo de las demás divisiones que obtendrían si celebraran debates críticos en etapa muy temprana, en consonancia con la definición de centro de estudio que da de sí misma la propia Conferencia. Ello priva también a la administración de la oportunidad de examinar la relevancia relativa de los productos planificados a la luz de las prioridades estratégicas institucionales de la Conferencia (véanse los párrs. 30 y 31 *supra*).

33. Por último, el enfoque descoordinado que aplica la Conferencia a la planificación del trabajo también dificulta la determinación de si las ideas que figuran en sus diversas publicaciones son contradictorias o podrían interpretarse como tales, y en qué casos. Aproximadamente la mitad de las personas entrevistadas (funcionarios de la UNCTAD, Estados miembros y asociados) sostenían que había una falta de coherencia en las ideas y recomendaciones que aparecían en los productos de la UNCTAD, sobre todo en sus informes principales, y que esa falta de coherencia menoscababa el potencial de la Conferencia. La otra mitad de los entrevistados sostenían que no había falta de coherencia, o que esta se había exagerado mucho o que tener posturas contrapuestas era algo saludable en una organización intelectual. En la evaluación que hizo la OSSI de los principales se llegó a la conclusión de que el *Informe sobre el Comercio y el Desarrollo* y el *World Investment Report* eran dos informes de calidad buena o excelente que gozaban de reconocimiento mundial y tenían influencia en los círculos intelectuales. No obstante, en la evaluación también se señaló que los informes diferían en tan gran medida, tanto por su tono como por sus ideas, que parecían productos elaborados por organizaciones distintas.

34. Al igual que ocurre con la planificación del trabajo, la elaboración de productos de la Conferencia tiene lugar en el seno de cada división. En cuatro de las cinco evaluaciones encargadas por la Junta de Comercio y Desarrollo desde 2010 se subraya esa falta de colaboración entre las divisiones. Además, el 69,4% del personal encuestado (77,8% del personal de categoría P-5 y categorías superiores) sigue considerando que la UNCTAD es ineficaz, en alguna o gran medida, en lo que respecta a elaborar sus productos mediante la cooperación entre divisiones. Por ejemplo, en las entrevistas, el personal señaló que las divisiones eran reacias a compartir sus bases de datos. De hecho, solo en el 20,3% de los productos de investigación y análisis examinados había habido colaboración entre ellas²⁷. Según el personal entrevistado, la mayor parte de la colaboración era de tipo oficioso y se basaba en las relaciones personales. Los funcionarios encuestados también señalaron, de manera espontánea, que la colaboración no se reconocía

²⁷ En el análisis de regresión de la OSSI se señaló que había muchas más probabilidades de que los productos elaborados mediante la colaboración entre divisiones inspiraran nuevas ideas a los expertos examinadores, en comparación con los demás productos.

sistemáticamente como uno de los elementos de su plan de trabajo y que agradecerían que se les dieran más oportunidades de movilidad entre divisiones²⁸.

35. No obstante lo anterior, la OSSI señala que ha habido intentos recientes de introducir unos mecanismos de promoción de la colaboración entre divisiones que sean más institucionalizados y menos *ad hoc*. Las medidas más sobresalientes que se han planteado son la aplicación de convenios entre divisiones (en los que se fijen los objetivos de colaboración entre ellas), diversas medidas relativas al Grupo de Comunicaciones, el Comité de Evaluación de Proyectos y el Comité de Publicaciones (véanse los párrs. 36 y 37 *infra*), y la aplicación de un proceso perfeccionado de examen entre homólogos (véase el párr. 18 *supra*). Entre las medidas adicionales previstas en ese ámbito figuran la inauguración de una nueva intranet de la UNCTAD en junio de 2014 y la adopción de un formato común para los programas de trabajo de todas las divisiones.

36. La UNCTAD ha introducido algunos elementos iniciales para mejorar la coordinación de la planificación de su trabajo, entre los que destaca la reactivación del Comité de Publicaciones común a todas las divisiones²⁹. Está previsto que el Comité reúna al personal directivo superior de las cinco divisiones para debatir el programa de publicaciones y los temas de los principales de la Conferencia. En el proceso de autorización normativa (2014), revisado recientemente, también se fija el requisito de que los encargados de todos los informes principales preparen un plan que se analizará en el Comité de Publicaciones, antes de que los informes sean aprobados por el Secretario General de la UNCTAD³⁰.

C. A pesar de sus esfuerzos por mejorar su eficiencia en una situación de limitación de recursos, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo no ha aprovechado íntegramente sus recursos humanos o financieros para obtener unos resultados óptimos

Volumen elevado de productos con un costo internalizado en gran medida

37. Entre 2010 y 2014, la UNCTAD elaboró un volumen elevado de productos de investigación y análisis pero limitándose en los costos. Creó 1.101 productos entre 2010 y 2013, a saber, 248 publicaciones periódicas, 236 no periódicas y 617 actividades sustantivas de otra índole. La mediana de los costos de producción de los principales fue de 345.140 dólares y la media, de 795.302 dólares. La mediana

²⁸ La segunda recomendación que se formuló con mayor frecuencia para mejorar la colaboración entre las divisiones fue que se reconociera oficialmente esa colaboración en los planes de trabajo.

²⁹ El Comité se reunió dos veces en 2013 y cuatro en 2014. Todas las divisiones estuvieron representadas en cinco de las seis reuniones. Sin embargo, la asistencia de los directores de división fue irregular. No hubo ninguna reunión en la que estuvieran presentes los cinco directores y en cuatro reuniones solo uno o dos estuvieron presentes.

³⁰ En el plan se deben tratar los siguientes elementos: enfoque, metodología, objetivos, contenido previsto, ideas de política, tratamiento de las cuestiones intersectoriales, público seleccionado de lectores, divulgación, calendario de producción y plan de exámenes entre homólogos común a todas las divisiones.

de los costos de producción de los demás productos de investigación y análisis comprendidos en la muestra fue de 19.090 dólares y la media, de 57.575 dólares³¹.

38. A fin de obtener la máxima eficiencia, la UNCTAD ha internalizado la mayoría de sus costos y depende primordialmente de su personal para elaborar sus productos. El tiempo de trabajo del personal ha constituido el principal costo de producción de todos los productos examinados³². Por término medio, los honorarios de los consultores han constituido solo una proporción bastante reducida de los presupuestos de los productos³³. Las tareas de revisión editorial también se internalizan en gran medida, y el 75% de los productos se revisan dentro de la organización. El personal de la UNCTAD informó de que, a fin de reducir al máximo los costos de envío inherentes a los productos impresos, se aprovechaban las visitas a los países para divulgar los productos de investigación y análisis (sin embargo, la OSSI no pudo documentar independientemente la frecuencia de esa práctica). En consonancia con lo anterior, el 69,7% del personal considera que la UNCTAD es eficaz en función del costo. En las evaluaciones de los subprogramas 1 y 2 se subrayó, una vez más, que las dos divisiones correspondientes estaban cumpliendo su programa de trabajo con unos recursos limitados.

Falta de relación entre costo y calidad, lo que subraya, una vez más, la variabilidad de la optimización de los recursos en la elaboración de productos

39. En contraste con esa pauta institucional de producción de volúmenes elevados recurriendo casi exclusivamente a la internalización de los costos, cabe puntualizar que la optimización de los recursos en la elaboración de los productos específicos de investigación y análisis de la Conferencia varía considerablemente. Como se ha indicado en el párrafo 14 *supra*, los productos de investigación y análisis habían obtenido una calificación media de productos de buena calidad. No obstante, había alguna desviación respecto de esa tónica general y, mientras que algunos productos tenían un promedio de buena calidad en la generalidad de sus parámetros cualitativos, era frecuente que en algunos parámetros concretos su puntuación variara considerablemente (véase el gráfico 6 *infra*). La UNCTAD elabora una cantidad de productos (23,4%) de calidad buena o excelente con un costo bastante moderado (cuadrante A) y otros de calidad parecida (28,9%) con un costo bastante superior (cuadrante B). Y, al contrario, también elabora una cantidad de productos (26,6%) de una calidad algo inferior, algunos con un costo bastante moderado (cuadrante C), pero otros (21,1%) con un costo bastante superior³⁴. En el análisis de regresión de la OSSI se corroboró la información que se ofrece en el gráfico 6 y se llegó a la conclusión de que no había relación entre los costos que entrañaban los productos de investigación y análisis de la Conferencia y la calidad que poseían.

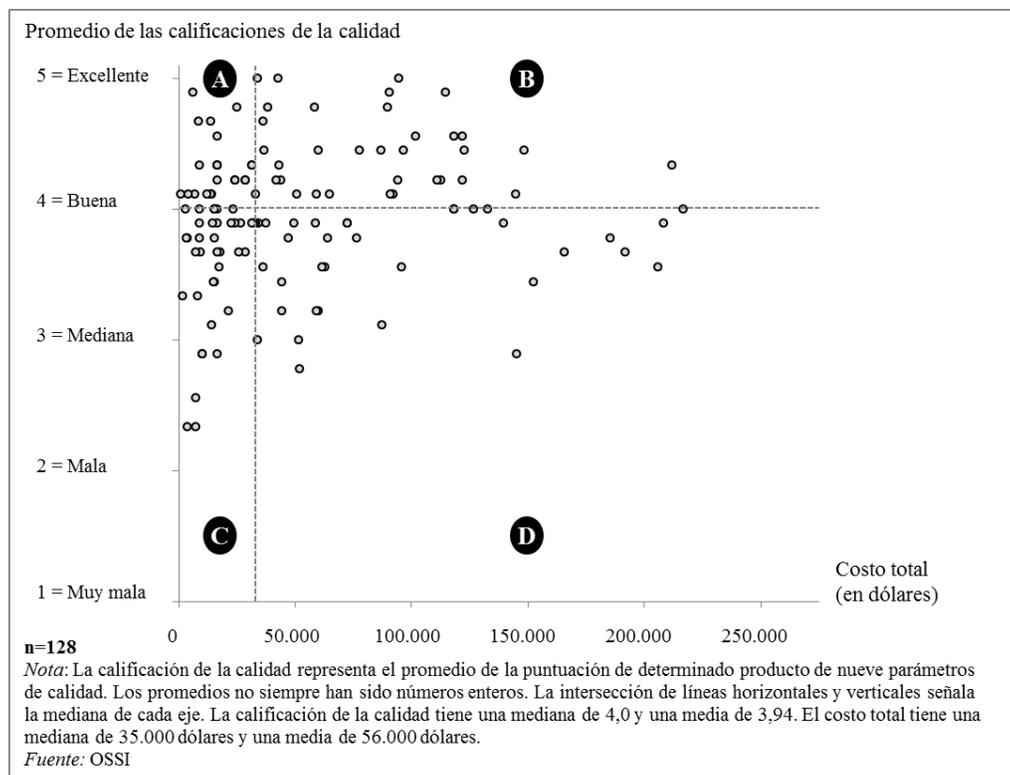
³¹ Las estimaciones aproximadas se basan en datos de costos aportados por la propia organización. Los costos de producción de cada producto se calcularon sumando el valor monetario del tiempo de trabajo del personal, los honorarios de los consultores y otros costos de producción y divulgación.

³² En el bienio 2014-2015, el 90% de su presupuesto ordinario se destinó a sufragar puestos de plantilla. Se recurrió a consultores en el 27,3% de los productos sobre los que se proporcionaron datos presupuestarios.

³³ Media = 13%, mediana = 21,8%, n = 97.

³⁴ En el Gráfico 4 no se aportan datos fehacientes sobre la eficacia de esos productos, con independencia de su calidad o costo (véanse los párrs. 19 a 27 *supra*).

Gráfico 6
Calidad y costo de los productos de investigación y análisis de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo comprendidos en la muestra, 2010-2014³⁵



40. En un intento de ayudar a la UNCTAD a convertirse en una organización más uniformemente eficiente, se recomendó a la Conferencia, en el Acuerdo de Accra de 2008, que racionalizara su programa de publicaciones. La UNCTAD recortó la cifra de sus publicaciones periódicas y no periódicas en un 22,6% (de 286 a 211) entre el bienio 2008-2009 y el bienio 2014-2015. Sin embargo, en las entrevistas, el personal explicó que ese proceso de racionalización se había llevado a cabo de manera mecánica y descentralizada, con lo que cada división tuvo que recortar su total de productos de investigación y análisis en cierto porcentaje. Ese enfoque mecánico y descoordinado ha privado a la UNCTAD de la oportunidad de evaluar conjunta y simultáneamente, a nivel institucional, sus productos de mayor y menor costo, de mayor y menor calidad, de mayor y menor uso y de mayor y menor eficacia, a fin de tomar unas decisiones estratégicas que se basen en los resultados y en datos empíricos (véanse los párrs. 32 a 34 *supra*). Al carecer de una planificación del trabajo más orientada hacia los resultados, la UNCTAD no está preparada, en la actualidad, para examinar por cuenta propia, de manera crítica y sistemática, cómo

³⁵ A efectos expositivos, en el gráfico se excluyen tres informes atípicos que tienen grandes presupuestos, todos los cuales obtuvieron una calificación media de calidad de entre buena y excelente: el *World Investment Report 2010* (1,6 millones de dólares, 3,9), el *World Investment Report 2012* (1,9 millones de dólares, 5,0) y el *Informe sobre los Países Menos Adelantados 2013* (0,7 millones de dólares, 4,0).

procurará que haya menos productos suyos en los cuadrantes C y, sobre todo, D del gráfico 6 y que haya más en los cuadrantes A y B.

D. La falta de atención a la divulgación ha limitado la eficacia, la eficiencia y la relevancia de los productos de investigación y análisis de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

41. Para que unos productos de investigación y análisis como los que produce la UNCTAD tengan una eficacia máxima, no solo deben ser de buena calidad, sino que también deben llegar a su público previsto. La OSSI determinó que, aun considerando los problemas que tenía la UNCTAD para llegar a los encargados de formular políticas (véase el párr. 12 *supra*), los productos de investigación y análisis de aquella no satisfacían las expectativas a ese respecto. Por ejemplo, aunque la mayoría de los líderes intelectuales tenían pleno conocimiento de dos principales de la UNCTAD, el *World Investment Report* y el *Informe sobre el Comercio y el Desarrollo*, sus restantes publicaciones principales eran menos conocidas (véase el párr. 26 *supra*). Incluso en el caso de los expertos examinadores, el 91,5% de los productos de la UNCTAD les eran desconocidos antes de la evaluación de la OSSI. Además, el escrutinio de los medios de difusión que hizo la OSSI, consistente en estudiar tres periódicos muy leídos en tres idiomas, mostró que, con la excepción de los dos principales que se acaban de citar, los productos de la UNCTAD no captaban la atención de los medios de difusión de manera regular³⁶.

42. Un factor del que depende ese escaso conocimiento es la falta de una función especializada de divulgación (véase TD/B/56/9/Rev.1) y otro factor más importante aún es la falta de unos recursos humanos o financieros destinados específicamente a la divulgación. De los productos de investigación y análisis que analizó la OSSI, solo el 12,3% incluían un presupuesto aparte para divulgación y el 78% no incluían ningún recurso financiero para esa actividad³⁷. Tampoco se asignaban estratégicamente recursos humanos con fines divulgativos. Según el personal entrevistado, cuando hay divulgación esta suele realizarse como actividad *ad hoc*, por ejemplo como una actividad extraordinaria durante una misión planificada de cooperación técnica. Al igual que otros aspectos de la labor de la Conferencia, la divulgación también se lleva a cabo de manera descentralizada (véanse los párrs. 32 a 37 *supra*), lo que ha provocado que algunas divisiones se hayan especializado más en movilizar fondos extrapresupuestarios para esas actividades y en establecer mecanismos innovadores para que sus productos lleguen a los públicos

³⁶ El *World Investment Report* apareció destacado en 62 recortes de prensa (20,4% de la muestra) y el *Informe sobre el Comercio y el Desarrollo*, en 15 (4,9%). El *Informe sobre los Países Menos Adelantados* y el *Economic Development in Africa Report* se citaron 9 y 4 veces respectivamente (2,9% y 1,3%). Los otros únicos títulos citados de informes no principales fueron el *Report on UNCTAD assistance to the Palestinian people: Developments in the economy of the Occupied Palestinian Territory* y el *Global Investment Trends Monitor* (ocho veces cada uno).

³⁷ La información divulgada puede variar ligeramente, habida cuenta de que no se ha proporcionado información sobre 24 productos (8,4%). En el caso de los productos sobre los que se ha proporcionado información (253), la media del presupuesto de divulgación ha sido de 9.994 dólares y la mediana, de 5.000 dólares.

seleccionados³⁸. También en las entrevistas, el personal informó de que las exigencias de la producción de investigación y análisis casi siempre obligaban a quienes participaban en ella a desviar su atención inmediatamente hacia el siguiente proyecto, una vez finalizado el producto en cuestión, por lo que había poco tiempo para promocionar y difundir ese producto. El personal de la UNCTAD encuestado mencionó que la divulgación era la esfera más necesitada de atención, a fin de mejorar la eficacia de los productos de investigación y análisis.

43. Recientemente se han hecho esfuerzos perceptibles por mejorar algunos elementos de la labor de comunicación de la Conferencia, como el uso de medios de difusión sociales. El sitio web de la UNCTAD, que normalmente ha sido el portal mediante el cual el público general ha buscado productos de investigación y análisis, sigue siendo insuficiente, a pesar de haber sido revisado en 2012. Por ejemplo, la tipología de los productos de investigación y análisis que aparecen en el sitio web no sirve como instrumento para exponer la labor de investigación y análisis que realiza la Conferencia. En la actualidad, hay cuatro categorías de productos de investigación y análisis, lo que da lugar a unas listas muy largas en cada una de ellas³⁹. También hay incoherencias en los casos en que unas categorías de investigación y análisis o determinado producto incluyen un párrafo introductorio general en el que se definen la finalidad y el público del producto, mientras que otras categorías y otros productos no lo incluyen. Aunque parte del personal y de los Estados miembros reconocen que ha habido mejoras en el sitio web actual, la mayoría coincidieron en que seguía resultando poco práctico para los usuarios que buscaran productos de investigación y análisis de la UNCTAD.

44. El personal y los Estados miembros entrevistados también recalcaron que la producción y difusión continuas de documentos impresos era importante, dada la escasa conectividad de muchos países en desarrollo.

E. Las dimensiones de género del comercio y el desarrollo no se incorporan de manera coherente en la actividad general de investigación y análisis de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

45. Tal como se le solicitó en el Acuerdo de Accra (véase el párr. 173) y se reafirmó en el Mandato de Doha (véase el párr. 56 n)), desde 2008 la UNCTAD ha procurado incorporar las cuestiones de género en su labor. La UNCTAD publicó una estrategia de incorporación de la perspectiva de género en la actividad general en diciembre de 2011 y nombró una coordinadora de las cuestiones de género con funciones sustantivas. La mayor parte de la labor que realiza la Conferencia en materia de género la realiza un equipo de comercio, género y desarrollo de la División del Comercio Internacional de Bienes y Servicios y de los Productos Básicos, cuya plantilla consta de dos funcionarios del cuadro orgánico apoyados por varios consultores y un funcionario del cuadro de servicios generales, al 50%. La

³⁸ Un método de divulgación eficaz en función del costo utilizado por una división ha sido el de aprovechar redes de asociados ya constituidas.

³⁹ Los cuatro grupos son los siguientes: informes principales, notas informativas de política, series y documentación de sesiones. Las notas informativas comprenden 45 documentos que van desde 2008 a 2014. La sección de “series” tiene 52 enlaces, con una larga lista de documentos cada uno.

UNCTAD ha elaborado recientemente unos productos de investigación y análisis sobre las relaciones entre comercio, género y desarrollo⁴⁰ y unos materiales pedagógicos⁴¹. También ha ejecutado proyectos de cooperación técnica⁴², a fin de acrecentar las capacidades humanas e institucionales de los interesados nacionales, a saber, los encargados de formular políticas y los profesionales del comercio, para que incorporen una perspectiva de género en la política comercial. Además, la UNCTAD colabora con la Red Interinstitucional sobre la Mujer y la Igualdad entre los Géneros.

46. A pesar de la atención que se presta a la estructura de género en la actividad general y de que hay unos cuantos productos de investigación y análisis (16 de un universo de 1.101 productos) que versan específicamente sobre las cuestiones de género, esa estructura sigue estando mal integrada e incorporada en el conjunto del pilar de investigación y análisis. No se ha nombrado aún a las coordinadoras de las cuestiones de género de cada división, y esas cuestiones no se incluyen sistemáticamente en todos los planes de trabajo de las divisiones⁴³. En consonancia con lo anterior, de los productos evaluados por los expertos examinadores de la OSSI, el 90,9% no se ocupaban de esas cuestiones. En ninguna de las evaluaciones examinadas por la OSSI entre 2010 y 2014, ya fueran de proyectos de cooperación técnica o de los subprogramas 1 y 2, se hallaron indicios de que la unidad evaluada hubiera intentado incorporar sistemáticamente una perspectiva de género en su labor.

IV. Conclusión

47. En el plano institucional general, la UNCTAD parece haber logrado adoptar con éxito, en su pilar de investigación y análisis, unas medidas de ejecución fundamentales durante el período objeto de evaluación. En general, sus productos de investigación y análisis son de buena calidad. Tanto sus propios interesados como los expertos externos ajenos a ella la reconocen como una entidad relevante y que aporta un alto valor añadido en el ámbito del comercio y el desarrollo. Ha ejecutado su amplio programa de trabajo con recursos limitados. Y se ha esforzado por incorporar una perspectiva de género en su labor.

48. Sin embargo, en contraste con esa línea general, los resultados del pilar de investigación y análisis de la UNCTAD son más heterogéneos. Aunque por término medio se los haya considerado “buenos”, los productos de investigación y análisis han diferido en cuanto a su calidad y a la apreciación de su valor añadido y, al parecer, no hay relación entre su costo y su calidad: algunos productos de mucha calidad se crean con un costo comparativamente bajo, y viceversa. Y una cuestión aún más fundamental es que la UNCTAD ha prestado poca atención a lo que ocurre

⁴⁰ Véase “Examen de la política comercial a través de una ‘lupa de género’: resumen de los estudios de caso de siete países realizados por la UNCTAD”, documento de la UNCTAD publicado con la signatura UNCTAD/DITC/2014/3; *Informe sobre los Países Menos Adelantados 2014* (publicación de las Naciones Unidas, Núm. de venta S.14.II.D.7).

⁴¹ Materiales pedagógicos que constan de dos volúmenes sobre comercio y desarrollo, difundidos por el Instituto Virtual de Comercio y Desarrollo y publicados como documentos de la UNCTAD con las signaturas UNCTAD/GDS/2014/1 y UNCTAD/GDS/2014/2.

⁴² Por ejemplo, proyectos de capacitación de empresarias dentro del programa Empretec y concesión del Premio Empretec a la Mujer Empresaria.

⁴³ Véase el informe sobre el plan de acción de la UNCTAD para todo el sistema, de 2013.

con sus productos de investigación y análisis una vez que los ha elaborado. Carece de una estrategia independiente de divulgación que la ayude a lograr un máximo de eficacia en su labor, pues con frecuencia el personal se ve obligado a pasar rápidamente al siguiente proyecto y prestar menos atención a difundir las ideas que se exponen en los productos de investigación y análisis. Además, la UNCTAD ha invertido poco en conocer la eficacia de sus productos de investigación y análisis. Aún no se ha incorporado, de manera sustancial, una perspectiva de género en sus productos de investigación y análisis.

49. En la raíz de la incapacidad de la UNCTAD para lograr, de manera regular, una eficacia, una eficiencia y una relevancia elevadas en toda su línea de productos de investigación y análisis se halla su enfoque descoordinado de la garantía de calidad, la planificación del trabajo y la elaboración de productos. Hay varias iniciativas en curso que se ocupan de esas cuestiones, pero la UNCTAD debe agilizar su actividad si es que desea cumplir sus objetivos con los recursos limitados de que dispone.

V. Recomendaciones

50. La OSSI formula siete recomendaciones, todas las cuales considera importantes de conformidad con su sistema de determinación del carácter prioritario de las recomendaciones.

Recomendación 1 (véanse los párrs. 17, 18, 20 a 22, 23 a 27, 30 a 37, 40, 41, 42 a 45, 46 y 47)

51. El Secretario General de la UNCTAD debería agilizar el fortalecimiento de la orientación institucional de la Conferencia hacia los resultados finalizando los arreglos estructurales relativos a la composición del Grupo de coordinación de la gestión basada en los resultados, destinando capacidad específica a ese órgano y clarificando su proyecto de mandato, por ejemplo, sus objetivos generales y su finalidad, las funciones y responsabilidades individuales, las previsiones en materia de asistencia de los miembros a las reuniones y las directrices sobre recomendaciones y toma de decisiones.

Indicador de progreso: Producción de documentos nuevos o revisados, seguida de su aplicación significativa (por ejemplo, la celebración de reuniones periódicas, a las que asistan suficientes representantes de todas las divisiones y que den como resultado decisiones y medidas en esferas de importancia estratégica fundamentales)

Recomendación 2 (véanse los párrs. 19 a 27, 32 a 37 y 44)

52. La UNCTAD debería revisar la tipología actual de sus productos de investigación y análisis de modo que se ajuste a líneas de productos bien perfiladas en general y que compartan rasgos fundamentales. La UNCTAD debería usar esa tipología como base de todas las decisiones estratégicas importantes, desde la planificación y la presupuestación hasta la ejecución de los programas y su seguimiento y evaluación (de conformidad con las recomendaciones 1 y 3 a 7)

Indicador de progreso: Uso de la versión revisada de la tipología de productos de investigación y análisis como base de las decisiones estratégicas importantes

Recomendación 3 (véanse los párrs. 18, 32 y 33)

53. Para velar por la coherencia de las normas de calidad de toda la organización, la UNCTAD debería elaborar y aplicar marcos de garantía de calidad diferenciados para su línea de productos de investigación y análisis general (a saber, centrada en las publicaciones) y para su línea de productos estadísticos, que deberían aplicarse en todas las divisiones.

Indicador de progreso: Se producen, implantan, utilizan y supervisan unos marcos de garantía de calidad

Recomendación 4 (véanse los párrs. 30 a 37 y 40 a 45)

54. Para favorecer un enfoque más estratégico y más institucionalizado de la planificación del trabajo de investigación y análisis, la UNCTAD debería revitalizar el Comité de Publicaciones y reforzar sus atribuciones. El Comité debería iniciar un debate colaborativo entre divisiones que conduzca a una racionalización del plan de trabajo de investigación y análisis basada en datos empíricos, proceso que se realizaría mediante la determinación conjunta de, como mínimo, lo siguiente:

- Los productos que mejor respondan a las necesidades de conocimientos de mayor actualidad y popularidad dentro de las esferas comprendidas en su mandato;
- Los productos que más contribuyan al logro de verdaderos avances en el cumplimiento de los objetivos de la UNCTAD;
- Las medidas de seguimiento y evaluación más apropiadas según el perfil de riesgo de un producto (véase la recomendación 7);
- Cuáles serían el formato y las estrategias de divulgación que permitirían a cada línea de productos tener las mayores probabilidades de cumplir sus objetivos (véase la recomendación 5), y
- Cuáles serían los productos de investigación y análisis de menor pertinencia, teniendo en cuenta las prioridades estratégicas de la UNCTAD, o de menor calidad en relación con su costo, que se deberían reformar, dotar con recursos diferentes o considerar una prioridad para la institución.

Indicador de progreso: El Comité de Publicaciones se reúne periódicamente y formula recomendaciones concretas al Secretario General de la UNCTAD sobre los productos que haya que mantener o retirar basándose en el examen crítico de todos los productos, según los criterios enunciados en la recomendación y cualesquiera otros criterios que desee aplicar

Recomendación 5 (véanse los párrs 19, 39 y 42 a 45)

55. A fin de lograr unos resultados óptimos con sus productos de investigación y análisis, la UNCTAD debería poner más énfasis en la divulgación de esos productos.

Indicador de progreso: Las estrategias de divulgación se articulan con más claridad, cuentan con recursos suficientes y se ejecutan bien, lo que da lugar a una divulgación más precisa desde el punto de vista estratégico

Recomendación 6 (véanse los párrs. 46 y 47)

56. La UNCTAD debería potenciar la incorporación de una perspectiva de género en sus productos de investigación y análisis, por los siguientes medios:

- Procurando incrementar la cifra de publicaciones suyas en las que se adopte una perspectiva de género significativa;
- Incorporando, en la medida de lo posible, unos marcadores de género cualitativos y cuantitativos en todas las etapas de su mecanismo de garantía de calidad, desde la etapa de diseño hasta la de examen entre homólogos, e
- Incluyendo las cuestiones de género en todos los planes de trabajo de las divisiones y nombrando, en estas, unas coordinadoras de dichas cuestiones que tengan unas funciones y responsabilidades claras.

Indicador de progreso: El número de publicaciones en las que se incorpora una perspectiva de género significativa aumenta anualmente; se incorporan unos marcadores de género en el mecanismo de garantía de calidad y los planes de trabajo de las divisiones, y se selecciona a las coordinadoras de las cuestiones de género de estas

Recomendación 7 (véanse los párrs. 19 a 27, 38, 39, 47 y 48)

57. La UNCTAD debería prestar especial atención a la labor de seguimiento y evaluación de sus resultados de investigación y análisis y facilitar los recursos necesarios para ello. De conformidad con las directrices normativas del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas, ello entrañaría lo siguiente:

- La creación de un marco de seguimiento y evaluación para la organización, y
- La elaboración de un plan de evaluación basado en los riesgos, con arreglo al cual se determinaría qué productos de investigación y análisis requerirían una evaluación individualizada y qué productos bastaría con que se examinaran mediante la evaluación de la línea de productos, y dicho plan iría acompañado de un plan de movilización de recursos que garantizaría que el pilar tuviera un grado de evaluación adecuado.

Indicador de progreso: Se elabora un marco de seguimiento y evaluación y después se elabora un plan de evaluación basado en los riesgos, y se indica, en ambos, de qué manera se han incorporado las directrices del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas

(Firmado) Carman L. Lapointe
Secretario General Adjunto de Servicios de Supervisión Interna

17 de marzo de 2015

Anexo*

Respuesta de la administración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo a la evaluación

1. El Secretario General de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y su equipo directivo superior desean expresar su agradecimiento a la Oficina de Servicios de Supervisión Interna (OSSI) por el esfuerzo que ha realizado al emprender la presente evaluación. Las recomendaciones se aplicarán para potenciar las medidas en curso destinadas a mejorar la labor de la secretaría de la UNCTAD.
2. El Secretario General de la UNCTAD agradece que en el informe se haya confirmado que la labor de investigación y análisis de la organización posee relevancia institucional, calidad y una perspectiva de desarrollo. Aunque la evaluación y sus recomendaciones versen principalmente sobre el pilar de investigación y análisis de la secretaría de la UNCTAD, habrá que adoptar medidas para hacer efectivos los aspectos de relevancia y de efectos teniendo debidamente en cuenta los otros dos pilares de la labor de la Conferencia, a saber, el de asistencia técnica y el de forja de consensos intergubernamentales. De ese modo, se podrán mantener y reforzar las interrelaciones y sinergias entre los pilares.
3. El Secretario General toma nota de las cuestiones planteadas por la OSSI en relación con la necesidad de destinar suficientes recursos y prestar suficiente atención a la coordinación interna, la divulgación, la incorporación de una perspectiva de género en la actividad general y las medidas de seguimiento, incluida la evaluación de los efectos. De hecho, estos constituyen problemas institucionales de larga data que aquejan a la labor de la UNCTAD, y la contribución de la OSSI, que ha ofrecido una visión independiente e imparcial de ellos, será valiosa para avanzar en su solución. El Secretario General de la UNCTAD ya presta atención considerable a la coordinación interna, la comunicación y la incorporación de la gestión basada en los resultados en la actividad general de la organización, como se había anunciado a la Junta de Comercio y Desarrollo en septiembre de 2014.
4. Habida cuenta de lo anterior, el Secretario General desea formular las tres observaciones siguientes:

Restricciones en materia de aplicación

5. Hay restricciones políticas y presupuestarias importantes para aplicar las recomendaciones del informe. Por ejemplo, cabe señalar que el programa de trabajo de la UNCTAD, incluidas sus publicaciones, está sujeto a un escrutinio cuidadoso de los Estados miembros por medio del aparato intergubernamental y que es el resultado de negociaciones entre esos Estados. Así pues, aunque ya se ha iniciado la labor de mejorar la calidad y la coherencia, los cambios de la tipología y la naturaleza de las publicaciones solo se podrán aplicar hasta cierto punto sin que

* En el presente anexo, la OSSI ofrece el texto íntegro de las observaciones de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Esta práctica se ha instituido atendiendo a lo dispuesto en la resolución 64/263 de la Asamblea General, previa recomendación del Comité Asesor de Auditoría Independiente.

participen los Estados miembros. En lo que respecta a los recursos, la institución de un marco completo para seguir y evaluar los efectos de las publicaciones de la UNCTAD tendrá repercusiones en los recursos.

Incorporación de una perspectiva de género en la actividad general

6. En el informe se reconocen los importantes esfuerzos que se han realizado en la secretaría de la UNCTAD en cumplimiento de los mandatos pertinentes de la Asamblea General y de los formulados en las conferencias ministeriales 12ª y 13ª de la UNCTAD. No obstante, la secretaría desea señalar que no se han consignado en el informe una serie de productos recientes relacionados con la incorporación de una perspectiva de género en la mayoría de las esferas principales de la UNCTAD. Por ejemplo, en el *Informe sobre los Países Menos Adelantados 2014* figura una propuesta específica para potenciar las actividades no agrícolas de las mujeres. Lo mismo ocurre con la serie de estudios de caso de países sobre las repercusiones que tiene la política comercial en el bienestar y el empoderamiento económico de las mujeres, la labor de conexión de las cuestiones de género con la tecnología de la información y las comunicaciones, las cuestiones de género y la inversión extranjera, y la actividad empresarial de las mujeres.

7. Habida cuenta de lo anterior, el Secretario General de la UNCTAD acoge con satisfacción la recomendación de que se intensifique la incorporación de una perspectiva de género en la labor de investigación y análisis de la UNCTAD, que se desarrolla en un plan de acción.

Coherencia de las ideas en las publicaciones más importantes

8. El Secretario General acoge con satisfacción las conclusiones en que se habla del reconocimiento mundial, la calidad excelente y el carácter influyente de algunas de las publicaciones más importantes de la Conferencia y toma nota de las cuestiones que ha planteado la OSSI sobre la coherencia de las ideas. Ciertamente, se reconoce que la UNCTAD debe responder a las persistentes cuestiones de desarrollo de nuestra época de manera coherente. No obstante, al hacerlo, debe adquirir el grado de flexibilidad apropiado para mantenerse receptiva a mandatos más específicos y a las nuevas necesidades que puedan tener los interesados de la Conferencia. A fin de promover ese equilibrio, el Secretario General de la UNCTAD prosigue con la revitalización del Comité de Publicaciones y encomendará al nuevo Secretario General Adjunto de la UNCTAD que supervise esa importante labor, mientras la UNCTAD avanza en la adopción de un enfoque más coherente de investigación y análisis. El Secretario General prevé que, gracias a la vigorosa aplicación de un conjunto de mejores prácticas entre las que se cuentan el fortalecimiento de la coordinación y la realización de exámenes de homólogos, se reduzcan gradualmente las incoherencias y contradicciones de las ideas que difunde la Conferencia.

9. Las medidas previstas inicialmente para aplicar las recomendaciones del presente informe se exponen en un plan de acción. Está previsto que esas medidas complementen las iniciativas actuales de la secretaría de la UNCTAD y creen sinergias con ellas, en consonancia con la mentalidad de mejora constante que promueve el Secretario General de la UNCTAD.