Организация Объединенных Наций A/C.5/69/SR.28

Генеральная Ассамблея

Шестьдесят девятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
11 March 2015
Russian
Original: English

Пятый комитет

Краткий отчет о 28-м заседании,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в понедельник, 2 марта 2015 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Ружичка . . . . . (Словакия)
Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам: г-н Руис Массьё

Содержание

Организация работы

Пункт 138 повестки дня: Объединенная инспекционная группа

Пункт 132 повестки дня: Бюджет по программам на двухгодичный период 2014–2015 годов (*продолжение*)

Охрана и безопасность: Степень важности программ

Пункт 113 повестки дня: Назначения для заполнения вакансий во вспомогательных органах и другие назначения (*продолжение*)

b) Назначения членов Комитета по взносам (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Группы контроля за документацией (srcorrections@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (http://documents.un.org/).

15-03138X (R)

Просьба отправить на вторичную переработку

Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

Организация работы (A/C.5/69/L.30**)**

1. **Г-жа Барциотас** (Контролер) говорит, что Организация сталкивается с серьезными проблемами в достижении стоящих перед ней целей построения лучшего и более безопасного мира. В условиях сложного глобального экономического климата необходимо усиление подотчетности и достижение ощутимых результатов за счет максимального повышения эффективности использования ресурсов без ущерба для программ. Управление по планированию программ, бюджету и счетам обязуется обеспечивать рациональное управление финансами и предоставлять Комитету достоверную и полную информацию по бюджету и финансам. Наряду с подготовкой точных и своевременных предложений по бюджету его первоочередные задачи включают осуществление двух инициатив по трансформированию системы ведения бизнеса: Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС) и модулей финансирования в системе общеорганизационного планирования ресурсов «Умоджа», которые будут содействовать повышению прозрачности и эффективности, усилению внутреннего контроля и высокого качества управления и реализации программ.

2. **Председатель** предлагает Комитету рассмотреть предлагаемую ориентировочную и предварительную программу работы в первой части возобновленной шестьдесят девятой сессии, подготовленную на основе записки Секретариата о состоянии готовности документации (A/C.5/69/L.30). Он информирует Комитет о том, что все доклады Секретариата изданы. Учитывая напряженный график работы Комитета и перенос рассмотрения нескольких пунктов из основной части сессии, программа работы подготовлена с целью оптимального использования имеющегося времени, при условии что по мере прохождения сессии в нее будут вноситься изменения. Для завершения работы Комитета к назначенному дню необходимо сотрудничество всех заинтересованных сторон.

3. **Г-н Мамаболо** (Южная Африка), выступая от имени Группы 77 и Китая, говорит, что Группа привержена тщательному рассмотрению таких вопросов, как генеральный план капитального ремонта и управление людскими ресурсами, рассмотрение которых было отложено на основной части сессии. Она сохраняет обеспокоенность по поводу состояния готовности документации к сессии. Выпуск важных докладов с опозданием является хронической проблемой. Своевременное представление и выпуск докладов Секретариата и Консультативного комитета на всех официальных языках в соответствии с правилами процедуры Генеральной Ассамблеи имеет существенное значение для работы Комитета.

4. **Г-н Онья Гарсес** (Эквадор), выступая от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна, говорит, что предлагаемая программа работы содержит вопросы, имеющие большое значение для Сообщества, включая подотчетность, генеральный план капитального ремонта, управление людскими ресурсами, систему «Умоджа», оперативные процедуры и условия службы Консультативного комитета.

5. Вопросы, рассмотрение которых было отложено на основной части сессии, следует решать в рамках всеобъемлющего, прозрачного и конструктивного подхода. Что касается закупочной деятельности, необходимо совершенствование прозрачности и подотчетности в области закупок в системе Организации Объединенных Наций и расширение возможностей для поставщиков из развивающихся стран.

6. Опоздания с выпуском докладов неблагоприятно сказываются на работе Комитета и переговорах, а также мешают ему своевременно завершить работу. Секретариату следует реагировать на содержащиеся в различных резолюциях призывы обеспечить выпуск докладов в установленные сроки в соответствии с правилами процедуры. Делегации должны соблюдать срок, установленный для закрытия первой части возобновленной сессии, и избегать продления переговоров, как это произошло на основной части сессии. Такие задержки не отвечают задаче обеспечения эффективности, к которому государства-члены десятилетиями последовательно призывают в резолюциях Генеральной Ассамблеи, и серьезно сказываются на деятельности и мандатах Организации Объединенных Наций. Необходимо усилить подотчетность на институциональном и персональном уровнях с целью улучшения административной и бюджетной деятельности Организации.

7. **Г-н Пресутти** (Наблюдатель от Европейского союза), выступая также от имени стран-кандидатов Черногории, Сербии и бывшей югославской Республики Македония; страны — участницы процесса стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины; и, кроме того, Армении, Грузии, Республики Молдовы и

Украины, говорит, что его делегация уже высказывала свою позицию по вопросам, рассмотрение которых было отложено на основной части сессии, включая управление людскими ресурсами, генеральный план капитального ремонта, систему «Умоджа», Фонд партнерства Организации Объединенных Наций, чрезвычайные палаты в судах Камбоджи и пересчет, и будет уточнять свою позицию по этим вопросам в процессе неформальных консультаций. Другие вопросы, стоящие перед Комитетом, в том числе закупочная деятельность, проезд воздушным транспортом, гибкие стратегии использования рабочих мест и подотчетность, в частности управление рисками, заслуживают ее полноценного внимания.

8. Программа работы должна быть завершена в срок, предусмотренный графиком, и это осуществимо, если делегации примут конструктивное участие в обсуждениях. Своевременное завершение продемонстрирует, что Комитет способен закончить рассмотрение в согласованные сроки при соблюдении процедуры. Беспрецедентные опоздания с выпуском документации на основной части сессии существенно повлияли на рассмотрение вопросов Комитетом. Необходим своевременный выпуск документов на всех языках, и всем, кто занят в подготовке документов, следует интенсивнее работать в этом отношении.

9. Европейский союз надеется на рассмотрение вопросов, касающихся закупочной деятельности, в частности использование системы «Умоджа», в целях обеспечения управления стратегической закупочной деятельностью, совершенствования фрахтования авиатранспорта и повышения эффективности за счет улучшения условий контрактов, имеющих чрезвычайное значение для выполнения миссии. Закупки должны быть устойчивыми и осуществляться на основе потребностей, спецификаций и критериев, содействующих охране окружающей среды, социальному прогрессу и экономическому развитию.

10. Необходимо соблюдение решений, принятых в отношении пересчета в ходе основной части сессии: Генеральной Ассамблее следует действовать в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе Группы экспертов высокого уровня об исследовании, посвященном пересчету и изучению вариантов мер, которые могут быть приняты Организацией в связи с изменениями обменных курсов и темпов инфляции (A/69/381). Европейский союз, в полной мере осознавая обеспокоенность государств-членов, готов к конструктивному обсуждению этого вопроса в целях продвижения вперед.

11. Европейский союз надеется на скорейшее завершение на основе прогресса, достигнутого в ходе основной части сессии, рассмотрения вопроса управления людскими ресурсами. Хотя вопрос о личных данных персонала формально не стоит перед Комитетом, Европейский союз вновь подтверждает, что Генеральный секретарь действовал в рамках своей компетенции, выпуская свой бюллетень о личных данных в отношении прав на вознаграждение в Организации Объединенных Наций (ST/SGB/2004/13/Rev.1).

12. Поскольку осуществление генерального плана капитального ремонта приближается к завершению, делегациям необходимо согласовать окончательное решение, охватывающее все аспекты проекта.

13. Европейский союз надеется, что Комитет завершит рассмотрение вопроса о системе «Умоджа» в текущей части возобновленной сессии и с этой целью приложит все усилия для урегулирования нерешенных проблем. «Умоджа» необходима для эффективного осуществления целей Организации Объединенных Наций. Достигнут значительный прогресс, и Европейский союз надеется на полное использование преимуществ системы «Умоджа» и на отдачу от инвестиций государств-членов в эту систему.

14. **Г-н Оно** (Япония) говорит, что Фонд партнерства содержит большой потенциал, одновременно обеспечивая согласованность действий, контроль и подотчетность. Государствам-членам следует проявлять гибкость, с тем чтобы Фонд мог быть введен в действие к сентябрю 2015 года, когда будут приняты цели устойчивого развития.

15. Осуществление системы 4Умоджа4 имеет существенное значение, и правительство страны оратора рассчитывает на отдачу от инвестированных им средств. Оратор также приветствует предстоящее завершение проекта генерального плана капитального ремонта; делегациям следует проявлять творческий подход при определении окончательных ассигнований, в том числе на сопутствующие расходы и затраты дублирующего центра хранения и обработки данных, одновременно осуществляя мониторинг изменений остатка денежной наличности в результате применения промежуточного механизма.

16. На основной части сессии государства-члены договорились о рассмотрении доклада Группы экспертов высокого уровня об исследовании, посвященном пересчету (A/69/381), в первой части возобновленной сессии и должны теперь выработать общую позицию в целях налаживания дисфункционального процесса пересчета.

17. Управление людскими ресурсами имеет существенное значение для эффективной деятельности Организации Объединенных Наций. Делегация Японии сожалела о том, что в ходе основной части сессии не было достигнуто согласие, и надеется, что обсуждение будет продолжено и не зайдет в тупик. Важная роль принадлежит программе для молодых сотрудников категории специалистов. Делегация страны оратора приветствует доклад Генерального секретаря об этой программе (A/69/190/Add.3), в частности изменения, призванные содействовать одновременному проведению экзаменов в разных временных зонах и сокращению затрат на обработку и оценку результатов.

18. Помимо вопросов, рассмотрение которых было отложено на основной части сессии, многие вопросы, включая подотчетность, проезд воздушным транспортом, закупочную деятельность и стратегический обзор основных фондов, на данный момент стоят перед Комитетом впервые. Первая часть возобновленной сессии будет одной из самых насыщенных за последние годы, и государствам-членам необходимо приложить все усилия для завершения обсуждений к установленному сроку.

19. Сложные переговоры на основной части сессии послужили напоминанием о том, что все стороны должны проявить гибкость в интересах достижения консенсуса. Стороны, проявляющие гибкость, не должны считать себя проигрывающими, а создающими возможность достижения успеха для всех. Делегациям необходимо работать конструктивно и в духе сотрудничества, а не противостояния.

20. **Г-жа Коулман** (Соединенные Штаты Америки) говорит относительно управления людскими ресурсами, что ее делегация будет отстаивать широкую прерогативу Генерального секретаря по управлению персоналом, находящимся у него в подчинении. Делегациям следует воздержаться от политизации бюджетных и административных вопросов, стоящих перед Комитетом, который не является платформой для нарушения государствами-членами существенных прав на основании расы, вероисповедания, сексуальной ориентации или половой принадлежности.

21. Что касается других отложенных пунктов, значительный прогресс был достигнут в отношении системы «Умоджа», и делегация страны оратора полагает, что рассмотрение этого пункта может быть завершено в сжатые сроки. Относительно Фонда партнерства оратор надеется, что будет найден путь для продвижения вперед, содействующий повышению эффективности деятельности Организации Объединенных Наций и обеспечивающий повышение прозрачности для государств-членов. Комитет имеет возможность завершить рассмотрение генерального плана капитального ремонта, но финансирование сопутствующих расходов должно осуществляться на совместной основе в целях минимизации начислений на государства-члены. Вопрос о пересчете также требует решения, поскольку текущая нестабильность бюджета подрывает возможность осуществления государствами-членами финансовой ответственности.

22. Многие из стоящих перед Комитетом вопросов впервые обеспечивают возможность повышения эффективности Организации Объединенных Наций и ее способности реагировать на насущные потребности повсюду в мире. Комитету необходимо вести диалог о путях совершенствования процесса принятия решений. В ходе основной части сессии наблюдалась поляризация позиций делегаций и излишняя готовность отказаться от принципа консенсуса. Учитывая значительное воздействие решений Комитета на работу Организации Объединенных Наций, делегации должны проявить рациональный подход в работе Комитета, избегать политизации и гарантировать финансовую ответственность своих решений и их содействие совершенствованию деятельности Организации.

23. **Г-н Хализов** (Российская Федерация) говорит, что Секретариат должен решительно бороться с опозданиями в выпуске документов. Реформы оперативных процедур для Консультативного комитета должны быть согласованы и быстро реализованы, поскольку решение этого вопроса необходимо для обеспечения своевременного выпуска докладов Консультативного комитета.

24. В обсуждении вопроса об управлении людскими ресурсами делегация страны оратора обратит пристальное внимание на параметры осуществления обязательной мобильности. Секретариат должен

предоставить максимально возможную подробную информацию. Генеральному секретарю необходимо срочно отозвать свой бюллетень о личных данных в отношении прав на вознаграждение в Организации Объединенных Наций (ST/SGB/2004/13/Rev.1), который противоречит резолюции 58/285 Генеральной Ассамблеи, имеет финансовые и правовые последствия, которые не прошли оценку, и допускает мошенническое манипулирование личными данными.

25. Что касается других пунктов, подлежащих рассмотрению в текущей части сессии, чтобы государства-члены не платили больше, чем требуется для завершения проекта, необходимо использовать самые последние данные по сопутствующим расходам на генеральный план капитального ремонта. Секретариату также следует представить четкие планы с изложением преимуществ осуществления системы «Умоджа». Проблемы, связанные с учреждением Фонда партнерства, сохраняются; делегация страны оратора надеется получить дополнительные разъяснения от Секретариата и поддерживает замечания Консультативного комитета по этому вопросу, представленные в его первом докладе о бюджете по программам на двухгодичный период 2014–2015 годов (A/68/7).

26. **Г-н Хашми** (Пакистан) говорит, что делегации должны проявить гибкость и политическую волю, необходимые для достижения консенсуса по вопросам, рассмотрение которых было отложено на основной части сессии. Бюро следует тесно взаимодействовать с делегациями при рассмотрении организационных вопросов. Решения о сроках завершения неформальных консультаций и отложении рассмотрения вопросов, не связанных со сроками, должны приниматься в открытом, прозрачном и всеобъемлющем порядке. В своей работе Бюро должно руководствоваться установившейся практикой и соблюдать преемственность в деятельности организации, при этом необходимо отводить на каждый пункт повестки дня достаточно времени исходя из его значимости и уровня сложности.

27. На основной части сессии Комитет был вынужден рассматривать такие вопросы, как первый доклад об исполнении бюджета по программам на двухгодичный период 2014–2015 годов (A/69/612) и наброски предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2016–2017 годов (A/69/416), в одиннадцатый час, поскольку они были представлены с опозданием. Такие задержки неблагоприятно сказываются на обсуждениях в Комитете и организации его работы. Для обеспечения должной осмотрительности необходим своевременный выпуск документов. Это системная, давняя и сложная проблема, которая так и не получила удовлетворительного решения. Комитету следует ее решать в рамках мер по совершенствованию методов работы.

28. **Председатель** говорит, что, как он понимает, Комитет желает утвердить предлагаемую программу работы при условии, что Бюро будет корректировать ее при необходимости в ходе сессии.

29. *Решение принимается*.

Пункт 138 повестки дня: Объединенная инспекционная группа (A/69/34 и A/69/747)

30. **Г-н Флорес Кальехас** (Председатель Объединенной инспекционной группы), представляя доклад Объединенной инспекционной группы (ОИГ) за 2014 год и программу работы на 2015 год (A/69/34), говорит, что в 2014 году Группа подготовила шесть общесистемных докладов и одну записку по вопросам политики обеспечения согласованности, управления и регулирования рисков в следующих областях: мобилизация ресурсов; капитальный ремонт, переоборудование и строительство; экологическое руководство; функция оценки; использование внештатного персонала; управление контрактной деятельностью и регулирование исполнения контрактов; и использование пенсионеров. Помимо этого, была завершена подготовка обзоров по Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Всемирной туристской организации и Всемирной организации интеллектуальной собственности. Доклады и обзоры содержат конкретные, практические рекомендации, результатом осуществления которых будут реальные улучшения в управлении и повышение организационной эффективности и результативности.

31. Группа продолжала процесс реформирования, добиваясь улучшения в области стратегического планирования и установления приоритетов, а также посредством принятия на вооружение новых подходов в своей работе, включая совершенствование процесса консультаций при выборе тем для своей программы работы. В резолюции 68/266 Генеральной Ассамблеи государства-члены согласились с тем, что сетевая система отслеживания представляет отличную платформу для мониторинга хода принятия и осуществ-

ления рекомендаций. К сожалению, в регулярном бюджете не предусмотрены специальные ассигнования на обслуживание и хостинг этой важной системы, и ОИГ могла поддерживать ее в рабочем состоянии только за счет единоразового внебюджетного взноса государства-члена. Единственное требование Группы о предоставлении дополнительных ресурсов в рамках предлагаемого бюджета по программам на 2016–2017 годы связано с обеспечением непрерывного функционирования системы отслеживания.

32. То, что существующий процесс представления бюджета ОИГ не полностью соответствует положениям статей 17 и 20 Статута Группы, подрывает независимость Группы и не позволяет ей полностью раскрыть свой потенциал. В связи с этим Группа просит, чтобы ее первоначальный предлагаемый бюджет представлялся на рассмотрение Комитета вместе с замечаниями Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) и Консультативного комитета.

33. Группе принадлежит ведущая роль в проведении общесистемных оценок оперативной деятельности в целях развития. За счет взносов государств-членов и организаций системы Организации Объединенных Наций осуществляются два экспериментальных проекта, результаты которых должны быть учтены при подготовке к четырехгодичному всеобъемлющему обзору политики в области оперативной деятельности в целях развития, запланированному на 2016 год.

34. **Г-н Херман** (Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций), представляя записку Генерального секретаря о докладе Объединенной инспекционной группы за 2014 год (A/69/747), говорит, что КСР продолжает оказывать Группе поддержку главным образом посредством подготовки ответов на доклады ОИГ по вопросам общесистемного характера. По каждому такому докладу секретариат КСР от имени Генерального секретаря в его качестве Председателя КСР просит организации системы представить замечания относительно методологии, использовавшейся при его составлении, а также содержащихся в нем рекомендаций. Эти замечания обобщаются в записке Генерального секретаря, отражающей общий консенсус системы Организации Объединенных Наций относительно докладов, хотя каждая организация может пожелать рассматривать конкретные рекомендации в рамках отчетности своего руководящего органа. Записки Генерального секретаря обеспечивают представление государствам-членам сбалансированного мнения при рассмотрении докладов ОИГ.

35. В последние годы, благодаря укреплению рабочих взаимоотношений между ОИГ и КСР, возрастает удовлетворенность организаций результатами, представленными в этих докладах. В ответ на просьбу КСР Группа расширила исследование вопросов, имеющих общесистемное значение, активизируется тесное сотрудничество между этими двумя межучрежденческими органами. Однако секретариат КСР осуществляет эту деятельность в рамках существующих и весьма ограниченных ресурсов. По мере того как ОИГ продолжает осуществлять свою десятилетнюю стратегическую программу и усиливать общесистемную ориентацию, сохранится напряженность в отношении ресурсов КСР.

36. Генеральный секретарь в качестве Председателя КСР призвал все организации обеспечить полное и своевременное реагирование на запросы ОИГ о предоставлении информации и следование ее рекомендациям. Вспомогательные механизмы КСР продолжают консультации с инспекторами ОИГ в ходе подготовки общесистемных докладов. Система Организации Объединенных Наций высоко оценивает деятельность ОИГ, при этом постоянный диалог между секретариатами КСР и ОИГ содействует совершенствованию сотрудничества и взаимодействия. КСР продолжит поддерживать тесные рабочие отношения с ОИГ, в частности с учетом усиления ориентации Группы на общесистемные вопросы и принимаемые ею последующие меры в отношении осуществления рекомендаций.

37. **Г-жа Лингенфельдер** (Южная Африка), выступая от имени Группы 77 и Китая, говорит, что Группа придает большое значение работе ОИГ и ее докладам по системным вопросам. В этой связи она приветствует меры, принимаемые Группой по совершенствованию ее стратегического планирования, повышению профессионального уровня своих сотрудников, модернизации методов работы и рабочих процедур, а также по совершенствованию координации с акцентом на контроль качества и управление, а также и обмен знаниями.

38. Группа приветствует усилия ОИГ по осуществлению ее программы работы на 2014 год. Она с одобрением отмечает, что из девяти докладов и одной записки, адресованных участвующим организа-

циям, семь представляют собой обзоры общесистемного характера. Законодательным органам всех участвующих организаций следует обсудить доклады ОИГ и в полной мере осуществлять принятые рекомендации. Особый интерес представляет обзор вопросов управления и администрирования Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (JIU/REP/2014/7), который стал первым проведенным ОИГ полномасштабным обзором в отношении Управления за более чем десять лет. По завершении рассмотрения этого доклада Советом по правам человека, возможно, его полезно обсудить в Третьем и Пятом комитетах.

39. Группа серьезно обеспокоена тем, что ОИГ работала при очень ограниченном бюджете несмотря на возрастающий спрос со стороны ее акционеров на общесистемные обзоры и оценки. Серьезную обеспокоенность вызывает также то, что текущий процесс представления бюджета ОИГ не полностью соответствует положениям статьи 20 ее Статута. Группа должна быть полностью независима в своей деятельности, и ей необходимо выделить соответствующие ресурсы, обеспечивающие возможность полностью выполнить свой мандат.

40. Группа положительно оценивает продолжающуюся реформу ОИГ, в том числе изменение программы работы и меры по расширению охвата государств-членов и участвующих организаций, а также по совершенствованию взаимоотношений с другими надзорными и координационными органами. Она полностью поддерживает усилия по дальнейшему совершенствованию методов работы ОИГ и с заинтересованностью отмечает принятие подхода, основанного на более долгосрочном планировании работы ОИГ и утверждении двухгодичного графика проектов.

41. Группа одобряет то, что ОИГ продолжает делиться информацией о своей программе работы, опыте и оптимальных методах с другими надзорными органами, в том числе с Комиссией ревизоров и Управлением служб внутреннего надзора. Тщательная координация предупреждает совпадения и дублирование мер и обеспечивает дальнейшие эффективные совместные действия и сотрудничество.

42. Вызывает сожаление тот факт, что государства-члены в некоторых случаях не выполнили резолюции Генеральной Ассамблеи, предписывающие выдачу виз для командировок инспекторов ОИГ. Всем государствам-членам следует, без каких-либо условий, оказывать необходимое содействие инспекторам в выполнении стоящих перед ними задач. Группа высоко оценивает принцип усиления роли ОИГ — единственного независимого внешнего надзорного органа системы Организации Объединенных Наций.

Пункт 132 повестки дня: Бюджет по программам на двухгодичный период 2014–2015 годов (*продолжение*)

Охрана и безопасность: Степень важности программ (A/69/530 и A/69/786)

43. **Г-жа Гасарабве** (помощник Генерального секретаря по вопросам охраны и безопасности), представляя доклад Генерального секретаря о заключениях Рабочей группы высокого уровня по вопросу о степени важности программ (A/69/530), говорит, что механизм определения степени важности программ является инструментом, предназначенным для оказания помощи руководителям на местах в принятии срочных решений в ответ на изменения в местных условиях безопасности.

44. В прошлом Организация Объединенных Наций подвергалась критике за чрезмерное стремление избегать рисков, но вместе с тем и за то, что ее персонал подвергался ненужному риску. В ответ она перешла от модели «когда уходить» к подходу «оставаться и добиваться результатов»; соответственно, в 2009 году были приняты руководящие принципы приемлемости рисков для системы обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций. В соответствии с этими руководящими принципами требовались два механизма — оценки рисков в области безопасности и определения степени важности программ. Первый механизм уже существовал в рамках системы обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций, но второй отсутствовал. В 2010 году была учреждена Рабочая группа высокого уровня по вопросу о степени важности программ для разработки общего механизма для принятия обоснованных решений. После апробирования на местах механизм определения степени важности программ был утвержден Комитетом высокого уровня по вопросам управления и одобрен КСР.

45. Данный механизм включает руководящие принципы, в том числе касающиеся применимости, подотчетности, обеспечения качества и порядка утверждения. Он также описывает процесс определения степени важности программ для конкретных видов

деятельности Организации Объединенных Наций и составляет важный компонент процесса принятия решений при определении приемлемости рисков при осуществлении конкретных программ Организации Объединенных Наций. Организации необходимо осуществлять подход «оставаться и добиваться результатов», однако она также будет обеспечивать реализацию программ в пределах приемлемой степени риска, с тем чтобы ее персонал не подвергался ненужному риску при осуществлении особо важных программ. Механизм определения степени важности программ разработан для использования на местах, в том числе в операциях по поддержанию мира и специальных политических миссиях; он также может использоваться в любой стране со средним уровнем остаточного риска, при котором ожидается изменение ситуации в области безопасности.

46. В рамках данного механизма, который к октябрю 2014 года был тиражирован в 15 странах, оценка степени важности программ в масштабе всей Организации обязательна в областях, где уровень остаточного риска определяется как «высокий» и «очень высокий» согласно оценкам рисков в области безопасности. В своей резолюции 68/101 Генеральная Ассамблея выразила глубокую обеспокоенность в связи с тем, что нападения и угрозы в адрес Организации Объединенных Наций и соответствующего персонала ограничивают оказание помощи и охрану нуждающегося в ней населения, и положительно оценила твердое намерение персонала Организации Объединенных Наций и других гуманитарных операций оставаться и добиваться результатов наиболее важных программ даже в опасных условиях. В резолюции 69/133 Ассамблея призвала Генерального секретаря продолжать использование механизма определения степени важности программ. Комитет по вопросам политики принял решение, согласно которому организации системы Организации Объединенных Наций подтвердят статус механизма определения степени важности программ в качестве официальной политики и требование о его обязательном применении. На сегодняшний день оценки важности программ проведены в Афганистане, Гвинее, Государстве Палестина, Демократической Республике Конго, Йемене, Мавритании, Мали, Нигере, Нигерии, Пакистане, Сирийской Арабской Республике, Сомали, Судане, Центральноафриканской Республике и Южном Судане.

47. В качестве инструмента принятия решений для руководителей программ механизм определения степени важности программ не влияет на обеспечение надзора и подотчетности, равно как и не затрагивает людские ресурсы. Механизм не является процессом планирования, он не заменяет и не изменяет стратегические приоритеты Организации, определяемые в твердо установившемся порядке. В методологии определения важности программ используются документы и механизмы планирования Организации Объединенных Наций, которые уже согласованы на страновом уровне, такие как Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, комплексные стратегические рамки и процесс призыва к совместным действиям, с целью оценки степени важности программ. Результаты оценки позволяют руководителям программ странового уровня определить, необходимо ли пересмотреть деятельность по программам или порядок осуществления программ, с тем чтобы не выходить за пределы известных приемлемых рисков или в целях уменьшения уровня таких рисков. По сути, цель состоит в определении программ, которые нуждаются в дополнительных мерах по управлению рисками, чтобы Организация могла осуществить наиболее важные элементы программ, согласованных с государствами-членами.

48. Органы управления и координации определения степени важности программ рассматривают варианты будущих функций надзора и координации. В 2015 году, который планируется как переходный период, будет оказываться постоянная поддержка тиражированию на местах, распространению электронного обучения и передовых методов, разработке онлайновой платформы для управления результатами и проведению программ подготовки инструкторов. На январь 2016 года запланирована полная институционализация механизма определения степени важности программ, чтобы он стал самообеспечивающимся компонентом в деятельности Организации. Впоследствии для его использования потребуется только минимальная поддержка, включающая небольшой секретариат с неполной нагрузкой и помощь, оказываемую главным образом посредством онлайновых ресурсов и специальных видеоконференций между Центральными учреждениями и полем.

49. **Г-н Руис Массьё** (Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам), представляя соответствующий доклад

Консультативного комитета (A/69/786), говорит, что Консультативный комитет признает значение механизма определения степени важности программ и его роль в обеспечении охраны и безопасности персонала. Однако Комитет отмечает, что доклад Генерального секретаря не содержит заключительные выводы Рабочей группы высокого уровня по вопросу о степени важности программ, предназначенные для рассмотрения и утверждения Генеральной Ассамблеей, как это предусмотрено в резолюции 67/254 A Генеральной Ассамблеи. В связи с этим Консультативный комитет рекомендует Ассамблее просить Генерального секретаря вновь представить в кратчайшие сроки доклад, содержащий заключительные выводы.

50. Что касается финансирования программы, Консультативный комитет полагает, что не следовало относить взнос Департамента операций по поддержанию мира и Департамента полевой поддержки в размере 10 000 долл. США на вспомогательный счет для операций по поддержанию мира; он продолжит заниматься этим вопросом в контексте рассмотрения доклада Генерального секретаря о предлагаемом бюджете вспомогательного счета на период 2015/16 года.

51. **Г-н Дэвидсон** (Южная Африка), выступая от имени Группы 77 и Китая, говорит, что охрана и безопасность имеют значение для всего персонала, операций и помещений Организации Объединенных Наций и Группа продолжит осуществлять меры поддержки, призванные обеспечить согласованное, эффективное, ответственное и своевременное реагирование в случае угрозы безопасности и других чрезвычайных ситуаций. Однако основная ответственность за обеспечение охраны и безопасности персонала и помещений Организации Объединенных Наций лежит на принимающей стране. Положения об охране и безопасности, обеспечиваемых Организацией Объединенных Наций, не могут действовать в изоляции или без проведения соответствующих консультаций с государствами-членами. Таким образом, система уровней обеспечения безопасности должна предусматривать тщательную координацию и тесное сотрудничество с принимающей страной.

52. Признавая усилия, предпринимаемые Рабочей группой высокого уровня по вопросу о степени важности программ, Группа вместе с тем отмечает, что в докладе Генерального секретаря (A/69/530) отсутствует подробная информация об оперативной деятельности по осуществлению этой инициативы. Она также обеспокоена в связи с тем, что Генеральный секретарь не представил заключительные выводы Рабочей группы высокого уровня на рассмотрение и утверждение Генеральной Ассамблеей, как того требует ее резолюция 67/254 A. В этой связи Группа просит Генерального секретаря представить такой доклад Ассамблее в кратчайшие сроки.

53. Организация нуждается в четких критериях для определения потребностей в плане безопасности и оценки угроз и рисков в мировом масштабе, чтобы Департамент по вопросам охраны и безопасности был способен реагировать в случае любой чрезвычайной ситуации. Группа признает усилия Генерального секретаря по разработке стандарта охраны и безопасности, а также принятие системы уровней обеспечения безопасности системой управления безопасностью Организации Объединенных Наций. Новая модель управления рисками должна учитывать мандаты на разные виды деятельности Организации Объединенных Наций и различные варианты рисков и уровни угрозы в разных местах.

54. Предусмотренные мандатами программы и услуги должны осуществляться эффективно при одновременном обеспечении охраны и безопасности персонала, помещений и имущества Организации Объединенных Наций. Группа будет обращаться за дополнительной информацией о деталях этапов, базовых показателей и сроков в отношении механизма определения степени важности программ и уровня важности программ, а также о направлениях подотчетности и ответственности и системе подчинения всех ответственных за полевую безопасность как на месте службы, так и во вспомогательных структурах системы Организации Объединенных Наций.

Пункт 113 повестки дня: Назначения для заполнения вакансий во вспомогательных органах и другие назначения (*продолжение*)

b) Назначения членов Комитета по взносам (*продолжение*) (A/69/102/Add.2)

55. **Председатель** обращает внимание Комитета на записку Генерального секретаря, в которой указывается, что г-н Дэ Чон Ю (Республика Корея) слагает с себя полномочия члена Комитета по взносам с 30 января 2015 года, что правительство Республики Корея предложило кандидатуру г-жи Сон Ми Юн для заполнения вакансии на оставшуюся часть срока полномочий, истекающего 31 декабря 2017 года, и что ее кандидатура была одобрена Группой госу-

дарств Азии и Тихого океана (A/69/102/Add.2). Как он понимает, Комитет желает рекомендовать назначение кандидата путем аккламации.

56. *Г-жа Сон Ми Юн (Республика Корея) рекомендуется путем аккламации для назначения в Комитет по взносам на срок, начинающийся 30 января 2015 года и заканчивающийся 31 декабря 2017 года.*

Заседание закрывается в 11 ч. 35 м.