

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: Limited
23 February 2015
Russian
Original: English

**Специальный комитет по Уставу
Организации Объединенных Наций
и усилению роли Организации**
17–25 февраля 2015 года

Проект доклада

Докладчик: Себастьян Рогач (Хорватия)

**V. Методы работы Специального комитета и определение
новых тем****A. Методы работы Специального комитета**

1. Вопрос о методах работы Специального комитета затрагивался несколькими делегациями в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 276-м и 277-м заседаниях 17 и 18 февраля 2015 года, и был рассмотрен на 3-м заседании Рабочей группы полного состава.
2. Несколько делегаций подчеркнули необходимость активизации работы Специального комитета, особенно в контексте семидесятой годовщины Устава. Были также отмечены возможности Специального комитета в части содействия активизации деятельности Организации.
3. Несколько делегаций продолжали настоятельно призывать к тому, чтобы Специальный комитет рассмотрел на приоритетной основе пути и средства совершенствования методов своей работы и повышения ее эффективности в целях выполнения принятого в 2006 году решения о методах работы, как это предусматривается в пункте 3(е) резолюции 69/122 Генеральной Ассамблеи. Несколько делегаций подчеркнули, что прежде чем рассматривать какие-либо новые пункты повестки дня необходимо, чтобы государства провели обзор всех уже имеющихся пунктов с анализом целесообразности их дальнейшего обсуждения и с учетом их сохраняющейся актуальности и вероятности достижения по ним консенсуса в будущем.



4. Несколько делегаций особо отметили, что деятельность Специального комитета должна быть подвергнута анализу с целью устранения параллелизма с работой органов, рассматривающих такие же или аналогичные вопросы, и с тем, чтобы пункты, рассматривавшиеся в других органах, не дублировались Специальным комитетом. Несколько делегаций вновь заявили, что Специальному комитету следует рассмотреть вопрос о периодичности и продолжительности своих заседаний — возможно с принятием решения собираться раз в два года и сократить продолжительность своих сессий. Некоторые делегации высказались за то, чтобы Специальный комитет обсудил, как использовать свои ресурсы и время с максимальной эффективностью.

5. Некоторые делегации высказались против любых предложений о сокращении продолжительности сессий Специального комитета и отказе от их проведения с ежегодной периодичностью. Была также особо отмечена необходимость обеспечения более широких возможностей для субстантивного и конструктивного обсуждения уже имеющихся и новых предложений. Было предложено назначать Бюро Специального комитета за три месяца до его сессий, что обеспечивало бы достаточное время для их планирования и подготовки, включая заблаговременное распространение документации.

6. Особый акцент был сделан на значительном потенциале Специального комитета, о котором свидетельствуют подготовленные им эпохальные документы, включая Манильскую декларацию о мирном разрешении международных споров. Несколько делегаций вновь подчеркнули, что полное выполнение мандата Комитета зависит от политической воли государств и полноценного внедрения и оптимизации методов работы Комитета, включая выстраивание весомой тематической повестки дня, которая позволила бы оптимально использовать ресурсы. Было отмечено, что некоторые государства блокируют рассмотрение представленных в Комитет предложений, не выдвигая при этом никаких субстантивных аргументов.

7. Несколько делегаций сделали особый акцент на продолжении рассмотрения пунктов и предложений, касающихся поддержания международного мира и безопасности, в особенности тех, которые затрагивают функции Генеральной Ассамблеи. Несколькими делегациями было отмечено, что Специальный комитет представляет собой надлежащий форум для рассмотрения предложений о реформировании, которые позволят повысить эффективность Организации.

В. Определение новых тем

8. Вопрос об определении новых тем рассматривался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 276-м и 277-м заседаниях Специального комитета 17 и 18 февраля 2015 года, и на 3-м заседании Рабочей группы полного состава.

9. Ряд делегаций напомнили о новых темах, предложенных на предыдущих сессиях Специального комитета, и призвали к их конструктивному рассмотрению. Несколько делегаций заявили, что Комитет мог бы внести вклад в проработку правовых вопросов, касающихся реформы и активизации работы Организации и ее органов, включая вопросы, относящиеся к ролям и прерогативам Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Было также высказано мнение о том, что рассмотрение Специальным комитетом новых предложений по под-

держанию международного мира и безопасности способствовало бы усилению роли Организации.

10. Прозвучало мнение о том, что Специальному комитету не следует рассматривать новые предложения, которые могли бы повлечь за собой внесение поправок в Устав, без прямого поручения Генеральной Ассамблеи; такие предложения должны взвешенно рассматриваться в общем контексте реформы Организации Объединенных Наций. Было высказано мнение, что Специальному комитету следует проявлять осторожность в части включения новых тем в свою программу работы и что любые новые темы должны иметь практическую направленность без какой-либо политической окраски.

11. На 3-м заседании Рабочей группы полного состава представитель Ганы внес на рассмотрение предложение, озаглавленное «Концептуальный документ Ганы по усилению взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями или соглашениями в мирном разрешении споров» (A/AC.182/L.137), отметив при этом, что в нем учтена важная роль региональных организаций в достижении общих целей Организации Объединенных Наций. Было особо отмечено, что данное предложение преследует цель устранения любых пробелов во взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в части координации их деятельности в таких областях, как, например, региональная безопасность, превентивная дипломатия, поддержание мира и постконфликтное миростроительство. Была также высказана просьба о рассмотрении этого предложения в рамках пункта «Поддержание международного мира и безопасности», а не в рамках пункта «Определение новых тем».

12. Несколько делегаций высказались в поддержку внесенного предложения, причем некоторые делегации сочли, что его было бы правильнее рассматривать в рамках пункта «Мирное разрешение споров». Некоторые делегации высказали мнение о том, что целесообразно продолжить изучение тематики взаимоотношений между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в контексте мирного разрешения споров, невзирая на предыдущие резолюции Генеральной Ассамблеи по этому вопросу. Была подчеркнута важность того, чтобы при содействии поддержанию международного мира и безопасности такие региональные организации действовали в соответствии с Уставом. Было предложено также гармонизировать употребление терминов «региональные организации» и «региональные органы или соглашения» в интересах обеспечения более точного соответствия формулировкам, используемым в Уставе.

13. Другие делегации подчеркнули важное значение выявления пробелов и недопущения дублирования обсуждений по вопросам взаимоотношений между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, уже проходящих в рамках других форумов Организации. Было предложено также включить в предложение ссылку на заявления Совета Безопасности и другие соответствующие документы по региональному сотрудничеству.

14. Было предложено улучшить предложение путем вынесения конкретных рекомендаций по его предмету, что позволило бы придать предложению более практический характер и пояснить его цели.

15. Делегация-автор документа заявила о своей готовности учесть высказанные конструктивные замечания и провести неофициальные консультации по этому вопросу.
