



# 大会

第六十九届会议

## 正式记录

Distr.: General  
19 January 2015  
Chinese  
Original: English

### 第三委员会

#### 第 43 次会议简要记录

2014 年 11 月 11 日星期二上午 10 时在纽约总部举行

主席： 戴维斯先生.....(牙买加)

### 目录

议程项目 66：消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)

(a) 消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)

议程项目 67：人民自决的权利(续)

议程项目 68：促进和保护人权(续)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)

(c) 人权状况及特别报告员和代表的报告(续)

本记录可以更正。更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理股股长(srcorrections@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

14-64468 X (C)



请回收



上午 10 时 05 分宣布开会。

**议程项目 66: 消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)**

**(a) 消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)(A/C.3/69/L.56 和 A/C.3/69/L.57)**

决议草案 A/C.3/69/L.56: 打击美化纳粹主义和其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的做法

1. **Lukiyantsev 先生**(俄罗斯联邦)介绍了该决议草案。他说, 孟加拉国、印度、尼日尔、卢旺达、塞舌尔和斯里兰卡加入了提案国行列。提案国将在代表团的提案基础上起草一份最新决议草案。

2. 自俄罗斯联邦最先提出打击美化纳粹主义的倡议供大会审议至今已将近十年时间。不过, 自大会通过关于该事项的第 68/150 号决议以来的各项活动表明, 该倡议仍然意义重大。对该决议的支持逐年增强, 这表明全球正认识到这些问题的威胁。该决议的所有提案国完全支持当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为问题特别报告员。

3. 全球金融和经济危机的不利后果巩固了右翼势力、政党和各种极端运动的地位, 而这些势力日益青睐纳粹和新纳粹意识形态。针对国内少数民族、种族、语言和宗教群体、移民和难民的攻击和暴力行为日益猖獗。种族口号越来越多地出现在政治平台和党派中, 而侵略性民族主义常常被作为所谓的“民主选举运动”的永久特征。

4. 显而易见, 需要加强对纳粹主义和法西斯主义的防范。最近, 有人试图表明那些在民族解放运动中与法西斯运动同流合污反对反希特勒联盟参与者的人员的立场。这种行径以及为纳粹分子树立纪念碑、将摆脱纳粹主义纪念日变为悼念日以及试图破坏反纳粹主义英雄纪念碑的行为, 不仅是对反法西斯运动退伍军人的不敬, 而且落入了那些倡导“种族纯粹”和基于种族或民族理由歧视的人员的圈套, 更别提其为年轻一代树立的坏榜样。

5. 自纳粹主义在第二次世界大战中被打败已经过去了将近 70 年的时间, 但仍然有人试图篡改历史。试图复议或贬低对纽伦堡审判文件中所列意识形态评估的行为是不可接受的, 纽伦堡审判文件明确和毫不含糊地谴责那些侵犯他人权利和尊严、否认所有人无论其种族、民族、宗教或语言一律平等原则的人员所犯的罪行。继续缅怀那些为了没有纳粹主义和法西斯主义的将来而献出其生命者是各国共同的义务。

6. **Sharma 女士**(委员会秘书)说, 巴西和缅甸加入了提案国行列。

决议草案 A/C.3/69/L.57: 《消除一切形式种族歧视国际公约》

7. **Frankinet 女士**(比利时)还代表斯洛文尼亚发言, 介绍了该决议草案。波斯尼亚和黑塞哥维那、摩洛哥、土耳其以及委内瑞拉玻利瓦尔共和国加入了提案国行列。主要提案国决定将案文编成程序文件, 因此其将仅涉及执行《消除一切形式种族歧视国际公约》的四个关键要素。

8. 她对大会关于加强和增进人权条约机构体系有效运作的第 68/268 号决议给予消除种族歧视委员会一周额外会议时间以及时处理积压的报告这一事实表示欢迎。为了保证反对种族歧视工作的有效性, 《公约》必须获得政治支持, 而且尽可能在法律中得以实施。在此方面, 邀请秘书长继续其在《公约》批准情况报告方面的工作。敦促所有会员国批准与委员会财务状况有关的《公约》修正案。通过秘书长有关委员会财务状况的报告, 可以以更高效的方式监测向委员会支付应付款项的情况, 秘书长的报告督促逾期未付款的会员国结清其未清偿的债务。就该决议草案而言, 大会邀请秘书长提交有关消除一切种族歧视的年度报告。

9. **Sharma 女士**(委员会秘书)说, 阿尔巴尼亚、安道尔、印度、以色列、摩纳哥、巴拿马和圣马力诺加入了提案国行列。

议程项目 67：人民自决的权利(续)(A/C.3/69/L.53 和 A/C.3/69/L55)

决议草案 A/C.3/69/L.53：以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使人民自决权

10. **Moreno Guerra 女士**(古巴)说，该决议草案提请注意以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使人民自决权这一严重问题。有必要编制、提交并讨论有关填补现有空白、促进更好地保护人权(尤其是人民的自决权)以及解决当前与雇佣军或雇佣军相关活动相关的威胁(例如军事和私营安全企业的行动)的可能原则或准则的具体提案。阿尔及利亚、白俄罗斯、中国、朝鲜民主主义人民共和国、萨尔瓦多、印度、伊朗伊斯兰共和国、尼日利亚、俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯以及津巴布韦加入了提案国行列。

11. **Sharma 女士**(委员会秘书)说，埃及、老挝人民民主共和国、利比亚、缅甸、尼日尔、斯里兰卡和乌干达加入了提案国行列。

决议草案 A/C.3/69/L.55：普遍实现人民自决的权利

12. **Khan 先生**(巴基斯坦)介绍了该决议草案。他说，冈比亚、格林纳达、马达加斯加、乌干达和赞比亚加入了提案国行列。该决议草案的案文与去年一致通过的大会第 67/157 号决议相同，只有一些技术方面的更新。在案文中，大会重申了自决权作为有效保障和尊重其他人权的前提的重要地位，声明其反对外国军事干预、侵略和占领行径，并对此类行径造成的成百上千万难民和境内流离失所者的困境表示谴责。

议程项目 68：促进和保护人权(续)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)(A/C.3/69/L.26、A/C.3/69/L.34、A/C.3/69/L.35、A/C.3/69/L.39、A/C.3/69/L.40、A/C.3/69/L.41、A/C.3/69/L.42、A/C.3/69/L.43 和 A/C.3/69/L.47)

决议草案 A/C.3/69/L.26：数字时代的隐私权

13. **Antonio de Aguiar Patriota 先生**(巴西)还代表德国发言。他介绍了决议草案，该草案是 2013 年一致

通过的大会第 68/167 号决议的后续。联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)关于数字时代的隐私权的报告(A/HRC/27/37)是根据第 68/167 号决议提交的，该报告确认，许多国家缺乏相关的国家立法，程序保障不完善，且监测和监控方案的监管机制工作效率低下，所有这些导致对任意或非法干涉隐私权的行为缺乏问责。该报告强调，需要对这些问题进行深入的分析，就监控实践的相关必要性、比例性和合法性原则提供切实可行的指导以及对那些隐私权被侵犯的人员采取有效的补救措施。

14. 2014 年 9 月，各会员国、人权高专办、特别程序任务负责人、学术界以及民间社会在日内瓦举行了小组讨论，讨论确认为创建特别程序任务提供正当理由这个问题的重要性。在反恐主义过程中促进和保护人权与基本自由问题特别报告员最近提交的报告为该观点提供了进一步支持。

15. 该决议草案综合了这些因素，并忆及各国在行使其对个人的权力时应当始终履行其人权义务，例如在要求提供关于公民或外国人的数据或元数据时。收集和分析元数据可能比直接分析某人的通信内容更容易了解其私人生活，因此，可能更容易侵犯隐私权。一些国家相应地已经对元数据监测做出了专门规定。

16. 如果各国在反恐时忽略其国际人权义务，它们就破坏了自由和民主社会的原则。人权应当始终得到尊重，不论媒介、辖区、国籍、种族、性别或年龄如何。人类在线拓展其表达自由和个人生活时，有必要郑重同意保护在线和离线时的所有人权，包括隐私权。应当根据国际人权法规定的成员国的义务来解决各国在安全方面的任何合理关切。

17. **Sharma 女士**(委员会秘书)说，玻利维亚(多民族国)和萨尔瓦多加入了提案国行列。

决议草案 A/C.3/69/L.34：《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》

18. **Hilale 先生**(摩洛哥)还代表阿根廷和法国发言，他介绍了该决议草案。贝宁、玻利维亚多民族国、哥

伦比亚、古巴、厄瓜多尔、危地马拉、海地、印度、马里、摩纳哥、尼加拉瓜、巴拿马、摩尔多瓦共和国、萨摩亚、塞尔维亚和乌克兰加入了提案国行列。普遍批准《保护所有人员免遭强迫失踪国际公约》、认可强迫失踪问题委员会以及强迫或非自愿失踪问题工作组所做的持续性工作将极大地为受害者提供保护。

19. **Sharma 女士**(委员会秘书)说,安道尔、加拿大、萨尔瓦多、毛里塔尼亚和塞内加尔加入了提案国行列。

决议草案 **A/C.3/69/L.35**: 国际白化病宣传日

20. **Bari-Bari 先生**(索马里)说,该决议草案从本质上来讲复合程序。宣传国际白化病宣传日的目的是解决针对白化病人的全球歧视、暴力和污名行为。对白化病的误解导致了侵犯白化病人的根本人权的行爲,而且这种误解仍然阻碍保障白化病人的生命和安全。该决议草案是提交大会的旨在解决白化病人的困境的第一份倡议。索马里代表团希望宣传国际白化病宣传日能够确保公众看到、理解并更好地认识白化病人所面临的人权挑战。

21. **Sharma 女士**(委员会秘书)说,摩洛哥、尼日利亚、挪威、土耳其和阿拉伯联合酋长国加入了提案国行列。

决议草案 **A/C.3/69/L.39**: 打击基于宗教或信仰原因而针对他人实施的不容忍、丑化、污蔑、歧视、暴力煽动和暴力侵害行为

22. **Abdulbaqi 女士**(沙特阿拉伯)代表伊斯兰合作组织的成员国发言,她介绍了该决议草案。卢旺达和委内瑞拉玻利瓦尔共和国加入了提案国行列。该决议草案的提案国致力于继续推进人权理事会关于该议题的第 16/18 号决议的出色工作,且重申了伊斯兰合作组织秘书长呼吁各国促进和平、宽容和尊重的国内环境的八点计划。除技术更新之外,该决议草案纳入了关于恐怖分子和武装组织将宗教和信仰作为其行动的替罪羊方面现状的新内容,还加入了关于问责的新内容。该决议草案还提及大会关于构建一个反对暴力

和暴力极端主义的世界的第 68/127 号决议。伊斯兰合作组织与相关各方经过协商,同意将决议草案序言第 8 段的内容修改为:“谴责恐怖分子及极端组织和运动基于宗教或信仰原因而针对他人实施的罪行,并对试图将这些行径与任何具体的宗教或信仰相联系的行为感到遗憾”。

23. **Sharma 女士**(委员会秘书)说,乌干达加入了提案国行列。

决议草案 **A/C.3/69/L.40**: 宗教或信仰自由

24. **Cardi 先生**(意大利)代表欧洲联盟的成员国发言,他介绍了决议草案。他说,多米尼加共和国、萨尔瓦多、新西兰、大韩民国、摩尔多瓦共和国和圣马力诺加入了提案国行列。捍卫宗教或信仰自由作为一项普遍人权以及打击基于宗教或信仰原因而实施的不容忍和歧视行为是欧洲联盟人权政策的重中之重。促进宗教容忍、尊重多样性以及相互理解对营造有利于全民充分享有宗教或信仰自由的环境至关重要。欧洲联盟有关促进和保护宗教或信仰自由的准则明确表明了各地所有人享有该人权的重要性。敦促各国作出更大的努力,包括通过落实有关宗教或信仰自由的普遍定期审议建议。以协商一致方式通过该决议草案将向世界发出一个强有力的集体信号。

25. **Sharma 女士**(委员会秘书)说,阿尔巴尼亚、摩纳哥和塞尔维亚加入了提案国行列。

决议草案 **A/C.3/69/L.41**: 促进和平作为人人充分享受所有人权的必要条件

26. **Moreno Guerra 女士**(古巴)介绍了该决议草案。她说,阿尔及利亚、白俄罗斯、喀麦隆、中国、科摩罗、朝鲜民主主义人民共和国、多米尼加共和国、萨尔瓦多、印度、伊朗伊斯兰共和国、尼日利亚、俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯、阿拉伯叙利亚共和国以及津巴布韦加入了提案国行列。该决议重申各国义务保护和促进和平。各项政策都应当致力于消除战争和促进和平解决国际争端,同时坚持《联合国宪章》有关主权、领土完整和不干涉内政的原则。

27. **Sharma 女士**(委员会秘书)说,刚果、老挝人民民主共和国、利比亚、马里、尼日尔、圣卢西亚、斯里兰卡和越南加入了提案国行列。

决议草案 [A/C.3/69/L.42](#): 食物权

28. **Moreno Guerra 女士**(古巴)介绍了该决议草案。她说,阿尔及利亚、亚美尼亚、巴巴多斯、白俄罗斯、喀麦隆、中国、科摩罗、哥斯达黎加、朝鲜民主主义人民共和国、多米尼加共和国、危地马拉、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、尼日利亚、巴拉圭、大韩民国、俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯、阿拉伯叙利亚共和国、特立尼达和多巴哥、土耳其以及津巴布韦加入了提案国行列。食物权在各项国际文书中得到了广泛认可,但远没有得到充分落实。全球经济形势使世界饥饿状况雪上加霜。她敦促各国及联合国各机构、方案和基金采取紧急措施终止危机,并捍卫食物权和粮食安全。

29. **Sharma 女士**(委员会秘书)说,安提瓜和巴布达、巴哈马、布基纳法索、布隆迪、佛得角、智利、刚果、科特迪瓦、刚果民主共和国、埃及、圭亚那、老挝人民民主共和国、利比亚、马达加斯加、马里、毛里塔尼亚、摩纳哥、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、尼日尔、巴拿马、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、斯里兰卡、塔吉克斯坦、乌干达、坦桑尼亚联合共和国和越南加入了提案国行列。

决议草案 [A/C.3/69/L.43](#): 促进建立一个民主和公平的国际秩序

30. **Moreno Guerra 女士**(古巴)介绍了该决议草案。她说,阿尔及利亚、白俄罗斯、喀麦隆、中国、科摩罗、朝鲜民主主义人民共和国、萨尔瓦多、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、尼日利亚、俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯、阿拉伯叙利亚共和国和津巴布韦加入了提案国行列。该决议草案肯定了促进建立一个民主、公平且能够促进所有人的国际秩序的重要性和必要性,尤其是考虑到经济和金融危机及其对发展中国家的影响。她尤其提请注意第 11 段。

31. **Sharma 女士**(委员会秘书)说,布基纳法索、布隆迪、刚果、科特迪瓦、老挝人民民主共和国、利比亚、马里、毛里塔尼亚、缅甸、尼日尔、圣卢西亚和越南加入了提案国行列。

决议草案 [A/C.3/69/L.47](#): 法外处决、即决处决或任意处决

32. **Pöysäri 先生**(芬兰)代表丹麦、芬兰、冰岛、挪威和瑞典介绍了该决议草案。他说,立陶宛、新西兰、大韩民国、摩尔多瓦共和国、圣马力诺、前南斯拉夫的马其顿共和国和乌克兰加入了提案国行列。生命权和打击有罪不罚是该决议草案的核心内容,同时还介绍了两个新要素:承认区域人权体系在保护全球人民不被随意剥夺生命权方面的积极作用以及法外处决、即决处决或任意处决与强迫失踪之间的联系。要求各代表团表现出最大的灵活性,目的是起草一份能够获得最广泛支持的案文。

33. **Sharma 女士**(委员会秘书)说,阿尔巴尼亚、安道尔、贝宁和哥伦比亚加入了提案国行列。

议程项目 68(c): 促进和保护人权: 人权状况及特别报告员和代表的报告

决议草案 [A/C.3/69/L.31](#): 阿拉伯叙利亚共和国人权状况

34. **Al-Thani 女士**(卡塔尔)说,安道尔、博茨瓦纳、利比亚、摩尔多瓦共和国、圣马力诺、塞舌尔和前南斯拉夫的马其顿共和国加入了提案国行列。大会仍需要解决阿拉伯叙利亚共和国持续恶化的人权状况。该决议草案表明,国际社会强烈谴责严重侵犯人权和违反国际人权法现象,并对不断升级的暴力行为表示愤怒。各方应当立即终止各种违反和滥用国际人权法的行为,并采取一切适当的措施来保护平民和人道主义工作者。该决议草案还谈及问责和出现极端主义的问题,并谴责伊拉克和黎凡特伊斯兰国(伊黎伊斯兰国)、企图夺取政权的民兵、依附于基地组织的恐怖主义组织和其他极端主义组织实施的恐怖主义行径和暴力行为。卡塔尔代表团希望该决议草案能有助于推动联合国为满足利比亚人民对建立文明、民主和多元

国家的合理期望并找到政治方案来解决危机而作出的各项努力。

35. **Sharma 女士**(委员会秘书)说,毛里塔尼亚加入了提案国行列。

36. **Ja'afari 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)作行使答辩权发言。他说,在过去四年里,叙利亚一直遭受恐怖主义之苦,令人愤怒的是,其他国家不但保持沉默,而且竟然支持对叙利亚公民实施了恐怖暴力行径的塔克菲里雇佣军。尽管叙利亚做出了不懈努力,以使各会员国关注恐怖主义行为、屠杀、破坏基础设施和宗教活动场所、招募童子军、强奸和绑架基督教和穆斯林宗教人员等行径,但国际社会并未做出任何回复。各国不但完全忽略了这些不可辩驳的事实,反而坚持提交选择的、政治化的单边决议草案,而且声称这些决议草案的目的是促进和保护叙利亚的人权。

37. 这些决议草案存在偏见,错误地描述了叙利亚的人权状况。更糟糕的是,这些决议草案是由为叙利亚、伊拉克以及其他地方的瓦哈比派塔克菲里恐怖主义提供赞助的国家提交的。其唯一的动机便是将叙利亚政府魔鬼化,但叙利亚政府在解决危机以及打击由法国、以色列、约旦、卡塔尔、沙特阿拉伯和土耳其等国政府赞助的恐怖主义方面做出了建设性的巨大努力。阿拉伯叙利亚共和国代表团已经于 2014 年 10 月 10 日和 11 月 23 日向各会员国发送了两份普通照会,其中列出了该决议草案中的谬论和失实陈述。

38. 大多数成员国,包括不结盟国家运动、伊斯兰合作组织和阿拉伯国家联盟的成员国,都强调不能将人权问题用于政治目的,并且应当通过建设性对话以及在联合国人权机制框架内合作的方式促进和保护人权。但是,卡塔尔和沙特阿拉伯已经表明其决定肆无忌惮地违反其义务。此外,该决议草案用 25 段的篇幅对叙利亚政府做出了毫无根据的指控,但是仅在 5 段中提到了恐怖主义。而且是在指出需要根据安全理事会相关决议终止此类活动时提到的恐怖主义;但沙特阿拉伯和卡塔尔没有资格讨论打击恐怖主义这一问题,因为自 1980 年代阿富汗战争爆发以来沙特阿

拉伯和卡塔尔一直在明目张胆地支持恐怖主义,包括 2001 年 9 月 11 日发生在纽约的恐怖袭击以及在阿富汗、埃及、印度、伊拉克、黎巴嫩、马里、尼日尔、尼日利亚和叙利亚臭名昭著的塔克菲里恐怖主义。

39. 遗憾的是,该决议草案的起草者选择错误地利用和理解安全理事会第 2170(2014)号和第 2178(2014)号决议来支持恐怖组织及其赞助国。他们将“外国战士”理解为那些与叙利亚一道打击由雇佣军、伊拉克和黎凡特伊斯兰国、胜利阵线及其附属组织发起的恐怖主义活动的人员,而不是那些来自超过 84 个国家的成千上万外国恐怖分子,包括成千上万来自沙特阿拉伯和海湾国家的战士,上述两项决议中都提到了这些人。此外,“政权”这一术语的使用违反了联合国的各项原则和程序,揭示了决议草案起草者对叙利亚政府及人民的政治动机。沙特阿拉伯或卡塔尔都没有议会或宪法,这两个国家的公民都被剥夺了其基本人权,而且其政府招募儿童参加恐怖主义行动,并依据极端解释向叙利亚和黎巴嫩派遣恐怖分子,这些极端解释使阿拉伯人和伊斯兰人声名狼藉。

40. 卡塔尔的立场尤其具有讽刺意味。胜利阵线受以色列的直接支持,而卡塔尔一直在为该阵线提供资金,其绑架了联合国脱离接触观察员部队(观察员部队)在被占领的叙利亚戈兰工作的工作人员。卡塔尔的政策导致伊拉克、利比亚、叙利亚以及其他地方的人民失去了生命。叙利亚政府和人民认为以色列、沙特阿拉伯、卡塔尔和土耳其的统治者应当为所有的流血牺牲负责。

41. 各会员国应当客观地审视草案、其支持者的动机以及其背后的真正目的。各会员国应当对其予以反对,以采取建设性的行动,而非挑出某一个国家说事。为世界范围内的恐怖主义提供支持的国家没有权利提交关于促进和保护叙利亚或其他地区人权的决议草案,也没有权利就人权的具体问题与国际社会对话,因为人权问题有其自己的规定,决不能被政治化。叙利亚支持就世界范围内的人权状况展开讨论,这也是叙利亚参与建立人权理事会的原因。

42. **Al-Thani 女士**(卡塔尔)作行使答辩权发言。她说,叙利亚非法政权代表的指控毫无根据。自危机伊始,卡塔尔就决定不对那些旨在将公众的视线从叙利亚人民的实际遭遇转移开来的无礼行为做任何回复。该决议草案是代表 60 多个会员国提交的。叙利亚政权的代表未能就该决议草案中所包含的关切做出解答,而是通过攻击决议草案的提案国,企图将公众视线从叙利亚政权对其自己的人民所犯的战争罪、危害人类罪及违反国际人权法和国际人道主义法的行为上转移开来,而这完全是徒劳。

43. 努力支持国际法的国家,叙利亚政权的代表都指控其支持恐怖主义。正如阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会的报告中所描述的,该政权继续对叙利亚人民使用化学武器,这是严重的恐怖行径,国际社会应当对这些行径的犯罪人问责。该政权的压迫政策并不是为了打击恐怖主义,事实上,这些政策是恐怖主义蔓延的主要原因。卡塔尔认识到该区域及世界范围内恐怖组织和外国战士的威胁,并将继续与国际社会合作,以根除该区域的所有恐怖主义,包括叙利亚政权的国家恐怖主义。

44. 卡塔尔代表团支持该决议草案是为了解决叙利亚政权及其他各方(包括极端主义组织)对叙利亚人民犯下的罪行。卡塔尔国明确重申其反对一切形式和表现的恐怖主义。通过支持该决议草案,各会员国将向叙利亚人民传递一个信息,即犯罪分子一定会受到惩罚。

45. **Ja'afari 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)作行使答辩权发言。他说,卡塔尔代表在提交题为“阿拉伯叙利亚共和国的人权状况”的决议草案时再一次提到了

“叙利亚非法政权”,这暴露了卡塔尔的真实政策。在他看来,那么卡塔尔代表所指的政权是叙利亚呢?还是阿拉伯叙利亚共和国?事实上,缺乏合法性的是卡塔尔;卡塔尔代表用了“卡塔尔国”一词,似乎暗示其国家地位还存在质疑。卡塔尔一直在支持被占领的叙利亚戈兰、土耳其-叙利亚边境以及埃及、伊拉克、黎巴嫩和叙利亚境内的恐怖主义,这违反了《联合国宪章》和国际法。如果卡塔尔代表明白这一点的话,那么令人担忧;但如果她不了解这一点,那更令人担忧。

46. 卡塔尔塔克菲里恐怖主义非法政权的代表团做出了虚假的控诉,误读了禁止化学武器组织的报告,而叙利亚是该组织的一名成员。迄今为止,禁止化学武器组织仅发布了一些临时报告,这些报告都宣告叙利亚政府无罪。这是一个技术问题,正在海牙进行探讨;在第三委员会讨论该问题是不合适的。但是,联合国讨论卡塔尔政权向胜利阵线在卡塔尔的银行账号支付了数百万美元的赎金这一事实是合适的,因为胜利阵线已被列入安全理事会制裁的恐怖主义实体。卡塔尔政权是非法的,而且是彻头彻尾的恐怖分子。为了使其支付赎金的行为显得合理,其称自己为调停者,根据安全理事会第 2133(2014)号决议,这与《联合国宪章》第七章相悖。

47. 在宣称支持叙利亚的人权之前,卡塔尔政权的代表自己应当学习《联合国宪章》和安全理事会各项决议的条款以及国际法的各项原则。卡塔尔本身绝不是世界上的民主绿洲。事实上,卡塔尔对待移徙工人的方式令人质疑是否应当在卡塔尔举行国际体育赛事。

上午 11 时 35 分散会。