



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят девятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
19 January 2015
Russian
Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 43-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 11 ноября 2014 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Дэвис..... (Ямайка)

Содержание

Пункт 66 повестки дня: Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (*продолжение*)

- а) Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (*продолжение*)

Пункт 67 повестки дня: Право народов на самоопределение (*продолжение*)

Пункт 68 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Группы контроля за документацией (srcorrections@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

Пункт 66 повестки дня: Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (продолжение)

а) Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (продолжение) (A/C.3/69/L.56 и A/C.3/69/L.57)

Проект резолюции A/C.3/69/L.56: Борьба с героизацией нацизма и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

1. **Г-н Лукьянцев** (Российская Федерация), представляя проект резолюции, говорит, что к числу его авторов присоединились Бангладеш, Индия, Нигер, Руанда, Сейшельские Острова и Шри-Ланка. Авторы подготовят обновленный проект резолюции на основе предложений, внесенных делегациями.

2. Вскоре исполнится десять лет с того дня, когда Российская Федерация впервые выступила с инициативой рассмотреть на Генеральной Ассамблее вопрос о борьбе с героизацией нацизма. Однако события, произошедшие со времени принятия резолюции 68/150 Генеральной Ассамблеи по данному вопросу, свидетельствуют о том, что данная инициатива, к сожалению, не стала менее актуальной. С каждым годом ширится поддержка резолюции, и это говорит о том, что угроза, которую представляют собой эти проблемы, признается во всем мире. Все авторы резолюции полностью поддерживают Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.

3. Негативные последствия глобального финансово-экономического кризиса укрепили позиции правых сил, политических партий и разного рода экстремистских движений, которые все больше и больше тяготеют к нацистской и неонацистской идеологии. Все более частыми становятся случаи нападения и актов насилия в отношении национальных, этнических, языковых и религиозных меньшинств, иммигрантов и беженцев. Расистские лозунги все чаще становятся общей частью политических платформ и партий, в то время как агрессивный национализм нередко воспринимается как неизменный компонент так называемых демократических выборных кампаний.

4. Ясно, что необходимо активизировать вакцинацию от нацизма и фашизма. Недавно в Европе предпринимались попытки объявить тех, кто сотрудничал с фашистским движением против антигитлеровской коалиции, участниками национально-освободительных движений. Подобные действия, равно как и сооружение монументов в честь нацистов, объявление дней освобождения от фашизма днями траура и попытки разрушить памятники, воздвигнутые в честь тех, кто сражался с фашизмом, являются не только кощунством по отношению к ветеранам антифашистского движения, но и играют на руку тем, кто выступает за «расовую чистоту» и дискриминацию по расовому или этническому признаку, не говоря уже о пагубном примере, который они подают молодому поколению.

5. Спустя почти 70 лет после разгрома нацизма во Второй мировой войне все еще продолжают попытки фальсифицировать историю. Неприемлемо пытаться пересмотреть или сгладить оценку этой идеологии, данную в документах Нюрнбергского процесса, который однозначно и безоговорочно осудил преступления тех, кто попирает права и достоинство людей и отверг принцип равенства людей независимо от их расы, этнической принадлежности, религии или языка. Совместная обязанность государств заключается в сохранении памяти о тех, кто отдал свою жизнь за будущее, свободное от нацизма и фашизма.

6. **Г-жа Шарма** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Бразилия и Мьянма.

Проект резолюции A/C.3/69/L.57: Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации

7. **Г-жа Франкине** (Бельгия), выступая также от имени Словении, представляет проект резолюции. К числу авторов проекта резолюции присоединились Босния и Герцеговина, Венесуэла (Боливарианская Республика), Марокко и Турция. Основные авторы приняли решение сделать текст процедурным документом, и впредь он будет затрагивать только четыре ключевых элемента Международной конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

8. Оратор приветствует тот факт, что резолюция 68/268 Генеральной Ассамблеи об укреплении

и повышении эффективности функционирования системы договорных органов по правам человека предоставляет Комитету по ликвидации расовой дискриминации одну неделю для дополнительных заседаний, с тем чтобы устранить отставание в рассмотрении накопившихся докладов. Для того чтобы борьба с расовой дискриминацией была эффективной, Конвенция должна получить политическую поддержку и, по возможности, иметь наиболее широкое воплощение в законодательстве. В связи с этим к Генеральному секретарю обращается просьба продолжать работу по докладу о положении дел с ратификацией Конвенции. Ко всем государствам-членам обращен призыв ратифицировать поправку к Конвенции, касающуюся финансового положения Комитета. Более эффективный мониторинг состояния платежей Комитету можно будет вести посредством доклада Генерального секретаря о финансовом положении Комитета, поскольку в этом докладе к государствам-членам, имеющим задолженность, обращен настоятельный призыв выполнить свои оставшиеся непогашенными финансовыми обязательства. В тексте проекта резолюции Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря представить ежегодный доклад о борьбе против всех форм расовой дискриминации.

9. **Г-жа Шарма** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Албания, Андорра, Израиль, Индия, Монако, Панама и Сан-Марино.

Пункт 67 повестки дня: Право народов на самоопределение (*продолжение*) (A/C.3/69/L.53 и A/C.3/69/L.55)

Проект резолюции A/C.3/69/L.53: Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

10. **Г-жа Морено Герра** (Куба) говорит, что проект резолюции обращает внимание на серьезную проблему использования наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение. Необходимо подготовить, представить и обсудить конкретные предложения о потенциальных нормах или руководящих принципах, с тем чтобы заполнить существующие пробелы, содействовать более надежной защите прав человека, в частности права народов на самоопределение, и устранить текущие

угрозы, имеющие отношение к наемникам или связанным с ними действиям, таким как действия военных структур и частных охранных компаний. К числу авторов проекта резолюции присоединились Алжир, Беларусь, Зимбабве, Индия, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Нигерия, Российская Федерация, Сальвадор, Сент-Винсент и Гренадины.

11. **Г-жа Шарма** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Египет, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливия, Мьянма, Нигер, Уганда и Шри-Ланка.

Проект резолюции A/C.3/69/L.55: Всеобщее осуществление права народов на самоопределение

12. **Г-н Хан** (Пакистан), представляя проект резолюции, говорит, что к числу его авторов присоединились Гамбия, Гренада, Замбия, Мадагаскар и Уганда. Текст проекта резолюции взят без изменений из резолюции 67/157 Генеральной Ассамблеи, принятой консенсусом в прошлом году, и содержит чисто технические обновления. В этом тексте Генеральная Ассамблея вновь подтверждает основополагающий статус права на самоопределение как условия для эффективного гарантирования и соблюдения прочих прав человека, заявляет о своем неприятии актов иностранной военной интервенции, агрессии и оккупации и выражает сожаление по поводу участи миллионов беженцев и внутренне перемещенных лиц, оказавшихся оторванными от дома в результате таких актов.

Пункт 68 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод** (*продолжение*) (A/C.3/69/L.26, A/C.3/69/L.34, A/C.3/69/L.35, A/C.3/69/L.39, A/C.3/69/L.40, A/C.3/69/L.41, A/C.3/69/L.42, A/C.3/69/L.43 и A/C.3/69/L.47)

Проект резолюции A/C.3/69/L.26: Право на неприкосновенность личной жизни в эпоху цифровых технологий

13. **Г-н Антониу ду Агиар Патриота** (Бразилия), выступая также от имени Германии, представляет проект резолюции, которая основывается на резо-

люции 68/167 Генеральной Ассамблеи, принятой консенсусом в 2013 году. Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) о праве на неприкосновенность личной жизни в цифровой век (A/HRC/27/37), представленный в соответствии с резолюцией 68/167, подтверждает, что во многих государствах отсутствует адекватное национальное законодательство и имеются лишь слабые процедурные гарантии и неэффективные механизмы надзора в рамках программ мониторинга и слежения, и все это ведет к отсутствию ответственности за произвольное или незаконное нарушение права на неприкосновенность личной жизни. В докладе подчеркивается потребность в проведении глубокого анализа этих вопросов, разработке практических указаний с опорой на принципы необходимости, соразмерности и законности в отношении методов слежения и создании эффективных средств правовой защиты для тех, чьи права были нарушены.

14. В ходе групповых обсуждений, состоявшихся в сентябре 2014 года в Женеве между государствами-членами, УВКПЧ, мандатариями специальных процедур, представителями научных кругов и гражданского общества, было признано, что значимость и масштабность вопроса являются обоснованием создания мандата специальных процедур. Такое мнение подкрепляется последним по времени докладом Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом.

15. В проекте резолюции все эти элементы сводятся воедино и содержится призыв к государствам всегда соблюдать свои обязательства в области прав человека при осуществлении государством властных полномочий в отношении деятельности частных лиц, например когда запрашиваются данные и метаданные о гражданах или иностранцах. Сбор и анализ метаданных может раскрыть больше сведений о частной жизни лица, чем непосредственный анализ содержания его или ее сообщений, и, таким образом, может представлять собой даже более серьезное нарушение права на личную жизнь. Соответственно, некоторые страны делают выбор в пользу конкретного регулирования процессов слежения за метаданными.

16. Если государства упускают из виду свои международные обязательства по правам человека в условиях борьбы с терроризмом, они подрывают

основы свободного и демократического общества. Права человека должны занимать главенствующее место независимо от среды, юрисдикции, гражданства, расы, пола или возраста. По мере того как люди расширяют в режиме онлайн свои возможности в плане свободы слова и личной жизни, крайне важно официально договориться о защите всех прав человека, включая право на неприкосновенность личной жизни как в онлайн-среде, так и вне ее. Любую проблему, которая может вызвать у государств обоснованную тревогу в плане безопасности, следует рассматривать в порядке, соответствующем обязательствам государств-членов по международному праву прав человека.

17. **Г-жа Шарма** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Боливия (Многонациональное Государство) и Сальвадор.

Проект резолюции A/C.3/69/L.34: Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений

18. **Г-н Хилале** (Марокко), выступая также от имени Аргентины и Франции, представляет проект резолюции. К числу его авторов присоединились Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Гаити, Гватемала, Индия, Колумбия, Куба, Мали, Монако, Никарагуа, Панама, Республика Молдова, Самоа, Сербия, Украина и Эквадор. Всеобщая ратификация Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, признание Комитета по насильственным исчезновениям и текущая деятельность Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям значительно расширят защиту жертв.

19. **Г-жа Шарма** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Андорра, Канада, Мавритания, Сальвадор и Сенегал.

Проект резолюции A/C.3/69/L.35: Международный день распространения информации об альбинизме

20. **Г-н Бари-Бари** (Сомали) говорит, что проект резолюции носит процедурный характер. Цель провозглашения предлагаемого Международного дня распространения информации об альбинизме состоит в том, чтобы рассмотреть проблему глобальной дискриминации, насилия и стигматизации в от-

ношении лиц, страдающих альбинизмом. Неправильное понимание такого явления, как альбинизм, ведет к нарушениям основных прав человека лиц с альбинизмом и по-прежнему препятствует защите их жизни и безопасности. Проект резолюции является первой инициативой, призванной обратить внимание Генеральной Ассамблеи на судьбу лиц, страдающих альбинизмом. Делегация Сомали надеется, что провозглашение Международного дня распространения информации об альбинизме обеспечит наглядность, улучшит понимание и повысит осведомленность о тех вызовах, с которыми сталкиваются лица с альбинизмом.

21. **Г-жа Шарма** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Израиль, Марокко, Нигерия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты и Турция.

Проект резолюции A/C.3/69/L.39: Борьба с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений, стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и насильем в отношении лиц на основе религии или убеждений.

22. **Г-жа Абдулбаки** (Саудовская Аравия), выступая от имени государств — членов Организации исламского сотрудничества (ОИС), представляет проект резолюции. К числу его авторов присоединились Боливарианская Республика Венесуэла и Руанда. Авторы проекта резолюции стремятся продолжить эффективную работу, начатую резолюцией 16/18 Совета по правам человека, посвященной аналогичной теме, и вновь обращают внимание на выдвинутый Генеральным секретарем ОИС план из восьми пунктов, призывающий государства содействовать созданию на национальном уровне атмосферы мира, толерантности и уважения. Наряду с обновлениями технического характера проект резолюции включает новую формулировку в отношении текущей ситуации, когда террористы и вооруженные группы используют религию и веру в качестве оправдания своих деяний, а также новую формулировку относительно подотчетности. В проекте также имеется ссылка на резолюцию 68/127 Генеральной Ассамблеи, озаглавленную «Мир против насилия и насильственного экстремизма». В консультации с заинтересованными сторонами ОИС согласилась пересмотреть формулировку восьмого пункта преамбулы проекта резолюции, с тем чтобы она чи-

талась следующим образом: «осуждая преступные деяния, которые совершают террористические и экстремистские группы и движения против лиц на основе их религии и убеждений, и выражая глубокое сожаление в связи с попытками увязать эти деяния с любой конкретной религией или убеждениями».

23. **Г-жа Шарма** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединилась Уганда.

Проект резолюции A/C.3/69/L.40: Свобода религии или убеждений

24. **Г-н Карди** (Италия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, представляет проект резолюции и говорит, что к числу его авторов присоединились Доминиканская Республика, Новая Зеландия, Республика Корея, Республика Молдова, Сальвадор и Сан-Марино. Основными приоритетами политики Европейского союза в области прав человека являются защита свободы религии или убеждений как всеобщего права человека и противодействие нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. Поощрение религиозной терпимости, уважение разнообразия и взаимопонимание имеют решающее значение для создания атмосферы, способствующей полному осуществлению права на свободу религии и убеждений всеми людьми. Руководящие принципы Европейского союза относительно поощрения свободы религии или убеждений четко свидетельствуют о том значении, которое придается этому праву человека повсюду и для всех. Всем государствам необходимо наращивать свои усилия, в том числе посредством выполнения рекомендаций универсального периодического обзора, касающихся свободы религии или убеждений. Принятие резолюции консенсусом стало бы мощным коллективным посланием всему миру.

25. **Г-жа Шарма** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Албания, Монако и Сербия.

Проект резолюции A/C.3/69/L.41: Укрепление мира в качестве крайне важного требования для полного осуществления всех прав человека всеми людьми

26. **Г-жа Морено Герра** (Куба), представляя проект резолюции, говорит, что к числу его авторов

присоединились Алжир, Беларусь, Доминиканская Республика, Зимбабве, Индия, Иран (Исламская Республика), Камерун, Китай, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Нигерия, Российская Федерация, Сальвадор, Сент-Винсент и Гренадины и Сирийская Арабская Республика. В резолюции подтверждается обязанность всех государств сохранять и поощрять мир. Все стратегии должны быть направлены на ликвидацию войны и содействие мирному решению международных споров на основе соблюдения принципов Устава Организации Объединенных Наций, касающихся суверенитета, территориальной целостности и невмешательства в дела, являющиеся по своей сути внутренними.

27. **Г-жа Шарма** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Вьетнам, Конго, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливия, Мали, Нигер, Сент-Люсия и Шри-Ланка.

Проект резолюции A/C.3/69/L.42: Право на питание

28. **Г-жа Морено Герра** (Куба), представляя проект резолюции, говорит, что к числу его авторов присоединились Алжир, Армения, Барбадос, Беларусь, Гаити, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Камерун, Китай, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Нигерия, Парагвай, Республика Корея, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Сирийская Арабская Республика, Тринидад и Тобаго и Турция. Право на питание широко закреплено в международных договорах, но до его полного осуществления еще очень далеко, а ситуация в глобальной экономике усугубляет голод в мире. Оратор призывает все государства, а также учреждения, программы и фонды Организации Объединенных Наций принять неотложные меры, с тем чтобы положить конец кризису и защитить право на питание и продовольственную безопасность.

29. **Г-жа Шарма** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Буркина-Фасо, Бурунди, Вьетнам, Гайана, Демократическая Республика Конго, Египет, Кабо-Верде, Конго, Кот-д'Ивуар, Лаосская Народно-

Демократическая Республика, Ливия, Мадагаскар, Мавритания, Мали, Марокко, Мозамбик, Монако, Мьянма, Непал, Нигер, Объединенная Республика Танзания, Панама, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Таджикистан, Уганда, Чили и Шри-Ланка.

Проект резолюции A/C.3/69/L.43: Содействие установлению демократического и справедливого международного порядка

30. **Г-жа Морено Герра** (Куба), представляя проект резолюции, говорит, что к числу авторов присоединились Алжир, Беларусь, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Камерун, Китай, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Нигерия, Российская Федерация, Сальвадор, Сент-Винсент и Гренадины и Сирийская Арабская Республика. В проекте резолюции подтверждается важность и необходимость содействовать установлению демократического и справедливого международного порядка для всех, особенно в свете финансово-экономического кризиса и его последствий для развивающихся стран. Оратор обращает внимание, в частности, на пункт 11.

31. **Г-жа Шарма** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Буркина-Фасо, Бурунди, Вьетнам, Конго, Кот-д'Ивуар, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливия, Мавритания, Мали, Мьянма, Нигер и Сент-Люсия.

Проект резолюции A/C.3/69/L.47: Внесудебные, суммарные или произвольные казни

32. **Г-н Пейсяри** (Финляндия), представляя проект резолюции от имени Дании, Исландии, Норвегии, Швеции и Финляндии, говорит, что к числу его авторов присоединились Литва, Новая Зеландия, Республика Корея, бывшая югославская Республика Македония, Республика Молдова, Сан-Марино и Украина. В проект резолюции, основу которого составляют право на жизнь и борьба с безнаказанностью, введены два новых элемента: признание позитивной роли, которую региональные системы прав человека могут играть на глобальном уровне в деле защиты от произвольного лишения жизни, и связь между внесудебными, суммарными или произвольными казнями и насильственными исчезно-

вениями. Делегациям необходимо проявить максимальную гибкость, чтобы создать текст, который мог бы получить как можно более широкую поддержку.

33. **Г-жа Шарма** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Албания, Андорра, Бенин и Колумбия.

Пункт 68 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)

е) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение)

Проект резолюции A/C.3/69/L.31: Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

34. **Г-жа Аль-Тани** (Катар) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Андорра, Ботсвана, Ливия, бывшая югославская Республика Македония, Республика Молдова, Сан-Марино и Сейшельские Острова. По-прежнему существует потребность в том, чтобы Генеральная Ассамблея рассмотрела положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике, которое продолжает ухудшаться. В проекте резолюции отражено решительное международное осуждение грубых нарушений прав человека и международного гуманитарного права, а также негодование по поводу дальнейшей эскалации насилия. Всем сторонам следует незамедлительно прекратить любые нарушения норм международного права и посяательства на них и принять все надлежащие меры для защиты гражданских лиц и работников гуманитарных миссий. Кроме того, в проекте резолюции рассматриваются вопросы подотчетности и причины возникновения экстремизма и выражается осуждение террористических актов и насилия со стороны Исламского государства Ирака и Леванта (ИГИЛ), военизированных формирований, воюющих на стороне режима, террористических групп, связанных с «Аль-Каидой», и других экстремистских групп. Делегация страны оратора надеется, что проект резолюции будет содействовать предпринимаемым Организацией Объединенных Наций усилиям по достижению такого политического решения кризиса, которое отвечало бы законным чаяниям сирийского народа на гражданское, демократическое и плюралистическое государство.

35. **Г-жа Шарма** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединилась Мавритания.

36. **Г-н Джаафари** (Сирийская Арабская Республика), пользуясь правом на ответ, говорит, что Сирия уже более четырех лет страдает от терроризма, тогда как другие государства позорно молчат и поддерживают наемников-такфиристов, совершающих акты чудовищного насилия в отношении граждан Сирии. Международное сообщество никак не реагирует, хотя Сирия неустанно прилагает усилия к тому, чтобы обратить внимание государств-членов на террористические акты, убийства, разрушение инфраструктуры и религиозных объектов, вербовку детей, изнасилования и похищения христианских и мусульманских религиозных деятелей. Вместо этого государства-члены полностью игнорируют все неопровержимые факты и упорно представляют избирательные, односторонние и политизированные проекты резолюций, якобы направленные на поощрение и защиту прав человека в Сирии.

37. Проекты резолюций наносят ущерб правам человека сирийцев, которых они представляют в искаженном свете. Хуже того, проекты резолюций представлены государствами, которые спонсируют терроризм ваххабитов-такфиристов в Сирии, Ираке и других странах. Ими движет единственный мотив — демонизировать сирийское правительство, которое прилагает огромные конструктивные усилия для разрешения кризиса и борьбы с терроризмом, спонсируемым правительствами Израиля, Иордании, Катара, Саудовской Аравии, Турции, Франции и ряда других стран. Делегация страны оратора распространила среди государств-членов две вербальные ноты (от 10 октября и 23 ноября 2014 года), где указаны ложные заключения и искажения, содержащиеся в проектах резолюции.

38. Большинство государств-членов, включая государства — члены Движения неприсоединения, Организации исламского сотрудничества и Лиги арабских стран, вместе подчеркивают, что вопросами прав человека нельзя манипулировать в политических целях и что права человека следует поощрять и защищать посредством конструктивного диалога и сотрудничества в рамках механизмов по правам человека Организации Объединенных Наций. Между тем, Катар и Саудовская Аравия демонстрируют решимость грубо нарушать свои обязательства. Кроме того, проект резолюции содержит беспоч-

венные утверждения в отношении правительства Сирии в 25 пунктах, но упоминает терроризм только в пяти. Причем терроризм упоминается в контексте необходимости положить конец таким действиям согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности, однако Катар и Саудовская Аравия находятся не в том положении, чтобы обсуждать борьбу с терроризмом, которому они откровенно способствовали с момента начала войны в Афганистане в 1980-х годах, включая террористическое нападение на Нью-Йорк 11 сентября 2001 года и позорную поддержку тафиристского терроризма в Афганистане, Египте, Индии, Ираке, Ливане, Мали, Нигерии и Сирии.

39. Достойно сожаления, что составители проекта резолюции прибегают к неправильному применению и превратному толкованию резолюций 2170 (2014) и 2178 (2014) Совета Безопасности, чтобы поддержать террористические группы и стоящие за ними государства. Они истолковывают упоминание «иностранных боевиков» как ссылку на тех, кто сражается на стороне сирийского государства против террористической деятельности наемников, ИГИЛ, Фронта «Ан-Нусра» и примкнувших к ним групп, а не на тысячи иностранных террористов из более чем 84 государств, включая тысячи боевиков из Саудовской Аравии и стран Залива, которые упоминаются в обеих резолюциях. Кроме того, термин «режим», используемый в нарушение правил и процедур Организации Объединенных Наций, вскрывает политические мотивы авторов в отношении правительства и народа Сирии. Ни Саудовская Аравия, ни Катар не имеют парламента или конституции, граждане этих стран лишены основных прав человека, а правительства этих стран вербуют детей для террористических операций и посылают террористов в Сирию и Ливан на основании экстремистских толкований, наносящих ущерб репутации арабов и ислама.

40. Особое недоумение вызывает позиция Катара. Катар является основателем Фронта «Ан-Нусра», который, действуя при прямой поддержке со стороны Израиля, похитил сотрудников из состава Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (ЮНДОФ) на оккупированных Голанских высотах. Проводимая Катаром политика привела к гибели людей в Ираке, Ливии, Сирии других странах. Правительство и народ Сирии возлагают ответственность за все кровопролития на

правителей Израиля, Катара, Саудовской Аравии и Турции.

41. Государствам-членам следует объективно рассмотреть проект, мотивы его авторов и скрывающуюся за ним истинную цель. Они должны выступить против проекта, с тем чтобы действовать конструктивно, а не выделять какую-либо конкретную страну. Государства, поддерживающие терроризм по всему миру, не вправе представлять проекты резолюций о поощрении и защите прав человека, будь то в Сирии или любом ином государстве, или обращаться к международному сообществу по специальному вопросу прав человека, который имеет свои правовые нормы и не должен быть политизирован. Сирия выступает за обсуждение положения в области прав человека во всем мире, и именно поэтому она участвовала в учреждении Совета по правам человека.

42. **Г-жа Аль-Тани** (Катар), пользуясь правом на ответ, говорит, что утверждения представителя незаконного сирийского режима являются беспочвенными. С самого начала кризиса Катар принял решение не отвечать на оскорбления, имеющие своей целью отвлечь внимание от действительных страданий сирийского народа. Проект резолюции представлен от имени более чем 60 государств-членов. Будучи не в состоянии решить проблемы, указанные в проекте резолюции, представитель сирийского режима отвечает нападениями на его авторов, тщетно пытаясь отвлечь внимание от военных преступлений, преступлений против человечности и нарушений международных норм в области прав человека и гуманитарного права, совершаемых режимом против собственного народа.

43. Представитель сирийского режима обвиняет в пособничестве терроризму всякое государство, которое стремится соблюдать нормы международного права. Продолжающееся применение режимом химического оружия против сирийского народа, о чем говорится в докладе Независимой международной комиссии по расследованию в Сирийской Арабской Республике, является масштабным террористическим актом, и международное сообщество должно привлечь к ответственности виновных в его совершении. Проводимая режимом репрессивная политика направлена отнюдь не на борьбу с терроризмом, ибо фактически является главной причиной его распространения. Катар признает опасность террористических организаций и иностранных бое-

виков в регионе и во всем мире и намерен продолжать сотрудничество с международным сообществом в целях ликвидации всех форм терроризма в регионе, включая государственный терроризм сирийского режима.

44. Делегация страны оратора выступила одним из авторов проекта резолюции, чтобы обратить внимание на преступления, совершаемые против сирийского народа как сирийским режимом, так и другими сторонами, включая экстремистские группы. Государство Катар вновь четко заявляет о своем противодействии терроризму во всех его формах и проявлениях. Поддержка проекта резолюции государствами-членами будет посланием сирийскому народу о том, что виновные не останутся безнаказанными.

45. **Г-н Джаафари** (Сирийская Арабская Республика), пользуясь правом на ответ, говорит, что представитель Катара раскрыла истинную политику ее страны, когда в очередной раз упомянула «незаконный сирийский режим», представляя проект резолюции, озаглавленный «Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике». Так как же все-таки, по ее мнению, Сирия — это режим или это Сирийская Арабская Республика? В действительности как раз у Катара отсутствует легитимность; представитель Катара использовала термин «Государство Катар», как будто подразумевая, что есть некоторые сомнения в его государственности. Катар поддерживает терроризм на оккупированных Сирийских Голанах, на турецко-сирийской границе и внутри Египта, Ирака, Ливана и Сирии — и все это в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Тревожно, если представитель Катара знает об этих фактах, однако еще более тревожно, если не знает.

46. Делегация незаконного, такфиристского режима Катара выступает с ложными утверждениями и превратно истолковывает доклады Организации по запрещению химического оружия, членом которой является Сирия. До сих пор Организация выпускала только промежуточные доклады, причем все доклады оправдывали сирийское правительство. Вопрос носит технический характер и обсуждается в Гааге; нецелесообразно обсуждать его в Третьем комитете. Вместе с тем было бы правильным для Организации Объединенных Наций обсудить тот факт, что катарский режим выплатил миллионы долларов в виде выкупа, перечислив деньги на ка-

тарские банковские счета Фронта «Ан-Нусра», который фигурирует в санкционном списке Совета Безопасности как террористическая организация. Катарский режим, будучи нелегитимным и всецело террористическим, претендует выступать в роли посредника, с тем чтобы оправдывать выплату выкупов, хотя подобная практика неприемлема согласно Главе VII Устава Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 2133 (2014) Совета Безопасности.

47. Представителю катарского режима следовало бы ознакомиться с положениями Устава Организации Объединенных Наций, резолюциями Совета Безопасности и принципами международного права, прежде чем отстаивать права человека в Сирии. Ее собственную страну вряд ли можно назвать оазисом демократии во всем мире. Действительно, практикуемое в этой стране обращение с трудящимися-мигрантами вызывает сомнения в том, следует ли там проводить международные спортивные состязания.

Заседание закрывается в 11 ч. 35 м.