



大会

第六十九届会议

正式记录

Distr.: General
20 January 2015
Chinese
Original: English

第二委员会

第 37 次会议简要记录

2014 年 12 月 5 日星期五下午 3 时在纽约总部举行

主席： 卡尔迪先生.....(意大利)

目录

议程项目 19：可持续发展(续)

- (a) 《21 世纪议程》、《进一步执行〈21 世纪议程〉方案》以及可持续发展问题世界首脑会议和联合国可持续发展大会成果的执行情况(续)

议程项目 17：宏观经济政策问题(续)

- (c) 外债可持续性与发展(续)

议程项目 19：可持续发展(续)

- (b) 《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况(续)

- (h) 与自然和谐相处(续)

议程项目 21：全球化与相互依存(续)

- (a) 国际移徙与发展(续)

本记录可以更正。更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理股股长(srcorrections@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

14-66490 X (C)



请回收



下午 3 时 15 分宣布开会。

议程项目 19：可持续发展(续)

- (a) 《21 世纪议程》、《进一步执行〈21 世纪议程〉方案》以及可持续发展问题世界首脑会议和联合国可持续发展大会成果的执行情况(续)(A/C.2/69/L.12/Rev.1)

关于 2005-2015 “生命之水”国际行动十年和实现水资源可持续发展的进一步努力的决议草案(A/C.2/69/L.12/Rev.1)

1. **Isomatov 先生**(塔吉克斯坦)，在介绍决议草案 A/C.2/69/L.12/Rev.1 时，提出几处细微的改动。
2. 主席说，布基纳法索、智利、马达加斯加、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、塞尔维亚和阿拉伯联合酋长国已加入到该决议草案的提案国行列，该决议草案无所涉方案预算问题。他认为，按照议事规则第 120 条，委员会同意免除关于 24 小时的规定。
3. 就这样决定。
4. **Shigabudinov 先生**(乌兹别克斯坦)说，该决议草案以之前载有其代表团不同意的条款的决议草案为基础。如果该决议草案付诸表决，为了协商一致，乌兹别克斯坦代表团将投弃权票。
5. 决议草案 A/C.2/69/L.12/Rev.1 在略做文字改动后获得通过。

议程项目 17：宏观经济政策问题(续)

- (c) 外债可持续性与发展(续)(A/C.2/69/L.4/Rev.1)

关于题为“推动为主权债务重组进程建立一个多边法律框架”的第 68/304 号决议的执行办法的决议草案(A/C.2/69/L.4/Rev.1)

6. 主席提请委员会注意 A/C.2/69/L.59 号文件中所载的、秘书长按照大会议事规则第 153 条提出的关于所涉方案预算问题的说明。

7. **Vilaseca Chumacero 女士**(玻利维亚多民族国)代表 77 国集团和中国介绍决议草案。她说，国际社会以压倒性多数赞成票支持通过大会第 68/304 号决议，该决议认识到需要建立促进主权债务有序重组的法律框架。由于投机者妄图从各国过重的债务负担和还款程序中获利的投机行动，债务重组程序和债务可持续性遇到严重风险。本决议草案履行了第 68/304 号决议的任务规定，并为其执行确立了明确的模式。

8. 联合国的核心作用和合法性使其成为讨论涉及发展及相关问题的经济和金融事项的适当场所。鉴于全球经济仍面临着系统问题，已请所有会员国和相关利益攸关方，本着妥善精神，建设性地参与在决议草案获得通过后开启的实质性进程。

9. **Perceval 女士**(阿根廷)说，在大会第 68/304 号决议通过 3 个月后，第二委员会正执行该决议所载任务规定的第一部分内容，即审议主权债务重组的政府间谈判模式。据称，秃鹫基金产生了向世界经济系统投放炸弹的效果。的确，尽管一些国家可能认为秃鹫基金行为是一小撮金融勒索者的边缘行为，但事实上，他们可能代表宣告国际金融架构进入无政府状态的一种资本主义新趋势。

10. 经济差距和金融投机导致的痛苦令人无法接受。有人说，自由放任的资本主义是 2008 年经济混乱的根源。30 年前，国民生产总值和金融资产的比值接近 1: 1，而目前已达到 1: 4。如果各国和国际社会不能适当应对主权债务危机，则可能导致更具破坏性的社会危机和政治危机。不仅仅是经济，民主本身同样也处境危险。

11. 从国际金融架构和文明生活的原则与规则角度来看，这种挑战是全球性的。这对各国而言是主权问题。

12. 侧重于形式的决议草案是程序性的而不是实质性的。不过，它也代表着国际社会为应对多边法律框架的迫切需要采取了重要步骤，以便在大会上就主权

债务重组进程进行讨论。很显然，不解决金融市场的无政府状态和贪婪，就不能实现正义和平等。

13. 2015年，应该有机会通过值得尊重的审议进程听到不同的观点。为债务人和债权人建立明确、可预测和公正的规则，是众望所归。决议草案让国际社会离这种制度更近一步，并允许会员国在金融机构、政府间组织、学术界和民间社会的广泛参与下，公开讨论相关问题。

14. **Narang 先生**(印度)说，虽然国际社会早就认识到主权债务问题的重要性，特别是在发展背景下，但它一直在寻找结构化解决方案。蒙特雷共识鼓励考虑相关办法，以及时有效地解决这一问题。国际货币基金组织(基金组织)、巴黎俱乐部和联合国贸易和发展会议(贸发会议)也在考虑这个问题。可持续发展筹资问题政府间专家委员会也注意到解决主权债务的重要性，包括通过加强现行架构。

15. 就2015年后发展议程而言，大会第68/304号决议提供了及时的机会。该决议授权制订一个主权债务重组进程多边法律框架。该框架的具体结构需要在实质性谈判期间确定。该决议草案是程序性的，旨在推出谈判进程的组织模式，以执行侧重解决实质性问题的第68/304号决议的任务规定。

16. 长期以来，大会一直呼吁建立一个关于主权债务重组的结构性国际合作框架。鉴于其特有的合法性，大会应利用即将举行的谈判，为加强此类国际合作做出有意义的贡献。

17. **Mahmoud 先生**(埃及)说，主权债务重组问题必须得到解决，以确保2015年后发展框架得到实现。国际社会应审查有效、公正、持久、独立和注重发展的债务重组机制的选项。通过大会第68/304号决议，各会员国已授权大会建立一个主权债务重组多边法律框架，责成大会在2014年底商定主权债务重组框架的开放式政府间谈判模式。该决议得到广泛支持，反映了人们对当前金融架构普遍不满。该问题是处于不同发展阶段的国家的主要关切之一。

18. 该决议草案将改变未来债务危机的管理办法，弥合国际金融架构中的显著差距。大会是最具包容性的平台，因此也是此类决策的适当平台。该决议草案符合所有国家的利益。

19. **Elnor 先生**(苏丹)说，苏丹代表团支持该决议草案，因为它相信该草案将为发展中国家提供机遇，以加强发展融资并提高金融系统的可预测性。它还将带来一种规避金融危机的预防性框架，并减少许多发展中国家面临的、围绕商业债务产生的法律争议问题。

20. 该法律框架应由联合国通过。其他机构，特别是那些过去曾令发展中国家经济状况恶化的政策不应被纳入。联合国是开展此类磋商的适当平台，以便杜绝投机并使各国能够安全解决债务问题。

21. 在联合国背景下解决该问题，将有助于预防政治因素和政治利益发挥作用。该方案将让国际社会为发展中国家提供有力支持，这些国家由于债务、高贫穷率和经济恶化，正奋力实现千年发展目标。

22. **主席**说，有人要求对该决议草案进行记录表决。

23. **Robl 女士**(美利坚合众国)在表决前对投票做解释性发言。她说，美国政府仍然致力于国际金融体系的稳定及世界各地伙伴的发展，而融资对于发展至关重要。进入正常运行的债务市场，能使各发展中国家获得必要的基础设施投资，以实现其经济多样化并提高生产能力。在这方面，美国代表团感到遗憾的是，出于程序性和实质性原因，且由于对该决议草案有许多异议，它被迫对该决议草案投反对票。

24. 美国政府不支持该决议草案所述的建立主权债务重组的多边法律框架，因为针对技术方面复杂问题的的工作已放在其他更适合的论坛，包括基金组织和国际资本市场协会等政府间机构中解决。该决议草案还要求为已经在其他国际机构中有效处理的问题安排重要的联合国系统资源。将时间和金钱耗费在重复过程上，而商定议程中还有更为紧迫的优先事项要处理，是令人遗憾的。

25. 对决议草案 A/C.2/69/L.4/Rev.1 进行记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

澳大利亚、比利时、保加利亚、加拿大、捷克共和国、丹麦、芬兰、德国、匈牙利、爱尔兰、以

色列、日本、荷兰、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、奥地利、波斯尼亚和黑塞哥维那、克罗地亚、塞浦路斯、爱沙尼亚、法国、格鲁吉亚、希腊、洪都拉斯、冰岛、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛文尼亚、斯洛伐克、西班牙、瑞典、乌克兰。

26. 决议草案 A/C.2/69/L.4/Rev.1 以 128 票对 16 票，34 票弃权获得通过。

27. **Lasso Mendoza 先生**(厄瓜多尔)说，金融体系缺乏监管，让一些居心不良的投资者继续压榨各国的经济，这不仅影响各国的发展，也影响到其绝大多数民众的福祉。所有国家都是主权国家，有权决定如何以一种有序和可持续的方式重组其本国债务，并且有义务捍卫其民众的利益和福祉。

28. 大会第 68/304 号决议是向设定如下的明确任务授权迈出的重要一步，即，在 2014 年底前拟定政府间谈判模式。

29. 尽管该决议草案未获得一致通过令人感到遗憾，但各会员国已表明其立场，展现了就该问题进行通盘考虑并持续开展建设性工作的需要。他吁请各会员国制订主权债务重组进程的多边监管框架。

30. **Piccioni 女士**(意大利)代表欧洲联盟及其成员国发言。她说，主权债务重组是一个对所有国家，无论是债务国还是债权国有着同样影响的重要问题。尽管如此，欧洲联盟及其成员国不能支持该决议草案。虽然它们曾做出重大努力，并一秉诚意地参加磋商进程，但令人遗憾的是，它们为推进该进程而提出的所有实质性提议都被驳回，还对一项案文草案采取了行动，而该案文与委员会讨论该事项之初提交的原始草案相似。

31. 基金组织是讨论主权债务重组问题的主要论坛，因为其工作赢得了普遍支持，且与发行人和债权人进行了广泛磋商。为此，近期已批准，在基金组织执行局内进行讨论时，采取基于市场的自愿契约办法，在主权债券合同中使用集体行动条款已成为市场规范。

32. 欧洲联盟及其成员国参加大会第 68/304 号决议的相关讨论，取决于许多条件。特设委员会必须局限于制订一套不具约束力的原则，该原则需建立在对主权债务重组采取基于市场的自愿契约办法的基础上，且以促进其执行和利用为目的。欧洲联盟及其成员国都不会参加旨在制订一个具有约束力的主权债务重组进程多边法律框架的讨论。

33. 此外，特设委员会应与基金组织密切协调并得到该组织的技术支持，反映基金组织近期和当前在主权债务重组方面开展的工作。磋商也应参考巴黎俱乐部等讨论主权债务重组问题历史久远的其他论坛就这些问题开展的工作。基金组织、巴黎俱乐部及其旨在讨论债务重组问题的主权债权人和债务人论坛会议，是确定多边解决方案并达成共识的适当场所。

34. **Miyano 女士**(日本)说，日本代表团对该决议草案投了反对票，因为包括基金组织在内的其他论坛更适合处理主权债务重组的技术方面，并让所有相关的利益攸关方参与其中，另外，也因为草案所牵涉的成本负担过高。

35. **Olgún Cigarroa 先生**(智利)说，智利代表团欢迎该决议草案获得通过，这将有助于国际金融体系的稳定。必须采取区域和国际努力推进主权债务重组，这与可持续发展存在固有的联系。通过该决议草案，是在正确方向上迈出的一步，并为拟于 2015 年 7 月在亚的斯亚贝巴举行的第三次发展筹资问题国际会议铺平了道路，也为制订 2015 年后发展议程铺平了道路。该决议草案也展示了对发展中国家的声援，除其他外，发展中国家的发展一直受到债务重组多边框架缺失的阻碍。

36. **De Lara Rangel 先生**(墨西哥)说，墨西哥代表团对该决议草案投了赞成票，该决议草案在性质上是程序性的，并不影响它对大会第 68/304 号决议实质内容的立场。

37. **Neelam 先生**(澳大利亚)说，尽管澳大利亚代表团努力寻求主权债务管理这一重要问题的共同点，但因此产生的草案并未体现出多边妥协：所以，澳大利亚代表团对该决议草案投了反对票。国际社会必须继续找到债务重组办法，包括通过基金组织和巴黎俱乐部等现有机制。在这方面，澳大利亚代表团将继续开展工作，并鼓励与所有相关利益攸关方，包括债权人和债务人开展相关外联活动。

38. **Neo 先生**(新加坡)说，基于对大会第 68/304 号决议的支持，新加坡代表团一直支持该决议草案。不过，它仍对联合国可能并非处理此类事项的最佳场合感到关切；基金组织等金融机构因其任务规定和技术专长，以及因已经在处理主权债务重组问题，显得更为适合。新加坡希望，在包括美国在内的所有国家的金融中心积极参与下，并在协商一致的基础上，包括在大会内协商一致的基础上，找到一项友好而持久的解决方案。

关于外债可持续性与发展的决议草案(A/C.2/69/L.3)

39. **主席**说，决议草案 A/C.2/69/L.3 无所涉方案预算问题。

40. **Llorenty Solís 先生**(玻利维亚多民族国)，代表 77 国集团和中国发言。他说，该决议草案强调了对发展中国家债务问题出台及时、有效、全面和持久解决方案，以促进其经济增长和发展至关重要，但令人遗憾的是，未能获得一致通过。在就该决议草案进行谈判及举行的四次会议期间，77 国集团和中国一直参加了对该决议草案所涉问题的建设性讨论，并提出了直截了当的程序性案文，这种文本在过去一直总能赢得协商一致。

41. 外债是发展、经济增长和消除贫穷的主要障碍之一。由于这一原因，阐述政府间谈判模式的大会第 68/304 号决议获得通过，以及一项主权债务重组进程多边监管框架获得通过至关重要。外债可持续性和发展是联合国的作用有待加强的一个领域。在这方面，他敦促会员国继续以建设性方式坚定地参加与该决议草案相关的所有事项。

42. 主席通知委员会，有人要求进行记录表决。

43. **Robl 女士**(美利坚合众国)在表决前对投票做解释性发言。她说，该决议草案通过提及另一项已经投票表决的决议，公然违背委员会的长期惯例，因此，美国代表团不支持该决议草案。这种背离程序规范的做法可能破坏代表团之间的信任，且有可能削弱委员会今后就其他决议达成协商一致。因此，美国代表团将对决议草案投反对票。她希望所有代表团在今后关于债务可持续性的决议中遵守这一惯例，并希望今后的决议草案能恢复传统的协商一致案文。

44. 对决议草案 [A/C.2/69/L.3](#) 进行记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、

南苏丹、苏里南、苏丹、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

加拿大、以色列、日本，美利坚合众国。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

45. 决议草案 [A/C.2/69/L.3](#) 以 128 票对 4 票，46 票弃权获得通过。

46. **Miyano 女士**(日本)说，日本政府致力于为债务可持续性与发展这一实质性问题开展建设性工作，而且遵守委员会的惯例和议事规则。因此，它对该决议草案提到另一项已经表决的不同性质的决议感到遗憾，在非正式磋商期间，日本代表团已对该程序问题提出过关切。日本代表团对该决议草案投了反对票，希望来年能就该决议草案达成协商一致。

47. **Mejía Vázquez 女士**(哥伦比亚)说，哥伦比亚代表团对该决议草案投了赞成票，因为债务可持续性与发展问题对哥伦比亚等国仍然至关重要，同时也应成为在 2015 年后发展议程背景下为实施全新的全球发展伙伴关系提供有效支持的一部分。她回顾，该主题将在 2015 年第三次发展筹资问题国际会议上进行讨论。77

国集团和中国在推动关于该决议草案的讨论方面已表现出巨大的灵活性，它对该决议草案未能以协商一致方式通过感到遗憾。

议程项目 19：可持续发展(续)(A/69/314)

(b) 《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况(续)(A/C.2/69/L.24 和 A/C.2/69/L.53)

关于《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况的决议草案(A/C.2/69/L.24 和 A/C.2/69/L.53)

48. 主席请委员会就委员会副主席弗朗西斯女士(巴哈马)在就决议草案 A/C.2/69/L.24 进行的非正式协商基础上提出的决议草案 A/C.2/69/L.53 采取行动。

49. **de Laurentis 女士**(委员会秘书)在按照议事规则第 153 条宣读与决议草案 A/C.2/69/L.53 有关的一项声明时，提请注意该决议草案第 13 段，该段要求在秘书长提交大会第七十届会议的报告中列入题为“小岛屿发展中国家快速行动方式(萨摩亚)途径和《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况”的增编，这将使大会和会议管理部的文件工作量增加一份会前文件，该增编将以所有六种正式语文发布。这将导致 2016 年文件事务方面额外需要 50 900 美元。因此，如果该决议草案由大会通过，第 2 款“大会和经济及社会理事会事务和会议管理”项下的额外需求额将纳入 2016-2017 两年期拟议方案预算。

50. 决议草案 A/C.2/69/L.53 获得通过。

51. **Strickland-Simonet 女士**(萨摩亚)说，随着委员会着手采取下一个关键步骤，即，执行 2014 年 9 月在萨摩亚举行的第三届小岛屿发展中国家问题国际会议的成果文件，她希望会员国在谈判期间能继续表现出合作精神。她请秘书处确保，无论是本决议还是任何其他相关决议，提到题为“小岛屿发展中国家快速行动方式(《萨摩亚途径》)”的成果文件时，应与大会第 69/15 号决议通过的标题保持一致。

52. **Robl 女士**(美利坚合众国)说，该决议草案以协商一致方式通过，表明所有国家高度重视影响到小岛屿国家的问题和执行《萨摩亚途径》。关于所涉方案预算问题，鉴于该决议草案规定的报告时间安排和成本较低，她想知道，在无需追加资源的情况下，该成本是否可以不在 2016-2017 两年期预算中匀支。

53. **Mikami 先生**(日本)说，日本代表团高兴地加入了关于该决议草案的协商一致，但注意到，由于与该决议草案相关的成本不在随后的两年期预算下审议，因此，所涉方案预算问题的说明不具有约束力。

54. **Kolozetti 女士**(加拿大)说，加拿大代表团高兴地加入了关于该决议草案的协商一致，但强调秘书处提供的数字只是估算数，仍需第五委员会提供材料。

55. **Klaus 女士**(欧洲联盟观察员)说，方案规划和预算司起草的口头说明中编列的估算数并未预先判定秘书长会向行政和预算问题咨询委员会及第五委员会提交 2016-2017 两年期拟议预算，也不能将其视为刚刚通过的决议草案的预算要求。因此，所提估算数不应被视为已经得到会员国批准。此外，鉴于文件所涉金额具有预算所涉问题，且上述文件直到 2016 年才会发布，预计秘书处应该能够匀支发布现在的报告增编的支出。

56. 决议草案 A/C.2/69/L.24 被撤回。

57. 主席宣布，委员会希望注意到题为“为今世后代努力实现加勒比海的可持续发展”的秘书长报告(A/69/314)。

58. 就这样决定。

(h) 与自然和谐相处(续)(A/C.2/69/L.34 和 A/C.2/69/L.63)

关于与自然和谐相处的决议草案(A/C.2/69/L.34 和 A/C.2/69/L.63)

59. 主席请委员会就委员会副主席弗朗西斯女士(巴哈马)在就决议草案 A/C.2/69/L.34 进行的非正式协商基础上提出的决议草案 A/C.2/69/L.63 采取行动。该决议草案无所涉方案预算问题。

60. 决议草案 [A/C.2/69/L.63](#) 获得通过。

61. **Lasso Mendoza 先生**(厄瓜多尔)说,只有通过公开的、主动积极的讨论以及国家经验交流,国际社会才能逐步制定一种与自然和地球母亲和谐相处的可持续发展模式。为此,邀请包括民间社会和学术界在内的所有利益攸关方参加拟于 2015 年 4 月举行的一次互动式对话,以纪念国际地球母亲日。

62. **Vilaseca Chumacero 女士**(玻利维亚多民族国)以本国代表的名义发言。她回顾,与自然和谐相处的可持续发展,是玻利维亚的可持续发展政策的基本支柱之一。与自然和谐相处的模式应该是拟定 2015 年后发展议程的一部分。只有对可持续发展采取一种综合统一的办法,才能引导人类过上一种与自然相处的美好生活。

63. 决议草案 [A/C.2/69/L.34](#) 被撤回。

议程项目 21: 全球化与相互依存(续)

(a) 国际移徙与发展(续)([A/C.2/69/L.32](#) 和 [A/C.2/69/L.61](#))

关于国际移徙与发展的决议草案([A/C.2/69/L.32](#) 和 [A/C.2/69/L.61](#))

64. 主席请委员会就委员会副主席弗朗西斯女士(巴哈马)在就决议草案 [A/C.2/69/L.32](#) 进行的非正式协商基础上提出的决议草案 [A/C.2/69/L.61](#) 采取行动。

65. **de Laurentis 女士**(委员会秘书)按照大会议事规则第 153 条宣读与决议草案 [A/C.2/69/L.61](#) 有关的声明。她提请注意该案文第 32 段,其中大会决定迟于 2019 年在纽约联合国总部举行国际移徙与发展高级别对话,审查履行第二次高级别对话成果的后续行动,并推进关于国际移徙问题多层次问题的讨论;决定在其第七十一届会议中就对话的日期和方式做出决定;还决定保持这种对话以定期审查之前国际移徙与发展高级别对话的后续行动。并在其第七十一届会议中确定高级别对话间隔,同时考虑到与所有相关联合国发展审查进程的协调一致。

66. 按照第 32 段中所载的决定,与高级别对话有关的所有问题,包括日期、形式、组织及范围,都有待决定。因此,由于高级别对话的形式以及后续对话间隔未确定,目前不可能估算用于会议、文件和实质性支助需求额带来的潜在成本所涉问题。在就对话的形式、模式和组织做出决定后,秘书长将按照大会议事规则第 153 条提交上述需求额的相关成本。此外,高级别对话日期必须与大会和会议管理部协商确定。

67. 因此,通过决议草案 [A/C.2/69/L.61](#),不会带来方案预算的任何所涉经费问题。

68. 决议草案 [A/C.2/69/L.61](#) 获得通过。

69. **Lasso Mendoza 先生**(厄瓜多尔)说,来源国和目的地国都应当保障人口流动与居住权利和自由,并将移徙对于人类发展、福祉、文化交融、包容和共存的潜力纳入其政策。确立普遍的公民意识,将是为此迈出的重要一步。此外,解决移徙问题分歧只能通过坦诚布公的对话来实现。通过该决议草案,是将移徙问题纳入多边议程的重要一步。定期的高级别对话将改善所有移徙者的处境和生活质量。国际社会开始偿还多年来对移徙者的欠债。

70. **Robl 女士**(美利坚合众国)说,美国有着欢迎移徙者和难民的悠久历史,并高度重视有序、依法和人性化移徙。美国坚定致力于终止种族主义和种族歧视,并继续全面致力于维护所有人的人权以及打击种族歧视、仇外心理、不容忍和偏见。第 22 段意在敦促各国采取措施防止针对移徙者的暴力仇恨犯罪或威胁或恐吓等其他故意犯罪行为,无论如何都不应被曲解为对表达政策观点甚至可恨、不诚实态度或见解自由的抑制。必须放在国际法律对言论自由的健全保护背景下进行解读。

71. **Moya 女士**(哥伦比亚)说,关于国际移徙与发展的决议草案获得通过,代表着一种连贯、全面和平衡的办法,这种办法重视尊重移徙者的人权,无论其移徙状况如何。移徙是一种全球现象,另外,必须杜绝采用迄今为止仍表现出零散、局部特点的办法。

72. 哥伦比亚代表团欢迎该决议草案中载有至迟于 2019 年举行国际移徙与发展问题第三次高级别对话的任务规定，以及定期举行高级别对话的决定。人口流动是可持续发展的关键，移徙自由是必要条件。因此，移徙问题应在 2015 年后发展议程中得到必要关注。
73. 决议草案 [A/C.2/69/L.32](#) 被撤回。
- 下午 5 时散会。