

**Генеральная Ассамблея
Совет Безопасности**

Distr.: General
1 December 2014
Russian
Original: English

Генеральная Ассамблея
Шестьдесят девятая сессия
Пункт 68 повестки дня
Поощрение и защита прав человека

Совет Безопасности
Шестьдесят девятый год

**Письмо Постоянного представителя Корейской
Народно-Демократической Республики при Организации
Объединенных Наций от 28 ноября 2014 года на имя
Генерального секретаря**

Имею честь настоящим препроводить подробный доклад, опубликованный Обществом по изучению прав человека Корейской Народно-Демократической Республики (КНДР) от 28 ноября 2014 года в связи с резолюцией о положении в области прав человека в КНДР, принятой Третьим комитетом на шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи (см. приложение).

В докладе раскрывается подоплека появления резолюции о правах человека, направленной против КНДР и принятой, несмотря на приложенные КНДР усилия в области сотрудничества.

КНДР сделает все возможное для сдерживания любых «правозащитных» посягательств со стороны Соединенных Штатов и других враждебных сил и для защиты социалистического строя, в котором народ является хозяином и в котором его подлинные права человека гарантируются на самом высоком уровне.

Буду признателен Вам за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи по пункту 68 повестки дня и документа Совета Безопасности.

(Подпись) **Ча Сон Нам**
Посол
Постоянный представитель



Приложение к письму Постоянного представителя Корейской Народно-Демократической Республики при Организации Объединенных Наций от 28 ноября 2014 года на имя Генерального секретаря

Подробный доклад Общества по изучению прав человека Корейской Народно-Демократической Республики

Пхеньян, 28 ноября (ЦТАК) — 28 ноября 2014 года Общество по изучению прав человека Корейской Народно-Демократической Республики опубликовало подробный доклад следующего содержания:

«18 ноября на шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций через Третий комитет была проташена направленная против КНДР драконовская резолюция о правах человека, целью которой является нанесение серьезного ущерба репутации КНДР.

США и другие силы, враждебные КНДР, сфабриковали резолюцию, щедро приправленную дезинформацией, злобно исказив истинную политику КНДР в области прав человека и не довольствуясь этим, даже потребовали, чтобы вопрос о правах человека в КНДР был передан в Международный уголовный суд.

Эти враждебные действия против КНДР стали наиболее ярким проявлением враждебной политики США по отношению к ней и являются продуктом американской стратегии, направленной на уничтожение под предлогом защиты прав человека социалистического строя, в центре которого находятся народные массы.

Такие враждебные действия США и их последователей, естественно, требуют от армии и народа КНДР выступить с жесткими ответными мерами, чтобы обуздать их.

В нынешней серьезной ситуации, когда вопрос о правах человека оказался на развилке дорог, ведущих к искреннему сотрудничеству или войне, Общество по изучению прав человека КНДР выпустило в свет подробный доклад, в котором раскрывается тайна такого политического мошенничества, как направленная против КНДР резолюция о правах человека, не имеющая никакого отношения к защите и развитию подлинных прав человека, и в котором разъясняется ответственность за вытекающие из этого последствия.

1. Политика и меры, предпринимаемые КНДР для международного сотрудничества в области прав человека

Последовательная политическая позиция КНДР заключается в том, чтобы прилагать настойчивые усилия по защите и развитию подлинных прав человека и положительно содействовать международному сотрудничеству в этой области.

Правительство КНДР уже давно поощряет и развивает международный обмен и диалог по вопросам прав человека.

Приведем несколько примеров. Делегация организации «Международная амнистия» посетила КНДР дважды — в апреле–мае 1991 года и в апреле–мае 1995 года. Она встретила с сотрудниками правоохранительных органов и за-

ключенными и посетила исправительные учреждения, места содержания под стражей и т.д.

Эта делегация посетила именно то самое исправительное учреждение, в котором отбывал свой срок каторжных работ с мая 2013 года по ноябрь 2014 года гражданин США Пэ Чжун Хо.

В мае–июне 1995 года члены Международной ассоциации по борьбе против пыток посетили КНДР и увидели реальное положение вещей.

В июле 1995 года Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по вопросу о насилии в отношении женщин и сопровождающие ее лица посетили нашу страну и были проинформированы о политике и мерах, осуществляемых правительством КНДР для борьбы с насилием в отношении женщин, и ознакомились с реальным положением дел в нашей стране.

Вопрос о правах человека фигурирует в повестке дня регулярного политического диалога между КНДР и Европейским союзом со времени встречи на высшем уровне между КНДР и Европейским союзом в мае 2001 года.

В сентябре 2001 года делегация парламентариев из разных политических партий Франции посетила одно из исправительных учреждений и встретила с содержащимися в нем заключенными и с соответствующими должностными лицами КНДР и узнала о реальном состоянии дел.

В мае 2002 года начальник Отдела Восточной Азии Министерства иностранных дел Германии посетил КНДР и встретился с бывшими заключенными, чтобы глубже изучить правовую систему этой страны.

Однако в апреле 2003 года, как раз когда в международном сотрудничестве в области прав человека был достигнут успех, Европейский союз без какой бы то ни было причины внезапно полностью отвернулся от диалога и вместе с Японией стал одним из авторов первой в своем роде резолюции о положении в области прав человека в КНДР, протастив ее на пятьдесят девятом заседании тогдашней Комиссии по правам человека.

Эти политически мотивированные враждебные действия Европейского союза стали продолжением курса администрации Буша, объявившей КНДР частью «оси зла», когда эта администрация отказалась от своих обязательств по Рамочной договоренности между КНДР и США.

В итоге диалог по правам человека между КНДР и Европейским союзом был сорван. С тех пор Европейский союз ежегодно представляет на рассмотрение Организации Объединенных Наций направленные против КНДР резолюции о правах человека, блокируя тем самым любое сотрудничество с Европейским союзом, который проводит одностороннюю политику конфронтации.

Тем не менее КНДР не оставляет усилий по содействию многостороннему сотрудничеству в области прав человека.

В ноябре 2003 года правительство КНДР представило второй доклад об осуществлении Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и добросовестно участвовало в его рассмотрении.

В июне 2004 года оно представило свой второй доклад об осуществлении Конвенции о правах ребенка и участвовало в его рассмотрении.

В июле 2005 года оно представило свой первый доклад об осуществлении Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и участвовало в его рассмотрении.

В январе 2009 года оно представило третий и четвертый доклады об осуществлении Конвенции о правах ребенка и участвовало в их рассмотрении.

КНДР участвовала в первом цикле универсального периодического обзора в Совете по правам человека в декабре 2009 года и во втором цикле этого обзора в мае 2014 года.

3 июля 2013 года КНДР подписала Конвенцию о правах инвалидов.

Она подписала Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, 9 сентября 2014 года и ратифицировала его в ноябре.

Правительство КНДР совершает эти усилия в трудной обстановке, когда враждебная политика США в отношении КНДР обострилась и проводится теперь и в области прав человека.

Например, в июле 2004 года конгресс США принял Закон о правах человека в Северной Корее, узаконив вмешательство США во внутренние дела КНДР и их план свержения нашего общественного строя под предлогом защиты прав человека.

Основные положения этого закона предусматривают ежедневное 12-часовое радиовещание на корейском языке с целью вызвать недовольство правительством КНДР среди ее жителей под прикрытием поощрения прав человека, демократии и рыночной экономики в стране, контрабандный ввоз транзисторов, с помощью которых можно будет слушать эти передачи, подстрекательство граждан КНДР к побегу из своей страны, эмиграции или поиску убежища в США, оказание финансовой и материальной поддержки для этого и т.д.

США ежегодно тратят десятки миллионов долларов на осуществление Закона о правах человека в Северной Корее, который принуждает к участию в нем различные международные организации и соседние страны.

Даже недавно, когда США и их союзники раскрыли свои планы представить в этом году резолюцию о правах человека, наносящую серьезный ущерб репутации КНДР, на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, правительство КНДР предпринимало неустанные усилия для налаживания диалога и сотрудничества в области прав человека.

В условиях, когда из-за постоянных происков враждебных сил положение в области прав человека в КНДР представляется в серьезно искаженном виде, Общество по изучению прав человека КНДР 13 сентября 2014 года выпустило доклад с целью разъяснить истинное положение дел и помочь международному сообществу разобраться в нем.

Доклад был тепло принят международным сообществом и был зарегистрирован и распространен в качестве документа Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Совета по правам человека для всеобъемлющего и объективного разъяснения положения в области прав человека в КНДР, где хозяином страны стал народ.

В сентябре 2014 года Министерство иностранных дел КНДР заявило о своей готовности наладить диалог по вопросу о правах человека с Германией, Соединенным Королевством и другими европейскими странами, а 17 сентября официально заявило о своем намерении принять техническую помощь, если Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека ее предоставит.

17 октября КНДР официально предложила Специальному представителю Европейского союза по правам человека посетить страну.

27 октября посол по особым поручениям Министерства иностранных дел КНДР впервые встретился в Нью-Йорке со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и в порядке проявления доброй воли и великодушия сообщил, что правительство КНДР разрешит ему посетить страну, если он искренне заинтересован в урегулировании вопроса о правах человека.

Некоторые страны Европейского союза поняли и положительно восприняли продемонстрированную КНДР терпимость и призвали ЕС сделать выбор в пользу сотрудничества с КНДР. Однако Европейский союз под давлением США в итоге встал на путь конфронтации, присоединившись к вышеуказанной резолюции. Поступив таким образом, они сами захлопнули дверь для диалога, включая диалог по правам человека и обмен информацией и сотрудничество в этой сфере.

2. Фальсификационный и реакционный характер направленной против КНДР резолюции о правах человека

Лицемерие резолюции состоит прежде всего в том, что она основана на докладе Комиссии по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике — этого набора лжи и измышлений, именуемых в нем «свидетельскими показаниями», данными горсткой перебежчиков из Северной Кореи, которые бежали из страны после совершения там преступлений или были похищены.

В течение десяти лет США подталкивали Европейский союз и Японию к усилению давления на КНДР на международной арене, в том числе в Организации Объединенных Наций, и наконец добились создания Комиссии по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике.

Комиссия по расследованию является органом, плодящим заговоры, и ее политическая природа вырисовывается из той обстановки, в которой она создавалась.

Направленная против КНДР резолюция о создании Комиссии по расследованию была принята Советом по правам человека в Женеве в марте 2013 года. В то время противостояние между КНДР и США особенно обострилось из-за санкций, введенных США против КНДР в связи с ее успешным запуском спутника 12 декабря 2012 года и проведением третьего ядерного испытания 12 февраля 2013 года.

США развязали новую кампанию для усиления давления на КНДР под предлогом защиты прав человека, понимая, что одними санкциями нельзя подорвать ее общественный строй.

Как сообщается, Комиссия по расследованию, состоящая из трех человек, меньше чем за год подготовила доклад, в котором она якобы дала общую оценку положения в области прав человека в нашей стране и даже вынесла рекомендацию. Одно это уже вызывает серьезные сомнения в его научно проверяемой точности и достоверности.

В докладе утверждается, что члены Комиссии по расследованию встретились примерно с 300 свидетелями в разных странах. Но среди них не было ни одного гражданина КНДР, и ни один из членов Комиссии по расследованию ни разу не посещал нашу страну.

Те страны, которые, как утверждают члены Комиссии по расследованию, они посетили, включают такие страны, как враждебные КНДР США и Японию, а те лица, с которыми они, как они настаивают, встретились, были либо гражданами враждебных стран, либо перебежчиками из Северной Кореи, находящимися под контролем южнокорейских властей.

С самого начала Комиссия по расследованию по сути своей была настроена по отношению к КНДР враждебно и не имела ни малейшего намерения посетить ее. Сразу после своего создания Комиссия по расследованию заявила, что будет проводить расследование главным образом на основе свидетельств перебежчиков из Северной Кореи и спутниковых фотографий.

7 мая 2013 года Председатель Комиссии по расследованию Майкл Керби в интервью Австралийской радиовещательной корпорации заявил, что в прессе неоднократно сообщалось о нарушениях прав человека в Северной Кореи, но не было фактов для их подтверждения.

В докладе даже не упоминались имена большинства перебежчиков с Севера, давших свидетельские показания.

Комиссия по расследованию неуклюже попыталась объяснить столь серьезное упущение в документе международного органа тем, что беседы проводились конфиденциально — якобы для предотвращения наказания их семей.

Например, в докладе утверждалось на основе показаний перебежчика с Севера Син Дон Хёка, что в КНДР есть лагерь для политических заключенных, где совершаются безнравственные преступления. Почему же авторы доклада не почувствовали никакого беспокойства по поводу отца Сина, живущего в настоящее время в КНДР, обнаружив его фамилию? Может быть, потому, что Син — такое порождение зла, для которого вообще не существует человеческая этика, и он абсолютно не беспокоился, давая ложные показания о том, что его отец якобы умер?

На веб-сайте «Силами нашей нации» (www.ugiminzokkiri.com) был размещен видеоклип, доказывающий ложь Сина по поводу собственного имени, карьеры и прочих его свидетельств.

Даже автор, который выпустил в свет книгу с рассказом Сина о его бегстве с Севера, признался, что Син нагнал ему о причине, по которой его мать на самом деле понесла наказание.

Эта книга — беллетристика, которая так тронула Государственного секретаря США Керри, что вызвала у него необычайную антипатию к нынешнему общественному строю в КНДР.

Любой человек с Запада, хоть раз посетивший КНДР, не настолько несведущ о положении в области прав человека в нашей стране.

Итальянский депутат, ознакомившийся с реальным положением дел в КНДР, заявил в интервью круглосуточному каналу Итальянской телерадиовещательной корпорации, что рассказанное Син Дон Хёком, перебежчиком из Северной Кореи, на пресс-конференции — ложь с целью получения денег и что он не будет покупать такую книгу.

29 октября 2014 года журналист из Ирландии в статье, опубликованной в интернет-журнале «Дипломат», написал о том, как Пак Ён Ми, 21-летняя девушка, бежавшая из Северной Кореи, в слезах рассказывала о серьезном положении в области прав человека в Северной Корее на Всемирном саммите молодежи, прошедшем в Дублине в начале октября, и как «Би-Би-Си», «Аль-Джазира», «Дейли мейл» и другие средства массовой информации широко осветили это ее выступление, хотя было немало скептиков, заявивших, что ее слова не соответствуют действительности.

Швейцарский предприниматель Феликс Абт, проработавший в Северной Корее семь лет до 2009 года, утверждает, что большинство историй перебежчиков с Севера не подтверждаются и что они явно раздуты или выдуманы от начала до конца.

Отрицая утверждение, сделанное Пак Ён Ми, сравнившей канал в Дублине с рекой в районе, где она жила, в которой она якобы видела плавающие трупы каждое утро, Абт опровергает ее историю, заявляя, что он был в Северной Корее много раз, но никогда не видел трупов в реках, и приводит фотографию детей в Северной Корее, которые радостно плещутся в речной воде.

Опровергая утверждение Ли Гван Чхоля, перебежчика с Севера, который говорит, что в Северной Корее якобы нет инвалидов, потому что их убивают в младенчестве, Абт напомнил, что Пхеньян направил спортсменов с ограниченными возможностями на Параолимпийские игры, проходившие недавно в Инчхоне, Южная Корея.

Майкл Бассетт, много лет служивший в вооруженных силах США в качестве специалиста по Северной Корее в демилитаризованной зоне на Корейском полуострове, сказал, что история северокорейской перебежчицы Пак Ён Ми — явная ложь, что Пак описала ситуацию с правами человека в Северной Корее как «резню», чтобы вызвать как можно большую шумиху, и что за ней стояли такие враждебные КНДР южнокорейские организации, как «Фабрика свободы». Бассетт, ссылаясь на то, что Пак Ён Ми прислала ему письмо с опровержением его истории, высмеивает тот факт, что ее английский в письме был слишком совершенным для иностранки.

Научный сотрудник Французского института по международным стратегическим вопросам в интервью французской газете «Круа» 19 февраля 2014 года заявил, что подготовленный Организацией Объединенных Наций доклад о правах человека в Северной Корее является предвзятым и недостоверным документом, составленным исключительно на основе показаний жертв се-

верокорейского режима без какого бы то ни было подтверждения информации путем поездок в Северную Корею. Если вспомнить, что несколько лет назад представленное общественности спутниковое фото ядерных испытаний Северной Кореи оказалось ложным, то даже спутниковой фотографии административных зданий Северной Кореи трудно поверить, и для оценки ситуации нельзя использовать предвзятый доклад, составленный на основе слухов или общественного мнения о правах человека в Северной Кореи, а нужно уделять внимание более объективной и достоверной информации, подчеркивает исследователь.

19 февраля 2014 года заместитель председателя бразильской партии «Свободная Родина» выступила в газете «Ора ду поб» с заявлением под заголовком «Прислужник Обамы состряпал нацистский доклад против КНДР». В нем говорится следующее:

«Основная миссия Майкла Керби состоит в том, чтобы фабриковать доказательства в соответствии с требованиями Вашингтона так, чтобы старая большая ложь, повторяющаяся в бесхребетных монополистических СМИ, отвечающих интересам США, звучала правдоподобно, распространять ложь о КНДР и участвовать в международном сговоре под руководством США, направленном против КНДР.

Майкл Керби никогда не был в Пхеньяне, не встречался и не беседовал с представителями правительства КНДР. Безоглядно следуя теории нацистов о том, что если повторять ложь много раз, то в конце концов все в нее поверят, его лишь многократно приглашали посетить Сеул, где были созданы все условия для того, чтобы обеспечить «доказательства», необходимые для подготовки лживого «доклада Организации Объединенных Наций» объемом 372 страницы, путем проведения интервью с различными лицами в Сеуле и несколькими „перебежчиками с Севера“».

Реакционный характер данной резолюции заключается в том, что она служит инструментом для разжигания конфронтации, а не налаживания сотрудничества, развязывания войны, а не установления мира.

Вышеуказанная резолюция предназначена для обоснования вооруженного вмешательства; КНДР в ней выставляется на арене Организации Объединенных Наций «тундрой с точки зрения прав человека».

История хорошо помнит югославскую войну, которую развязали США под предлогом защиты прав человека и национального меньшинства в 1999 году.

Значение этой резолюции заключается в том, что создается опасный прецедент политизации и интернационализации вопроса о правах человека в отдельно взятой стране с целью ликвидации общественного строя этой страны.

3. Лишение Европейского союза самостоятельности

История Организации Объединенных Наций не знает другого такого документа, как доклад Комиссии по расследованию положения в области прав человека в КНДР, который был бы состряпан настолько поспешно и неуклюже.

В Европейском союзе наверняка осведомлены о том, что этот доклад имеет много недостатков и требует, по крайней мере, проверки.

КНДР предложила такую возможность для проверки, тем более что имеются два противоречащих друг другу доклада, один из которых был опубликован Обществом по изучению прав человека КНДР и в полной мере отражает политику КНДР в области прав человека, ее правозащитный режим и реальное положение в области прав человека в стране.

По этой причине мы согласились на поездку Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о положении в области прав человека в Корейскую Народно-Демократическую Республику и Специального представителя Европейского союза по правам человека и предложили по своей инициативе возобновить диалог по правам человека с Европейским союзом.

Однако Европейский союз заявил, что обсудил этот вопрос на внутреннем уровне, но одна страна в Европейском союзе выступила против, и поэтому Европейский союз решил принять резолюцию под давлением извне со стороны США и Японии и предложил нам провести диалог позже.

Примечательно, что против диалога выступили именно те страны, которые не признали государственный суверенитет КНДР, где людям в полной мере гарантированы права человека.

27 октября 2014 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике заявил при общении с представителями КНДР, что он предложит Европейскому союзу удалить из резолюции упоминание о Международном уголовном суде, но через несколько дней резко изменил позицию и начал настаивать на том, что вопрос о правах человека в КНДР должен быть передан в Международный уголовный суд и что его визит в КНДР должен состояться.

Это немногим отличается от того, чтобы вести переговоры с КНДР, угрожая ей оружием.

Как показала более чем 20-летняя история рассмотрения ядерного вопроса, принципиальная позиция КНДР заключается в том, чтобы никогда не вести диалог под давлением, но признать диалог и начать вести его только лишь на основе равенства.

Поведение Европейского союза на этот раз заставляет нас снова задуматься о той самостоятельности, о которой он так часто твердит.

Несколько лет назад премьер-министр одного из государств — членов Европейского союза заработал себе печальную известность как угодник США, но сегодня весь Европейский союз производит такое же впечатление.

Как можно вести подлинный диалог и переговоры со стороной, не руководствующейся разумом и не имеющей своих собственных принципов?

Видя, в каком состоянии находится лишенный самостоятельности Европейский союз, мы не можем не задаться вопросом о том, имеют ли вообще какой-то смысл отношения КНДР с Европейским союзом.

4. Крайняя пристрастность Организации Объединенных Наций

Курс на насильственное протаскивание этой резолюции четко показывает, что Организация Объединенных Наций превратилась в арену для яростных нападков, где все решают высокомерные деспотические замашки и денежный

мешок США, что полностью противоречит принципу равного суверенитета, предусмотренному в ее Уставе, и судьба отдельных стран, едва они ослабнут, может быть решена не в их пользу.

Министерство иностранных дел КНДР в ходе проведения Генеральной Ассамблеи в этом году имело контакты и вело диалог по вопросу о правах человека с более чем 150 государствами — членами Организации Объединенных Наций, за исключением некоторых упорно проявляющих враждебность стран.

Большинство государств-членов, с которыми имела контакты КНДР, скептически отнеслись к докладу Комиссии по расследованию и признали, что этот документ политизирован. При этом многие страны отметили, что они не могут не воздержаться при голосовании или принять участие в голосовании по этой резолюции, так как США, Япония и другие страны угрожают им приостановить свою экономическую помощь и кредиты, одновременно оказывая на них крайне сильное политическое давление. Они просили КНДР рассматривать такую позицию как поддержку и проявление солидарности с КНДР.

Особенно много таких стран в Азии и Африке.

На недавней сессии Генеральной Ассамблеи стало ясно, кто на самом деле выступает против диалога по правам человека.

23 сентября США объявили о проведении в Нью-Йорке в кулуарах шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи мероприятия высокого уровня по вопросу о правах человека в Северной Корее.

Стремясь исправить неверное мнение и представление о проблеме прав человека в КНДР и помочь участникам этого мероприятия узнать правду, КНДР выразила желание принять участие в совещании в качестве заинтересованной стороны и предложила это американской стороне.

Американская сторона заявила, что даст ответ позже, хорошо его обдумав, но в последний момент, когда совещание должно было уже вот-вот состояться, отказала КНДР в участии в нем под нелепым предлогом, будто это «неуместно».

Согласно сложившейся практике и правилам процедуры, на заседания Организации Объединенных Наций и все другие международные совещания принято приглашать сторону, о которой идет речь в повестке дня.

Но было очевидно, что США, проводившие совещание, которое было посвящено исключительно КНДР, не собирались соглашаться на участие в нем самой КНДР, заинтересованной стороны, и они намеренно провели это совещание в кулуарах в попытке с самого начала организовать сговор.

Имеют ли такая страна и ее прислужники право говорить о диалоге по правам человека?

Многие страны просили нас понять, что они голосовали за резолюцию не потому, что обеспокоены проблемой прав человека, а потому, что США и Япония угрожали им прекратить экономическую помощь. Это в полной мере показывает, до какой степени дошли в Организации Объединенных Наций высокомерие и произвол США.

Как сказал один западный деятель, Организация Объединенных Наций в настоящее время становится ареной, на которой 99 процентов государств-членов жертвуют собой ради 1 процента.

Мы не хотим чьего бы то ни было признания в вопросе о правах человека и, более того, не чувствуем необходимости вообще читать, что написано на лицах у других.

То, что любит наш народ, то, что соответствует его потребностям и интересам, — именно это и есть наши стандарты в области прав человека.

Недавний фарс, устроенный в Организации Объединенных Наций, — это бессовестная политическая уловка, призванная подавить справедливость несправедливостью и скрыть истину с помощью лжи, и это достигшая вершин бесстыдства буффонада, нацеленная на то, чтобы обмануть мировую общественность при помощи интриг и выдумок.

США и их приспешники стараются уничтожить ориентированный на человека социалистический строй, выбранный корейским народом, его колыбель, которая для него дороже собственной жизни. Это вызывает у нашего народа огромную ярость.

Все громче раздаются голоса, призывающие нанести беспощадный удар по тем, кто посмел оскорбить даже достоинство высшего руководства КНДР, полностью представляющего наш народ, то, чем нельзя поступиться.

КНДР приложит все возможные усилия к тому, чтобы положить конец любому правозащитному шантажу со стороны США и других враждебных сил и защитить социалистический строй, в котором народ является хозяином и в котором подлинные права человека гарантируются на самом высоком уровне.
