



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят девятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
6 November 2014
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 11-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в среду, 15 октября 2014 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Манонги. (Объединенная Республика Танзания)

Содержание

Пункт 83 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Группы контроля за документацией (srcorrections@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

14-62675X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункт 83 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции (A/69/174)

1. **Г-н Гариби** (Исламская Республика Иран), выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что закрепленные Уставом Организации Объединенных Наций принципы, в частности принципы суверенного равенства, политической независимости и невмешательства во внутренние дела государства, следует строго соблюдать при проведении любого рода судебных процессов. Согласно международному праву преследование высших должностных лиц, обладающих иммунитетом, судами иностранного государства, принадлежащих к иной уголовной юрисдикции, нарушает принцип государственного суверенитета; иммунитет должностных лиц государства твердо закреплен Уставом и международным правом и должен неукоснительно соблюдаться.

2. Применение универсальной юрисдикции в отношении должностных лиц некоторых государств — членов Движения неприсоединившихся стран вызывает беспокойство как в правовом, так и в политическом аспекте. Ассамблея Африканского союза, приверженная борьбе с безнаказанностью, в своем решении Assembly/AU/Dec.420 (XIX) вновь повторила свой запрос о введении моратория на исполнение в пределах любого государства-члена ордеров на арест, выданных на основании неправомерного применения принципа универсальной юрисдикции.

3. Во избежание неверного применения принципа универсальной юрисдикции необходимо пояснить, на какие преступления он распространяется; в этой связи Комитет может посчитать полезными решения Международного Суда и результаты деятельности Комиссии международного права. Движение предостерегает против неоправданного расширения перечня таких преступлений и будет принимать активное участие в деятельности Рабочей группы по данной проблематике, включая обмен информацией и опытом с целью обеспечения надлежащего применения принципа универсальной юрисдикции.

4. **Г-жа О'Брайен** (Австралия), выступая также от имени Канады и Новой Зеландии, говорит, что представляемые ею страны признают универсальную юрисдикцию в отношении наиболее серьезных

преступлений как принцип международного права, изначально сформулированный в отношении пиратства и впоследствии расширенный и включивший такие преступления, как геноцид, военные преступления, преступления против человечества, удержание в рабстве и пытки, исключительная тяжесть которых вызывает беспокойство всего международного сообщества.

5. Как правило, основной груз ответственности за преследование по закону несет государство, на территории которого было совершено преступление: зачастую сбор доказательств, привлечение свидетелей, исполнение судебных решений и отправление правосудия для жертв преступления наиболее целесообразно осуществлять в пределах такого государства. В отдельных случаях может быть целесообразным осуществление юрисдикции на основании гражданской принадлежности. В случае если государство не намеревается или не имеет возможностей по осуществлению юрисдикции, универсальная юрисдикция может быть важным механизмом призвания виновных к ответственности, устранения безопасных зон и обеспечения верховенства права. При осуществлении универсальной юрисдикции национальные суды должны действовать добросовестно, соблюдая международное право, включая обязательства по проведению справедливого судебного разбирательства.

6. Австралия, Канада и Новая Зеландия включили положения об универсальной юрисдикции относительно наиболее серьезных международных преступлений во внутреннее законодательство. Они признают универсальную юрисдикцию и призывают прочие государства последовать их примеру. Установление универсальной юрисдикции недвусмысленно дает понять преступникам и потенциальным преступникам, что тяжкие нарушения международного гуманитарного права и права прав человека не останутся безнаказанными. Делегации трех стран призывают государства к сотрудничеству, в том числе посредством оказания взаимной юридической помощи, с целью обеспечения эффективности расследования и судебного преследования индивидов, ответственных за совершение тяжких преступлений.

7. **Г-н Джойини** (Южно-Африканская Республика), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что Группа признает, что универсальная юрисдикция представляет собой принцип

международного права, целью которого является неотвратимость наказания для лиц, совершивших тяжкие преступления, и передача таких лиц в руки правосудия. Согласно Учредительному акту Африканского союза Союз вправе, по запросу любого государства-члена, обеспечить вмешательство в ситуацию, связанную с геноцидом, военными преступлениями и преступлениями против человечества. Африканские государства также приняли прогрессивные договоры по правам человека, включая факультативные протоколы, на основании которых индивиды вправе подавать заявления и жалобы против своего правительства; африканские государства чтут свои обязательства по представлению докладов в соответствии с договорами Организации Объединенных Наций по вопросам прав человека.

8. Однако неправомерное применение принципа универсальной юрисдикции может подорвать деятельность, направленную на борьбу с безнаказанностью, в связи с чем при применении данного принципа крайне важно соблюдать прочие нормы международного права, в том числе суверенное равенство государства, территориальную юрисдикцию и иммунитет высших должностных лиц государства. Международный Суд выразил мнение, что важнейший принцип иммунитета глав государств не должен подвергаться сомнению. Отдельные неафриканские государства и их национальные суды добились обоснования произвольного или одностороннего применения или толкования принципа, апеллируя к обычному международному праву. Но при этом государство, ссылающееся на предполагаемый императив обычного международного права, в целом обязано продемонстрировать Международному Суду, что предполагаемый обычай настолько укоренился, что имеет обязательную юридическую силу.

9. Африканские государства и их государства-единомышленники по всему миру содействуют принятию мер, направленных на пресечение неправомерного использования и политических манипуляций с принципом универсальной юрисдикции судьями и политиками неафриканских государств, в том числе нарушения принципа иммунитета глав государств, установленного международным правом. Группа вновь повторяет запрос глав и правительств африканских государств о введении моратория на использование в любом государстве — члене Африканского союза ордеров на арест, вы-

данных на основании злоупотребления принципом универсальной юрисдикции, и отмечает, что Африканский союз в своем последнем решении по данному вопросу настоятельно предлагает своим членам в целях защиты от неправомерного применения принципа универсальной юрисдикции использовать принцип взаимности.

10. **Г-н Чарльз** (Тринидад и Тобаго), выступая от имени Карибского сообщества (КАРИКОМ), говорит, что дискуссия относительно охвата и применения принципа универсальной юрисдикции должна основываться на принципах, установленных Уставом Организации Объединенных Наций: соблюдение суверенитета и территориальной целостности государства, политической независимости, верховенства права и невмешательства во внутренние дела государства. КАРИКОМ поддерживает учреждение Рабочей группы по данной проблематике и заявляет о своей готовности принять активное участие в дискуссиях Группы.

11. Невзирая на положения статьи 31 Венской конвенции о дипломатических сношениях, предусматривающей введение иммунитета дипломатических агентов для уголовной юрисдикции принимающего государства, КАРИКОМ поддерживает юрисдикцию Международного уголовного суда, закрепленную Римским статутом, согласно которому иммунитет от уголовного преследования не предоставляется в случае совершения таких преступлений, как геноцид, преступления против человечества, военные преступления и агрессивная война. Тем не менее юрисдикцию Суда следует осуществлять только в том случае, если государство не желает или не имеет возможностей обеспечить уголовное преследование преступников в соответствии с нормами внутреннего законодательства.

12. Члены КАРИКОМ подтверждают свое обязательство по борьбе с безнаказанностью; однако необходимо обеспечить осуществление универсальной юрисдикции в соответствии с нормами международного права и с соблюдением верховенства права, укрепляя мир и безопасность и обеспечивая отправление правосудия для жертв преступления. Универсальная юрисдикция представляет собой комплементарный механизм, который не должен заменять национальную юрисдикцию государств и должен применяться только по отношению к тем преступлениям, которые затрагивают международное сообщество. КАРИКОМ вновь подтвер-

ждает свое обязательство по продолжению работы со всеми заинтересованными лицами с целью обеспечения надлежащего применения принципа универсальной юрисдикции.

13. **Г-жа Гильен-Грильо** (Коста-Рика), выступая от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), говорит, что государства — члены СЕЛАК придают огромное значение вопросу охвата и применения принципа универсальной юрисдикции, который необходимо рассматривать в контексте международного права, с особым вниманием к применимым международным нормам. Рабочая группа по этому вопросу выявила несколько пунктов, относительно которых имеется консенсус, и ряд тем, требующих дополнительного рассмотрения. В рамках дискуссий в ходе текущего заседания особое внимание необходимо уделить вопросам, описываемым в неофициальном документе, представленном Комитету Рабочей группой на шестьдесят шестом заседании Генеральной Ассамблеи (A/C.6/66/WG.3/1).

14. Универсальная юрисдикция, исключительная по своему характеру, является институтом международного права, который имеет свою сферу применения и может быть использован государствами. СЕЛАК считает конструктивным то, что несколько государств-членов подтвердили, что универсальную юрисдикцию не следует смешивать с понятием международной уголовной юрисдикции или обязательством выдавать или осуществлять судебное преследование (*aut dedere aut judicare*); это различные, но дополняющие друг друга правовые институты, преследующие общую цель, — пресечение безнаказанности. СЕЛАК разделяет эту трактовку, соответствующую принципам соблюдения прав человека и верховенства права на национальном и международном уровнях. Говорить о результатах дискуссий Рабочей группы в настоящий момент преждевременно, однако не следует исключать возможность передачи данного вопроса на рассмотрение Комиссии международного права.

15. **Г-жа Родригес-Пинеда** (Гватемала) говорит, что применение принципа универсальной юрисдикции оправданно в случае отдельных серьезных международных преступлений, возмутительный характер которых придает им статус правонарушения, направленного против всего человечества, в том случае если осуществление обычной юрисдикции невозможно. В этих случаях все государства обяза-

ны передать нарушителей в руки правосудия. Несмотря на то, что Международный уголовный суд несет ответственность за отправление международного правосудия, он не обеспечивает реализацию универсальной юрисдикции, осуществление которой особенно уместно в ситуациях, не позволяющих прибегнуть к юрисдикции Суда.

16. Универсальная юрисдикция косвенно связана, но, тем не менее, по ряду аспектов отличается от юрисдикции международных трибуналов, принципа экстерриториальности, обязательства выдавать или осуществлять судебное преследование и иммунитета должностных лиц государства от уголовной юрисдикции иностранных государств. Учитывая сложность вопроса и недостаточность собранной на данный момент информации о взглядах и практике государств, делегация Гватемалы присоединяется к озвученному другими делегациями предложению по передаче Комиссии международного права запроса о подготовке исследования относительно статуса универсальной юрисдикции в международном праве, которое станет надежной правовой основой для рассмотрения охвата и применения данного принципа. Разнообразие правовых систем, используемых различными странами мира, порождает опасность субъективного толкования принципа универсальной юрисдикции, и многие страны не имеют возможностей преследования за уголовные преступления экстерриториального характера; участие Комиссии в этих вопросах может быть полезным. Кроме того, это исключит двойную работу, поскольку Комиссия уже рассматривает важные вопросы, связанные с универсальной юрисдикцией, в контексте дискуссий относительно обязательства выдавать или осуществлять судебное преследование, а также иммунитета должностных лиц государства. Более того, Комиссия сможет исключить влияние политических мотивов на рассмотрение правовых вопросов.

17. **Г-н Эльнор** (Судан) говорит, что Комитет является наиболее подходящим форумом для обсуждения принципа универсальной юрисдикции и примирения различных точек зрения государств, в особенности в области охвата данного принципа. Применение принципа универсальной юрисдикции должно соответствовать принципам, закрепленным международным правом и Уставом Организации Объединенных наций, в особенности принципу суверенности, суверенного равенства и политической независимости государств, а также невмешатель-

ства во внутренние дела государства. В рамках деятельности Генеральной Ассамблеи по данному вопросу следует уделять особое внимание соблюдению данных принципов и сохранению универсальной юрисдикции статуса комплементарного механизма, не заменяющего действие национальной юрисдикции. Последовательное применение принципа универсальной юрисдикции различными государствами не обеспечивается; а одностороннее и выборочное применение данного принципа национальными судами определенных государств может привести к международному конфликту.

18. Делегация Судана ссылается на мнение Международного Суда, согласно которому иммунитет глав государств и прочих государственных служащих не подлежит сомнению. Африканский союз также неоднократно подтверждал данную точку зрения в итоговых документах очередных и чрезвычайных сессий Ассамблеи Союза в связи с ростом числа политически мотивированного применения принципа универсальной юрисдикции. Важно продолжить обсуждение вопроса универсальной юрисдикции с целью выработки единой концепции универсальной юрисдикции и обеспечения ее применения в соответствии с подлинными целями, а не в угоду политическим задачам.

19. **Г-н Мусихин** (Российская Федерация) говорит, что его делегация отдает должное потенциалу универсальной юрисдикции в области борьбы с безнаказанностью путем судебного преследования лиц, ответственных за совершение наиболее тяжких международных преступлений. Лучшее понимание сути принципа и его места в системе международного уголовного правосудия и взаимосвязи с другими нормами международного права поможет укрепить взаимное доверие. Однако правовые параметры концепции по-прежнему несколько размыты. До момента достижения консенсуса, как минимум по вопросам охвата и условий применения принципа универсальной юрисдикции, необходимо обеспечить исключительно взвешенный подход к его реализации, особенно если учесть то обстоятельство, что одностороннее и неправомерное применение принципа неоднократно приводило к осложнениям взаимоотношений государств. Таким образом, принцип универсальной юрисдикции должен применяться исключительно в соответствии с положениями обычного международного права, и это в

особенной степени касается иммунитета должностных лиц государства.

20. Правительство Российской Федерации придает огромное значение независимости своих судебных органов и считает нежелательным возникновение вопросов о нарушении государством своих международных обязательств на основании решений судебных органов. Также следует напомнить о возможности использования в борьбе с безнаказанностью других, менее спорных инструментов преследования за наиболее тяжкие международные преступления. Следует усилить надлежащие механизмы сотрудничества в области уголовного преследования, основанные на договорах и прочие, такие как правовая помощь, обмен информацией, сотрудничество следственных органов и формирование возможностей в сфере поддержания правопорядка.

21. Делегация Российской Федерации не возражает против продолжения дискуссий Комитета по данному вопросу. Однако в связи с сохраняющимся расхождением во мнениях достижение прогресса на основании имеющегося у Комитета материала представляется маловероятным. Более того, нет никаких реальных перспектив разработки международных стандартов и критериев применения принципа универсальной юрисдикции; в действительности делегация Российской Федерации не видит никаких практических преимуществ подобной деятельности.

22. **Г-жа Диегес Ла О** (Куба) говорит, что принцип универсальной юрисдикции необходимо обсуждать при участии всех государств-членов в рамках Генеральной Ассамблеи, и основной целью должно быть обеспечение надлежащего применения данного принципа. Делегация Кубы вновь выражает свою обеспокоенность необоснованным, односторонним, выборочным и политически ангажированным применением принципа универсальной юрисдикции судами развитых стран в отношении физических и юридических лиц развивающихся государств, без какого-либо обоснования такого применения международными нормами и договорами. Делегация Кубы также осуждает введение законов, направленных против государств, которые имеют губительные последствия для международных, отношений. Универсальная юрисдикция не должна

использоваться в целях умаления значения национальной юрисдикции страны или оспаривания единства и ценностей правовой системы какого-либо государства. Следует рассматривать универсальную юрисдикцию как дополнительный механизм исключительного характера.

23. Основной целью Генеральной Ассамблеи в отношении универсальной юрисдикции должно быть принятие международного свода правил либо, в случае если это невозможно, международных руководящих принципов, нацеленных на предотвращение неправомерного применения принципа универсальной юрисдикции и, тем самым, защиты международного мира и безопасности. Подобный свод правил должен четко определять условия и границы применения универсальной юрисдикции, а также состав преступлений, в отношении которых допустимо использование принципа. По мнению кубинской делегации, использование принципа универсальной юрисдикции должно быть ограничено преступлениями против человечества, и прибегать к универсальной юрисдикции допустимо лишь в исключительных случаях, в отсутствие иных способов инициирования судебного разбирательства против нарушителей и предотвращения безнаказанности. Получение предварительного согласия государства, на территории которого было совершено преступление, или государства либо государств, гражданином которого либо которых является обвиняемый, должно считаться мерой первостепенной важности.

24. Принцип универсальной юрисдикции следует реализовывать национальным судебным органам в строгом соответствии с принципами, закрепленными Уставом Объединенных Наций, в особенности принципами суверенного равенства, политической независимости и невмешательства во внутренние дела государства. Применение принципа должно производиться с ограничениями, обусловленными безоговорочным соблюдением суверенности государства, и должно дополнять меры государств и национальную юрисдикцию. Более того, абсолютный иммунитет глав государств, дипломатического персонала и прочих высших должностных лиц, дарованный международным правом, не должен подвергаться сомнению. Делегация Кубы высоко оценивает деятельность Рабочей группы, направленную на выявление областей, в которых может быть

достигнут консенсус и которые могут стать ориентиром в работе Комитета по данному вопросу.

25. **Г-н Белаид** (Алжир) говорит, что универсальная юрисдикция является важным инструментом в борьбе с безнаказанностью в случае совершения тяжких преступлений, при условии добросовестного применения данного принципа с соблюдением положений международного права, касающихся, в частности, суверенности государств, территориальной юрисдикции, преимущественного характера действий государства в области уголовного преследования, защитного принципа и, что наиболее важно, иммунитета действующих глав государства и членов правительства. Универсальная юрисдикция должна быть комплементарным механизмом и крайней мерой; универсальная юрисдикция не может отменять право национальных судов государства осуществлять судебное преследование за преступления, совершенные на территории такого государства.

26. Правительство Алжира также обеспокоено выборочным, политически мотивированным и произвольным применением принципа универсальной юрисдикции без должного учета международного правосудия и равенства. На протяжении 11 лет своей деятельности Международный уголовный суд фокусировался исключительно на африканских государствах, игнорируя неприемлемые ситуации в других странах мира; выборочный подход Международного уголовного суда стал главной причиной проведения чрезвычайной сессии Ассамблеи Африканского союза в Аддис-Абебе в октябре 2013 года. В свете итогов этого и других недавно состоявшихся заседаний Африканского союза делегация Алжира поддерживает деятельность по определению охвата и применения принципа универсальной юрисдикции, базирующегося на соблюдении суверенного равенства и независимости государств, которую продолжает осуществлять Комитет

27. **Г-н Хьюманн** (Израиль) говорит, что его страна, как и многие другие, признает важность борьбы с безнаказанностью и передачи виновных в наиболее тяжких преступлениях в руки правосудия. Доклады Генерального секретаря по данному вопросу недвусмысленно указывают на то, что многие государства признают комплементарный и вспомогательный характер универсальной юрисдикции в

сравнении с национальной юрисдикцией, вследствие чего применение принципа универсальной юрисдикции является крайней мерой. В то же время мнения относительно правового статуса и охвата принципа расходятся, что отражается в несогласованных определениях, принятых национальным законодательством различных государств, и в типах преступлений, в отношении которых различные государства применяют принцип универсальной юрисдикции и к числу которых относятся преступления, лишенные базовых характеристик, присущих концепции универсальной юрисдикции, определенной международным правом.

28. Широко осознается необходимость предотвращения неправомерного применения принципа универсальной юрисдикции посредством создания соответствующих гарантий в рамках национальных правовых систем, в том числе введения требования о рассмотрении уголовных дел, инициированных на основании принципа универсальной юрисдикции, государственным прокурором; утверждения подобных разбирательств высокопоставленными работниками юстиции и реализации универсальной юрисдикции только при условии нахождения обвиняемого в государстве, на территории которого находится суд, и наличия дополнительных юрисдикционных связей.

29. **Г-жа Сулама** (Буркина-Фасо) говорит, что практика применения принципа универсальной юрисдикции показала: это эффективный способ борьбы с безнаказанностью за совершение наиболее тяжких преступлений, затрагивающих все международное сообщество. Универсальная юрисдикция представляет собой отступление от традиционных прав и принципов международного права и дополняет обычную уголовную юрисдикцию государств. Учитывая непрерывно возрастающую проницаемость границ, универсальная юрисдикция позволяет обойти требование о наличии стандартных оснований для установления юрисдикции, таких как место совершения преступления, гражданская принадлежность обвиняемого или жертвы преступления либо нанесение ущерба интересам государства, на территории которого находится суд, или его гражданам, и инициировать судебное преследование виновных в подобных преступлениях независимо от их местонахождения.

30. Несмотря на то, что мнения государств по вопросу охвата и применения принципа универсаль-

ной юрисдикции в существенной степени разнятся, необходимо приложить все усилия к достижению консенсуса и рассмотрению вопросов, небезосновательно вызывающих беспокойство ряда делегаций. Принцип необходимо применять в отношении наиболее тяжких международных преступлений, иными словами, преступлений, попадающих под право категории *jus cogens*, и соблюдать договорное право или обычное международное право, на основании которых должна определяться мера наказания. К таким преступлениям относятся геноцид, военные преступления, преступления против человечества, пиратство, удержание в рабстве, торговля людьми, захват заложников и фальшивомонетничество. Применение принципа должно основываться на достаточной степени ясном и четком определении преступлений и на национальных средствах осуществления. По достижении консенсуса относительно перечня преступлений, отнесенных к универсальной юрисдикции, каждое государство должно принять внутреннее законодательство, устанавливающее процедуры судебного преследования и наказания виновных.

31. Буркина-Фасо приняла закон о применении Римского статута Международного уголовного суда в 2010 году. Закон не только содержит определение преступлений, подлежащих рассмотрению в соответствии со Статутом, называет компетентные органы и устанавливает ответственность за преступления, но и применяется в отношении других преступлений, в частности признанных Женевскими конвенциями 1949 года и дополнительными протоколами к ним. Таким образом, судьи страны могут осуществлять принцип универсальной юрисдикции в отношении перечисленных в указанных документах преступлений, безоговорочно признанных международным сообществом.

32. Существование целого ряда мнений по вопросу охвата и применения принципа универсальной юрисдикции не должно препятствовать деятельности международного сообщества, направленной на борьбу с безнаказанностью на международном уровне, основанную на традиционных принципах и механизмах уголовной юрисдикции. В этой связи принцип *aut dedere aut judicare* должен дополнять принцип универсальной юрисдикции, что позволит преодолеть трудности, связанные с судебным преследованием и наказанием международных пре-

ступлений. Необходимо также поощрять сотрудничество в области судопроизводства.

33. **Г-н Луна** (Бразилия) говорит, что целью универсальной юрисдикции является пресечение безнаказанности индивидов, виновных в серьезных преступлениях, оговоренных международным правом, тяжесть которых шокирует все человечество и нарушает императивные нормы международного права. Как основание для юрисдикции, принцип имеет исключительный характер в сравнении с более консолидированными принципами территориальности и гражданской принадлежности. Несмотря на то, что за осуществление юрисдикции прежде всего несет ответственность государство территориальной юрисдикции в соответствии с принципом суверенного равенства государств, борьба с безнаказанностью за наиболее серьезные преступления является обязательством, закрепленным многочисленными международными договорами. Универсальная юрисдикция должна осуществляться исключительно в полном соответствии с международным правом; она должна дополнять внутреннее законодательство и распространяться на определенные преступления; кроме того, необходимо исключить произвольное осуществление универсальной юрисдикции либо применение данного принципа в каких-либо иных целях, нежели отправление правосудия, а именно — по политическим мотивам.

34. Общее понимание охвата и применения принципа универсальной юрисдикции необходимо для исключения неправомерного или выборочного применения. В этой связи делегация приветствует деятельность Рабочей группы и поддерживает поэтапный подход, который применяется Группой в рамках дискуссий. Рабочая группа должна продолжать поиск приемлемого определения концепции универсальной юрисдикции, а также может рассмотреть вопросы о типах преступлений, в отношении которых будет применяться данная юрисдикция, и ее вспомогательном характере. В надлежащее время Рабочая группа также должна рассмотреть вопрос о необходимости получения согласия государства, на территории которого совершено преступление, и необходимости присутствия предполагаемого преступника на территории государства, намеревающегося прибегнуть к универсальной юрисдикции. Одним из самых спорных вопросов является согласие универсальной юрисдикции с понятием юрисдикционного иммунитета должностных лиц

государства. На данном этапе обсуждений принятие единообразных международных стандартов по этому вопросу было бы преждевременным.

35. Законодательство Бразилии признает принципы территориальности и гражданской принадлежности в качестве оснований для осуществления уголовной юрисдикции. Бразильские суды вправе осуществлять универсальную юрисдикцию в отношении таких преступлений, как геноцид и пытки, которые Бразилия в соответствии со своими договорными обязательствами обязана пресекать. Согласно законодательству Бразилии в целях осуществления универсальной юрисдикции в отношении определенных типов преступлений необходимо принять имплементирующие национальные законы; универсальная юрисдикция не может осуществляться на основании одного лишь обычного международного права, иначе чем в нарушение принципа законности.

36. Международное сообщество должно способствовать всеобъемлющему присоединению к Римскому статуту Международного уголовного суда; достижение этой цели, возможно, исключит необходимость проведения дискуссий относительно универсальной юрисдикции. Между тем, необходимо продолжать деятельность, направленную на достижение общей цели, — пресечение безнаказанности виновных в серьезных международных преступлениях.

37. **Г-жа Нтумба да Сильва** (Демократическая Республика Конго) говорит, что в целом государства либо не приняли внутренние законы, обеспечивающие применение принципа универсальной юрисдикции, либо не желают осуществлять универсальную юрисдикцию по причине отсутствия четких правил ее осуществления, связанных с результативным судебным преследованием сложностей и соблюдением предоставленного обычным правом иммунитета иностранных должностных лиц при исполнении ими своих обязанностей. Крайне незначительное количество государств обеспечило включение принципа универсальной юрисдикции во внутреннее законодательство, при этом методы применения принципа в различных странах неоднородны. Ввиду сложившихся условий существует высокая вероятность того, что принцип универсальной юрисдикции применялся не вполне правомерно.

38. В связи с этим Рабочая группа должна стремиться к разработке четких правил, согласованных с общими положениями обычного международного права и обеспечивающих единообразное применение принципа универсальной юрисдикции. Ограниченный характер юрисдикции специальных трибуналов и даже Международного уголовного суда означает, что принцип универсальной юрисдикции должен сыграть ведущую роль в пресечении безнаказанности за совершение таких преступлений, как пытки, военные преступления, преступления против человечества и геноцид. Однако в целях эффективного применения принципа универсальной юрисдикции, не создающего напряжения на международном уровне, необходимо согласовать ряд предварительных условий. Так, неизбирательный подход к использованию судебного преследования в рамках обязательства о выдаче или судебном преследовании в качестве средства устранения изъяснов режима выдачи привел к неправомерному применению принципа универсальной юрисдикции. Более того, многие государства не приняли внутренние законы, объявляющие незаконными международные преступления и предусматривающие их уголовное преследование, что в отдельных случаях затрудняет сотрудничество государств.

39. Уголовный кодекс Демократической Республики Конго предусматривает судебное преследование граждан Демократической Республики Конго в том случае, если они совершили преступление на территории иностранного государства, однако национальное законодательство по вопросу универсальной юрисдикции отсутствует. Необходимо изыскать способ, при помощи которого будет разрушена иллюзия монополии ряда государств или групп государств на применение принципа универсальной юрисдикции в ущерб прочим государствам. В недавнем прошлом в отношении нескольких действующих и бывших высших должностных лиц стран, расположенных в Южном полушарии, велось уголовное преследование, инициированное судьей на основании универсальной юрисдикции. Если бы каждое государство — член Организации Объединенных Наций действовало подобным образом, это привело бы к хаосу. Необходимо восстановить порядок. Вопросы иммунитета также осложняют применение принципа универсальной юрисдикции. Решение Международного Суда по делу об ордере на арест от 11 апреля 2000 года (Демократическая Республика Конго против Бельгии), которое пред-

ставляет собой целый этап в истории международного права, дало ценную информацию о неясных аспектах данного вопроса. Делегация Демократической Республики Конго по-прежнему готова рассмотреть любые предложения, нацеленные на определение окончательных и справедливых правовых критериев и условий применения принципа универсальной юрисдикции, принятых на основании консенсуса и имеющих целью пресечение безнаказанности.

40. **Г-н Руис** (Республика Колумбия) говорит, что универсальная юрисдикция представляет собой вид уголовной юрисдикции и не имеет предприсательного характера. Ее применение в ограниченной мере традиционно разрешается международным правом. Как указывала в деле, касающемся парохода «Лотос» (Франция против Турции), в 1927 году Постоянная палата международного правосудия, свобода государств передавать дела на рассмотрение собственных внутренних уголовных судов ограничивается нормами, выработанными для этой цели в рамках системы международного права. Существует пять признанных оснований для осуществления уголовной юрисдикции: территориальность, активная и пассивная правосубъектность, защита государства и универсальная юрисдикция.

41. Универсальная юрисдикция по своему характеру является «остаточной», поскольку она осуществляется в отношении преступлений, предположительно совершенных на территории одного государства гражданином или в отношении гражданина другого государства, которые не создают непосредственной угрозы жизненно важным интересам государства, осуществляющего юрисдикцию. Суть этой концепции, таким образом, составляет право государства в законодательном порядке установить свою предприсательную юрисдикцию даже в отсутствие какой-либо национальной или территориальной связи с соответствующим преступлением. Правовая система Колумбии признает принцип универсальной юрисдикции в качестве исключения из применения уголовного права на основании принципа территориальности.

42. Универсальная юрисдикция применяется в отношении деяний, рассматриваемых как преступления либо в договорном, либо в обычном праве. Примером первых является преступление апартеида, как оно определено в Международной конвенции 1973 года о пресечении преступления апартеида и

наказании за него. Как признается национальными и международными судами и трибуналами, согласно нормам обычного права универсальная юрисдикция распространяется на преступления геноцида, военные преступления и преступления против человечества. Однако эта форма юрисдикции является не обязательной, а факультативной. Универсальную юрисдикцию также следует отличать от обязательства *aut dedere aut judicare* и юрисдикции Международного уголовного суда, установленной Римским статутом. Вне компетенции Суда принцип универсальности ограничивается правом государств осуществлять расследование и судебное преследование индивидов с целью предотвращения безнаказанности за тяжкие нарушения прав человека и международного гуманитарного права. Конституционный суд Колумбии признал указанные полномочия государств, при условии что предполагаемые виновные находятся на их территории, даже если преступление совершено в какой-либо иной стране.

43. Г-н Руис вновь подтвердил точку зрения делегации Колумбии, которая заключается в том, что к универсальной юрисдикции должны применяться те же правовые гарантии, что и ко всем прочим формам юрисдикции, включая общие принципы *nullum crimen sine lege* и *nulla poena sine lege*. Судебные разбирательства, инициированные на основании универсальной юрисдикции, должны проводиться с соблюдением принципов, применимых к любому уголовному делу, включая принцип законности и соблюдения официально признанных юрисдикционных иммунитетов, а также международных документов по правам человека, таких как Международный пакт о гражданских и политических правах и Американская конвенция о правах человека.

44. **Г-н Орна** (Перу) говорит, что универсальная юрисдикция является повсеместно признанным действенным инструментом международного права, цель которого — борьба с безнаказанностью за совершение особо тяжких преступлений. В отсутствие прочих оснований для определения юрисдикции, таких как территориальность, активная и пассивная правосубъектность, принцип универсальной юрисдикции может применяться как крайняя мера, при этом индивид, в отношении которого осуществляется юрисдикция, должен находиться на территории государства, где расположен суд. Существующие расхождения во мнениях касаются пе-

речня преступлений, к которым применяется универсальная юрисдикция; происхождения универсальной юрисдикции из договорного или обычного права; взаимосвязи универсальной юрисдикции и режима иммунитета должностных лиц государства; механизмов сотрудничества и содействия, способствующих осуществлению универсальной юрисдикции, в особенности в отношении запросов о выдаче, а также возможности осуществления государством универсальной юрисдикции, в случае если внутреннее законодательство ее не предусматривает.

45. Применение принципа универсальной юрисдикции по делам о пиратстве в открытых водах традиционно было разрешено обычным международным правом и впоследствии было установлено договорными нормами; делегация Перу с интересом отмечает опыт одного из государств-членов в этой области. Представляется целесообразным рассмотреть возможность применения принципа универсальной юрисдикции в отношении других преступлений, сопоставимых с пиратством, совершенных вне юрисдикции прибрежных государств.

46. В отношении комментариев Международной морской организации, изложенных в докладе Генерального секретаря, г-н Орна отмечает, что Перу является участником Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988 года и Протокола о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе, 1988 года.

47. Комитет является подходящим форумом для рассмотрения вопроса об охвате и применении принципа универсальной юрисдикции. Однако в целях достижения прогресса необходимо рассмотреть возможность о направлении запроса Комиссии международного права относительно подготовки исследования на данную тематику.

48. **Г-н Самора Ривас** (Республика Эль-Сальвадор) говорит, что универсальная юрисдикция основывается исключительно на характере преступления, вне зависимости от места его совершения или гражданской принадлежности участников преступления. Если универсальная юрисдикция должна быть эффективным инструментом предотвращения безнаказанности за совершение тяжких междуна-

родных преступлений, таких как геноцид, пытки и преступления против человечества, следует отличать универсальную юрисдикцию от других форм, имеющих иные основания, такие как территориальность и правосубъектность; юрисдикции специальных или постоянных международных трибуналов, основанной на соответствующих договорах, и прочих правовых институтов, таких как выдача беглого преступника иностранному государству. Основная ответственность за ведение судебного преследования лежит на государстве, на территории которого было совершено преступление, местоположение которого создает наиболее выгодные условия для осуществления расследования, преследования в судебном порядке и приведения наказания в исполнение. Принцип универсальной юрисдикции применяется только в исключительных случаях, когда государство, обладающее юрисдикцией на основании территориальности, не желает или не имеет возможности обеспечить судебное преследование. Делегация Сальвадора придает огромное значение единообразному применению принципа универсальной юрисдикции. В рамках будущих дискуссий по данному вопросу было бы целесообразно использовать более подробное исследование отдельных аспектов, таких как принципы, права и гарантии, которыми следует руководствоваться при проведении уголовных разбирательств, основанных на принципе универсальной юрисдикции, включая компенсацию причиненного жертвам преступления вреда, которая является понятием, характерным для любой концепции правосудия.

49. Универсальная юрисдикция согласно уголовному кодексу Сальвадора осуществляется в отношении преступлений, совершенных любым индивидом в географической точке, не входящей в юрисдикцию Сальвадора, в случае если такие преступления нарушают юридические права, защищенные специальными соглашениями или нормами международного права на международном уровне, либо связаны с серьезным нарушением общепризнанных прав человека. Согласно национальному законодательству страны универсальная юрисдикция не ограничивается точным перечнем преступлений и может применяться к серьезным преступлениям разного рода, соответствующим вышеприведенным критериям и конституционным требованиям, относящимся к причиненному ущербу.

50. **Г-жа Исмаил** (Малайзия) говорит, что ее делегация приветствует деятельность Рабочей группы, направленную на разъяснение вопроса охвата и применения принципа универсальной юрисдикции, несмотря на отсутствие единообразия в судебной практике различных государств. До продолжения работы по данному вопросу необходимо согласовать четкое определение универсальной юрисдикции. Делегация Малайзии с удовлетворением отмечает представленные государствами-членами комментарии по этому вопросу; однако конструктивная дискуссия о конечной цели применения принципа на данный момент не была проведена. Единообразное понимание принципа является непременным условием, которое позволит избежать применения различных стандартов осуществления универсальной юрисдикции в различных государствах. В отсутствие надлежащих гарантий применение принципа универсальной юрисдикции может представлять собой посягательство на суверенитет государства. Более того, в целях защиты прав обвиняемых следует обеспечить неизменное соблюдение международных стандартов законного судебного разбирательства.

51. При применении принципа универсальной юрисдикции и введении связанного с ним законодательства государствам следует проявлять бдительность. Осуществление экстерриториальной уголовной юрисдикции должно быть основано на внутреннем имплементирующем законодательстве. Уголовный кодекс Малайзии допускает осуществление экстерриториальной юрисдикции в отношении виновных в террористической деятельности, при этом на основании другого закона суды уполномочиваются на осуществление юрисдикции в отношении преступлений такого рода. Дополнительные законы устанавливают экстерриториальную юрисдикцию относительно таких преступлений, как торговля людьми, компьютерные преступления, правонарушения в сфере авиации, отмывание денег, правонарушения в сфере коммуникаций, мультимедиа и торговли стратегическими товарами, а также иных преступлений, угрожающих безопасности Малайзии. Отсутствие подобного законодательства во многих странах препятствует осуществлению экстерриториальной юрисдикции. Помимо этого, трудности, связанные с получением доказательств у других государств, могут осложнять судебное преследование национальными судами, а внутренние правовые системы многих государств не преду-

считают возможностей для осуществления расследования и судебного преследования по экстерриториальным уголовным делам. В связи с этим необходимо ввести эффективные механизмы взаимной юридической помощи в области уголовного правосудия и режима выдачи. Также необходимо рассмотреть вопросы коллизии юрисдикций и иммунитета должностных лиц государства.

52. Делегация Малайзии выражает надежду на то, что в ближайшем будущем Комиссия международного права обеспечит проведение подробного исследования на тему универсальной юрисдикции. Тем временем, необходимо составить четкое предложение, касающееся результатов такого исследования и соответствующим образом направить деятельность Рабочей группы.

53. **Г-н Галицкий** (Польша), отмечая, что принцип универсальной юрисдикции связан с обязательством выдавать или осуществлять судебное преследование, говорит, что, поскольку Комиссия международного права приняла решение завершить свою работу по последнему вопросу, тем более важно, чтобы Комитет продолжил деятельность по рассмотрению охвата и применения принципа универсальной юрисдикции. Однако его делегация отмечает, что на повестке дня Комиссии имеется ряд тем, тесно связанных с вопросом универсальной юрисдикции, например иммунитет должностных лиц государства от уголовной юрисдикции иностранных государств и преступления против человечества.

54. В целом, Польша применяет принцип территориальной и персональной юрисдикции, однако в ряде случаев был использован принцип универсальной юрисдикции. Делегация Польши приветствует замечания государств и международных организаций, изложенные в годовых докладах Генерального секретаря по универсальной юрисдикции, которые упрощают обмен информацией и эффективной практикой. В последнем докладе Совет Европы указывает на то, что ни одна из его конвенций не предусматривает осуществление универсальной уголовной юрисдикции, хотя в ряде конвенций содержатся положения, призывающие государства обеспечить наличие у уголовных судов юрисдикции в отношении рассматриваемого поведения, при этом Европейский суд по правам человека вправе только удостовериться в соблюдении прав и свобод, гарантированных Европейской конвенцией о правах человека, в конкретных случаях применения прин-

ципа универсальной юрисдикции. Международный комитет Красного Креста насчитал более 100 государств, осуществивших универсальную юрисдикцию в связи с серьезными нарушениями международного гуманитарного права в рамках национального правопорядка; однако делегация полагает, что условия инициирования уголовного преследования на основании универсальной юрисдикции либо отказа от него должны быть четко и точно определены с целью повышения эффективности и предсказуемости применения принципа универсальной юрисдикции, но не ограничения его использования.

55. Комитет поступает правильно, концентрируясь на практике применения принципа универсальной юрисдикции государствами, поскольку основанием для признания данного принципа в качестве общей обязательной нормы обычного международного права может стать исключительно наличие унифицированных правил его применения. Введение подобных норм позволит создать мощный инструмент по борьбе с наиболее тяжкими преступлениями, угрожающими всему человечеству.

56. **Г-н Силла** (Сенегал) говорит, что, несмотря на расхождение мнений относительно принципа универсальной юрисдикции, данный принцип является общепризнанным инструментом борьбы с безнаказанностью за совершение серьезных преступлений, шокирующих сознание каждого, таких как геноцид, военные преступления, преступления против человечества, пиратство, удержание в рабстве и торговля людьми, а также захват заложников. Однако одностороннее толкование принципа национальными судами может нанести ущерб международной правовой системе; таким образом, следует применять принцип универсальной юрисдикции в соответствии с международным правом и положениями Устава Организации Объединенных Наций, в особенности положениями о суверенном равенстве государств и невмешательстве во внутренние дела государства. Использование политических мотивов при осуществлении универсальной юрисдикции может привести к выборочному подходу, который в свою очередь приведет к снижению эффективности принципа и будет препятствовать достижению его целей. Более того, развитие международной судебной практики и юридические комментарии показали, что иммунитет высших должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции ос-

нован не на правилах этикета, а прочно опирается на положения международного права.

57. Крайне важно согласовать четкое определение преступлений, на которые распространяется универсальная юрисдикция; условий, обязательное выполнение которых обеспечивает справедливое применение принципа; и системы международного уголовного преследования виновных в серьезных преступлениях, независимо от их гражданской принадлежности. Обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование может быть использовано как комплементарный механизм.

58. После длительных судебных разбирательств в сенегальских и иностранных судах Африканский союз призвал Сенегал от имени африканских государств обеспечить судебное преследование бывшего президента Чада Хиссена Хабре за преступления, совершенные на территории Чада в период с 7 июня 1982 года по 1 декабря 1990 года. В 2007 году Сенегал адаптировал уголовный кодекс, с тем чтобы предоставить национальным судам полномочия по рассмотрению дел о совершении международных преступлений, имевших место за пределами страны, и в январе 2013 года с целью обеспечения преследования г-на Хабре в рамках судебной системы Сенегала была учреждена Чрезвычайная африканская палата. Данные судебные разбирательства показывают, что Африка может находиться в авангарде борьбы с безнаказанностью.

59. Учитывая сложности в достижении консенсуса по ряду аспектов применения принципа универсальной юрисдикции, продолжение дискуссий Комитета по данному вопросу представляется оправданным. Делегация Сенегала ожидает, что учрежденная с этой целью Рабочая группа будет осуществлять свою деятельность исходя из позиций открытости и поиска компромисса.

60. **Г-жа Ос** (Норвегия) говорит, что международное сообщество едино в борьбе с безнаказанностью за наиболее тяжкие преступления. Универсальная юрисдикция представляет собой важный инструмент данной борьбы; принцип универсальной юрисдикции применяется многими национальными юрисдикциями и приобрел статус принципа международного уголовного права. Однако охват принципа непрерывно изменяется, что обусловлено принятием новых договоров, государственной практикой и мнениями международных трибуналов и научных

специалистов, в связи с чем по-прежнему наблюдается расхождение во мнениях относительно данного принципа. Делегация Норвегии предостерегает против попыток согласования перечня преступлений, подпадающих под универсальную юрисдикцию; это предполагает решение беспрецедентной задачи по согласованию понимания государствами-членами их договорных обязательств, что не входит в задачи Генеральной Ассамблеи. Вместо этого Комитету следует сосредоточить усилия на процедурных аспектах применения принципа универсальной юрисдикции.

61. Все формы юрисдикции, включая универсальную, должны базироваться на объективных основаниях и исключать политическое вмешательство. Это позволит обеспечить независимость и беспристрастность систем уголовного правосудия, а также соблюдение высоких правовых стандартов. Приоритетным вопросом является обеспечение независимости прокуроров от политического и иного рода внешнего влияния. В частности, необходимо рассмотреть вопрос о применении прокурорского усмотрения в рамках дел, подлежащих рассмотрению на основании принципа универсальной юрисдикции, в том числе о методах наделения компетенцией и субъектах, уполномоченных принимать соответствующие решения, в рамках государств; необходимости коллегиального решения; пределах апелляционного обжалования решения о рассмотрении дел на основании принципа универсальной юрисдикции.

62. Принцип дополнительности, закрепленный Римским статутом, означает, что одного лишь международного судебного преследования недостаточно для борьбы с безнаказанностью и торжества правосудия. При этом государства территориальной юрисдикции не всегда обеспечивают расследование и судебное преследование наиболее тяжких преступлений. Таким образом, универсальная юрисдикция должна сыграть важную роль в привлечении преступников к ответственности в интересах всех государств. Поэтому делегация Норвегии рассчитывает принять участие в деятельности Рабочей группы, посвященной данной проблематике.

63. **Г-н Тан** (Сингапур) говорит, что универсальная юрисдикция является общепризнанным эффективным инструментом, относительно охвата и применения которого, однако, нет единства мнений. Учитывая деликатность и сложность сопряженных

с понятием универсальной юрисдикции вопросов, делегация Сингапура выступает за поэтапный подход, началом которого станет выявление основных точек соприкосновения, на которые будет опираться дальнейшая дискуссия. Одной из таких точек является понимание того, что универсальная юрисдикция должна осуществляться только в случае особо вопиющих преступлений, затрагивающих международное сообщество в целом. Относительно целесообразности применения универсальной юрисдикции в подобных случаях наличествует общее согласие. Делегация Сингапура выражает признательность председателю Рабочей группы за проделанную работу по составлению предварительного перечня таких преступлений, который может стать ценной отправной точкой дискуссии.

64. Кроме того, широко признается тот факт, что, несмотря на полномочия государств в области использования принципа универсальной юрисдикции для объявления вне закона определенных действий в соответствии с внутренним законодательством, сам принцип носит дополнительный характер и может применяться только в тех случаях, когда государства не желают или не имеют возможности осуществлять юрисдикцию на основании территориальности или гражданской принадлежности. Такой подход сократит возможности неправомерного применения принципа. Наконец, имеется всеобщее согласие относительно того, что универсальная юрисдикция не должна осуществляться в ущерб прочим принципам международного права, таким как иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции, государственный суверенитет и территориальная целостность.

65. **Г-н Макиза** (Конго) говорит, что многие государства приняли либо пересмотрели национальное уголовное законодательство, с тем чтобы обеспечить применение национальными судами принципа универсальной юрисдикции. Однако осуществление универсальной юрисдикции затрудняется в связи с различными правилами, действующими в разных странах. В связи с этим международное сообщество должно приложить усилия к достижению консенсуса по вопросу определения универсальной юрисдикции и перечня преступлений, на которые она распространяется. К таким преступлениям традиционно относят геноцид, военные преступления и преступления против человечества, однако перечень может быть расширен и может включать серьезные

нарушения прав человека и фундаментальных свобод, действия, запрещенные соответствующими договорами, а также экономические преступления. Универсальная юрисдикция предоставляет реальную гарантию свершения правосудия, так как обеспечивает реализацию права на равенство перед судами и придает первостепенное значение правам жертв.

66. Будучи участником Римского статута Международного уголовного суда, Женевских конвенций 1949 года и Дополнительных протоколов к ним, а также большинства договоров по правам человека, Конго подтверждает свою приверженность принципу равенства перед законом. Конго принимает конституционные меры, необходимые для ратификации договоров, участником которых государство на данный момент не является. Конго также выражает готовность сотрудничества со всеми государствами и выполнения обязательства выдавать или осуществлять судебное преследование на территории Конго виновных в серьезных преступлениях. Конго заключило договоры о взаимной юридической помощи с целым рядом партнеров и приступило к реализации масштабной задачи по включению международных стандартов во внутреннее законодательство.

67. Принцип универсальной юрисдикции широко признается, однако условия его применения должны быть согласованы всеми государствами. В связи с этим Международный уголовный суд дополняет деятельность национальных уголовных судов. Поскольку государства несут основную ответственность за судебное преследование виновных в серьезных преступлениях, развивающихся в странах, нуждаются в помощи на двустороннем уровне либо в рамках системы Организации Объединенных Наций, нацеленной на наращивание потенциала их правовых систем в области рассмотрения тяжких преступлений. В то же время делегация Конго осуждает неправомерное и выборочное применение принципа универсальной юрисдикции судами отдельных государств, которые дискредитируют соответствующие государства и заставляют сомневаться в их истинных мотивах.

68. Не менее важным представляется вопрос иммунитета, который не следует приравнивать к безнаказанности. Понятие иммунитета связано с фундаментальными принципами суверенности и независимости государств. Правительство Конго никогда не станет поощрять уклонение от правосудия

под прикрытием служебного положения или иммунитета. Согласно международному праву главы государств участвуют в обеспечении независимости государства, которое они представляют. Это означает, что иммунитет не связан непосредственно с индивидом, выполняющим функцию главы государства, а относится к представляемому им государству; иммунитет глав государств относится не только к системе дипломатического иммунитета, но и к системе иммунитета государства. Наконец, при определении принципа универсальной юрисдикции необходимо соблюдать принцип *res judicata*.

69. **Г-н ас-Сулейти** (Катар) говорит, что универсальная юрисдикция является важным механизмом обеспечения верховенства права и справедливого правосудия, а также борьбы с безнаказанностью за серьезные нарушения международного права, международного гуманитарного права и прав человека. Учитывая многообразие мнений различных государств по данному вопросу, делегация Катара надеется, что Рабочая группа завершит свою работу по выявлению тех областей, в которых имеется консенсус, и тех, которые требуют дальнейшего исследования и обсуждения.

70. Универсальная юрисдикция представляет собой принцип, установленный международным правом. Универсальная юрисдикция дополняет международную уголовную юрисдикцию и имеет ту же цель — пресечение безнаказанности. Тем не менее представляется важным сформулировать определенные принципы универсальной юрисдикции и пояснить, какие преступления, помимо преступлений против человечества, военных преступлений, геноцида, грубого нарушения прав человека и пиратства, входят в охват универсальной юрисдикции. Делегация Катара ожидает заключений и рекомендаций Рабочей группы по этому вопросу.

71. Учитывая необходимость передачи правосудия виновных в международных преступлениях, универсальная юрисдикция может осуществляться в соответствии с согласованными на международном уровне механизмами, исходя из добросовестного подхода и с соблюдением международного права. Для того чтобы определить охват универсальной юрисдикции, важно соблюсти баланс между прогрессивным развитием данной концепции и необходимостью выполнения принципов, закрепленных Уставом Организации Объединенных Наций, включая принцип суверенного равенства государств.

72. Серьезные нарушения международного права имеют место в различных регионах, включая Ближний Восток; миллионы людей становятся жертвами убийства и вынуждены покинуть места своего проживания, мирные граждане подвергаются воздушным бомбардировкам, страдают от голода и террористической деятельности исключительно за оставление своего законного права на свободу, достоинство и самоопределение. Пользуясь лакунами в международном режиме и отсутствием политической воли, преступники продолжают безнаказанно совершать преступления. Охват универсальной юрисдикции должен распространяться и на такие преступления, а преступники должны быть переданы правосудию, и это подтвердит нашу четкую позицию, провозглашающую всеобщее равенство перед законом. Сегодня мы нуждаемся в таких мерах больше, чем когда-либо ранее.

73. **Г-жа Лёв** (Швейцария) говорит, что универсальная юрисдикция содействует обеспечению передачи правосудию виновных в наиболее серьезных преступлениях в тех случаях, когда осуществление юрисдикции на ином основании невозможно. По этой причине Швейцария признает и применяет принцип универсальной юрисдикции в рамках своей правовой системы; однако прочие делегации стремятся фокусироваться на рисках, связанных с универсальной юрисдикцией. В последние годы различия в подходах государств-членов к универсальной юрисдикции препятствуют прогрессу в рамках дискуссий Комитета.

74. С учетом юридических и технических аспектов данной проблематики следует со всей тщательностью рассмотреть возможность привлечения Комиссии международного права к участию в дискуссии, как предлагалось делегацией Швейцарии на предыдущей сессии. Комиссии может быть поручено не только рассмотрение статуса универсальной юрисдикции в контексте международного права в целом, но и содействие получению ответов на более конкретизированные юридические вопросы на основании аналитических исследований осуществления универсальной юрисдикции национальными судами в рамках уголовного судопроизводства, аналогично исследованию от 2006 года по вопросу фрагментации международного права. С этой целью Комиссия может подготовить проект заключительного доклада по результатам последних сессий относительно обязательства выдавать или осуществ-

лять судебное преследование (*aut dedere aut judicare*), поскольку данный принцип тесно связан с принципом универсальной юрисдикции. Делегация Швейцарии выражает готовность продолжить дискуссию относительно вынесенного ей предложения с участием других делегаций.

75. **Г-жа Кирнан** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что, несмотря на важность принципа универсальной юрисдикции и его долгую историю как части международного права, регулирующей борьбу с пиратством, базовые вопросы, связанные с осуществлением универсальной юрисдикции в отношении преступлений глобального характера, остаются не разрешенными. Делегация США призывает Комитет продолжить работу над формулировкой определения и охвата принципа универсальной юрисдикции. Требуется дополнительное рассмотрение практического применения данного принципа, включая вопрос об одновременном использовании нескольких оснований для определения юрисдикции; способы реагирования государства в случае, если на осуществление юрисдикции претендует сразу несколько других государств, которые, возможно, имеют более тесную взаимосвязь с рассматриваемым преступным деянием; и существование необходимости и способы урегулирования национальными судами проблем, связанных с надлежащей законной процедурой.

76. Необходимо обеспечить наличие надлежащих гарантий, обеспечивающих ответственное применение принципа универсальной юрисдикции, в случае ее наличия. В некоторых государствах судебное преследование, основанное на принципе универсальной юрисдикции, утверждается правительством или лицом, уполномоченным правительством. Делегация США хотела бы знать, какие еще условия или гарантии применяют государства в отношении осуществления универсальной юрисдикции. Делегация также с интересом отмечает взгляды Международного комитета Красного Креста по потенциальным процедурным вопросам и вопросам получения доказательств и заинтересована в их дополнительном анализе. Делегация США будет признательна за дополнительную информацию относительно опыта других государств и ожидает рассмотрения всех вопросов в наиболее практическом русле.

77. **Г-н Тхиратаякинент** (Таиланд) говорит, что осуществление универсальной юрисдикции в от-

ношении серьезных преступлений международного значения может быть ценным механизмом пресечения безнаказанности, в случае если национальная юрисдикция не осуществляется. Однако за исключением такого преступления, как пиратство, по-прежнему отсутствует единодушие относительно перечня преступлений, на которые распространяется универсальная юрисдикция. В результате государства определяют и применяют принцип в соответствии со своим внутренним законодательством. Лица, совершившие серьезные преступления, не входящие в охват универсальной юрисдикции, должны быть тем не менее привлечены к ответственности. По меньшей мере необходимо обеспечить судебное преследование таких лиц тем государством, на территории которого совершено преступление, либо преследование на основе гражданской принадлежности жертв. Необходимо различать юрисдикцию международных трибуналов, распространяющуюся на преступления, предусмотренные действующими договорами, такие как геноцид, пытки и удержание в рабстве, и юрисдикцию национальных судов, применимую к преступлениям, которые обычное международное право относит к универсальной юрисдикции, а также обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование, налагаемое международными договорами, и то же обязательство, обусловленное универсальной юрисдикцией. В этой связи делегация Таиланда с удовлетворением отмечает заключительный доклад Рабочей группы Комиссии международного права относительно обязательства выдавать или осуществлять судебное преследование (*aut dedere aut judicare*).

78. Таиланд решительно выступает за пресечение безнаказанности. Помимо взятия на себя юрисдикции в отношении пиратства, национальные суды Таиланда осуществляют экстерриториальную юрисдикцию в отношении отдельных типов преступлений в соответствии с договорами, стороной которых является Таиланд. Правительство Таиланда также соблюдает обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование, закрепленное такими договорами и другими двусторонними соглашениями.

79. Несмотря на важность передачи правосудия виновных в тяжких преступлениях, применение принципа универсальной юрисдикции должно иметь прочные правовые основания и не должно

быть политически мотивированным. Для того чтобы обеспечить законность и надежность данного механизма, принцип универсальной юрисдикции должен быть согласован с прочими принципами и нормами международного права.

80. **Г-н Кохона** (Шри-Ланка) говорит, что охват универсальной юрисдикции, которая изначально была введена в качестве средства борьбы морских государств с пиратством, впоследствии расширился с отнесением к универсальной юрисдикции таких вопиющих правонарушений, как военные преступления, геноцид и пытки. Последствия применения принципа универсальной юрисдикции для прочих принципов, таких как суверенное равенство государств и иммунитет должностных лиц государства, а также вопрос о полномочиях и условиях осуществления универсальной юрисдикции по-прежнему являются предметом обсуждения. Кроме того, вызывает беспокойство выборочное применение принципа: подавляющее большинство случаев осуществления универсальной юрисдикции направлено против граждан развивающихся государств, которые, как предполагается, совершили преступления на территории собственных стран, и это наводит на мысль о том, что принцип универсальной юрисдикции превратился в политический инструмент. Необходимо уточнить охват принципа универсальной юрисдикции во избежание злоупотреблений и неправомерного применения данного принципа.

81. Внутренние средства правовой защиты, наряду с обязательством выдавать или осуществлять судебное преследование, должны иметь преимущественную силу. В случае если предполагаемое преступление уже рассматривалось в соответствии с судебными механизмами страны, на территории которой оно было совершено, другое государство не должно прибегать к осуществлению универсальной юрисдикции. Определение концептуальных рамок охвата и применения принципа универсальной юрисдикции укрепит его законность. С этой целью необходимо запросить у международного сообщества предоставление широкого спектра материалов; делегация Шри-Ланки ожидает информации Рабочей группы по этому вопросу.

82. **Г-н Сян Синь** (Китай) говорит, что принцип универсальной юрисдикции поднимает множество вопросов политического, юридического и дипломатического характера и имеет серьезные последствия

для развития международных отношений и международного порядка. В связи с этим делегация Китая поддерживает углубленные дискуссии в рамках Комитета и Рабочей группы с целью разъяснения определения и целей принципа универсальной юрисдикции и минимизации потенциальных негативных последствий его применения.

83. Универсальная юрисдикция имеет комплексный характер и в целях борьбы с безнаказанностью за наиболее вопиющие международные преступления может осуществляться государством, не являющимся местом совершения преступления, гражданской принадлежности подозреваемого или жертвы, а также государством, национальная безопасность и основные интересы которого не затронуты рассматриваемым преступлением. Между тем, необходимо четко различать универсальную и другие типы юрисдикции с целью предотвращения дублирования и конфликта юрисдикций, а также поддержания стабильности международной правовой системы и межгосударственных отношений.

84. Универсальная юрисдикция должна осуществляться в соответствии с нормами международного права, включая Устав Организации Объединенных Наций, и такие принципы, как ненарушение государственного суверенитета, невмешательство во внутренние дела государства и соблюдение иммунитета государства, должностных лиц государства, дипломатических и консульских работников. Несколько делегаций указывает на то, что осуществление универсальной юрисдикции должно соответствовать ряду определенных условий, например подозреваемый должен присутствовать на территории государства, в котором находится суд, а также необходимо выполнять обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование. Эти предложения требуют серьезного исследования.

85. Делегация Китая выражает Рабочей группе признательность за деятельность по подготовке перечня преступлений, в отношении которых может осуществляться универсальная юрисдикция. Однако за исключением крайне ограниченного количества серьезных преступлений, таких как пиратство в открытом море, консенсус относительно состава такого перечня отсутствует. Таким образом, универсальную юрисдикцию следует осуществлять с осторожностью, с тем чтобы не допустить неправомерного применения данного принципа. Тот факт, что в течение последних нескольких лет во внут-

реннее законодательство ряда стран были внесены поправки, ограничивающие охват универсальной юрисдикции, показывает, что международное сообщество тщательно рассматривает данный вопрос.

Заседание закрывается в 13 ч. 00 м.