



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
20 October 2014
Russian
Original: English

Шестьдесят девятая сессия
Пункт 132 повестки дня
Бюджет по программам на двухгодичный
период 2014–2015 годов

Заключения Рабочей группы высокого уровня **по вопросу о степени важности программ**

Доклад Генерального секретаря

Резюме

В своей резолюции 67/254 А Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря в качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций представить для рассмотрения и утверждения на шестьдесят девятой сессии Ассамблеи доклад, содержащий заключительные выводы Рабочей группы высокого уровня по вопросу о степени важности программ.

В настоящем докладе содержится информация о заключениях Рабочей группы.



I. Введение

1. В своей резолюции 67/254 А Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря в качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций представить для рассмотрения и утверждения на шестьдесят девятой сессии Ассамблеи доклад, содержащий заключительные выводы Рабочей группы высокого уровня по вопросу о степени важности программ.

2. Рассмотрев соответствующий доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (А/66/720), Генеральная Ассамблея признала ценность механизма определения степени важности программ как инструмента, помогающего руководителям на местах принимать срочные решения по определению степени приоритетности программной деятельности в том или ином конкретном месте с учетом изменяющихся местных условий в плане безопасности. Она подчеркнула, что механизм определения степени важности программ не должен сказываться на межправительственном надзоре и подотчетности перед директивными органами, и просила Генерального секретаря обеспечивать слаженность и последовательность в работе предлагаемого механизма определения степени важности программ и в реализации других смежных инициатив Генерального секретаря и представлять информацию по этому вопросу в соответствующих докладах.

3. В своем докладе о заключениях Рабочей группы высокого уровня по вопросу о степени важности программ (А/66/680) Генеральный секретарь представил промежуточную обновленную информацию о деятельности Рабочей группы, не включающую заключения. В настоящем докладе содержатся эти заключения, а сам доклад представлен в соответствии с резолюцией 67/254 Генеральной Ассамблеи. Он отражает решения Комитета высокого уровня по вопросам управления, принятые в 2013 году.

A. Справочная информация

4. Как сказано в предыдущем докладе Генерального секретаря, Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций утвердил руководящие принципы приемлемости рисков на 2009 год, которые были разработаны для системы обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций. В 2010 году Комитет высокого уровня по вопросам управления, подчиняющийся Координационному совету руководителей, учредил Рабочую группу по вопросу о степени важности программ под председательством Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ). Рабочей группе было поручено определить четыре уровня важности программ и разработать общий механизм для принятия обоснованных решений в рамках руководящих принципов определения приемлемости рисков.

5. После апробирования на местах механизма определения степени важности программ был утвержден Комитетом высокого уровня по вопросам управления, а затем был одобрен Координационным советом руководителей в 2012 году. В 2012 и 2013 годах апробирование этой программы в 12 первоочередных странах было одобрено Координационной группой по определению степени важности программ, функционирующей на техническом

уровне под руководством Рабочей группы. Немного пересмотренный механизм, учитывающий некоторые выводы, сделанные после апробирования, был разработан и утвержден Комитетом высокого уровня по вопросам управления в марте 2013 года, а Координационным советом руководителей — в октябре 2013 года.

6. Данный механизм включает руководящие принципы, в том числе касающиеся применимости, подотчетности, обеспечения качества, порядка утверждения и процесса определения степени важности программ; методологии определения степени важности программ и критерии оценки; определения степени важности программ как часть процесса управления рисками в плане безопасности, а также структуры поддержки определения степени важности программ в рамках системы Организации Объединенных Наций. Этот механизм сопровождается таблицей, предназначенной для использования страновыми группами Организации Объединенных Наций в целях оценки степени важности программ.

7. Данный механизм содействует процессу принятия правильных решений благодаря тому, что он устанавливает процедуру определения степени важности конкретных видов деятельности персонала Организации Объединенных Наций в данном месте и в заданные сроки. Он позволяет разработать модель приемлемых рисков. Этот механизм также ясно показывает, что оценка степени важности программ не является процессом или результатом планирования. Поэтому этот механизм не влияет на процесс межправительственного надзора и на характер подотчетности перед директивными органами.

8. Поддержка апробирования этого механизма была обеспечена при низком уровне издержек. Учреждения и департаменты, которые командировали сотрудников для поддержки страновых групп Организации Объединенных Наций, оплачивали такие поездки, когда эти группы были не в состоянии сделать это. Семь участвующих учреждений и департаментов сделали добровольные взносы для того, чтобы покрыть стоимость независимого обзора деятельности по оценке степени важности программ. ЮНИСЕФ покрыл более значительную часть расходов, поскольку он профинансировал 50 процентов расходов на деятельность секретариата и другие вспомогательные виды деятельности в целях определения степени важности программ. До настоящего дня не разработана никакая общая стратегия мобилизации средств.

9. После разработки пересмотренного механизма 2013 года был учрежден Руководящий комитет по определению степени важности программ. Он будет работать под председательством ЮНИСЕФ, если не будет принято иного решения, для того чтобы продолжать анализировать объем поддержки, которая оказывается группам Организации Объединенных Наций, действующим в странах.

В. Нынешнее положение

10. Действуя под эгидой Руководящего комитета, Координационная группа продолжает оказывать поддержку страновым группам Организации Объединенных Наций (как в местах деятельности миссий, так и не в связи с деятельностью миссий), чтобы определять степень важности программ по запросу. К настоящему дню поддержка была оказана в 15 странах, и она по-прежнему ос-

нована на механизме определения степени важности программ, который был утвержден Координационным советом руководителей в 2013 году.

11. Группы Организации Объединенных Наций, работающие на страновом уровне, а также различные категории сотрудников Центральных учреждений прошли учебные курсы по определению степени важности программ. Эта учеба содействовала более глубокому пониманию механизма определения степени важности программ и планов его использования по всей системе Организации Объединенных Наций. Была также разработана электронная учебная модель.

12. В январе 2014 года Руководящий комитет сделал заказ на проведение независимого обзора механизма определения степени важности программ. Окончательный вывод этого обзора заключался в том, что в целом механизм определения степени важности программ работает так, как было запланировано, и никаких существенных изменений в нынешнем механизме пока не предвидится.

С. Заключение

13. Ожидается, что Руководящий комитет и Координационная группа будут продолжать поддерживать механизм определения степени важности программ на глобальном уровне, а также на страновом уровне с учетом просьб, поступающих от групп Организации Объединенных Наций, действующих в странах. Вся поддержка будет оказываться на основе добровольных взносов в зависимости от наличия ресурсов.

14. Особое внимание будет уделяться учебе для обеспечения того, чтобы оценка степени важности программ стала составной частью всей деятельности системы Организации Объединенных Наций.

II. Решения, которые будут приняты Генеральной Ассамблеей

15. Генеральной Ассамблее предлагается принять к сведению настоящий доклад.
