



第六十八届会议

议程项目 70 (a)

加强联合国人道主义和救灾援助，包括
特别经济援助的协调：加强联合国紧急
人道主义援助的协调

2014 年 7 月 22 日秘书长给大会主席的信

谨提及 2005 年 12 月 15 日大会第 60/124 号决议，根据该决议大会设立了中央应急基金(应急基金)咨询小组，负责就基金的使用和影响向我提供咨询意见。依照该决议第 21 段，特此转递关于 2014 年 5 月 14 日和 15 日在日内瓦举行的咨询小组会议的说明(见附件)。

如该说明中所概述，咨询小组对基金业绩和管理不断改进表示赞赏。

咨询小组审议了若干政策问题，包括应急基金风险管理计划、对基金业绩和问责制框架进行的独立审查以及联合国难民事务高级专员对应急基金的资金使用情况作出的评价。应急基金秘书处还向咨询小组介绍了资源调动和沟通工作的最新情况。

咨询小组会晤了难民署、世界卫生组织和世界粮食组织的高级负责人，讨论了为更加及时地向执行伙伴付款而开展的努力和举措，还讨论了加强应急基金的战略使用和提高基金知名度的问题。各机构都肯定了应急基金对其开展业务的重要意义，并赞扬了基金的速度和效力。代表们还指出，应急基金是一个独特而宝贵的拯救生命的融资机制，然而相对于不断增长的人道主义需求而言，基金受到自身规模的限制。

来自苏丹和阿拉伯叙利亚共和国的驻地协调员和人道主义协调员以及来自乌干达的驻地协调员同咨询小组讨论了他们对应急基金的看法和观点、基金在实



地发挥的作用以及他们在确保战略地使用基金、使之发挥最大成效方面遇到的困难。

请提请会员国和观察团注意本函及其附件为荷。

潘基文(签名)

附件

关于 2014 年 5 月 14 日和 15 日举行的中央应急基金咨询小组会议的说明

建议和结论

1. 中央应急基金(应急基金)咨询小组是根据大会第 60/124 号决议成立的,负责通过主管人道主义事务副秘书长兼紧急救济协调员就基金的使用和影响向秘书长提供咨询意见。咨询小组 2014 年第一次会议于 5 月 14 日和 15 日在日内瓦举行,由 Catherine Walker(澳大利亚)主持。

2. 紧急救济协调员瓦莱丽·阿莫斯向小组成员通报了 2014 年 1 月 1 日至 5 月中旬这段时期基金的管理和使用情况,着重谈到应急基金在应对中非共和国和南苏丹的危机中发挥的关键应急援助作用。会议提供了一个契机,使咨询小组能与来自苏丹和阿拉伯叙利亚共和国的驻地协调员和人道主义协调员以及来自乌干达的驻地协调员进行直接交流。小组成员会晤了应急基金受援机构的高级领导,讨论了从联合国机构、基金和方案以及国际移徙组织向执行伙伴付款的时效性、加强应急基金的战略使用和提高基金知名度的问题。应急基金秘书处还向咨询小组介绍了资源调动和沟通工作的最新情况。另外,咨询小组还收到关于若干重要政策的最新情况并进行了审议,包括驻地协调员和人道主义协调员应急基金报告新格式的推出、应急基金风险管理计划、应急基金与国家集合基金互补指南、对基金业绩和问责制框架进行的独立审查、应急基金赠款管理系统概览、应急基金培训框架的修订以及难民署对应急基金的资金使用情况作出的评估。在这些讨论基础上,咨询小组拟提出下列意见和建议:

管理

3. 紧急救济协调员告知咨询小组,自 2014 年 1 月至 5 月中旬,应急基金共向 21 个国家拨付 1.86 亿美元;她还介绍了为确保应急基金的战略使用而开展的工作的最新情况。她着重谈到应急基金针对受区域危机影响的国家所采取的办法,这是基金的比较优势之一。紧急救济协调员对驻地协调员和人道主义协调员表示赞赏。这些协调员负责确保应急基金拨款因应人道主义国家工作队按轻重缓急确定的实地需要,并确保应急基金的使用与其他供资机制、特别是国家集合基金相协调。咨询小组对紧急救济协调员和应急基金秘书处管理应急基金的工作表示赞赏。

4. 咨询小组很高兴有机会与来自苏丹和阿拉伯叙利亚共和国的驻地协调员和人道主义协调员以及来自乌干达的驻地协调员进行交流,讨论他们对应急基金的看法和观点、基金在实地发挥的作用以及他们在应急基金的使用方面遇到的困

难。他们特别提到需要加强其人道主义国家工作队严格确定工作重点的努力，这些工作重点应优先于单个机构的工作重点。他们还强调，应急基金的主要比较优势之一是能灵活应对各种环境下的紧急状况，同时根据应急基金拯救生命标准和战略优先化要求认真进行权衡。他们重申，应急基金依然是拯救生命的关键融资机制，而且是人道主义应急和协调工作的催化剂和杠杆。

5. 难民署、世界卫生组织和世界粮食组织的高级领导及紧急救济协调员向咨询小组通报了为更加及时地向执行伙伴付款而开展的努力和举措。咨询小组对一些应急基金受援机构制定基准以更好地衡量业绩感到欣慰，并建议所有机构都优先建立内部基准。咨询小组还注意到，机构间常设委员会人道主义融资工作队正在审议单个机构的最佳做法，这项工作将能全面改善应急基金向受援机构的执行伙伴拨付资金的时效性。咨询小组鼓励应急基金秘书处继续与机构间常设委员会人道主义融资工作队内的机构间常设委员会成员加强伙伴关系。咨询小组将在下次会议上继续处理这个问题，并评估应急基金受援机构取得的进展。

6. 高级领导层肯定了应急基金对其业务工作的重要意义，并赞扬了基金的速度和效力。各机构依靠其自身内部的分赠资金程序和融资机制及其他可供其使用的金融资源来尽可能增大其应急基金资金。他们一致指出，应急基金是一个独特而宝贵的拯救生命的融资机制，然而相对于不断增长的需求而言，基金受到自身规模的限制。代表们承诺帮助把应急基金的知名度扩展到目前的利益攸关方之外。他们还承诺根据严格确定的优先次序，通过全面需求分析和纳入执行伙伴支持基金的战略使用。

7. 小组成员对上次会议以来应急基金秘书处在资源调集和沟通方面的工作表示赞扬，并承认严重依赖主要捐助方和基金缺乏知名度依然是面临的主要挑战。咨询小组认可应急基金资源调集和沟通战略的五项战略目标，并鼓励继续加以落实。小组建议应急基金秘书处与主要捐助方保持密切联系，并更加强调宣传，让潜力尚未开发的捐助方捐助更多资金。咨询小组还鼓励应急基金与受援机构在联合宣传和提高知名度方面尤其更加密切地合作。小组还建议应急基金秘书处努力把基金推到世界人道主义日等全球运动的前沿，并确定积极参与世界人道主义峰会等举措。小组成员再次确认了其在代表应急基金调集资源和进行宣传方面发挥的作用，特别是在本区域各集团和各国内，并鼓励应急基金秘书处进一步阐述这方面的工作。

8. 小组成员欢迎试用应急基金申请书新模板。该模板调整了使用的术语，使之与人道主义方案周期使用的术语相应；引入了项目逻辑框架，并尽可能与国家集合资金模板相吻合。另外，推行新的驻地协调员和人道主义协调员滚动式提交叙述性报告时间表减少了各机构的报告负担，使应急基金秘书处能更及时地进行审查和给予反馈，效果甚佳。所有这些措施使可供利用的数据更加准确及时，促进了应急基金对利益攸关方的透明度和问责制。

9. 咨询小组成员收到了半年度应急基金风险行动计划的更新内容，再次肯定了该计划对缓解风险和宣传工作的重要意义。他们请应急基金秘书处着手起草标准业务程序，以指导应急基金在其秘书处一旦得知某个执行伙伴可能不当使用基金的情况下采取行动，包括与捐助方及时交换信息。咨询小组将在下次会议上审议标准业务程序草案。

10. 关于应急基金与国家集合基金之间的互补性问题，咨询小组欢迎最后敲定关于应急基金与国家集合基金之间互补性的指导说明。在实地工作的集合基金管理人员为该说明提供了实质性意见和建议。小组成员强调，国家集合基金与应急基金的进一步和谐化将提高人道主义协调和行动的总体协调性、效率和成效。他们还对应急基金与共同人道主义基金近期在南苏丹展示互补性的积极范例表示欢迎，并敦促集合基金管理人员继续应对确定工作重点和监测等共同挑战。

11. 小组成员认可对应急基金业绩和问责制框架进行独立审查的结果，并鼓励应急基金秘书处继续将建议的变动落到实处。这将改善应急基金在对受影响民众的问责制、与非政府组织的伙伴关系以及与国家集合基金的互补性等方面的业绩。咨询小组认可选定对苏丹和缅甸进行 2014 年独立国别审查，还认可按计划对应急基金应对叙利亚危机的行动进行区域审查，审查将涵盖阿拉伯叙利亚共和国、黎巴嫩、约旦和伊拉克等国家。

12. 咨询小组还对执行应急基金新的赠款管理系统表示欢迎，并注意到该系统能更好地提供应急基金项目数据，提高透明度。小组成员强调，必须使赠款管理系统与新的联合国全系统企业资源规划系统(“团结”项目)相协调，并请应急基金秘书处在下次会议上向他们通报向“团结”项目过渡的最新进展情况。

13. 咨询小组赞赏难民署对应急基金的资金使用情况进行评估，并鼓励难民署和应急基金秘书处就评估中提出的建议及时采取行动。小组注意到世界粮食组织等受援机构目前正在开展自己的研究，并鼓励其他应急基金受援机构、特别是儿基会也按照应急基金五年评价的建议进行类似评价。小组成员还请应急基金秘书处向受援机构进行问卷调查，请它们对应急基金的二个赠款机制——快速反应窗口和资金不足紧急情况窗口——进行评价，并在咨询小组下次会议上报告调查结果。

14. 咨询小组欢迎目前根据从单个国家业绩和问责制框架审查吸取的经验、驻地协调员和人道主义协调员报告、有关评价和人道主义改革对应急基金培训框架进行重构，这将加强注重应急基金的战略使用。小组成员认可按计划扩大培训对象，纳入驻地协调员和人道主义协调员、人道主义国家工作队和群组负责人，以及人道主义事务协调厅、驻地协调员办公室和联合国机构国家办事处/区域工作人员，总体目标是更好地促进确定工作优先次序和提交申请的工作。

行政事务

15. 咨询小组对小组主席 Catherine Walker(澳大利亚)的工作表示感谢，并感谢 Carlos Eduardo Zaballa(阿根廷)、Jan Vandemoortele(比利时)、Stephen Salewicz(加拿大)、Saadatou Mallam Barmou(尼日尔)和 Biya Han(大韩民国)，他们的任期于 2014 年结束。

16. 应急基金咨询小组下次会议将于 2014 年末在纽约举行。
