

**Подготовительный комитет Конференции
2010 года участников Договора о
нераспространении ядерного оружия
по рассмотрению действия Договора**

9 May 2008
Russian
Original: English

Вторая сессия

Женева, 28 апреля–9 мая 2008 года

**Удержание нарушителей Договора о нераспространении
ядерного оружия от выхода из него и реагирование
на такой выход**

**Рабочий документ, представленный Республикой Корея
и Соединенными Штатами Америки**

Поскольку сохранение целостности и эффективности Договора о нераспространении ядерного оружия имеет исключительно важное значение для международного мира и безопасности, все государства — участники Договора заинтересованы в недопущении того, чтобы страны, нарушившие его положения, могли избежать последствий несоблюдения ими Договора путем выхода из него. Государства-участники должны четко продемонстрировать, что они будут совместно разрабатывать и осуществлять более эффективные меры по сдерживанию такого выхода и принимать решительные меры реагирования, если это все же произойдет.

Вопрос о выходе из Договора государств, нарушающих его, стал важным предметом обсуждения: он активно обсуждался в Главном комитете III на Конференции 2005 года по рассмотрению действия Договора, нашел четкое отражение в повестке дня сессий Подготовительного комитета Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора и был затронут в многочисленных рабочих документах, представленных различными государствами-участниками, включая членов Европейского союза, Австралию, Новую Зеландию и Соединенные Штаты Америки. Разработка общей позиции в отношении выхода из Договора в этих условиях будет способствовать обеспечению быстрого и адекватного реагирования международного сообщества в любых будущих ситуациях.

Право на выход из Договора

Право на выход из Договора закреплено в его статье X.1, которая предусматривает, что:

«Каждый Участник настоящего Договора в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из Дого-



вора, если он решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу высшие интересы его страны. О таком выходе он уведомляет за три месяца всех Участников Договора и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые он рассматривает как поставившие под угрозу его высшие интересы».

Все участники обладают таким правом на выход из Договора, и это право нельзя аннулировать без внесения в Договор поправки в соответствии со статьей VIII.1. Как было правильно отмечено, существование права на выход не является вопросом, подлежащим толкованию, и было бы неуместно наказывать за выход как таковой, поскольку очевидно, что разработчики Договора предусматривали возможность возникновения обстоятельств, в которых государство-участник почувствует необходимость выйти из Договора, столкнувшись с угрозой своим высшим интересам.

Тем не менее выход из Договора не освобождает государство от ответственности за нарушение Договора, которое оно совершило еще будучи его участником. Если участник выйдет из Договора до того, как устранил последствия нарушений, он по-прежнему будет нести ответственность за эти нарушения.

Сделать выход непривлекательным для нарушителей

Эффективные международные действия по недопущению того, чтобы нарушители извлекли выгоду из несоблюдения ими Договора и выхода из него, еще более укрепили бы Договор и международный мир и безопасность, а также усилили бы нормы, способствующие международному сотрудничеству в ядерной области, поскольку это сделало бы нарушение Договора и выход из него в период совершения нарушения и в последующий период менее привлекательными.

В том случае, когда участник Договора объявляет о намерении выйти из него, статья X.1 предусматривает возможность рассмотрения международным сообществом этой ситуации. Очевидно, что, как это предусмотрено в Договоре, участники рассматривают возможность выхода из него лишь в самых серьезных обстоятельствах: речь должна идти об исключительных событиях, ставящих под угрозу «высшие интересы» участника. Требование о том, чтобы о выходе были уведомлены за три месяца другие участники и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций, также предоставляет международному сообществу время для того, чтобы попытаться оказать воздействие на выходящего из Договора участника или подготовиться к последствиям окончательного выхода. Требование о том, чтобы выходящий из Договора участник включил в свое уведомление о выходе заявление с разъяснением обстоятельств, которые, как он считает, угрожают его высшим интересам, и требование о том, чтобы такие события были связаны с содержанием Договора, предоставляют международному сообществу возможность изучить мотивы и причины решения выходящего из Договора участника и рассмотреть адекватные меры реагирования.

Хотя решение о выходе относится к сфере государственного суверенитета, международное сообщество должно попытаться использовать все возможности для исправления положения в случае выхода из Договора участника, на-

рушившего его, особенно в том случае, если нарушитель намерен продолжать действия, приведшие к нарушению.

После того как уведомление о выходе было получено от участника, нарушившего Договор, Совет Безопасности должен незамедлительно рассмотреть этот вопрос и надлежащим образом проконсультироваться с участниками Договора в целях поиска путей и средств решения вопросов, возникших в связи с уведомлением о намерении выйти из Договора. Получив уведомление о выходе от участника, нарушившего Договор, Совет Безопасности Организации Объединенных Наций должен рассмотреть возможные последствия предполагаемого выхода для международного мира и безопасности; он должен незамедлительно собраться, чтобы рассмотреть «связанные с содержанием Договора исключительные обстоятельства», приводимые в качестве обоснования для выхода, и вопрос о том, не существует ли альтернативных мер, позволяющих отреагировать на обстоятельства, на которые ссылается участник, направивший уведомление, и устранить их. Вероятнее всего намерение нарушителя выйти из Договора будет связано с намерением приобрести ядерное оружие. Поэтому Совет должен рассмотреть с учетом Устава Организации Объединенных Наций варианты, которые заслуживают внимания, например возложение на участника, выходящего из Договора, ответственности за несоблюдение им Договора в прошлом, или реагирование на угрозу миру и безопасности, которую его действия могут создать, или и то и другое.

Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) и его Совет управляющих могли бы предпринять шаги с целью: обеспечить дальнейшее применение гарантий в случае завершения участником, нарушившим Договор, процедуры выхода в соответствии со статьей X; обеспечить, чтобы Совет Безопасности был полностью ознакомлен со всей соответствующей информацией, имеющейся в распоряжении МАГАТЭ; и не допустить (например путем приостановки действия соглашений о поставках, прекращения технической помощи или вывоза ядерных материалов и оборудования), чтобы государство, нарушившее свои обязательства по Договору или обязательства перед МАГАТЭ, извлекло выгоды из связей с Агентством. Поскольку выход государства из Договора чреват тем, что ядерные материалы и технологии окажутся вне сферы действия гарантий, в тех случаях, когда нарушитель уведомил о своем намерении выйти из Договора, Совет Безопасности Организации Объединенных Наций должен незамедлительно собраться и постараться обеспечить, чтобы были предприняты шаги по дальнейшему применению гарантий до тех пор, пока допущенные нарушения не будут полностью устранены. Таким государствам, выходящим из Договора, необходимо также настоятельно предлагать заключить с МАГАТЭ соглашения о гарантиях, действие которых не было бы связано с участием в Договоре (например, с использованием системы гарантий МАГАТЭ, см. INFCIRC 66/Rev.2).

Государства и государственные структуры должны прекратить любые ядерные поставки или сотрудничество со страной, являвшейся нарушителем Договора на момент своего выхода из него, если только такие поставки или такое сотрудничество не санкционированы Советом Безопасности Организации Объединенных Наций. Участнику, выходящему из Договора, не должно быть также позволено извлекать выгоду из использования ядерных материалов и оборудования, которые он импортировал будучи участником Договора. Для этого государства — участники Договора, являющиеся ядерными поставщиками

ми, должны с помощью надлежащих средств добиться прекращения использования ядерных материалов и оборудования, ранее поставленных государству, выходящему из Договора, и обеспечить уничтожение таких средств или их возврат первоначальному поставщику. Государства — участники Договора, являющиеся ядерными поставщиками, должны оговаривать такие права в своих двусторонних соглашениях о ядерных поставках и должны осуществлять их во всех соответствующих ситуациях. Они должны также зарезервировать за собой право прекратить действие соглашений о поставках с участником Договора, который нарушает свои обязательства и затем выходит из Договора.

Участники Договора должны предпринимать эффективные действия, направленные на то, чтобы удержать государство, нарушающее Договор, от выхода из него. Они должны заявлять о несогласии с таким шагом до, во время и после уведомительного периода, предусмотренного в статье X. Участники могли бы, например, рассмотреть возможность созыва чрезвычайного совещания для рассмотрения такого случая, связанного с выходом.
