



---

**Комитет по программе и координации**

**Пятьдесят четвертая сессия**

2–27 июня 2014 года

Пункт 7 повестки дня

**Утверждение доклада Комитета о работе  
его пятьдесят четвертой сессии**

**Проект доклада**

*Докладчик:* г-н Хироси **Онума** (Япония)

**Добавление**

**Предлагаемые стратегические рамки на период  
2016–2017 годов**

*(Пункт 3(b))*

**Часть первая**

**Общий обзор плана**

1. На 7-м заседании 4 июня 2014 года Комитет по программе и координации рассмотрел часть первую, общий обзор плана, предлагаемых стратегических рамок на период 2016–2017 годов (A/69/6 (Part one) и Corr.1).
2. Руководитель аппарата представил общий обзор плана и ответил на вопросы, заданные в ходе его рассмотрения Комитетом.

**Обсуждение**

3. Делегации высказали признательность и поддержку в связи с представлением этого документа, который отражает стратегии для достижения долгосрочных целей Организации в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи. Одни делегации, признавая, что общий обзор плана представляет собой общий документ, который не может охватить все аспекты работы Организации, выразили признательность Генеральному секретарю за подготовку хорошего общего обзора, который отражает приоритетные направления. Другие делегации заявили, что общий обзор плана мог бы быть составлен более смело и оптимистично.



4. Было сделано замечание относительно того, что в общий обзор плана не была включена программа действий Международной конференции по народонаселению и развитию, а также вопросы, касающиеся космического пространства, океанов и морей. Внимание было обращено на другие важные вопросы, которые не были включены в общий обзор плана, такие как право на развитие, управляемая миграция и беженцы. Было высказано мнение о том, что общий обзор плана должен включать аспекты управления рисками, которые должны входить в круг ведения Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата.

5. Была высказана поддержка восьми приоритетным областям, указанным в общем обзоре плана. Делегации высказали признательность за включение приоритетов, отражающих особое положение стран, в том числе наименее развитых стран, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и переживающих конфликт стран, где маргинализируются наиболее уязвимые слои населения.

6. Были высказаны мнения относительно необходимости включения общего развития в качестве долгосрочной цели Организации Объединенных Наций с учетом того, что оно станет основой для устойчивого развития. Одной из приоритетных областей было названо искоренение нищеты. Было указано, что Организация играет первостепенную и незаменимую роль в поддержании мира и безопасности и в области превентивной дипломатии.

7. Было сделано замечание относительно прямой связи между безработицей среди молодежи и насилием, которая, по всей видимости, отражает только проблемы молодежи, но не других областей, которые тоже могут влиять на уровень насилия. Было высказано мнение о том, что организованная преступность и наличие внутригосударственного и межгосударственного конфликта не являются взаимосвязанными. Организованная преступность может быть транснациональной и вовсе не обязательно должна быть связана с таким конфликтом.

8. Внимание было обращено на трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны при осуществлении устойчивого управления природными ресурсами, при этом был задан вопрос о том, как этот вопрос обсуждается на межправительственных форумах.

9. Был задан вопрос о том, была ли утверждена конференция Организации Объединенных Наций по жилью и устойчивому развитию (Хабитат III). Был задан вопрос относительно переговоров по новым целям в области развития в период после 2015 года и о том, как они будут отражены в стратегических рамках на 2016–2017 годы.

10. Был также задан вопрос относительно употребления терминов «группы государств-членов», «реформирование миротворческой деятельности», «партнерские отношения со странами, предоставляющими войска», «внутригосударственный конфликт» и «внешние заинтересованные стороны», а также определения и оценки «грубых и систематических нарушений прав человека».

11. Был также задан вопрос о возможном дублировании функций в отношении постконфликтного восстановления между Организацией Объединенных Наций, Комиссией по миростроительству и Программой развития Организации Объединенных Наций.

12. Была высказана признательность за усилия, направленные на то, чтобы проблемы Африки продолжали занимать видное место в работе Организации. Было также высказано мнение, что, хотя Организация для обеспечения ключевого развития в Африке должна укреплять безопасность на этом континенте путем предоставления неослабной поддержки Африканскому союзу и поддержания с ним партнерских отношений, а также посредством установления тесных партнерских отношений с региональными и субрегиональными организациями, эти отношения должны носить взаимный характер.

13. Была высказана признательность сотрудникам Организации Объединенных Наций, работающим в опасных местах, и были даны разъяснения по поводу мер, принимаемых Организацией для защиты своих сотрудников. По вопросу об усилиях по оказанию гуманитарной помощи, особенно в связи с усугублением проблем доступа, опасных условий службы и частого несоблюдения иммунитета Организации Объединенных Наций на местах было сделано замечание относительно недавнего создания бригад оперативного вмешательства в Миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго.

14. Был задан вопрос относительно того, кто отвечает за определение грубых и систематических нарушений прав человека. Было сделано замечание относительно вторичной роли, отведенной Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, поскольку оно не пользуется ресурсами из регулярного бюджета. В отношении разоружения и развития был задан вопрос об осуществлении просветительских и пропагандистских программ, а также предоставлении учебных и консультативных услуг.

15. Была высказана признательность за включение резолюции 66/257 Генеральной Ассамблеи об успехах на пути к системе подотчетности в Секретариате Организации Объединенных Наций. В то же время было высказано замечание о том, что резолюция 68/264, касающаяся того же вопроса, включена не была.

16. Был задан вопрос относительно общей стоимости, масштабов и использования проекта общеорганизационного планирования ресурсов («Умоджа») и о проблемах, вскрывшихся на этапе внедрения, особенно в отделениях на местах. Было указано, что оптимальное использование проекта «Умоджа», Международных стандартов учета в государственном секторе и Глобальной стратегии полевой поддержки имеет принципиально важное значение. Были заданы вопросы насчет того, осуществляются ли другие инициативы, направленные на повышение эффективности Организации.

17. Делегации приветствовали то обстоятельство, что Организация продолжает уделять внимание вопросам оценки и воздействия, в том числе посредством совершенствования увязки между показателями достижения результатов и ожидаемыми достижениями. Было сделано замечание относительно того, каким образом оценивать программы, осуществление которых зависит не только от организации или государств-членов, но также от внешних факторов. Были высказаны мнения относительно использования более качественных показателей, относящихся к мандатам, затрагивающим жизнь людей.

18. Была высказана серьезная озабоченность в связи с тем, что Управление по планированию программ, бюджету и счетам распорядилось, чтобы руководители программ сокращали продолжительность их соответствующих двухгодичных программ с единственной целью — получить экономию без учета сугубо политического характера и деликатного политического баланса этих программ. Кроме того, в этом распоряжении не учтено то обстоятельство, что содержание программ является результатом обширных и сложных переговоров между государствами-членами.

19. Делегации выразили глубокое сожаление в связи с вышеуказанным решением, которое негативно отразится на переговорах по стратегическим рамкам, нормальном проведении сессии Комитета и благоприятной обстановке, необходимой для переговоров и процесса принятия решений.

20. Другие делегации выразили мнение о том, что предлагаемые изменения вписываются в сферу полномочий Генерального секретаря как главного административного должностного лица и соответствуют действующим правилам и положениям Организации Объединенных Наций.

21. Была высказана озабоченность в связи с отсутствием последовательности в рассмотрении предлагаемого двухгодичного плана по программам секторальными, функциональными и региональными органами. Делегации заявили, что Генеральный секретарь должен гарантировать осуществление Положений и правил, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки (ST/SGB/2000/8).

22. Была вновь подтверждена необходимость того, чтобы Секретариат в полной мере выполнял все решения, принимаемые государствами-членами, и в полном объеме уважал различные функции главных органов, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций. Было отмечено, что в предлагаемые стратегические рамки не включены конкретные меры и информация о мерах, принимаемых Генеральным секретарем для поощрения культуры подотчетности в Секретариате, как это было решено Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 67/236.

23. Делегации отметили принимаемые Секретариатом меры в целях содействия осуществлению согласованных на международном уровне целей в области развития. В этом контексте они вновь подчеркнули, что Генеральному секретарю необходимо гарантировать, что решения Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций, в том числе касающиеся формулирования повестки дня в области развития на период после 2015 года, в полной мере соответствуют решениям государств-членов. Делегации выразили сожаление по поводу включения понятий, целей и показателей достижения результатов в отсутствие конкретных межправительственных мандатов, в том числе таких, которые могут быть истолкованы как отражающие предвзятый подход Секретариата по отношению к позициям некоторых стран или групп стран.

24. Они вновь заявили, что ожидаемые достижения и показатели достижения результатов являются оценкой деятельности Секретариата, а не государств-членов. В этом контексте была высказана озабоченность по поводу включения предложений, которые выходят за рамки полномочий Секретариата, в том числе тех, которые вторгаются в суверенитет государств-членов.

**Выводы и рекомендации**

25. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее утвердить восемь приоритетов на период 2016–2017 годов, изложенных в пункте 34 общего обзора плана (A/69/6 (Part one) и Corr.1).

26. Ввиду разногласий между государствами-членами по некоторым аспектам общего обзора плана Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее пересмотреть общий обзор плана на своей шестьдесят девятой сессии по пункту повестки дня, озаглавленному «Планирование по программам».

---