



2013 年实质性会议

2013 年 7 月 1 日至 26 日，日内瓦

高级别部分：年度部长级审查

具有经济及社会理事会咨商地位的非政府组织国际希望组织
提交的陈述

秘书长收到下列陈述，兹根据经济及社会理事会第 1996/31 号决议第 30 和
第 31 段的规定分发。



陈述

科学、技术、创新及文化潜力促进可持续发展以及落实千年发展目标，实现发展，通过可持续的、公正的农业体系实现粮食安全，同时提高产量和收入，尤其是对于小型生产者

前言

联合国 189 个会员国中的 140 名国家元首和政府首脑参加了 2000 年 9 月 6 日至 8 日在纽约举行的千年首脑会议，他们有的来自富裕国家，有的来自贫困国家，他们所代表的国家几乎占到地球 70 亿人口的一半。

首脑会议结束时通过了《千年宣言》，全球各国领导人在宣言中确定了千年发展目标，包括八项目标，并首先要“在 1990 年至 2015 年间，使世界上日收入低于 1 美元的人口比例降低一半，确保充分就业以及人人（包括妇女和青年）获得就业机会，拥有体面和创收性工作，并在 1990 年至 2015 年间，使挨饿人口比例降低一半”。

“我们今天面临的主要挑战是确保全球化成为一股有利于全世界所有人民的积极力量”，这在宣言中得到肯定，同时提出通过更好地共享全球化所带来的益处，缩小富裕国家和贫困国家之间的鸿沟，并号召各国承诺促进民主与法治。

联合国秘书长强调了各国在这届会议上达成的一致意见。“你们说首要的目标是消除极端贫困。你们阐明了要达到的目标。[……]如果这些措施真的落实了，我们都知道这些目标一定可以实现。”

目前进度如何？

在宣言发表十三年后的今天，情况如何？这些目标有的获得了明显的进步。

如今，人人享有初等教育在越来越多的国家里成为了现实。虽然制定了旨在促进性别平等和增强妇女权能的计划，但是仍有很多工作要做，因为在落实千年发展目标和妇女地位之间存在着非常紧密的相互依存的关系。尽管开展了许多公共卫生计划，但是在消除流行病和地方病方面取得的成果还不够。

作为千年发展目标的首要目标，消除极端贫困和饥饿的情况如何？如果这项目标没有实现，其他目标就难以落实。

令人吃惊的是，在距离 2015 年 12 月 31 日倒计时 1 000 天的总结里，竟然完全没有提及消除营养不良和饥饿的情况。

尽管发展公共支助从 1980 年的 19% 下降到 2006 年的 3.8%，但是减贫领域的进步似乎已经超出预期。

然而，根据联合国粮食及农业组织的统计，2010 年全世界尚有 9.25 亿人口遭受饥饿。

面对发展中国家，尤其是非洲国家如此令人忧心的数据，加之我们目前在全球化过程中面临的各类金融危机、经济危机和文化危机，其原因何在，又该如何解决？

如果想解决存在于各种灾祸之中最为严重的那个灾祸，即：营养不足、营养不良和饥饿，那么如今就应该思考一种新型的发展模式。

已经实施了多项战略。

国家有义务确保其国民的基本需求得到满足。面对粮食危机的威胁，许多国家已经采取了旨在确保其国民粮食安全的措施。

如果一个国家的土地适宜耕种、拥有水资源，国民知道如何使土地发挥其价值，那么这些土地就会得到开发，进而产生收益。这使得许多新兴国家取得了巨大的进步，成为世界知名的合作伙伴。但是，使最贫弱人群免于饥饿的粮食生产获得保证了吗？并不全然如此。

而对于那些缺少“绿色黄金”的国家而言，这些战略有着同样的基础：确保控制第三国的土地，将这些土地用于生产，以确保自己国家的粮食安全。

这些项目落实的时候是否存在必要的保证？

实际上，这些土地常常没有用于为当地居民或全国人民提供必要的粮食，而是用于生产动物的饲养饲料以及农业燃料。或者更糟糕的情况是用于种植花卉。

这些粗放的单一作物种植使土地变得贫瘠，这是新殖民主义的一种形式。

由此产生的贸易收益，使土地所在国提高了国内生产总值，在发展数据上取得了成就。但是，对当地居民的积极影响何在？

对于许多人而言，土地是神圣不可侵犯的，是“祖先的土地”，或者说是祖先留给他们的唯一遗物。

贫穷的农民被逐出土地。他们饲养牲畜的自然牧场被毁，建造的道路、学校和诊疗所并不为其所用，而是提供给拥有政府特许权的公司里的员工使用。

因此，大量农村人口流向首都棚户区，使他们的命运和国家的状况变得越来越糟。

这些政策存在着巨大的、可能导致社会崩溃的风险，存在着可能导致政府倒台的风险，如马达加斯加，而且这些政策并没有解决人民的粮食安全問題。

应该思考其他支助方式

一些国家的农业经验能直接用于其他的国家吗？很明显不行，因为条件和限制都大相径庭。

某些国家大规模的机械化生产符合人口结构、适应基础设施、满足工业和不同层次人口的各类需求。这种机械化大生产是与有着广袤地形的大规模农业相适应的。

而饥饿问题持续存在的国家的条件刚好相反。这些国家恰恰需要雇用劳动力，以此创造收入，而不需要机械化生产。他们要“小地区”生产，而非整体生产，最终实现大规模出口，并辅以复杂而昂贵的物流手段。目的就是要进行非常细化的生产，以解决人口的粮食总需求。

国际合作？可能有效，但也未必。

未必有利于那些无休止的支助。

如果是跨国公司想要开拓毁灭生物多样性的种子和化肥市场，那还是最好不要合作。

富裕国家通过日内瓦、伦敦或芝加哥的贸易公司，把粮食卖给遭受严重粮食危机影响的受害者[全球进口谷物中的90%以上仅来自10个出口国（资料来源：世界粮食计划）]，这样做公平么？

如何看待设在埃塞俄比亚的印度农用工业公司泰然自若地声称其产品用于世界支助机构，而在雇用当地劳动者方面，他们仅雇用短工，这些工人不可能获得无限期就业岗位，没有医疗保险，无法解决退休后的保障问题，不能获得家庭补助，连子女受教育的资金都没有？该如何看待其声称的唯一目标是达到一定规模以便能够影响世界粮食产品价格？

也许国际合作可能是使受灾最为严重的人民脱离粮食危机的最终出路，他们唯一的目的是终止饥饿。

这个问题使国际希望组织（非政府组织）对这一战略的构成要素进行分析，并提出一项解决方案。

应该采取怎样的解决方案？

二十一世纪，各国和各国首脑面临的巨大挑战就是人民的粮食自主。

本组织在这一领域已经积累了许多经验，其措施得到了经济及社会理事会非政府组织委员会所有代表的认可。

迈向新模式

强调未来的公民和生产者——青年的重要性。

当计划大规模开发土地时，首先应该对当地青年组织培训。他们很快就可以组建必要的技术员团队，保证项目在各领域得到顺利开展，进而从通过开发获得地区发展中获益。

此外，还应该制订获得土地的政策，制订土地法，以及相关捍卫土地的手段，在实现农村发展中提供资金，提高人民参与程度，尤其是青年的参与。

最理想的是提供与用于大规模开发的土地面积相等的土地，使当地居民获得土地，为其自身和其所在的区域进行耕种。

应该让他们获得知识，教导他们使用生态技术，而不破坏环境，建造存储仓库，制造其农产品的食品加工产品。简言之，应该制定强调小型生产者的战略，通过土地管理战略确保实现农业增长。

还需要使其拥有其他能力，如建造牲畜棚、修缮屋顶、建造围栏，使其能够长期自主地自我提高。

最重要的是，使青年男女拥有一份职业，让他们自己掌握自己的生活、家庭的生活，甚至提高自身生活质量。

如果将一个地区不同青年养殖户、青年技术员联合起来，为其提供资金，建立农业手工业、微型工业小规模工厂，使其他人在附近的大规模出口公司获得就业岗位，那么一个可持续的经济社会结构将不断发展，为当地创造财富，提高购买力，带来新的职业：护士、技术员，在当地市场、国内和区域市场提供产品，最终实现出口。

本组织设立了接待中心和职业培训中心，名为“希望中心”。这些中心为最落后的青年提供接待和职业培训。中心还针对当地人口，建立某些设施，如多媒体中心、网络中心、体育设施、诊疗所、手工工作社。整个地区的居民都可以享用这些设施。

本组织还发展了“三大自主原则”：经济自主、粮食自主、能源自主，使这些希望中心在短期内完全获得自主，实现地区快速长期发展。

重要的是每个人应对改善自身命运，改善亲人命运肩负责任，而不是等待他国的支助，无论如何不能再接受这些支助了。

因此我们主张从社会基本细胞出发，达到大规模的经济社会结构，使每个人拥有正确而简单的生活。

消除饥饿是可能的。

还需要意愿、找到有效方式、寻找资金。

众人拾柴火焰高。

这就是我们所说的“综合发展”。
