



Consejo Económico y Social

Provisional

30 de julio de 2014

Español

Original: francés

Consejo Económico y Social

Período de sesiones de organización de 2013**Serie de sesiones de carácter general****Acta resumida provisional de la 42ª sesión**

Celebrada en el Palacio de las Naciones, Ginebra, el lunes 22 de julio de 2013, a las 15.00 horas

Presidente: Sr. Sajdik (Vicepresidente) (Austria)

Sumario

Cuestiones de coordinación y de programas y otras cuestiones

Países de África que salen de situaciones de conflicto

*Mesa redonda sobre el tema “Experiencia adquirida en el apoyo integrado, coherente y coordinado a los países que salen de situaciones de conflicto”**Debate interactivo**Decisión sobre el proyecto de decisión E/2013/L.34*

La presente acta está sujeta a correcciones.

Dichas correcciones deberán presentarse en uno de los idiomas de trabajo. Deberán presentarse en un memorando y también incorporarse en un ejemplar del acta. Las correcciones deberán enviarse lo antes posible al Jefe/a la Jefa de la Dependencia de Control de Documentos (srcorrections@un.org).

Las actas corregidas volverán a publicarse electrónicamente en el Sistema de Archivo de Documentos de las Naciones Unidas (<http://documents.un.org/>).

13-58399X (S)



Se ruega reciclar



Se declara abierta la sesión a las 15.15 horas.

Cuestiones de coordinación y de programas y otras cuestiones *(continuación)*

Países de África que salen de situaciones de conflicto

El Presidente recuerda que, en su decisión 2012/250, el Consejo decidió invitar al Presidente de la Comisión de Consolidación de la Paz a que lo siguiera informando sobre los desafíos económicos y sociales de la consolidación de la paz en los países africanos inscritos en el programa de la Comisión.

El Sr. Momen (Vicepresidente de la Comisión de Consolidación de la Paz) dice que casi 1.500 millones de personas viven en países que salen de situaciones de conflicto. La Comisión de Consolidación de la Paz ayuda a esos países a lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio, colaborando con el sistema de las Naciones Unidas, con miras a desarrollar su capacidad y prestarles apoyo en la elaboración de sus propios programas. Actualmente trabaja en seis países: Burundi, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, la República Centroafricana y Sierra Leona. En Burundi, la Comisión coopera estrechamente con los responsables de la aplicación del segundo documento de estrategia de lucha contra la pobreza y organizó una conferencia de los asociados en octubre de 2012, en Ginebra, durante la cual se realizaron promesas de donaciones por valor de 2.500 millones de dólares de los Estados Unidos. En la República Centroafricana, el proceso de consolidación de la paz se estancó a partir del derrocamiento, en marzo de 2013, del Gobierno en el poder. Pero, gracias a la intervención de la Comunidad Económica de los Estados de África Central, pudo iniciarse un proceso de transición que desembocó en la celebración de elecciones. La Comisión continuará apoyando a todos los interesados. En Guinea, el Fondo para la Consolidación de la Paz y la Comisión trabajan conjuntamente en la aplicación de los compromisos mutuos adoptados por el Gobierno y el equipo de las Naciones Unidas en el país. La Comisión también aporta su apoyo a la preparación de las próximas elecciones legislativas. En Guinea-Bissau, el derrocamiento del Gobierno en abril de 2012 entorpeció el trabajo de la Comisión, pero las organizaciones subregionales cooperan con las autoridades de facto para llevar a buen término el proceso de transición. En Liberia, la Comisión trabaja activamente, desde agosto de 2012, en la adopción de

una estrategia de reconciliación nacional que dio lugar a la elaboración, en junio de 2013, de una hoja de ruta para la reconciliación nacional. Las actividades de consolidación de la paz continúan. En Sierra Leona, la Comisión se concentró en el buen funcionamiento de las elecciones de noviembre de 2012 y continuó sus actividades encaminadas a favorecer la instauración del estado de derecho y de una buena gobernanza, con el fin de realizar una retirada progresiva del país.

De los seis países en los que trabaja la Comisión, dos (República Centroafricana y Guinea-Bissau) se encuentran de nuevo en una situación de conflicto, lo que demuestra que la Comisión debe redoblar sus esfuerzos a la hora de desempeñar un papel de mediación entre todas las partes a fin de evitar que la situación degenerare. También debe hacerse hincapié en la revitalización económica de los países que salen de situaciones de conflicto, así como en la educación para la paz.

El Sr. Zahabi (Representante Especial Adjunto interino del Secretario General en Sudán del Sur), presentando, mediante videoconferencia, el informe del Secretario General titulado “Prestación de un apoyo integrado, coherente y coordinado a Sudán del Sur por el sistema de las Naciones Unidas” (E/2013/73), señala que el sistema de las Naciones Unidas presentes en Sudán del Sur tienen como tarea principal acompañar al nuevo Gobierno en el establecimiento de instituciones y servicios básicos, ayudar a mantener la seguridad y pacificar las regiones que atraviesan conflictos, en particular el estado de Jonglei. El país también debe gestionar el conflicto con el Sudán por los derechos de explotación de las zonas petrolíferas fronterizas, un conflicto que ha ocasionado la interrupción de la extracción de petróleo, cuya reventa proporcionaba a Sudán del Sur el 98% de sus recursos presupuestarios. Ha sido necesario ayudar al país a encontrar otras fuentes de ingresos. Esos esfuerzos han dado buenos resultados: los ingresos del Estado pasaron de 3 millones a 23 millones de dólares de los Estados Unidos. Además, con ese objetivo, se han replanteado completamente los Marcos de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo. De ese modo, en dos años, Sudán del Sur ha realizado grandes avances, en particular en materia de infraestructuras viales, escolarización y salud, principalmente gracias a la elaboración de programas de desarrollo flexibles y adaptados a las necesidades del país, en consulta con las autoridades nacionales.

Mesa redonda sobre el tema “Experiencia adquirida en el apoyo integrado, coherente y coordinado a los países que salen de situaciones de conflicto”

El Presidente dice que la mesa redonda constituye una oportunidad para hacer balance sobre los avances realizados en materia de consolidación de la paz en Sierra Leona, la República Centroafricana y Sudán del Sur. Pregunta a la Sra. Stevens a qué se debe, según ella, el mantenimiento de la paz en Sierra Leona.

La Sra. Stevens (Observadora de Sierra Leona) afirma que el éxito de la transición en Sierra Leona es atribuible a diversos factores: en primer lugar, a la función catalizadora desempeñada por el Gobierno y al importante apoyo de la comunidad internacional; en segundo lugar, a la puesta en marcha de instituciones democráticas, en particular la Comisión de Lucha contra la Corrupción, que ha podido desempeñar eficazmente sus funciones y ha logrado que se condene a los altos funcionarios culpables de corrupción. Ese éxito corresponde también a la Comisión Nacional de Derechos Humanos, cuyo trabajo ha permitido mejorar la transparencia y el respeto por los derechos humanos. Además, el Gobierno ha elaborado unos documentos de estrategia de lucha contra la pobreza centrados en el desarrollo energético, la agricultura, el acceso al agua y la educación, y ha instaurado la gratuidad de la atención de la salud. También se ha esforzado por utilizar la ayuda de los donantes de una manera más coordinada. El Estado acaba de iniciar la nueva fase de su programa para la prosperidad que pretende convertir a Sierra Leona en un país de ingresos medianos de aquí a 2035.

El Presidente solicita a la Sra. Immonen su opinión sobre las razones que explican la reanudación del conflicto en la República Centroafricana.

La Sra. Immonen (Representante Especial Adjunta del Secretario General y Coordinadora Residente para la República Centroafricana) dice que esa situación es consecuencia de diversos factores. Se debe, en primer lugar, a la desconfianza y la falta de diálogo entre los dirigentes políticos del país. En segundo lugar, la reanudación de las tensiones se debe también al incumplimiento de los acuerdos alcanzados en enero de 2013 en Libreville. En tercer lugar, el Estado tiene dificultades para prestar los servicios básicos fuera de la capital y para extender su autoridad a las regiones; el ejército y la policía no disponen de

medios suficientes para garantizar que se respete el orden. En cuarto lugar, la extrema pobreza de la población empuja a la gente a recurrir a la violencia para satisfacer sus necesidades, lo cual se añade a la situación conflictiva de los países de la subregión, que favorece el tráfico de armas. Por último, la reanudación del conflicto es imputable a la lentitud en la aplicación de las reformas, la impunidad generalizada y la falta de justicia, pero también al retraso en el pago de los salarios, en particular de los funcionarios, lo que ha desencadenado la insurgencia popular.

El Presidente pregunta al Sr. Zahabi si constata similitudes entre la situación del país que se está examinando y la situación de Sudán del Sur.

El Sr. Zahabi (Representante Especial Adjunto interino del Secretario General en Sudán del Sur) señala que las Naciones Unidas y los demás asociados han optado por una estrategia innovadora que, según la evolución de las necesidades y los recursos del país, se ha centrado en la agricultura, el acceso a los mercados y la educación. El segundo elemento que se debe destacar es la considerable ayuda financiera aportada por la comunidad internacional a un país cuyo presupuesto depende de los ingresos obtenidos de las ventas de petróleo. Esos dos enfoques, que se han probado en Sudán del Sur, pueden ser muy útiles para otros países que salen de un período de crisis.

La Sra. Garrasi (Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos) recuerda que, en 2010, la asistencia oficial para el desarrollo representaba aproximadamente un tercio del producto interno bruto de los tres países examinados. Esa asistencia debe servir para alcanzar los cinco objetivos establecidos durante el Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda, teniendo en cuenta las prioridades de cada Estado. La Sra. Garrasi hace mucho hincapié, en efecto, en la importancia de prestar la asistencia con arreglo a la estrategia establecida y dirigida por el país en cuestión y según un acuerdo único aplicado por todos los asociados de una manera coordinada, integrada y coherente.

El Presidente pregunta por la situación de Sierra Leona en la esfera de la creación de empleo, en particular para los jóvenes. Desea saber si el problema se está tratando en la República Centroafricana y si el modelo de Sierra Leona sería aplicable. Por último, en lo relativo a Sudán del Sur, pregunta por la situación del proyecto que tiene como finalidad remediar la falta

de mano de obra rural ofreciendo empleos remunerados a los jóvenes desempleados procedentes de las zonas urbanas.

La Sra. Stevens (Observadora de Sierra Leona) dice que el empleo juvenil sigue constituyendo un inmenso problema, que figura expresamente entre las misiones del Ministerio de Juventud y contra el cual el Gobierno adopta disposiciones específicas, como la obligación de que los inversores participen en la formación de los jóvenes.

La Sra. Immonen (Representante Especial Adjunta del Secretario General y Coordinadora Residente para la República Centroafricana) indica que la República Centroafricana había adoptado una política y creado un fondo para la juventud que, desafortunadamente, han fracasado. Se trataba de favorecer la inserción profesional de los jóvenes y la reinserción de los antiguos miembros de grupos armados, pero, dado que los empleos no estaban remunerados, muchos participantes se han incorporado o regresado a las filas de los combatientes. Frente a esa situación, las Naciones Unidas y los asociados para el desarrollo han puesto en marcha programas encaminados a sensibilizar a los jóvenes y a otros grupos sobre los riesgos vinculados a esa situación. Resultaría útil que, al igual que en Sierra Leona, el Ministerio de Juventud de la República Centroafricana abordase específicamente el problema del empleo. Además de esto, también las personas con un empleo tienen dificultades para percibir su salario.

El Sr. Zahabi (Representante Especial Adjunto interino del Secretario General en Sudán del Sur) observa que, a causa de la guerra, muchos jóvenes no se han escolarizado y, por lo tanto, no disponen de ninguna calificación. Con un interés permanente en el pragmatismo, el Gobierno da empleo a jóvenes para cumplir los planes elaborados en función de las necesidades del país (infraestructuras viales, por ejemplo). Las remuneraciones que se pagan se reinyectan en la economía local. Todos los asociados para el desarrollo, en numerosas esferas, aplican ese enfoque, que da buenos resultados.

El Presidente pregunta qué medidas han adoptado los asociados de los países en cuestión para facilitar la creación de empleo, uno de los cinco objetivos de la consolidación de la paz y del fortalecimiento del Estado.

La Sra. Garrasi (Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos) dice que todavía es demasiado pronto para responder. De un estudio realizado sobre el clima empresarial en los países miembros del Grupo G7+ se desprende, en cualquier caso, que se han adoptado reformas de gran calado y que tales reformas han tenido efectos muy positivos en el entorno económico y comercial. En la esfera del empleo, los asociados internacionales pueden ayudar a los países que salen de una situación de conflicto en dos niveles: creando un entorno propicio al crecimiento económico y a la creación de empleo y aplicando programas de creación de empleo dirigidos a algunos grupos de población (jóvenes, mujeres). Concretamente, la Corporación Financiera Internacional puso en marcha la Iniciativa CASA (Conflict Affected States in Africa), que ayuda a ocho países afectados por un conflicto (entre ellos los tres países examinados) a reconstruir su sector privado y a devolver el trabajo a la población. Gracias a esa ayuda, un gran número de desempleados han retomado el camino del empleo. En Sierra Leona, el Banco Mundial apoya una iniciativa que pretende mejorar la empleabilidad de los jóvenes afectados por los conflictos. Esos proyectos, generalmente de corto plazo, no resolverán el problema del empleo, pero resultan fundamentales para la consolidación de la paz. El problema sigue siendo saber cómo encontrar un buen equilibrio entre la inversión a largo plazo en las grandes reformas de fondo y la acción a corto plazo, que debe intensificarse.

El Presidente pregunta a los tres oradores si, desde su punto de vista, existe un modelo viable que permita gestionar los recursos naturales de manera que contribuyan a la recuperación económica y a la mejora sostenible de las condiciones de vida de la población. Desea saber si podrían ponerse en marcha sistemas de distribución de los beneficios y con qué modalidades dichos sistemas podrían contribuir a corregir las desigualdades y a remediar la degradación ambiental.

La Sra. Immonen (Representante Especial Adjunta del Secretario General y Coordinadora Residente para la República Centroafricana) dice que, en la República Centroafricana, los recursos naturales, en particular los diamantes, agravan los problemas y parecen lejos de poder ser parte de la solución. A ese respecto, las elevadas inversiones en las infraestructuras necesarias para la explotación de los recursos naturales podrían convertirse en una fuente de ingresos para la población, pero todavía queda mucho

por hacer. En lo que respecta a la degradación ambiental, no existe ninguna información sobre esa cuestión, y la primera etapa podría ser recabarla.

El Sr. Zahabi (Representante Especial Adjunto interino del Secretario General en Sudán del Sur) observa que los países donde los recursos naturales son más abundantes son también los países donde los conflictos y la miseria hacen más estragos. A su juicio, la solución, a nivel nacional, reside en la buena gobernanza y sus consecuencias conexas (transparencia, responsabilidad y preocupación por los ciudadanos) y, a nivel internacional, en la cooperación con el Sudán.

La Sra. Stevens (Observadora de Sierra Leona) señala que los recursos naturales, tanto renovables como no renovables, constituyen uno de los pilares del nuevo Programa para la Prosperidad. El sistema de gestión y los órganos reguladores ya están en marcha; entre ellos, la Agencia Nacional de Minerales, que tiene, entre otras misiones, la de velar por la conservación del medio ambiente. Se han alcanzado acuerdos de desarrollo comunitarios para proteger los intereses de las comunidades situadas en zonas próximas a los proyectos mineros.

El Presidente pregunta por la cuestión de la tenencia de la tierra, que resulta fundamental en los tres países en cuestión.

La Sra. Stevens (Observadora de Sierra Leona) dice que la propiedad de las tierras es privada en el oeste de Sierra Leona y colectiva en las demás regiones. Anteriormente, si una empresa deseaba explotar un terreno colectivo se dirigía al líder de la comunidad, que tenía plena libertad para negociar las condiciones del acuerdo. Ante las quejas de comunidades que se consideraban perjudicadas por las decisiones de su líder, el Gobierno ha decidido que, a partir de ahora, se designarán asesores jurídicos para ayudarlas en las negociaciones con las empresas. El Gobierno también hace hincapié en la responsabilidad social de las empresas para que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de las comunidades.

El Sr. Zahabi (Representante Especial Adjunto interino del Secretario General en Sudán del Sur) señala que es difícil hablar de desarrollo en un país que sale de una crisis y cuya tenencia de la tierra resulta disuasiva para los habitantes y para los inversores.

La Sra. Immonen (Representante Especial Adjunta del Secretario General y Coordinadora Residente para la República Centroafricana), aunque reconoce que la propiedad de la tierra es una cuestión importante, afirma que en la República Centroafricana la situación es tal que la acción humanitaria debe tener prioridad por encima de cualquier otra consideración. En efecto, durante la distribución de las semillas y los aperos agrícolas, los beneficiarios prefieren consumir las semillas antes que cultivar una parcela que corre el probable riesgo de ser ocupada por otros y cuya cosecha será robada. Además, con unos 100.000 desplazados, muchos de los cuales, traumatizados por la violencia y por las vejaciones, se ocultan en la maleza y el bosque, las tierras han quedado abandonadas. La cuestión de la tenencia de la tierra, por lo tanto, no es prioritaria.

Debate interactivo

La Sra. Robl (Estados Unidos de América) dice que su país sigue estando muy preocupado por la situación en el estado de Jongléi, donde más de 100.000 personas siguen siendo vulnerables. Los Estados Unidos acogen con beneplácito las disposiciones adoptadas por el Sudán y Sudán del Sur para aplicar los nueve acuerdos firmados por las dos partes en septiembre de 2012. Sin embargo, al amenazar con bloquear las exportaciones de petróleo de Sudán del Sur, el Sudán ha infringido la letra y el espíritu de los acuerdos con arreglo a los cuales los dos países debían avanzar en sus negociaciones sobre el petróleo y las relaciones comerciales, independientemente de otras cuestiones. Los Estados Unidos entienden que los Presidentes de los dos países han aceptado las medidas concretas que se les han propuesto para ayudarlos a cumplir sus compromisos mutuos. Cada uno de los acuerdos debe aplicarse sin reservas e independientemente de los demás, de manera que cualquier demora que afecte a una cuestión no bloquee el avance de los trabajos sobre las demás cuestiones.

La Sra. Goldberg (Canadá) destaca que Ginebra es el lugar ideal para abordar las cuestiones del crecimiento económico y del empleo, teniendo en cuenta la presencia de la Organización Mundial del Comercio, el Centro de Comercio Internacional, el Foro Económico Mundial y la Organización Internacional del Trabajo. Se han adoptado iniciativas para que se produzcan intercambios entre los especialistas en la consolidación de la paz y los

expertos en el comercio y las cuestiones económicas. Ese diálogo es necesario si realmente queremos ayudar a los países que salen de situaciones de conflicto a que superen los desafíos a los que se enfrentan. Se han realizado, en efecto, avances en las esferas de los servicios básicos, la seguridad y las reformas, pero la creación de empleo y el crecimiento económico siguen representando un escollo. En lo relativo a la agenda para el desarrollo después de 2015, la Sra. Goldberg desea saber cuáles son las prioridades previstas para esos mismos países, teniendo en cuenta que el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio no ha respondido adecuadamente a las necesidades de los Estados frágiles. También pregunta si las actividades llevadas a cabo por la Comisión de Consolidación de la Paz y las actividades ejecutadas en el contexto del “New Deal” para el Compromiso en Estados Frágiles han permitido fortalecer la coordinación entre los donantes.

La Sra. Moleko (Sudáfrica), dirigiéndose al Sr. Zahabi sobre la cuestión del Sudán, indica que la comunidad internacional, en particular la Unión Africana y el sistema de las Naciones Unidas, han realizado grandes esfuerzos por preservar la paz en la región. De todas formas, se pregunta cómo puede fortalecerse el apoyo prestado de manera que se pueda evitar una reanudación del conflicto, teniendo en cuenta que Sudán del Sur es un Estado joven. En el ámbito de la seguridad, las preocupaciones siguen siendo numerosas, en particular con los países vecinos, pero también en la región de Jonglei. La Sra. Moleko también desearía saber cuáles son las nuevas fuentes de ingresos, mencionadas por el Sr. Zahabi, que sustituyen a los ingresos obtenidos de las ventas de petróleo, y de qué forma está previsto superar los obstáculos que impiden la prestación de servicios y el acceso a las poblaciones que viven en regiones aisladas.

El Sr. Opiyo (Observador de Kenya) declara que su país se ha esforzado por ayudar a Sudán del Sur en las esferas del desarrollo de la capacidad y del comercio. Por lo que se refiere al desarrollo de la capacidad, Kenya ha formado a sudaneses en la Escuela de Administración de Kenya y ha enviado a funcionarios kenianos para que asesoren a sus homólogos de Sudán del Sur. Además, existen intercambios entre los altos funcionarios de Sudán del Sur y de Kenya. En el ámbito del comercio, hay diversas iniciativas regionales en curso, en particular una conexión ferroviaria con el puerto costero de Lamu

(Kenya) y un oleoducto. El Sr. Opiyo desea saber qué se ha hecho para diversificar las actividades económicas de Sudán del Sur, con miras a reducir su fuerte dependencia del petróleo, y qué medidas se han adoptado para incrementar la eficacia del apoyo aportado a ese país.

El Sr. Kwassau (Nigeria) resalta la necesidad de tener en consideración las necesidades de las mujeres en lo relativo a la tenencia de la tierra. Se trata de una cuestión importante en África, donde a menudo existen obstáculos culturales que impiden el acceso de las mujeres a la tierra.

El Sr. Nghifitikeko (Observador de Namibia), dirigiéndose a la representante de Sierra Leona, pregunta qué contribución han realizado los países vecinos de Sierra Leona al proceso de consolidación de la paz en dicho país y qué contribución han realizado las Naciones Unidas al desarrollo de la capacidad de esos países vecinos para acudir en ayuda de Sierra Leona.

El Sr. Imanishi (Japón) cree que el Consejo y la Comisión de Consolidación de la Paz deberían tratar de reforzar sustancialmente su colaboración, a fin de apoyar el proceso de consolidación de la paz en los países inscritos en el programa de la Comisión. Los esfuerzos en pro del desarrollo y el fortalecimiento de la capacidad deben llevarse a cabo de manera coherente, sobre la base de una evaluación del mercado laboral. En lo relativo a la recaudación de los ingresos a escala nacional, es conveniente establecer un sistema que permita revitalizar la economía y consolidar la paz. También se debe tener en cuenta el hecho de que los países a los que se hace referencia sufren la falta de atención internacional una vez que la crisis ha pasado, lo que implica que debe mantenerse la asistencia que reciben.

La Sra. Garrasi (Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos) dice que, en el marco del “New Deal” para el Compromiso en Estados Frágiles, el objetivo es fortalecer y mejorar las relaciones entre el Estado y la sociedad. En lo relativo a la agenda para el desarrollo después de 2015, los países del g7+ realizan grandes esfuerzos por avanzar hacia la paz y la sostenibilidad, pero un mayor número de países debe concentrarse en esos valores universales. Dichos valores también deben tenerse en cuenta en los programas de reducción de la pobreza y de apoyo a la paz. Para evitar que un país vuelva a caer en una

situación de conflicto, es importante apoyar las actividades fundamentales en el marco del proceso de paz.

La Sra. Immonen (Representante Especial Adjunta del Secretario General y Coordinadora Residente para la República Centroafricana) observa que, para evitar la reanudación de un conflicto, incluido su agravamiento, es necesario combinar el socorro de emergencia y las actividades de apoyo al proceso de transición, con miras a restablecer la autoridad del Estado en las diferentes regiones. También es necesario apoyar al sector de la seguridad y el programa de desarme, desmovilización y reintegración, luchar contra la impunidad y establecer una justicia de transición.

El Sr. Zahabi (Representante Especial Adjunto interino del Secretario General en Sudán del Sur) señala que la comunidad internacional tiene tendencia a centrar su atención en los problemas de la región de Jonglei, cuando se han realizado grandes avances entre el Sudán y Sudán del Sur y existe un diálogo entre los dos Estados. En lo que respecta al petróleo, se realizan esfuerzos a fin de multiplicar las vías de exportación. También se realizan esfuerzos para diversificar las actividades económicas, desarrollando especialmente la agricultura e impartiendo formación. Además, es necesario acercar la administración a las poblaciones locales, lo que se consigue por conducto de las bases de apoyo de condado de las Naciones Unidas en los diez estados afectados.

La Sra. Stevens (Observadora de Sierra Leona) indica que, en el caso de Sierra Leona, deben consolidarse los resultados positivos conseguidos en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Sierra Leona fue, en el pasado, un modelo de coordinación, hasta el punto de que existía una “visión común” de las Naciones Unidas para Sierra Leona. Constituía un ejemplo de unidad en las acciones llevadas a cabo a nivel de todo el sistema de las Naciones Unidas. Además, se había establecido un fondo fiduciario de donantes múltiples. En lo relativo a la contribución de los países vecinos al proceso de consolidación de la paz en Sierra Leona, existe una cooperación, en el marco de la Unión del Río Mano, que retoma vigor gracias a la asistencia que recibe.

Decisión sobre el proyecto de decisión E/2013/L.34

El Presidente invita al Consejo a pronunciarse sobre el proyecto de decisión E/2013/L.34, titulado

“Países de África que salen de situaciones de conflicto”. Observa que ese proyecto no tiene consecuencias para el presupuesto por programas e invita a las delegaciones a formular sus observaciones.

El Sr. Nghifitikeko (Observador de Namibia) pregunta si el proyecto de decisión afecta a Sudán del Sur o bien a los países africanos en su conjunto.

El Presidente responde que el proyecto de decisión afecta a Sudán del Sur.

Queda aprobado el proyecto de resolución E/2013/L.34.

Se levanta la sesión a las 17.40 horas.