



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций, Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения и Управления
Организации Объединенных
Наций по обслуживанию проектов**

Distr.: General
14 April 2013
Russian
Original: English

Ежегодная сессия 2013 года
3–14 июня 2013 года, Нью-Йорк
Пункт 7 предварительной повестки дня
Оценка

Годовой доклад об оценке за 2012 год

Резюме

В годовом докладе об оценке за 2012 год анализируется прогресс, достигнутый ПРООН и ассоциированными с ней фондами и программами в выполнении функций оценки, изложенных в директиве по вопросам оценки ПРООН. В докладе представлены также основные выводы и уроки, извлеченные по итогам оценок, проведенных в 2012 году, и излагаются программы работы на 2013 и 2014 годы.

Элементы решения

Исполнительный совет может пожелать: а) принять доклад к сведению; б) просить ПРООН, Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций и программу добровольцев Организации Объединенных Наций рассмотреть поднятые вопросы; и с) утвердить пересмотренную программу работы на 2013 год и предлагаемую программу работы на 2014 год.



Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение	3
I. Ресурсы Управления ПРООН по вопросам оценки	3
II. Управление ПРООН по вопросам оценки, задания на 2012 год	3
III. Содействие формированию культуры оценки в ПРООН	4
IV. Основные выводы и извлеченные уроки по итогам независимых оценок ПРООН, проведенных в 2012 году	7
V. Децентрализованные оценки	13
VI. Качество децентрализованных оценок	17
VII. Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций	20
VIII. Программа добровольцев Организации Объединенных Наций	22
IX. Программа работы Управления ПРООН по вопросам оценки на 2013–2014 годы	24

Введение

1. Пересмотренная политика в области оценки ПРООН была утверждена в 2011 году. Политика определила общеорганизационную базу для функции оценки ПРООН, которая также относится к ассоциированным фондам и программам — Фонду капитального развития Организации Объединенных Наций (ФКРООН) и программе добровольцев Организации Объединенных Наций (ДООН). В настоящем годовом докладе об оценке анализируется прогресс, достигнутый в 2012 году Управлением ПРООН по вопросам оценки и подразделениями по оценке ФКРООН и ДООН в выполнении их роли в осуществлении функции оценки. В нем анализируется также потенциал оценки, рассматриваются уроки, вытекающие из проведенных оценок, и указываются утвержденные и предлагаемые программы оценки на 2013 и 2014 годы. Проведенные в 2012 году оценки имеются в публичном доступе в Ресурсном центре по оценкам.

I. Ресурсы Управления ПРООН по вопросам оценки

2. В 2012 году общий объем расходов Управления ПРООН по вопросам оценки на проведение оценок и других общеорганизационных мероприятий составил 7712 млн. долл. США, из которых 7222 млн. долл. США были покрыты за счет основных ресурсов, а остаток в сумме 490 000 долл. США — за счет источников неосновных ресурсов. Этот объем финансирования на 4,9 процента выше, чем в 2011 году. Сумма в размере 248 000 долл. США, предоставленная Норвежским агентством по сотрудничеству в области развития, пошла на проведение оценок. Средства, ассигнованные из основного бюджета, освоены на 89,9 процента. Задержки в проведении плановых оценок, обусловленные чрезвычайными обстоятельствами, включая задержки в оценке достигнутых в области развития результатов по Афганистану, объясняют эту разницу между уровнем расходов и объемом выделенных из основного бюджета средств. невыполненные мероприятия перенесены на 2013 год, а бюджет Управления по вопросам оценки был соответствующим образом скорректирован.

3. В штате Управления по вопросам оценки насчитывается 23 сотрудника (17 сотрудников категории специалистов и шесть сотрудников категории общего обслуживания). Женщины составляют 61 процент всего персонала и 47 процентов сотрудников категории специалистов. В 2012 году 78 процентов руководителей групп и 47 процентов специалистов в составе этих групп, нанятых для проведения оценок, составляли женщины. Это — позитивная тенденция в деятельности Управления по вопросам оценки по обеспечению паритета между мужчинами и женщинами при наборе консультантов (в 2011 году 41 процент набранных консультантов составляли женщины по сравнению с 32 процентами в 2010 году).

II. Управление ПРООН по вопросам оценки, задания на 2012 год

4. Управление по вопросам оценки проводит независимые оценки организационных, глобальных, региональных и страновых программ, предусмотренных

в стратегическом плане ПРООН и утвержденных Исполнительным советом. В 2012 году Управление по вопросам оценки провело четыре тематических оценки, семь оценок программ, пять оценок достигнутых результатов в области развития и оценку стратегического плана ПРООН на 2008–2013 годы¹.

III. Содействие формированию культуры оценки в ПРООН

5. Управление по вопросам оценки отмечало в годовых докладах об оценке за 2010 и 2011 годы, что оно разработает онлайн-учебный курс по методам оценки для всех сотрудников ПРООН. Это уже сделано, и учебная программа используется персоналом ПРООН при содействии Центра учебных ресурсов ПРООН. Программа курса охватывает стратегические, плановые, технические и практические аспекты процесса оценки и представляет особую ценность для руководителей программ, специалистов по оценке и контролю и координаторов по вопросам оценки в подразделениях программ. Курс был положительно оценен сотрудниками ПРООН; вместе с тем прохождение курса целевой аудиторией, в частности старшими руководителями полевых программ ПРООН, идет медленно и могут потребоваться меры, чтобы ускорить этот процесс. До настоящего времени 483 лица зарегистрировались для прохождения курса, в том числе 78 старших руководителей, а 130 завершили обучение (в том числе 24 старших руководителя).

6. В апреле 2012 года Управление по оценке составило список кадрового резерва консультантов по вопросам оценки, который доступен также партнерам в бюро и представительствах в странах. В 2013 году управление будет продолжать расширять этот список и шире его использовать. В настоящее время в списке числится 73 специалиста по вопросам оценки. Управление будет взаимодействовать с региональными бюро в вопросах определения необходимости оказания дополнительной региональной поддержки и поддержки конкретных стран в проведении оценок, например в форме указания учреждений и экспертов по вопросам оценки для включения в состав региональных экспертных групп по вопросам оценки.

7. Управление по вопросам оценки руководит работой открытого для публичного доступа онлайн-ресурсного центра по оценкам. В Центре хранятся все отчеты по оценкам ПРООН, а также отчеты ФКРООН и ДОООН. По состоянию на 1 марта 2012 года в Центре хранилось 2400 связанных с оценкой документов, размещенных там подразделениями программ, включая информацию о круге ведения, отчеты о результатах оценки и ответы руководства.

Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки

8. Группы по оценке в 43 учреждениях и структурах системы Организации Объединенных Наций сотрудничают в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки (ЮНЕГ) в деле выработки общих норм и стандартов оценки в системе Организации Объединенных Наций, укрепления потенциала оценки в системе Организации Объединенных Наций, пропаганды совместных инициатив среди организаций и содействия поддержке государственных членов в создании их потенциала в области оценки.

¹ См. прилагаемый перечень оценок, проведенных в 2012 году.

9. В 2012 году ЮНЕГ начала проведение всеобъемлющей оценки своих мандатов и форм оперативной деятельности, чтобы повысить свою ценность для членов и лучше оправдывать ожидания, в том числе государств-членов. На основе результатов этой оценки мандаты и методы работы ЮНЕГ скорее всего будут пересмотрены в 2013 году. Группа также выпустила публикацию о потенциале в области оценки в системе Организации Объединенных Наций; подготовила практические пособия по укреплению национального потенциала в области оценки; разработала в экспериментальном порядке руководящие принципы для Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР); оказала содействие в извлечении уроков из коллегиальных обзоров управлений по вопросам оценки; и продолжила свою работу по подготовке инструктивных материалов по проведению нормативных оценок, оценок эффективности и учету элементов гендерного равенства и прав человека в оценках.

10. Управление по вопросам оценки председательствовало в ЮНЕГ с 2007 по 2011 год². Управление продолжает оказывать значительную поддержку группе, внося вклад в профильную деятельность ее целевых групп и обеспечивая ее необходимыми финансовыми и людскими ресурсами, включая заполнение должностей координатора-исполнителя и других должностей в секретариате. В своей роли координатора-исполнителя ЮНЕГ Управление по вопросам оценки является хранителем годового плана работы и бюджета ЮНЕГ. Через ЮНЕГ Управление по вопросам оценки активно участвует в процессе реформы Организации Объединенных Наций, в том числе в дискуссиях по вопросам общесистемной согласованности действий Организации Объединенных Наций в области оценки.

Национальный потенциал в области оценки

11. Поддержка мероприятий по укреплению национального потенциала развивающихся стран в области оценки является приоритетной задачей Управления по вопросам оценки, поскольку оно может помочь расширить поддержку проведения оценок и использования их результатов в странах-партнерах; увеличить глобальный кадровый резерв специалистов по оценке; и оказать содействие в подготовке практических и контекстуально детерминированных рекомендаций. В 2012 году 44 процента руководителей групп и 54 процента специалистов в группах, нанятых по контрактам Управлением по вопросам оценки для проведения оценок достижения результатов в области развития или тематических оценок, были из развивающихся стран.

12. Управление по вопросам оценки на совместной основе организовало две проводимые раз в два года конференции по национальному потенциалу в области оценки в Марокко и Южной Африке и будет участвовать вместе с правительством Бразилии в организации третьей подобной конференции в Сан-Паулу. Успех предыдущих конференций свидетельствует о возросшем интересе к оценке многих государств — членов Организации Объединенных Наций и способности ее проводить. Управление по вопросам оценки пригласило других

² Начальник Управления по вопросам оценки Структуры «ООН-женщины» председательствовал в ЮНЕГ в 2011–2012 годах. Директор Отдела инспекции и оценки Управления служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций был избран председателем на 2012–2013 годы.

партнеров Организации Объединенных Наций в деле оценки в ЮНЕГ выступить совместными спонсорами этой и будущих конференций по проблеме национального потенциала в области оценки.

Инициативы Управления по вопросам оценки

13. Управление по вопросам оценки выступило с несколькими инициативами повышения качества и строгости оценок. Особо следует отметить, что руководство оценками, проводимыми по поручению Управления по вопросам оценки, постепенно переходит под ответственность его собственных сотрудников. В прошлом руководство такими оценками осуществлялось на подрядной основе внешними сторонами. Консультанты будут и впредь наниматься для выполнения конкретных задач, но не будут нести ответственность за подготовку выводов и рекомендаций по итогам оценок. Прилагаются систематические усилия по улучшению качества сбора и анализа данных с использованием современных методов, чтобы повысить достоверность и объективность выводов о качестве оценок. К другим инициативам относятся создание международной экспертной группы по контролю качества в составе специалистов по оценке и других экспертов, чтобы отразить весь спектр опыта и географический охват ПРООН. Это позволит обеспечить, что работа Управления по вопросам оценки будет иметь международное и профессиональное измерение и тем самым способствовать повышению достоверности оценок и обеспечению усиления основополагающих принципов независимости, транспарентности, подотчетности и обучения. Осуществляется более тесное взаимодействие с профессиональными платформами оценки и другими платформами, что помогает Управлению по вопросам оценки усовершенствовать свою методику и одновременно повысить авторитет ПРООН. Управление в настоящее время представляет свои выводы Группе ПРООН по вопросам эффективности деятельности организации и включает ответ руководства на результаты оценок в свои публикуемые доклады. Управление по вопросам оценки сотрудничает со старшим руководством в вопросах создания условий для оценки программ ПРООН путем усовершенствования на основе реальных данных базисных параметров, показателей и таблиц результатов.

Коллегиальный обзор

14. Профессиональный коллегиальный обзор методики и системы обмена знаниями в Управлении по вопросам оценки проводился в сентябре и ноябре 2012 года. Обзор проводился по просьбе Управления по вопросам оценки в соответствии с принципами ЮНЕГ по проведению профессиональных коллегиальных обзоров функции оценки в организациях системы Организации Объединенных Наций. В состав экспертной группы входили старшие руководители подразделений по оценке Департамента по вопросам международного развития, Международного фонда сельскохозяйственного развития, Глобального экологического фонда и Организации Объединенных Наций по промышленному развитию.

15. Экспертная группа по коллегиальному обзору установила, что Управление по вопросам оценки является профессиональной, в значительной степени независимой и заслуживающей доверия организацией. Она отметила неплохой уровень профессионализма в коллективе и отличное взаимодействие с руководством и Исполнительным советом. Опираясь на эти положительные выводы,

экспертная группа указала на несколько вопросов, которые необходимо далее обсудить с Исполнительным советом и старшим руководством, с тем чтобы повысить стратегическую и потенциально преобразующую роль оценки в ПРООН. Экспертная группа рекомендовала больше внимания уделять оценке эффективности и действенности программ ПРООН. Она признала существование методологических трудностей в оценке степени эффективности деятельности в ПРООН и рекомендовала более четко сформулировать «теории перемен» и найти пути достижения необходимого эффекта с помощью анализа вклада. Экспертная группа отметила, что полезность оценок для Исполнительного совета и руководства ПРООН можно повысить благодаря строгому методологическому подходу и уделению большего внимания стратегическим вопросам или областям с высоким спросом на знания. С уроками, извлеченными из коллегиального обзора, будет ознакомлена ЮНЕГ, а руководство ПРООН и Исполнительный совет — с результатами самого обзора. Экспертная группа рекомендовала значительно усилить связь между децентрализованными оценками и функцией централизованной оценки и внедрить формативный подход, с тем чтобы лучше понять, почему в некоторых областях работы ПРООН система децентрализованной оценки и контроля все еще на оправдывает ожиданий. Укрепление системы децентрализованной оценки позволит укрепить фактологическую базу работы ПРООН, а это должно послужить страновым отделениям и штаб-квартире стимулом к повышению качества страновых, региональных и глобальных стратегий

IV. Основные выводы и извлеченные уроки по итогам независимых оценок ПРООН, проведенных в 2012 году

16. Оценка стратегического плана ПРООН на 2008–2013 годы была сосредоточена на способах использования ПРООН стратегического плана для повышения эффективности своей работы. ПРООН сегодня как организация сильнее, чем была, когда утверждался стратегический план. Она также работает в совершенно иных условиях, чем пять лет назад, что обусловлено более высоким спросом на ее услуги и более высокими ожиданиями как доноров, так и стран осуществления программ. В плане эффективности деятельности в сфере развития ПРООН внесла существенный вклад в развитие во всех областях ее внимания, хотя продуктивность и преемственность ее деятельности оставляют желать лучшего. Благодаря различным инициативам в контексте повестки дня в области организационных преобразований ПРООН укрепила свою систему стратегического планирования, ядром которой является стратегический план. Система мониторинга эффективности работы и отчетности по ее результатам также была со временем усовершенствована, однако она не является оптимальной для столь децентрализованной организации, занимающейся сложными проблемами развития, где крайне важную роль играет контекст. Это главная проблема, создающая трудности в мониторинге эффективности работы и отчетности. Чтобы оптимизировать систему, страновую программу следует сделать единицей анализа при оценке качества работы ПРООН.

17. ПРООН эффективно использовала свой стратегический план для концентрации усилий организации на четырех широких целевых областях, но не обеспечила применения всех подходов на программном уровне, как это предусматривалось в самом документе о стратегическом плане (например, подход на

основе развития человеческого потенциала к разработке программ и актуализация сотрудничества Юг-Юг). Хотя прилагались большие усилия (в частности в области актуализации гендерной проблематики и создания потенциала), не были реализованы необходимые инициативы и не задействован потенциал для обеспечения исполнения на страновом уровне. ПРООН не оказывала адекватную поддержку представительств в странах в нахождении компромисса между подходами и приоритетами, определенными в стратегическом плане, — например, между национальной ответственностью и организационными приоритетами или между долгосрочными потребностями в области развития и краткосрочными результатами. И наконец, по итогам оценки был сделан вывод о том, что схема финансирования ПРООН и опора на финансирование из неосновных источников создают трудности для эффективной разработки программ и ограничивают результативность труда, если судить о ней по критериям эффективности, экономичности и устойчивости.

18. По итогам оценки **поддержки, оказываемой ПРООН затронутым конфликтами странам в контексте миротворческих операций** Организации Объединенных Наций, было установлено, что ПРООН играет жизненно важную роль в миростроительной архитектуре Организации Объединенных Наций и обладает способностью действовать в «широких масштабах» во всех многочисленных программных областях до начала, во время и после завершения конфликта. Оперативная эффективность и действенность ПРООН в условиях конфликта является неровной, но повышается, о чем ясно свидетельствует тот факт, что организация теперь может быстро и эффективно реагировать на просьбы о помощи по окончании вооруженного конфликта. ПРООН имеет все возможности служить незаменимым партнером в миротворческих операциях, обеспечивая координацию, управление программами и технический опыт, особенно при переходе к миростроительству и постконфликтному восстановлению. По итогам оценки было рекомендовано, чтобы ПРООН играла центральную роль в планировании интегрированных миротворческих миссий Организации Объединенных Наций, особенно при переходе к миростроительству. В целях повышения своей эффективности ПРООН следует более последовательно и всесторонне анализировать условия в стране, где она работает, с тем чтобы лучше предвидеть наступление и возобновление насильственного конфликта и подготовиться к нему. Разработка программ для затронутых конфликтом стран должна предусматривать четкую стратегию завершения миссии, и ПРООН следует продолжать совершенствовать свои кадровые процедуры в целях подбора, подготовки и мотивации высококвалифицированного персонала для работы на должностях с тяжелыми условиями службы в затронутых конфликтами районах, с особым акцентом на набор и удержание женщин.

19. Оценка **вклада ПРООН в уменьшение масштабов нищеты** была ориентирована на перемены, которые ПРООН приносит в жизнь людей на страновом уровне с 2000 года. Было отмечено, что ПРООН является эффективным партнером в деле поддержки развития с учетом интересов малообеспеченных слоев населения, особенно в форме поощрения национального обсуждения многочисленных аспектов бедности и поддержки создания благоприятных условий для разработки национальными партнерами соответствующей политики. По итогам оценки указывалось на необходимость укрепления процесса познания того, что является эффективным, для кого и в каких условиях. Реальный процесс приобретения знаний должен быть основой для расширения масшта-

бов деятельности и обеспечения, чтобы уроки деятельности ПРООН учитывались при адаптации политики. Чтобы выполнить свою общеорганизационную первоочередную задачу по уменьшению масштабов нищеты, ПРООН должна обеспечить постоянный учет интересов бедных во всех ее программах. Хотя поддержка создания благоприятных для бедных условий во всех областях концентрации внимания имеет важное значение, ПРООН, чтобы добиться достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, должна в своих мероприятиях обеспечивать, чтобы малообеспеченные слои населения извлекали максимальную пользу из ее мероприятий.

20. По итогам оценки **вклада ПРООН в сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество** было установлено, что ПРООН обладает сравнительным преимуществом в плане поддержки и поощрения сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, которое выражается в ее нейтральности и отсутствии политической ангажированности, ее длительном пребывании в стране и децентрализованном характере, а также ее подходе на основе спроса к развитию. Поддержка ПРООН связанной с сотрудничеством Юг-Юг организационной работы дает положительные результаты, повышая потенциал организации в области дальнейшей модернизации. Результаты особенно заметны в области повышения потенциала действующих в странах международных организаций сотрудничества; поддержки научных исследований или пропаганды по стратегическим и директивным измерениям сотрудничества Юг-Юг; и поддержки тематических центров. Оценка показала, что финансовые обязательства ПРООН в отношении сотрудничества Юг-Юг не растут соразмерно росту спроса. Сотрудничество Юг-Юг является частью программ ПРООН, однако без поддержки достигнуть ровного прогресса здесь будет нелегко. По итогам оценки было рекомендовано, чтобы ПРООН разработала всеобъемлющую, общеорганизационную стратегию поддержки сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, которая позволит использовать его сравнительное преимущество и сделать развитие человеческого потенциала центральной темой в глобальных дискуссиях.

21. Оценка вклада ПРООН в **укрепление избирательных систем и процессов** показала, что система ПРООН по оказанию помощи в проведении выборов хорошо продумана и позволяет эффективно действовать. ПРООН вносит значительный вклад, и в некоторых случаях выборы без ее помощи не состоялись бы вообще. Ее нацеленность на развитие, широкая программа укрепления демократического управления, долговременные отношения с принимающими правительствами и статус учреждения системы Организации Объединенных Наций позволяют ПРООН, обладающей опытом, знаниями и моральным авторитетом, консультировать страны по этим в высшей степени чувствительным национальным процессам, носящим чисто политический характер. Поиск экономически эффективных, контекстуально детерминированных и долгосрочных решений не всегда ставится ПРООН во главу угла, что ограничивает эффективность ее усилий по передаче странам ответственности за избирательные процессы. Главная рекомендация по итогам оценки заключалась в том, чтобы ПРООН обеспечила более последовательное помещение помощи в проведении выборов в более широкий контекст системы управления и упорядочила порядок оказания поддержки в проведении выборов.

22. В ходе оценки **партнерства ПРООН с глобальными фондами и филантропическими фондами** анализировалось партнерство ПРООН с тремя гло-

бальными фондами и тремя филантропическими фондами и было подтверждено, что такое партнерство повышает отдачу и является стратегически важным. Оно способствует участию ПРООН в глобальном диалоге по вопросам политики и разработке инновационных программ на страновом уровне. Оценка показала, что ПРООН продемонстрировала гибкость в адаптации своей программной ориентации и оперативных методов и что в некоторых случаях она выступала в роли нейтрального посредника системы Организации Объединенных Наций и служила передаточным механизмом поддержки странам, находящимся на трудном переходном этапе. Недавние оценки работы Глобального экологического фонда (ГЭФ) и Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией убедительно доказывают, что работа ПРООН в партнерстве с глобальными фондами вносит вклад в достижение реальных результатов в области развития. По итогам оценки было рекомендовано, чтобы ПРООН усилила функции централизованной координации информации и управления знаниями и разработала стратегию партнерства для взаимодействия с филантропическими организациями.

23. По итогам оценки **четвертой Глобальной программы ПРООН** был сделан вывод о том, что ПРООН имеет все возможности, чтобы играть более активную роль во внесении вклада в обсуждение глобальной политики. Оценка показала, что результаты реализации Глобальной программы были неоднозначными в том, что касается степени использования ПРООН своих преимуществ и повышения вклада в достижение результатов в области развития на страновом уровне. Хотя согласованность функционирования практической архитектуры улучшилась, ее потенциал еще предстоит раскрыть. Во многих случаях консультативные службы подменяют службы страновых отделений, подрывая их потенциал. Получение знаний и обмен ими еще не стали частью организационной политики в качестве ключевых аспектов разработки программ. Ресурсы Глобальной программы играли существенную роль в поддержке относящихся к гендерной проблематике мероприятий. Вместе с тем осуществление стратегии гендерного равенства не было достаточно эффективным для решения приоритетных гендерных задач ПРООН в контексте развития и организационного строительства. Большие возможности имеются в области увеличения вклада консультативных служб и повышения роли поддержки правительств стран осуществления программ. Консультативные службы не должны подменять базовые структуры страновых отделений; напротив, Глобальная программа должна сконцентрировать внимание на необходимости создания более специализированных директивных и технических служб в небольшом числе программных областей. ПРООН следует повысить действенность глобальных и региональных программ путем четкого разграничения ответственности между директивными и региональными бюро и путем укрепления региональных сервисных центров как жизненно важных звеньев связи между штаб-квартирой и представительствами в странах.

24. В течение 2012 года Управление по вопросам оценки провело оценки каждой из пяти региональных программ: Африка, арабские государства, Азиатско-Тихоокеанский регион, Европа и Содружество Независимых Государств (СНГ) и Латинская Америка и Карибский бассейн. В ходе оценок были проанализированы рамочные структуры результатов и ресурсов, разработанные для каждой региональной программы. Были также проанализированы актуальность программ и достигнутые результаты, включая качество услуг по технической

поддержке, которые оказываются региональными центрами представительств в странах и другим национальным или региональным партнерам. Данные оценок дают основания предположить, что все региональные программы помогали решать задачи развития в соответствующих регионах и использовали сравнительные сильные стороны и нейтральность ПРООН. Тем не менее фрагментация и рассредоточенность программ сказались на согласованности действий. Связи между программами не везде были прочными, что создавало проблемы, поскольку региональные программы зависят от представительств в странах, которые занимаются практическим воплощением планов в реальные дела. По итогам всех пяти оценок указывалось на недостатки в мониторинге, приобретении опыта и управлении знаниями.

а) В **Африке** региональная программа была прямо направлена на региональную интеграцию, содействуя созданию нормативной базы, в частности разработке стратегии защиты прав человека и Африканской хартии по вопросам демократии, выборов и государственного управления. Программа оперативно реагировала на проблемы, которые не были сформулированы в документе по региональной программе, такие как обеспечение продовольственной безопасности, для решения которых в рамках программы были реализованы такие дополнительные инициативы, как издание Доклада о развитии человеческого потенциала в Африке за 2012 год, создание механизма ускоренной реализации целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, применительно к обеспечению продовольственной безопасности, содействие развитию производственно-сбытовых цепочек в сфере агробизнеса при участии Африканского фонда содействия развитию инклюзивных рынков и поддержка занятости молодежи в сельскохозяйственном секторе. Хотя региональная программа позволила получить высококачественные информационные продукты, которые были распространены в глобальном масштабе, потенциал региональной программы и региональных сервисных центров служить региональными центральными платформами знаний реализован только частично.

б) Региональная программа для **арабских государств** включала мероприятия по борьбе с коррупцией, профилактике ВИЧ/СПИДа и пропаганде (в том числе с помощью Доклада о развитии человеческого потенциала в арабских государствах). Ограниченный объем ее финансирования и узкая географическая направленность создали трудности в мобилизации ресурсов и другие обусловленные контекстом проблемы. Программа в основном управляется из Нью-Йорка и нуждается в более заметном региональном присутствии, лучших отношениях с представительствами в странах и стратегическом партнерстве с ключевыми региональными учреждениями.

в) В **Азиатско-Тихоокеанском регионе** региональная программа использовала свое уникальное положение в качестве региональной центральной платформы знаний, и ее информационные продукты считаются надежными и актуальными. Еще одной областью, где был достигнут успех, является сотрудничество с региональными и национальными партнерами, в частности Программой охвата финансовыми услугами в Тихоокеанском регионе.

д) В середине цикла в рамках региональной программы для **Европы и СНГ** успешно решались критически значимые проблемы, такие как изменение климата, социальная интеграция, местное самоуправление и партнерство с новыми странами-донорами. Программа в целом выполнялась эффективно, при

этом акцент делался на осуществление региональных проектов с обеспечением консультативных услуг высокого уровня и информационных продуктов. Задержки в финансировании повлияли на сроки осуществления некоторых проектов, и были выявлены недостатки в методах разработки в некоторых программных областях. Рекомендации включают необходимость разработки целостного подхода к развитию с субрегиональными стратегиями; соответствующей стратегии мобилизации ресурсов; более широких процессов консультаций при разработке программы; более полного охвата универсальной практики (включая актуализацию гендерной проблематики); и улучшения взаимосвязи между конечными результатами и показателями осуществления программы.

е) В Латинской Америке и Карибском бассейне сравнительные преимущества ПРООН заключались в работе на первичном уровне по содействию созданию региональных и тематических сетей и межрегиональному управлению знаниями. Теперь же задача состоит в том, чтобы сосредоточить внимание на меньших по количеству, но более реалистичных тематических приоритетах с учетом уровня развития и степени уязвимости стран в регионе. Чтобы гарантировать постоянство и закрепление достигнутых результатов, ПРООН следует сосредоточить внимание на инициативах, дающих дополнительный эффект, и расширять свое стратегическое партнерство с региональными учреждениями.

25. Оценки результатов в области развития проводились в **Анголе, Кот-д'Ивуаре, Нигере, Тиморе-Лешти и Хорватии**. Эти четыре страны недавно пережили политическую и социальную нестабильность, и уроки, извлеченные из четырех оценок, позволили объективно рассмотреть вопрос об актуальности и эффективности работы ПРООН в кризисных и посткризисных ситуациях³. Оценки показали, что участие ПРООН в решении национальных приоритетных задач имело стратегическое и актуальное значение при переходе от постконфликтных ситуаций к национальному самоопределению и от миростроительства к развитию. Программы ПРООН во многих случаях помогли этим государствам создать нужную организационную базу и потенциал в принципиально важных областях государственного управления, поддержки в проведении выборов, реформы системы правосудия и децентрализации. ПРООН продемонстрировала, что она может адаптироваться к обстановке в случае возобновления конфликта и переориентировать свою поддержку с учетом непосредственных и возникающих потребностей. В некоторых случаях представительство в стране было единственным партнером в сфере развития, которое оставалось в стране в течение всех периодов политического кризиса. В других странах ПРООН играла центральную роль в поддержке более масштабных миротворческих операций Организации Объединенных Наций, являясь синергетическим элементом в процесс разработки программ и способствуя успеху миротворческих усилий. Основным элементом оценки процесса достижения результатов в области развития было проведение практикумов с участием заинтересованных сторон, на которых ПРООН демонстрировала свою приверженность открытости, предлагая провести независимую оценку достигнутых в области развития результатов. Обнадеживает тот факт, что большинство страновых отделений положительно откликнулись на это требование, хотя некоторые страны долго не представляли свои замечания или не организовывали практикумы с заинтересованными сторонами. Это наносило ущерб приверженности ПРООН эффективному

³ Хорватия намного опережает другие страны в продвижении по пути от чрезвычайной помощи к развитию после окончания там войны в 1995 году.

взаимодействию с ее партнерскими правительствами и могло сказаться на доверии к ней.

26. Вклад ПРООН в усилия по уменьшению масштабов нищеты был разным и нередко оставался в тени ввиду смещения акцента в ответ на необходимость реагирования на другие неотложные проблемы, связанные, например, с поддержкой в проведении выборов. Способность быстро переключать внимание в случае кризиса высоко ценилось многими партнерами по деятельности в области развития. Оценка результатов в области развития показала, что ПРООН следует найти более оптимальный баланс между технической поддержкой, управлением финансами и поддержкой в осуществлении программ. По итогам оценки было подчеркнуто, что успешное осуществление программ ПРООН и их последующие результаты варьировались в зависимости от величины национального потенциала и степени национальной ответственности. В этой серии оценок было признано, что подход ПРООН к предоставлению краткосрочных технических и людских ресурсов уместен в контексте формирования учреждений и возникающих проблем в обеспечении кадровыми ресурсами и освоении средств.

27. В ходе каждой оценки анализировались гендерные аспекты страновых программ. В целом вывод таков: хотя при разработке программ гендерные аспекты обычно учитываются, необходимо шире прибегать к практике обмена знаниями, чтобы найти конструктивный подход к гендерной проблематике. Хотя «гендерные маркеры» могут сыграть здесь полезную роль, ПРООН следует укреплять свою приверженность поощрению гендерного равенства и доступа женщин к ресурсам развития и правосудию. Недостатки, связанные с рассредоточенностью и фрагментацией программ на многочисленные мелкие проекты, негативно сказывались на целостности и стратегической значимости программ. К тому же это усугублялось внутренними процедурами ПРООН, на которые часто указывали как на причины задержки и неэффективности⁴.

V. Децентрализованные оценки

28. Бюро ПРООН по политике и практике проводят оценки их соответствующих программ и берут на себя ответственность за подготовку ответов руководства на тематические оценки, проводимые Управлением по вопросам оценки. В 2012 году Бюро по предотвращению кризисных ситуаций завершило четыре оценки: обзор портфеля программ; оценка программ реинтеграции; оценка программы выявления глобального риска; и оценка способности реализации инициативы уменьшения риска бедствий. Бюро по вопросам политики в области развития завершило две глобальные оценки проектов ПРООН-ГЭФ: «Институализация оплаты экосистемных услуг» и совместный проект ПРООН-ГЭФ «Улучшение отведения и очистки сточных вод в прибрежных городах в странах АКТ». Одна оценка была проведена Региональным бюро для Африки, четыре оценки были проведены Региональным бюро для Азии и Тихого океана, четыре — Региональным бюро для Европы и СНГ и две — Региональным бюро для Латинской Америки и

⁴ Недавно были внедрены реформы, упрощающие процедуры закупок.

Карибского бассейна. Региональное бюро для арабских государств не завершило оценки в 2012 году⁵.

Оценки по поручению представительств в странах

29. В течение отчетного периода 2012 года представительства в странах завершили проведение 245 оценок: 28 оценок конечных результатов, 192 оценки проектов и 25 оценок других типов⁶. По сравнению с тем же периодом прошлого года общее число проведенных оценок несколько возросло по всем регионам; незначительно снизилось в африканском регионе; и заметно возросло в регионе Европы и Содружества Независимых Государств (см. таблицу 1).

Таблица 1
Распределение оценок по регионам*

Проведенные оценки	Все регионы		Африка		Арабские государства		Азия и Тихий океан		Европа и СНГ		Латинская Америка и Карибский бассейн	
	2012 год	2011 год	2012 год	2011 год	2012 год	2011 год	2012 год	2011 год	2012 год	2011 год	2012 год	2011 год
Число стран	140	139	47	46	18	18	24	24	25	25	26	26
Общее число оценок†	245*	226**	48	63	20	16	56	59	64	40	57	48
Оценки конечных результатов	28	63	5	31	5	3	7	14	5	10	6	5
Оценки проектов	192	144	40	26	14	10	42	43	57	29	39	36
Оценки РПООНПР и другие программные оценки	25	19	3	6	1	3	7	2	2	1	12	7
Оценки с ответом на них руководства	234 (96%)	188 (83%)	45 (94%)	61 (97%)	16 (80%)	13 (81%)	54 (96%)	48 (81%)	63 (98%)	36 (90%)	56 (98%)	30 (63%)
Страны, проводящие хотя бы одну оценку	89 (64%)	90 (65%)	20 (45%)	25 (54%)	9 (41%)	6 (33%)	17 (71%)	19 (79%)	21 (84%)	18 (72%)	22 (85%)	22 (85%)

* Представленная информация об оценках основана на данных Ресурсного центра по оценкам по состоянию на 31 января 2013 года.

** Представленная информация об оценках основана на данных Ресурсного центра по оценкам по состоянию на 31 января 2012 года.

† Общее число оценок, завершаемых представительствами ПРООН в странах, данные по которым имеются в Ресурсном центре по оценкам, включая совместные оценки с ГЭФ, Фондом по ускорению достижения ЦРДТ, РПООНПР и другие совместные оценки. Отчеты об оценке, охватывающие несколько конечных результатов, считаются отдельно по каждому конечному результату, который должен быть охвачен по плану оценок.

30. При тематическом распределении оценок самая большая их доля пришла на окружающую среду и устойчивое развитие как одну из областей практической деятельности (39 процентов). Рост портфеля оценок по тематике окружающей среды отчасти обусловлен высоким числом финансируемых ГЭФ проектов, которые осуществлялись ПРООН на протяжении последних шести лет и которые теперь завершаются. Представительства в странах прилагают

⁵ Оценки считаются завершенными, когда их результаты поступают в Ресурсный центр по оценкам (<http://erc.undp.org>).

⁶ Включает обзоры РПООНПР, проведенные страновой группой Организации Объединенных Наций.

также большие усилия к тому, чтобы данные об оценках проектов, финансируемых ГЭФ, поступали в Ресурсный центр по оценкам в соответствии с директивой по вопросам оценки ПРООН. Низкое число оценок в области предотвращения кризисных ситуаций и восстановления не согласуется с повышенным вниманием, которое ПРООН уделяет поддержке в этой области и означает, что следует активизировать усилия по оценке такого рода работы в странах.

Диаграмма 1

Распределение оценок по тематическим областям (2011–2012 годы)*



* Данные за 2011 и 2012 годы основаны на данных Ресурсного центра по оценкам.

Потенциал представительств в странах и бюро в области оценки

31. Потенциал в области контроля и оценки в представительствах в странах в целом снизился с потерей восьми позиций. На конец 2011 года 29 процентов представительств в странах имели специальный персонал, выполнявший функции контроля и оценки. К концу 2012 года эта цифра снизилась до 23 процентов. Особое беспокойство вызывает значительное сокращение по сравнению с ранее отмечавшимся высоким уровнем числа занимающихся вопросами контроля и оценки сотрудников в африканском регионе. Уровень укомплектованности штатами по контролю и оценке в представительствах в арабских государствах также значительно снизился с и без того невысокого уровня. Число сотрудников по контролю и оценке в представительствах в странах региона Европы и СНГ выросло, но все еще ниже, чем в других регионах. Число сотрудников по контролю и оценке в представительствах в странах Латинской Америки и Карибского бассейна оставалось высоким. Согласно представленным данным, потенциал в области оценки на региональном уровне не изменился по сравнению с прошлым годом⁷. В качестве причин этого чаще

⁷ На момент завершения подготовки настоящего доклада это было под вопросом, поскольку должности советника по контролю и оценке в африканском бюро и бюро арабских

всего назывались сокращение финансирования и процессы перестройки. Сокращение персонала ставит под угрозу прогресс, достигнутый в формировании эффективной функции надзора в ПРООН, которая необходима для рационального руководства, и влияет на способность ПРООН критически оценивать результаты своей работы.

Таблица 2

Потенциал поддержки децентрализованных оценок в 2012 году

	ПРООН		Африка		Арабские государства		Азия и Тихий океан		Европа и СНГ		Латинская Америка и Карибский бассейн	
	2012 год	2011 год	2012 год	2011 год	2012 год	2011 год	2012 год	2011 год	2012 год	2011 год	2012 год	2011 год
Представительства в странах (ПС)	140	139	47	46	18	18	24	24	25	25	26	26
ПС, имеющие подразделения по КО*	23% (32)	29% (40)	23% (11)	46% (21)	6% (1)	28% (5)	17% (4)	17% (4)	12% (3)	0	35% (13)	42% (11)
Число ПС, имеющих специалистов по КО	51	54	13	22	7	9	11	11	5	0	15	12
Число специалистов по КО на региональном уровне	12	12	3	3	1	1	3**	3**	4**	4**	1	1

* Контроль и оценка.

** Персонал, не занятый исключительно вопросами контроля и оценки.

Соблюдение плана оценки и охват

32. Согласно пересмотренной директиве по вопросам оценки ПРООН, проведение всех оценок, включенных в план оценок, является обязательным к исполнению. Начиная с 2011 года соблюдение требований оценки в рамках страновой программы анализируется в конце периода действия страновой программы и основывается на завершении всех запланированных оценок в этот период. В 2012 году были завершены оценки в 27 страновых программах, из которых 16 программ (59 процентов) соблюдали, а две программы (7 процентов) не соблюдали требования. Оставшиеся 9 программ (33 процента) частично выполнили свои обязательства в отношении оценки. Эти результаты свидетельствуют об улучшении этого показателя по сравнению с 2011 годом (см. таблицу 3).

государств не были замещены и могут быть ликвидированы.

Таблица 3
Соблюдение требований в отношении проведения оценок*

	Год	РБ А	РБ АГ	РБ АТ	РБ ЕС	РБ ЛАК	Общий процент соблюдения
Число страновых программ, соблюдающих требования (завершено 90–100 процентов запланированных оценок)	2012	4	2	5	1	4	16 (59%)
	2011	6	1	4	4	5	20 (49%)
Число страновых программ, частично соблюдающих требования (завершено 40–89,99 процента запланированных оценок)	2012	4	1	3	1	0	9 (33%)
	2011	8	2	3	0	6	19 (46%)
Число страновых программ, не соблюдающих требования (завершено 0–39,99 процента запланированных программ)	2012	1	1	0	0	0	2 (7%)
	2011	0	2	0	0	0	2 (5%)

* На основе данных Ресурсного центра по оценкам по состоянию на 10 апреля 2013 года за 2012 год и годового доклада об оценке 2012 года за 2011 год. Шкала оценки синхронизирована со шкалой оценки, используемой в учетном таблице ПРООН.

33. На все оценки, которые являются частью планов оценки бюро и представительств в странах, должен быть получен ответ руководства. В 2012 году ответ руководства был получен на 91 процент всех завершенных оценок (почти столько же, сколько и в 2011 году).

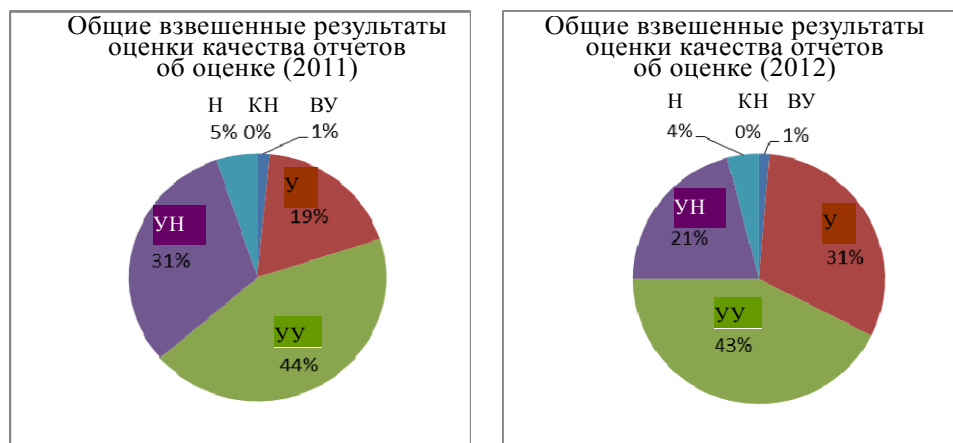
VI. Качество децентрализованных оценок

34. Проанализировано 148 отчетов об оценке — несколько больше, чем в 2011 году, когда этот показатель составлял 135⁸. Анализ показывает, что 32 процента проанализированных оценок были признаны «удовлетворительными» или получили более высокий балл, 43 процента — «умеренно удовлетворительными» и 25 процентов — «умеренно неудовлетворительными» или получили более низкий балл. Качество 79 отчетов (53 процента) по критерию полноты было расценено как удовлетворительное или выше удовлетворительного. Это — положительный сдвиг по сравнению с результатами 2011 года. В 2011 году более высокая доля отчетов (36 процентов) была оценена как «умеренно неудовлетворительная» или ниже и только 20 процентов отчетов — как «удовлетворительные» или выше⁹.

⁸ В 2012 году проанализировано в общей сложности 155 отчетов о децентрализованной оценке. Семь отчетов впоследствии были исключены из анализа, поскольку оценки проводились организациями, не связанными с ПРООН.

⁹ Методика оценки качества была несколько скорректирована в 2012 году и теперь предусматривает использование онлайн-платформы и иного и более широкого круга специалистов по оценке качества. Как следствие, в оценке качества могут быть незначительные отклонения.

Диаграмма 2
Сопоставительный анализ качества оценок, 2011–2012 годы



Н = неудовлетворительно; КН = крайне неудовлетворительно; ВУ = весьма удовлетворительно; У = удовлетворительно; УУ = умеренно удовлетворительно; УН = умеренно неудовлетворительно.

35. В отчетный период ПРООН завершила проведение и оценку 59 финансируемых ГЭФ проектов во всех регионах, охватывающих все основные области деятельности: биоразнообразие, смягчение последствий климатических изменений и адаптация к ним, деградация земель, химикаты и международные воды. Управление по вопросам оценки определило качество этих оценок, которое оказалось весьма высоким: 83 процента оценок (49 из 59) получили баллы в диапазоне от «весьма удовлетворительно» до «умеренно удовлетворительно». Это согласуется с результатами последних лет. Высокое качество оценок ПРООН-ГЭФ обусловлено несколькими факторами: а) все финансируемые ГЭФ проекты в обязательном порядке подлежат оценке, включающей оценку эффективности работы; б) инструкции и матрицы ГЭФ и ПРООН по проведению оценок периодически обновляются и обязательны к исполнению; в) качество оценок анализируется в обзорах качества работы персонала, которые представляются региональным техническим советникам ПРООН-ГЭФ; и г) качество работы ПРООН, как правило, сравнивается с качеством работы других организаций — исполнителей ГЭФ.

Качество отчетов об оценке по регионам

36. Отчеты из Азиатско-Тихоокеанского региона и Латинской Америки и Карибского бассейна показывают, что качество оценок по сравнению с 2011 годом значительно улучшилось. В первом регионе 37 процентов всех отчетов были оценены на «удовлетворительно» или выше по сравнению с 7,5 процента в 2011 году¹⁰. В Латинской Америке и Карибском бассейне 48 процентов отчетов были оценены на «удовлетворительно» или выше по сравнению с 30 процентами в 2011 году. Хотя позитивная динамика, похоже, отмечается и в

¹⁰ Вместе с тем следует отметить, что общее число проанализированных отчетов в Азии сократилось с 40 в 2011 году до 27 в 2012 году.

оценках в арабских государствах — 26 процентов отчетов оценено на «удовлетворительно» или выше в 2012 году и ни одного с такой оценкой в 2011 году — небольшой размер выборки в эти годы (20 отчетов в 2012 году и 8 в 2011 году) означает, что окончательное заключение об общем повышении качества делать еще рано. В самом деле, 40 процентов всех отчетов об оценке из арабских государств были оценены на «умеренно неудовлетворительно» или ниже в 2012 году — больше, чем в любом другом регионе, что свидетельствует о серьезных проблемах качества оценок.

Таблица 4

Общие взвешенные результаты оценки качества отчетов об оценке (2012 год)

<i>Результаты</i>	<i>Африка</i>	<i>Арабские государства</i>	<i>Азия и Тихий океан</i>	<i>Европа и Содружество Независимых Государств</i>	<i>Латинская Америка и Карибский бассейн</i>	<i>Все регионы</i>	<i>Общее число отчетов</i>	<i>Процент от общего числа</i>
Весьма удовлетворительно	0	0	0	0	2	0	2	1,4%
Удовлетворительно	10	5	10	7	13	1	46	31,1%
Умеренно удовлетворительно	17	7	11	17	11	0	63	42,6%
Умеренно неудовлетворительно	7	7	6	7	4	0	31	20,9%
Неудовлетворительно	4	1	0	0	1	0	6	4,1%
Крайне неудовлетворительно	0	0	0	0	0	0	0	0%
Итого	38	20	27	31	31	1	148	100%

37. Децентрализованные оценки требуют дополнительного контроля со стороны подразделений ПРООН, чтобы соответствовать стандартам, определенным в политике оценки и подробно описанным в Справочнике по вопросам планирования, контроля и оценки для достижения результатов в области развития. Хотя многие поручающие провести оценку подразделения выделяют на эти цели достаточные ресурсы, не все это делают, и ПРООН нужно обеспечить, чтобы на проведение высококачественных оценок ресурсы предоставлялись в адекватном объеме.

38. Остаются большие возможности повышения качества децентрализованных оценок начиная с этапа их планирования. Хотя круг ведения часто соответствует минимальным требованиям, во многих случаях нет ясности в отношении цели оценки, помимо соблюдения плана проведения оценок. Подразделениям ПРООН следует прямо указывать, почему проводится оценка, и на какие конкретные вопросы пользователям оценки нужно дать ответ. Следует четко определить критерии оценки и указать ее контрольные показатели. Подразделениям ПРООН следует больше внимания уделять методике и обеспечивать, чтобы лица, проводящие оценку, соизмеряли свои методы оценки с общими критериями и стандартами эффективности работы, подробно описывать подход к оценке и методы сбора данных. Группам по оценке необходимы достаточная информация и ресурсы для оценки эффективности, поскольку эта область анализа, судя по всему, нуждается в улучшении. Внедрение принципов программирования ПРООН во всех тематических областях — особенно в сфере ген-

дерной проблематики — требует более пристального внимания, с тем чтобы обеспечить при составлении программ более тщательный учет соответствующих политических, социокультурных и экономических условий. Выводы должны быть всеобъемлющими, сбалансированными, давать ответы на ключевые вопросы и при этом содержать дополнительные соображения, позволяющие лучше разобраться в коренных проблемах.

VII. Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций

39. Общий объем расходов на оценку в ФКРООН составил 790 221 в 2012 году. Эти средства обеспечивали активное выполнение функции оценки, включая проведение трех новых оценок в 2012 году и завершение ряда просроченных оценок 2011 года. ФКРООН считает оценку кардинальным элементом своей стратегии приобретения знаний и подотчетности и проводит в среднем семь оценок в год в обеих областях своей практической деятельности с 2008 года. С наймом в феврале 2012 года нового младшего сотрудника категории специалистов на должность сотрудника по вопросам оценки штат Группы ФКРООН по вопросам оценки увеличился до трех сотрудников категории специалистов.

A. Повышение качества и охвата оценок

40. После назначения нового Исполнительного секретаря в конце 2012 года оценка по-прежнему остается общеорганизационным приоритетом для ФКРООН и на ее проведение в 2013 году выделяется больше ресурсов, несмотря на сложную ситуацию с внешним финансированием. Помимо новых инвестиций в развитие кадровой базы, ФКРООН будет и в дальнейшем требовать, чтобы, по мере возможности, предусматривались достаточные ресурсы на цели обучения, контроля и оценки при формулировании задач и определении контуров новых проектов

41. ФКРООН расширил номенклатуру продуктов оценки, которые он использовал в 2012 году, поручив провести две многострановые оценки программ в области финансовых услуг молодежи («Юс старт») и развития с учетом принципа гендерного равноправия в Африке. Это послужило дополнением к его текущей работе по оценке проектов в рамках Специального обзора осуществления проектов и периодических тематических оценок в соответствии с директивой по вопросам политики.

42. Фонд использовал инициативный подход в деле внедрения гендерного измерения в свой процесс оценки в 2012 году в соответствии с рекомендацией Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки в отношении гендерной проблематики и прав человека и стратегией ФКРООН в области гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (2012–2017 годы). Опыт в сфере гендерной проблематики был одним из требований при отборе консультантов, гендерные вопросы были включены в таблицы результатов оценки, и в образцах отчетов теперь содержится требование об использовании, когда это возможно, дезагрегированных по признаку пола данных.

43. Работа Группы по вопросам оценки в области повышения потенциала осуществлялась в форме специального консультирования коллег по методам проведения оценки в двух областях практической деятельности ФКРООН. В 2012 году Фонд также обновил руководство по управлению проведением оценки, в котором содержится информация о различных этапах процесса управления проведением оценки.

44. Группа ФКРООН по вопросам оценки играла активную роль в ЮНЕГ в 2012 году и участвовала в работе трех целевых групп. Она также укрепляла связи с отраслевыми заинтересованными сторонами в секторах ее работы, тесно взаимодействуя с Консультативной группой по вопросам оказанию помощи малоимущим, которая была членом консультативной экспертной группы при проведении портфельного обзора.

В. Уроки, извлеченные из оценок ФКРООН, завершенных в 2012 году

45. В 2012 году было завершено в общей сложности пять тематических оценок и оценок программ и проектов: четыре в области инклюзивной финансовой практики и одна в области финансирования местного развития. Основные выводы этих оценок приводятся ниже:

Разработка и руководство осуществлением программ

46. Как правило, работа ФКРООН получает высокую оценку за то, что она крайне актуальна в контексте стратегий развития партнерских правительств и поддержки отраслевого подхода в области инклюзивного финансирования, а также хорошо интегрирована в системы национального планирования и бюджетирования в области финансирования местного развития.

47. В области инклюзивного финансирования портфель проектов ФКРООН был признан проверявшими его сторонами в значительной степени соответствующим его мандату на деятельность в интересах наименее развитых стран и его стратегической задаче работы в «сложных» условиях, а его страновые программы и глобальные тематические инициативы в таких областях, как финансовые услуги молодежи или сотрудничество Юг-Юг в повышении потенциала учреждений микрофинансирования в области мобилизации сбережений, — весьма актуальными.

48. На будущее было рекомендовано, чтобы ФКРООН четче проводил различие между его программированием в отношении наименее развитых стран с более высоким риском — где организация может воспользоваться преимуществом «первопроходца» — и более развитыми рынками, где подход ФКРООН мог бы быть в большей степени нацеленным на конкретные рынки, в частности на сбережения или молодежь. Системы управления ФКРООН в отношении надзора, контроля и отчетности в сфере инвестиций были признаны в целом эффективными, но было рекомендовано представлять более исчерпывающую информацию внешним заинтересованным сторонам о прогрессе и извлеченных уроках. По итогам обзора было рекомендовано, чтобы ФКРООН изменил конфигурацию его финансовой модели для страновых отраслевых программ, чтобы улучшить возможности мобилизации ресурсов и создать условия для более

широкого участия в создании более эффективных структур распоряжения инвестиционными средствами и систем управления ими.

Эффективность и устойчивость программ

49. В целом портфель услуг инклюзивного финансирования был признан проверяющими хорошо работающим: по состоянию на июнь 2011 года в странах, где действует ФКРООН, число новых вкладчиков составило 1,8 миллиона человек (на 39 процентов выше исходного уровня), а новых заемщиков — 528 600 человек (на 23 процента выше). Его вклад особо отмечался в тех случаях, когда программы были нацелены на расширение присутствия в сельских районах, разработку новых продуктов для женщин и новых механизмов обслуживания (в частности электронных банковских услуг). В своей работе по поддержке реформ на макроуровне и в странах, где национальные стратегии инклюзивного финансирования и законодательство уже введены в действие, следует, согласно рекомендациям по итогам оценки портфеля услуг, более целенаправленно выбирать программные области поддержки со стороны ФКРООН, опираясь, например, на результаты работы организации в последнее время по вопросам защиты клиентов или финансового образования и финансовой грамотности. Было также рекомендовано повысить уровень интеграции страновых программных и глобальных тематических подходов ФКРООН.

50. По результатам оценки работы по расширению программ и распространению опыта их осуществления была подчеркнута необходимость создания механизмов управления знаниями для популяризации и распространения результатов работы, которые являются инновационными или которые тестируются в конкретных местах.

VIII. Программа добровольцев Организации Объединенных Наций

51. В 2012 году Группа по вопросам оценки ДООН имела в своем составе 2,5 сотрудника, включая начальника (должность С-4, финансируемая из основных средств), специалиста по оценке (должность С-3, финансируемая за счет внебюджетных ресурсов) и административного помощника на неполной ставке (должность финансируемая на 50 процентов за счет внебюджетных ресурсов). Секция имела централизованный бюджет в размере 273 853 долл. США, а расходы на проведение децентрализованных оценок в сумме 85 000 долл. США покрывались за счет средств на проекты. Секция привлекала к работе в этот период пять стажеров.

52. В течение года Секция по вопросам оценки представляла справочник ДООН под названием «Оценка вклада добровольчества в развитие» на международных форумах в целях пропаганды среди специалистов по оценке своего подхода к измерению вклада добровольчества в развитие и мир и улучшения методов документирования работы добровольцев. На внутриорганизационном уровне справочник служил инструментом поддержки усилий Европейского союза по повышению потенциала с его презентацией сотрудникам в штаб-квартире и на практикумах для полевых подразделений и добровольцев, включая вводные инструктажи на местах и пробный практикум по повышению по-

тенциала, организованный для Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити

53. В 2012 году организация осуществляла руководство или поддерживала две стратегических и восемь децентрализованных оценок инициатив ДООН в различных странах, включая Боснию и Герцеговину, Либерию, Непал и Узбекистан. Оценка партнерства между ДООН и Испанским агентством международного сотрудничества и развития позволит ДООН приобрести ценный опыт управления своими стратегическими партнерствами. Оценка по случаю Международного года добровольцев («МГД+10»), которая будет завершена в 2013 году, направлена на общую оценку работы ДООН в качестве глобального координационного центра в связи с проведением года (2011 год) в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 63/153 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. В целом результаты оценки показали, что программа ДООН внесла реальный вклад благодаря своевременному развертыванию высококвалифицированных добровольцев Организации Объединенных Наций в поддержку структур Организации Объединенных Наций и национальных правительств в различных социальных и экономических секторах. Вместе с тем также было установлено, что для того, чтобы обеспечить постоянную мобилизацию заинтересованных сторон и полную поддержку добровольцев Организации Объединенных Наций на местах, ДООН следует более четко определить концепцию, ценность и роль добровольчества.

54. Через Комитет ДООН по оценке проектов Секция по вопросам оценки поддерживала программы ДООН по укреплению их систем оценки, тем самым способствуя лучшей интеграции добровольчества в усилия по решению глобальных проблем развития, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия. Будучи частью группы действий по гендерным вопросам, Секция по вопросам оценки давала советы и материалы в связи с подготовкой документов по гендерной проблематике и внедрению гендерного измерения в процесс составления программ. Контроль за реакцией руководства на совместную оценку сотрудничества между ДООН и Департаментом полевой поддержки/Департаментом операций по поддержанию мира показал, что некоторые рекомендации уже выполнены обеими сторонами, способствуя повышению их оперативной эффективности при совместной работе на местах.

55. Секция по вопросам оценки продолжала вносить свой вклад в общеорганизационные процессы контроля и оценки в Организации Объединенных Наций с помощью целевых групп ЮНЕГ по вопросам оценки степени воздействия и развития потенциала в области оценки, а также благодаря присоединению к EvalPartners, новой международной сети, созданной в поддержку развития потенциала в области оценки организаций гражданского общества, включая национальные и региональные ассоциации или сети по вопросам оценки. Программа ДООН считает эту платформу средством охвата специалистов по вопросам оценки и экспертов по вопросам управления по результатам, желающим принять участие в проекте или программе повышения потенциала в области оценки, которую можно было бы разработать совместно с ПРООН.

IX. Программа работы Управления ПРООН по вопросам оценки на 2013–2014 годы

56. Программа работы Управления по вопросам оценки на 2013 год была утверждена Исполнительным советом в июне 2012 года и финансировалась из двухгодичного бюджета вспомогательных расходов на 2012–2013 годы (решение 2010/1). Программа работы на 2013 год включает проведение трех тематических оценок. Одна из них будет посвящена актуализации гендерной проблематики в порядке продолжения работы по итогам оценки 2006 года по этой теме. Темы двух других тематических оценок еще не согласованы и будут обсуждаться с Исполнительным советом. В 2013 году будут проведены шесть оценок результатов в области развития, итоги которых будут представлены Совету в 2014 году: Алжир, Афганистан, Ирак, Кения, Ливан и Сьерра-Леоне.

57. Начиная с 2013 года, во исполнение решения 2010/16 Исполнительного совета, Управление по вопросам оценки будет содействовать проведению независимого обзора политики ПРООН в области оценки, результаты которого будут представлены Исполнительному совету в 2014 году. В 2013 году Управление по вопросам оценки предпримет тщательный обзор методологий оценки, используемых при проведении оценок результатов в области развития в целях совершенствования оценок ПРООН на уровне округов и адаптации процесса с учетом нового стратегического плана. Также в 2013 году Управление по вопросам оценки начнет серию оценок по определению степени эффективности поддержки, оказываемой ПРООН государствам-членам. Первой в серии будет оценка эффективности поддержки ПРООН в области природоохраны в заповедниках, которая готовится в партнерстве с Управлением ГЭФ по вопросам оценки. В дополнение к серии оценок степени эффективности Управление по вопросам оценки подготовит справочник по проведению оценок эффективности.

58. Управление по вопросам оценки будет оказывать поддержку в проведении третьей международной конференции по национальным потенциалам в области оценки, которая состоится в Сан-Паулу, Бразилия, в сентябре 2013 года. Управление по вопросам оценки будет продолжать выполнять и другие вспомогательные функции в контексте оценок в ПРООН, включая управление системой анализа качества децентрализованной оценки, составление списка консультантов по вопросам оценки, руководство работой Ресурсного центра по оценкам и использование возможностей оценки платформы TeamWorks, помимо разработки продуктов по обобщению опыта в области оценки. В 2013 и 2014 годах Управление по вопросам оценки будет продолжать размещать у себя секретариат ЮНЕГ, руководить его работой и вносить вклад в его программу работы.

Предлагаемая программа работы на 2014 год

59. Предварительная программа работы на 2014 год основана смете распределения ресурсов Управления по вопросам оценки в двухгодичном бюджете на 2014–2015 годы. Важно отметить, что разработка нового стратегического плана в 2013 году повлияет на план работы 2014 года. Управление по вопросам оценки ждет консультаций с Исполнительным советом и руководством ПРООН для обсуждения поправок к предлагаемой программе с учетом целей и ожидаемых конечных результатов следующего стратегического плана, а также результатов

обзора политики в области оценки. Текущее предложение включает завершение тематических оценок и оценок степени эффективности, начатых в 2013 году; проведение шести оценок результатов в области развития; и поддержку внесения поправок в директиву по вопросам оценки. Управление по вопросам оценки будет продолжать поддерживать проведение децентрализованных оценок, а также готовить и совершенствовать справочные пособия.
