

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
13 January 2014
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Двадцать пятая сессия

Пункт 7 повестки дня

**Положение в области прав человека в Палестине
и на других оккупированных арабских территориях****Доклад Специального докладчика
по вопросу о положении в области прав
человека на палестинских территориях,
оккупированных с 1967 года, Ричарда Фалка***Резюме*

Настоящий доклад является заключительным докладом нынешнего Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года, Ричарда Фалка, представленным в соответствии с резолюцией 1993/2 А Комиссии по правам человека и решением 2/102 Совета по правам человека. В докладе Специальный докладчик рассматривает вопросы, связанные с израильскими поселениями на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим, и проблему стены в контексте десятой годовщины консультативного заключения Международного Суда, а также политику и практику Израиля в оккупированной Палестине с учетом запрещения сегрегации и апартеида. Он уделяет также внимание проблемам, связанным с ухудшением положения в области прав человека палестинцев, живущих в условиях израильской блокады в секторе Газа.

GE.14-10200 (R) 170214 190214



* 1 4 1 0 2 0 0 *

Просьба отправить на вторичную переработку



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–9	3
II. Стена и консультативное заключение 2004 года	10–21	6
III. Израильские поселения и дробление оккупированной Палестины	22–47	10
IV. Сектор Газа	48–50	17
V. Вопрос апартеида и сегрегации.....	51–77	18
VI. Заключительные замечания	78–80	26
VII. Рекомендации	81	27

I. Введение

1. В своем заключительном докладе Совету по правам человека Специальный докладчик по вопросу о положении прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года, хотел бы подчеркнуть важное значение этого мандата как представляющего взгляд независимого свидетеля на проявляющиеся последствия продолжающейся оккупации Палестины Израилем. Его позиция сосредоточена на изложении информации, получаемой в связи с постоянными грубыми нарушениями международного гуманитарного права и международного права человека. Такое свидетельство представляет собой перечень допускаемых Израилем нарушений и отражение его непримиримой позиции, а также ставит перед Организацией Объединенных Наций задачу принять меры по обеспечению соблюдения. Следует помнить, что страдания палестинского народа неразрывно связаны с условиями разделения, которые были первоначально предложены Организацией Объединенных Наций в 1947 году и которые так и не были выполнены или пересмотрены с уделением всестороннего внимания правам палестинского народа, и прежде всего его неотъемлемому праву на самоопределение.

2. Весьма прискорбно, что Израиль отказался даже от минимального сотрудничества с настоящим мандатом в той степени, чтобы предоставить Специальному докладчику доступ в оккупированную Палестину на протяжении последних шести лет или отреагировать на несколько призывов к незамедлительным действиям, посвященным конкретным ситуациям, вызывавшим крайнюю обеспокоенность и подпадавшим под действие настоящего мандата. В декабре 2008 года Специальный докладчик был подвергнут выдворению, когда он попытался попасть на территорию Израиля для осуществления миссии своего мандата, связанной с посещением оккупированной Палестины, и в течение ночи содержался под стражей в неблагоприятных тюремных условиях. Такой унижительный отказ от сотрудничества представляет собой нарушение правовой обязанности государств – членов Организации Объединенных Наций оказывать содействие всем официальным мероприятиям Организации. Хотя ему и удалось получить информацию, необходимую для доклада о положении палестинцев, живущих в условиях оккупации, отказ от сотрудничества лишает мандат прямого взаимодействия, в том числе получения свидетельств, связанных с жалобами на нарушение международного права, от представителей палестинского народа. Следует надеяться, что следующий Специальный докладчик, который будет назначен, получит достаточную поддержку Совета по правам человека, чтобы побудить Израиль к сотрудничеству с ним, а также будет лучше защищен от клеветнических нападок со стороны некоторых неправительственных организаций (НПО) по сравнению с тем, что довелось испытать нынешнему мандатарю.

3. *Международное право.* Неизменным лейтмотивом докладов Специального докладчика на протяжении последних шести лет являлось упорное несоблюдение Израилем четких правовых норм, воплощенных в Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция), а также в других источниках международного гуманитарного права и международного права прав человека. Эта модель поведения, как будет подробно описано ниже, является вопиющей в связи со строительством стены, созданием поселений, Восточным Иерусалимом, сектором Газа, водными и земельными ресурсами, а также правами человека палестинцев, живущих в условиях оккупации. Непосредственное отношение к этому имеет также неспособность Организации Объединенных Наций обеспечить выполнение рекомендаций по меж-

дународному праву, содержащихся в двух широко известных докладах Совета по правам человека соответственно 2009 и 2013 годов, а именно: доклада ее независимой международной миссии по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе (A/HRC/12/48) и доклада ее независимой международной миссии по установлению фактов в целях расследования последствий израильских поселений для прав человека (A/HRC/22/63). Проявляемая по отношению к такой линии поведения терпимость подрывает уважение к международному праву.

4. *Палестина*. В свете признания Генеральной Ассамблеей Палестины в качестве государства-наблюдателя, не являющегося членом Организации, в резолюции 67/19 Ассамблеи от 29 ноября 2012 года представляется уместным называть территорию, находящуюся под израильской оккупацией, не "оккупированными палестинскими территориями", а "Палестиной". Подобное изменение формулировки подчеркивает также неадекватность существующих международно-правовых рамок для преодоления состояния длительной оккупации, которая продолжается уже на протяжении более 45 лет. Необходимы особые меры и процедуры, которые позволят предоставить права и установить верховенство права. Бессрочное сохранение репрессивной оккупации с многочисленными карательными элементами также, как представляется, направлено на то, чтобы заставить жителей покинуть Палестину, что соответствует откровенно захватническим, колониалистским и предусматривающим этническую чистку целям Израиля, особенно на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим.

5. *Ответственность корпораций*. В недавних сообщениях особо отмечают потенциальные последствия для корпораций и финансовых учреждений, осуществляющих взаимодействие с израильскими поселениями и извлекающих прибыль из них. Создание и продолжающееся расширение поселений представляют собой нарушение пункта 6 статьи 49 четвертой Женевской Конвенции, и это мнение было подтверждено Международным Судом в его консультативном заключении 2004 года по поводу стены. Во все времена попытки осуществления подобной инициативы предпринимались совместно, с участием соответствующих экономических субъектов; при этом следует признать наличие примеров соблюдения норм международного права и соответствующих руководящих принципов Организации Объединенных Наций, а в последнее время появились обнадеживающие подтверждения укрепления этих новых обязательств со стороны правительств и Европейского союза. Эта тенденция совпадает также с социальной мобилизацией гражданского общества и усиливает ее в рамках различных инициатив, особенно в рамках расширяющегося бойкота, изъятия капиталовложений и кампании по установлению санкций.

6. *"Война за легитимность"*. В борьбе за палестинские права в условиях продолжительной оккупации все более обоснованным становится мнение о том, что, несмотря на авторитет международного права и выраженную волю государств – членов Организации Объединенных Наций, ситуация по существу остается без изменений, если не ухудшается. Кроме того, среди палестинцев, как представляется, растет разочарование по отношению к вооруженному сопротивлению и традиционной межправительственной дипломатии. Надежды палестинцев на осуществление своих основополагающих прав в настоящее время все больше возлагаются на ведение "войны за легитимность", предусматривающей борьбу во всемирных масштабах за получение контроля над дебатами относительно юридических прав и моральных оснований в связи с конфликтом, поддерживаемую глобальным движением солидарности, которое начало оказывать воздействие на изменение общественного мнения. Организация Объединенных Наций должна играть решающую роль в ходе этого процесса посредством оказания поддержки палестинским притязаниям на их права и проведения

оценок соответствующих оснований для жалоб, обусловленных нарушением Израилем принципов и норм международного гуманитарного права и международного права прав человека.

7. *Язык формулировок.* Специальный докладчик считает, что используемые формулировки при рассмотрении палестинских жалоб, связанных с нарушениями международного гуманитарного права и международного права прав человека в Палестине, должны отражать повседневную реальность, а не оставаться привязанными к техническим деталям и эвфемизмам, маскирующим страдания людей, являющиеся результатом этих нарушений. Поэтому, как представляется, было бы правильным использовать для описания подобных незаконных действий в отношении жителей Западного берега вместо слова "оккупация" такие понятия, как "аннексия" и "колониальные амбиции". Вопрос о том, представляют ли собой такие действия "апартеид", более подробно рассматривается ниже. Подобные уточнения на уровне формулировок усиливают аргументацию в пользу насущной необходимости реализации более целенаправленных усилий в рамках Организации Объединенных Наций для осуществления прав палестинского народа.

8. *Чрезвычайная ситуация в Газе.* События в регионе в сочетании с незаконной блокадой, сохраняющейся с середины 2007 года, создали серьезную чрезвычайную ситуацию в секторе Газы, угрожающую всему населению. С точки зрения международного права, как утверждалось в предыдущих докладах (A/HRC/20/32), сектор Газы остается "оккупированным", несмотря на выполнение Израилем в 2005 году своего плана по выводу войск, поскольку Израиль сохраняет контроль над границами, воздушным пространством и прибрежными водами и периодически проводит военные операции с проникновением в сектор. Сложившееся положение является ужасающим, поскольку массовые несправности в инфраструктуре обрекают на повседневные лишения население, которое уже и так находится под угрозой эпидемий. На момент составления доклада из-за нехватки горючего, поступавшего в Газу, электричество подавалось лишь в течение коротких промежутков времени, лишая больницы возможности предоставлять надлежащее лечение тяжело больным пациентам, страдающим от онкологических и почечных заболеваний. Ситуация усугубляется сохраняющейся напряженностью между Палестинской администрацией и органами управления в Газе, а также прекращением сотрудничества на границе с Египтом. Соображения безопасности Египта на Синайском полуострове привели к ужесточению ограничений на контрольно-пропускном пункте Рафах и к разрушению комплекса туннелей на юге Газы, позволявших преодолевать некоторые трудности, вызванные блокадой. Ряд стран, прежде всего Турция и Катар, откликнулись на эту ситуацию, предоставив чрезвычайную помощь, однако требуется гораздо более существенная помощь, включая оказание давления на Израиль, с тем чтобы он прекратил незаконную блокаду.

9. *Безотлагательность.* Суровая реальность состоит в том, что находящееся в оккупационной осаде население Газы, более половины которого составляют дети, не получает защиту, на которую оно имеет право по международному гуманитарному праву, налагающему на оккупирующую державу общее обязательство действовать таким образом, чтобы защищать гражданское население от причинения вреда. Учитывая невыполнение Израилем своих обязательств, предусмотренных четвертой Женевской конвенцией, Организация Объединенных Наций и международное сообщество в целом должны принять безотлагательные меры. Принципы, заложенные в понятии "ответственность за защиту", очевидно, являются особо применимыми к сформировавшимся в настоящее время в Газе чрезвычайным условиям, которые были наглядно продемонстри-

рованы всему миру кадрами и фотографиями сточных вод на улицах, обширных наводнений, сезонных холодов с выпавшим снегом; а также детей, оказавшихся в плену таких обстоятельств.

II. Стена и консультативное заключение 2004 года

10. В июле 2014 года исполняется десять лет с тех пор, как Международный Суд дал свое почти единогласное консультативное заключение относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории (A/ES-10/273 и Согг.1). Отказ Израиля выполнить это международно-правовое заключение высшего судебного органа Организации Объединенных Наций является причиной серьезной обеспокоенности.

11. Заслуживает напоминания вопрос, поставленный перед Судом Генеральной Ассамблеей: "Каковы правовые последствия строительства стены, сооружаемой Израилем, оккупирующей державой, на оккупированной палестинской территории, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него, учитывая нормы и принципы международного права, включая четвертую Женевскую конвенцию 1949 года и соответствующие резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи?"¹. Ответ Международного Суда был недвусмысленным. Говоря коротко, он пришел к выводу о том, что строительство стены в оккупированной Палестине, включая Восточный Иерусалим, и связанный с этим режим противоречат международному праву. Важнейший момент заключается в том, что строительство Израилем защитной стены по установленной международной границе не являлось бы незаконным, однако совершенное в одностороннем порядке посягательство на территорию, оккупированную в 1967 году, стало вопиющим нарушением международного права. Суд заявил, что Израиль должен постоянно соблюдать международные обязательства в этой связи. Он постановил, что Израиль обязан устранить незаконное положение, прекратить строительство и демонтировать стену на оккупированной палестинской территории, а также возместить любой ущерб, причиненный в результате строительства стены (A/ES-10/273 и Согг.1, пункт 145).

12. В дополнение к выводам, касающимся обязательств Израиля, Суд заявил, что все государства обязаны не признавать незаконного положения, возникшего в результате строительства стены, а государства – участники четвертой Женевской конвенции обязаны обеспечивать соблюдение Израилем положений Конвенции. Наконец, Суд предложил Организации Объединенных Наций, и особенно Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности, рассмотреть дальнейшие меры для прекращения этого незаконного положения, возникшего в результате строительства стены и введения связанного с нею режима (там же, пункт 163 (3) (D и E)).

13. Действуя явно вопреки международному праву, Израиль продолжает строительство стены и сохраняет на своем веб-сайте карту от 30 апреля 2006 года, на которой показана пересмотренная трасса ее прохождения². На момент составления консультативного заключения, по оценке Генерального секретаря, ее строительство было завершено приблизительно на протяженности 180 км (A/ES-10/273 и Согг.1, пункт 82). С тех пор направления строительства

¹ Резолюция ES-10/14 Генеральной Ассамблеи.

² См. www.securityfence.mod.gov.il/Pages/ENG/route.htm.

отдельных участков стены были изменены³. В 2013 году Генеральный секретарь сообщил в своем докладе о завершении строительства приблизительно 62% стены (A/68/502, пункт 22). На стадии строительства находилось еще 10%, а строительство оставшихся 28% от запланированной протяженности еще не было начато. Ожидается, что после завершения строительства протяженность стены составит приблизительно 708 километров.

14. Почти на 85% своей запланированной протяженности стена проходит по Западному берегу, и 9,4% территории Западного берега, включая Восточный Иерусалим и так называемую "ничейную территорию", будет отрезано и изолировано⁴. Палестинские общины, затронутые строительством стены, сталкиваются с проблемами различной степени изоляции и ограничений на их свободу передвижения. Установленный в зоне разделения⁵ пропускной режим требует от палестинцев постоянно ходатайствовать о выдаче временных разрешений, с тем чтобы они могли проживать в своих домах и продолжать поддерживать различные аспекты своей жизни, требующие въезда в зону разделения или выезда из нее. Необходимо получить предварительное разрешение израильских властей, чтобы иметь доступ к сельскохозяйственным угодьям, расположенным за контролируруемыми Израилем пунктами доступа, отправляться на работу и возвращаться с нее, иметь доступ к образованию, здравоохранению и другим услугам, посещать родственников и знакомых, или устраивать посещения этих общин не проживающими в них палестинцами. Такая разрешительная процедура создает ежедневные тяготы для многих палестинцев⁶.

15. Министерство обороны заявляет, что "это защитное ограждение не предназначено для присоединения территорий к Государству Израиль, равно как и не будет изменять статус лиц, проживающих в этих районах"⁷. Израиль продолжает утверждать, что целью строительства стены является обеспечение безопасности и защиты израильских граждан от террористических нападений. В 2011 году Высокий суд Израиля поддержал это обоснование, касающееся безопасности, отклонив искивые заявления НПО, утверждавшей, что разрешительный режим направлен на экспроприацию и аннексию палестинской земли, и заявившей, что его исключительное применение по отношению к палестинцам, а не, например, к проживающим в зоне поселенцам является дискриминационным и сопоставимым с законами о пропусках, существовавшими в Южной Африке в эпоху апартеида⁸. Однако решение Высокого суда не отменяет вывода Международного Суда о том, что грубые нарушения прав палестинцев, вызванные строительством стены на оккупированной палестинской территории, не являлись необходимыми для выполнения законных требований Израиля, связанных с обеспечением его безопасности (A/ES-10/273 и Corr.1, пункт 136).

³ Сообщение между населенными пунктами Западного берега было восстановлено в результате ряда решений Высокого суда Израиля. Office for the Coordination of Humanitarian Affairs office in the occupied Palestinian territory (OCHA-oPt), Barrier Update (July 2011), p. 5.

⁴ См. www.ochaopt.org/documents/ochaopt_atlas_barrier_affecting_palestinians_december_2011.pdf.

⁵ Обозначенная "закрытая военная зона" между стеной и "зеленой линией".

⁶ См. HaMoked: Center for the Defence of the Individual, "The permit regime: human rights violations in West Bank areas known as the 'seam zone'" (2013). www.hamoked.org/files/2013/1157660_eng.pdf.

⁷ См. www.securityfence.mod.gov.il/Pages/ENG/route.htm.

⁸ OCHA-oPt, Barrier Update, p. 8; HaMoked, "The permit regime", pp. 14–15. См. также Virginia Tilley (ed.), *Beyond Occupation* (2012), pp. 151-155.

16. Если защита израильских граждан действительно являлась единственной причиной строительства стены и введения связанного с нею режима, то возникает вопрос о том, почему Израиль продолжает поддерживать расширение незаконных поселений на Западном берегу, направляя тем самым все возрастающее число израильских граждан в тот самый район, из которого, по его утверждению, исходит угроза. Такое продолжающееся заселение территории Западного берега, включая Восточный Иерусалим, отрезанного стеной, как представляется, окончательно закрепляет положение, равнозначное фактической аннексии, что вызывает серьезную обеспокоенность у Совета по правам человека, который потребовал от Израиля соблюдения консультативного заключения (резолюция 22/26 Совета).

17. Для палестинских жителей, изолированных стеной от остальной части Западного берега и проживающих в условиях разрешительного режима и других ограничений, проблема заключается не только в статусе, но и в том, что их жизнь становится неприемлемой и это заставляет все возрастающее число палестинцев оставлять свою землю и уезжать. В порядке иллюстрации можно привести следующий пример: на протяжении ряда лет жители поселка Наби Самуэль пытались, согласно сообщениям, улучшить условия в местной школе. Расположение поселка в зоне разделения усложняет доступ к образованию за его пределами. Во время своего посещения этого поселка в 2011 году заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи заявила: "Я в ужасе от того, насколько серьезное воздействие барьер оказывает на палестинцев. Он разделяет общины и блокирует предоставление услуг. Я побывала в школе, в которой имелась всего одна комната без окон, практически не приспособленная для обучения, и такое положение нельзя исправить, потому что этого не позволяют правила планирования. Это неприемлемо"⁹. В сентябре 2013 года поселку удалось установить на территории школы пустой контейнер для использования в качестве дополнительной классной комнаты. Однако в настоящее время эта школа находится под угрозой лишиться одного из помещений из-за отсутствия разрешения на строительство¹⁰. Такие крайне тяжелые условия жизни приводят к перемещению лиц, давно живущих в этих местах. В 2012 году поселковый совет отметил, что за последнее десятилетие поселок, в котором насчитывается приблизительно 260 жителей, покинули по меньшей мере 10 семей¹¹.

18. Другим наглядным примером служит насчитывающий приблизительно 25 домов поселок Аль-Нуман. Он также окружен стеной, единственный доступ в него обеспечивается через израильский контрольно-пропускной пункт, и в нем также запрещена нелегальная строительная деятельность, что фактически ограничивает расширение семей и прирост населения поселка, так как жилищные потребности не могут быть удовлетворены¹². Таким образом, жители поселка убеждаются в том, что численность их собственного населения сокращается, в то время как в соседнем незаконном поселении Хар Хома на оккупированной территории происходит неуклонный рост населения. В 2006 году организация "Аль-Хак" опубликовала тематическое исследование по непрямому

⁹ ОСНА, Barrier Update, p. 14.

¹⁰ Документация, собранная УВКПЧ.

¹¹ См. www.unrwa.org/galleries/photos/nabi-samuel--we-are-living-inside-prison.

¹² См. www.alhaq.org/advocacy/topics/wall-and-jerusalem/594-visiting-a-ghost-town-drawing-attention-to-the-plight-of-al-numan-village.

принудительному перемещению, происходящему в поселке Аль-Нуман¹³. Вот всего лишь два конкретных примера тех препятствий, с которыми общины сталкиваются ежедневно. В 2012 году Управление по координации гуманитарных вопросов провело оценку, согласно которой в зоне разделения все еще проживают приблизительно 7 500 палестинцев¹⁴ по сравнению с 10 000 лиц, которые, согласно оценкам, проживали там в 2003 году¹⁵. После завершения строительства стены в зоне разделения будут находиться примерно 25 000 палестинцев, причем в это число не входит палестинское население Восточного Иерусалима¹⁶.

19. Регулярные демонстрации против строительства стены и введения связанного с ней режима, которые проводятся в затронутых населенных пунктах, часто жестоко подавляются¹⁷. На веб-сайте поселка Билин, сельскохозяйственной общины, его борьба описана следующим образом: "[Билин] сражается за сохранение своих земель, своих оливковых деревьев, своих ресурсов... своей свободы... При поддержке израильских и международных активистов жители Билина каждую пятницу проводят мирные демонстрации напротив "стройки позора", и каждую пятницу израильская армия прибегает в ответ к применению физического и психологического насилия"¹⁸.

20. Воздействие стены на жизнь людей описано в докладе Совета Администрации Реестра Организации Объединенных Наций для регистрации ущерба, причиненного в результате строительства стены на оккупированной палестинской территории (см. A/ES-10/599). На июнь 2013 года было получено 36 803 требования для регистрации ущерба и из почти 9 000 требований, по которым были приняты соответствующие решения, все, за исключением 576 требований, были признаны соответствующими установленным критериям для включения в реестр. Заявители могут подавать жалобы по категориям убытков, включая сельскохозяйственные, коммерческие, а также связанные с жильем, занятостью, доступом к услугам и общественным ресурсам¹⁹.

21. В своем первом докладе Генеральной Ассамблее Специальный докладчик рекомендовал обратиться за содействием к Совету Безопасности для обеспечения выполнения консультативного заключения (A/63/326, пункт 51 b)). Вопреки недвусмысленному заключению Международного Суда и резолюции ES-10/15 Генеральной Ассамблеи, в которой она призвала Израиль соблюдать положения консультативного заключения, Израиль демонстративно действует таким образом, как если бы международное право и международный судебный орган не

¹³ Размещено по адресу www.alhaq.org/10yrs/images/stories/PDF_Files/2%20Al-Numan%20Village%20-%20a%20case%20study%20of%20indirect%20forcible%20transfer%20-%20November%202006.pdf.

¹⁴ ОСНА-оПт, "The humanitarian impact of the barrier" (July 2012), p. 1 (www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_barrier_factsheet_july_2012_english.pdf).

¹⁵ По мнению Специального докладчика, на сокращение численности населения повлияло как изменение расположения отдельных участков стены, так и убитые палестинцев в результате ее строительства и связанного с ней режима.

¹⁶ ОСНА-оПт, Barrier Update, p. 11.

¹⁷ См. Palestinian Grassroots Anti-apartheid Wall Campaign, www.stopthewall.org/2013/04/07/further-suppression-demonstrations-occupation; В'Тседем, www.btselem.org/demonstrations; and the Russell Tribunal on Palestine, *Findings of the South Africa Session* (2011).

¹⁸ См. www.bilin-ffj.org/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=15&Itemid=34.

¹⁹ Rules and Regulations Governing the Registration of Claims, art. 11, para. 1. Размещены по адресу www.unrod.org/docs/UNRoD%20Rules%20and%20Regulations.pdf.

имеют никакого отношения к его политике и поведению. С приближением десятой годовщины консультативного заключения пришла пора вновь рассмотреть вопрос о том, какие законные действия могут быть предприняты международным сообществом для обеспечения соблюдения положений международного права, изложенных Международным Судом. Бытует мнение, что, поскольку юридическое заключение Суда облечено в форму "консультативного заключения", оно не затрагивает статуса правовых обязательств Израиля. Это не соответствует действительности. Консультативное заключение Международного Суда играет такую же определяющую роль с точки зрения авторитета международного права, что и судебное решение в отношении спора между двумя или более государствами, однако в отличие от касающегося государств судебного решения, которое подлежит прямому выполнению в соответствии со статьей 94 Устава Организации Объединенных Наций, консультативное заключение не может быть выполнено подобным образом. Тем не менее такое различие не умаляет обязательство Израиля действовать в соответствии с этим авторитетным определением международных правовых обязательств, а его невыполнение приводит к нарушению им международного права и к ответственности за совокупный вред, причиненный палестинскому народу. Пришло время Организации Объединенных Наций принять меры, направленные на защиту прав палестинского народа на неприкосновенность его территории и связанного с ними неотъемлемого права на самоопределение.

III. Израильские поселения и дробление оккупированной Палестины

Факты на местах

22. Отличительной чертой продолжающейся 46 лет аннексионной оккупации Израилем Палестины является целеустремленное возведение Израилем поселений и осуществление экспансии на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим, вопреки международно-правовым обязательствам (A/68/513, пункты 4–5). Это было наглядно подтверждено в выводах международной миссии по установлению фактов относительно последствий израильских поселений (A/HRC/22/63). На протяжении последних шести лет Специальный докладчик периодически сообщал о расширении поселений и аванпостов²⁰ на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим (в нарушение взятого на себя Израилем обязательства в соответствии с "дорожной картой" 2003 года, предложенной "четверкой", прекратить расширение поселений, в том числе их естественный рост), а также о воздействии связанной с этим политики и практики на соблюдение прав человека палестинцев, проживающих на оккупированной территории²¹. Хотя лагерь сторонников поселений утверждает, что "вопрос о поселениях не представляет собой проблему"²², это мнение вступает в резкое противоречие с фактами на местах.

²⁰ Аванпостами являются поселения, которые, хотя и создаются зачастую при определенной правительственной поддержке, официально не признаны по израильскому законодательству.

²¹ A/63/326, A/HRC/13/53/Rev.1, A/65/331, A/HRC/16/72, A/66/358, A/HRC/20/32.

²² См. www.jpost.com/Opinion/Editorials/Settlements-arent-the-problem-330306.

23. Усиливающееся дробление территории Западного берега, включая Восточный Иерусалим, осуществляемое посредством сочетания политики и практики, включая (но не только) строительство стены; создание зон разъединения; контрольно-пропускные пункты; введение ограничений на зонирование и планирование; снос домов и принудительное выселение (особенно общин бедуинов в зоне С); лишение прав на проживание; выделение общинных земельных участков на Западном берегу под закрытые военные зоны или природные заповедники; а также экспроприация земель под сельскохозяйственные нужды поселенцев или под промышленные зоны, – все это может необратимо нарушить целостность Западного берега, сорвав реализацию справедливого и устойчивого решения по формуле "двух государств"²³.

24. Израильская НПО "Мир сейчас" в 2013 году обратила внимание на "переселенческий бум Нетаньяху", указав на опубликованные данные, касающиеся тендеров на строительство 3 472 новых единиц жилья в поселениях, и сообщила о получивших поддержку планах строительства 8 943 новых объектов в поселениях за восемь месяцев после прихода к власти правительства Нетаньяху в марте 2013 года²⁴. Несмотря на краткий, ограниченный десятью месяцами мораторий на строительство новых поселений, введенный в 2010 году во время последнего раунда не увенчавшихся успехом мирных переговоров (что также продемонстрировало способность Израиля прекратить поселенческую деятельность, если он этого пожелает), Израиль объявил тендеры на строительство 5 302 единиц жилья на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим, в период с марта 2009 года по январь 2013 года²⁵.

25. Выбор времени для озвучивания объявлений о расширении строительства поселений также был провокационным, поскольку два последних объявления совпали с первым и вторым раундами освобождения Израилем палестинских заключенных в контексте мирных переговоров, возобновленных в августе 2013 года. Время, прошедшее в состоянии статус-кво, не являлось нейтральным фактором для палестинцев, поскольку ежедневное появление новых "фактов на местах" укрепляло позицию Израиля в его предпочитаемой манере переговоров с позиций силы (в противоположность переговорам, основанным на соблюдении прав и норм международного права). Несмотря на протесты по поводу поселенческой деятельности, выраженные Организацией Объединенных Наций, а также, в частности, Соединенными Штатами Америки²⁶ и Европейским союзом, Израиль продолжает использовать мощь и ресурсы государства для укрепления своей демонстративной поселенческой политики. Генеральный секретарь указал, что Израиль играет ведущую роль в деле создания и расширения поселений (A/68/513, пункт 3).

26. Этот последний фактор будет иметь важное значение, если в рамках мирного соглашения будет проводиться устранение существующих поселений. Почти половину всех поселений на Западном берегу можно классифицировать по их типу либо как поселения, созданные для улучшения "качества жизни", либо поселения смешанного типа, в которых определяющими являются "качество жизни и идеология", где проживают преимущественно светские или сме-

²³ A/HRC/25/38, A/HRC/25/40, A/68/502 и A/68/513.

²⁴ См. <http://peacenow.org/Bibis%20Settlements%20Boom%20-%20March-November%202013%20-%20FINAL.pdf>.

²⁵ См. <http://peacenow.org.il/eng/sites/default/files/summary-of-4-years-of-netanyahu-government.pdf>.

²⁶ См. www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/1.556645; www.un.org/News/Press/docs/2013/sgsm15427.doc.htm.

шанные группы поселенцев²⁷. Возможно, Израилу удастся повторно стимулировать экономических поселенцев, которых убедили отправиться в поселения Западного берега различные правительственные пособия и льготы, с тем чтобы побудить их переместиться к западу от границ Израиля, существовавших до 1967 года. Однако намного сложнее будет переселить более религиозных поселенцев, проживающих приблизительно в 70 поселениях по всему Западнему берегу, тем более если учесть, что прирост населения в поселениях (приблизительно 2,8%) продолжает опережать прирост населения в Израиле²⁸. Пока еще не ясно, помешает ли формирующееся единение поселенцев осуществлению будущих мирных соглашений, основанных на стимулировании экономических переселенцев к возвращению в Израиль. Безусловно, можно заранее предположить, что идеологические поселенцы будут всеми силами противодействовать подобному переделу и выполнению такого соглашения.

27. Ответственность за бóльшую часть актов насилия, совершаемых против палестинских мужчин, женщин и детей, а также против их жилищ и имущества несет небольшое меньшинство среди идеологически мотивированных поселенцев. За первые десять месяцев 2013 года был зарегистрирован 361 случай совершения актов насилия поселенцами, включая 87 случаев, повлекших ранения палестинцев (по сравнению с имевшими место в общей сложности 366 случаями в 2012 году)²⁹. Большинство этих инцидентов имели место в административных округах Наблус, Рамаллах и Хеврон. Применению насилия со стороны поселенцев способствуют отсутствие должной подотчетности и связанное с этим нежелание израильских сил по поддержанию правопорядка предоставлять защиту уязвимым палестинским общинам (A/68/513, пункты 42–52).

28. Наряду с поселенческим бумом в 2013 году производились снос домов и выселение палестинских общин. С января по октябрь 2013 года было снесено 533 принадлежавших палестинцам дома и постройки, важные для жизнеобеспечения, включая 205 новых строений, что привело к перемещению 969 человек, включая 441 ребенка. Постройки, профинансированные международными донорами и оплаченные налогоплательщиками всего мира, также не избежали этой участи, и на Западном берегу израильскими властями было снесено 96 объектов, построенных на донорские средства, включая жилые дома и объекты, связанные с животноводством, водоснабжением и санитарией.

29. Особенно уязвимыми перед подобной израильской практикой оказались скотоводческие общины, проживающие в небольших деревнях в зоне С. В 2013 году Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека дважды выступала против уничтожения по крайней мере трех бедуинских и скотоводческих общин на севере долины реки Иордан³⁰. Нарушения международного права со стороны Израиля доходят до активного блокирования

²⁷ Из 136 поселений на Западном берегу, упомянутых организацией "Мир сейчас", 25 поселений относятся к категории "качество жизни", 35 – к смешанной категории "качество жизни/идеология", 70 по своему типу являются "идеологическими" и 6 относятся к типу "ультраортодоксальных" (см. <http://peacenow.org.il/eng/content/settlements-and-outposts>).

²⁸ Данные, представленные Специальному докладчику Палестинским центром по правам человека, 22 ноября 2013 года

²⁹ См. www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_the_humanitarian_monitor_2013_11_25_english.pdf.

³⁰ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13662&LangID=E, а также www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13786&LangID=E.

международным сообществом срочной гуманитарной помощи пострадавшим палестинским общинам³¹.

Будущее аванпостов

30. В июле 2012 года назначенный правительством комитет по изучению положения с постройками на Западном берегу под председательством судьи Верховного суда (в отставке) Эдмунда Леви (комитет Леви) опубликовал свой доклад о правовом статусе израильских поселений на Западном берегу и, в частности, предложил меры по легализации строительства "незаконных поселений" (аванпостов) на Западном берегу (в настоящее время их насчитывается более 100). Он пришел к выводу о том, что международные законы, касающиеся режима оккупации, включая четвертую Женевскую конвенцию, не применимы к уникальной ситуации Израиля в Иудее и Самарии (названия, используемые для Западного берега внутри Израиля и указывающие на некую библейскую причастность) и что израильтяне имеют законное право селиться на Западном берегу, невзирая на международный консенсус.

31. Выводы комитета Леви не только свидетельствуют о неуважении к международному праву, но и содержат лжеправовые доводы, ретроактивно оправдывающие строительство аванпостов, которые формально не разрешены по израильскому законодательству. Комитет фактически установил, что существующие аванпосты были "созданы с ведома, при одобрении и с молчаливого согласия самого высокого политического уровня, правительственных министров и Премьер-министра, и поэтому такие действия следует рассматривать как отражающие наличие подразумеваемой договоренности"³². Предыдущий доклад по вопросу о незаконных аванпостах, который в 2005 году представил бывший Генеральный прокурор Талия Сассон, не заходил настолько далеко, чтобы сослаться на самый высокий политический эшелон страны, однако обозначил причастность Всемирной сионистской организации (полностью финансируемой Государственным казначейством), Министерства строительства и жилищной политики, гражданской администрации Иудеи и Самарии и помощника Министра обороны к созданию новых несанкционированных аванпостов и разоблачил представителей неизбираемого чиновничества, занимающихся созданием новых аванпостов без политического одобрения или надзора³³.

32. Специальный докладчик отмечает, что, хотя в докладе Сассона аванпосты были квалифицированы как незаконные по израильскому законодательству и было рекомендовано их демонтировать, происшедшие с тех пор события на местах показали, что несколько сменивших друг друга правительств Израиля предпочли использовать подход, одобренный постфактум комитетом Леви. Из 1 708 единиц жилья, построенных в поселениях на Западном берегу в первой половине 2013 года, 180 единиц находились в аванпостах (см. A/HRC/25/38). В мае 2013 года Израиль объявил о планируемой легализации четырех аванпостов на Западном берегу (иными словами, о признании их в качестве официальных поселений)³⁴. Хотя правительство Нетаньяху так и не утвердило доклад Леви, Комитет Кнессета по Конституции, законодательству и

³¹ www.ochaopt.org/documents/unhc_obstruction_humanitarian_assistance_english.pdf.

³² См. <http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/D9D07DCF58E781C585257A3A005956A6>.

³³ См. www.mfa.gov.il/mfa/aboutisrael/state/law/pages/summary%20of%20opinion%20concerning%20unauthorized%20outposts%20-%20talya%20sason%20adv.aspx.

³⁴ См. www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/israel-to-legalize-four-west-bank-settlement-outposts-slated-for-demolition-1.524291.

правосудию, как ожидается, обсудит этот доклад в начале декабря 2013 года, что подтверждает серьезное отношение к нему высшего руководства Израиля³⁵.

"Демографический баланс" в Восточном Иерусалиме

33. Статус Восточного Иерусалима остается одним из наиболее спорных вопросов израильско-палестинского конфликта, который необходимо будет решить. Следует напомнить, что в своей резолюции 478 (1980) Совет Безопасности подтвердил, что "основной закон" Израиля, провозглашающий Иерусалим, включая аннексированную территорию, столицей Израиля, представляет собой нарушение международного права и не влияет на применение четвертой Женевской конвенции в Палестине, включая Восточный Иерусалим.

34. Для палестинцев, живущих в Восточном Иерусалиме, положение не было бы столь плачевным, если бы, несмотря на незаконность аннексии, с ними обращались на равных и предоставляли им доступ к качественному образованию, здравоохранению и жилью. Вместо этого к палестинцам, живущим в Восточном Иерусалиме, относятся как к "постоянным жителям", и их подвергают последовательной и бюрократической процедуре этнической чистки³⁶. Это включает в себя аннулирование видов на жительство, снос жилья, построенного без разрешения Израиля (зачастую его практически невозможно получить)³⁷, и принудительные выселения палестинских семей в нарушение основополагающего права на достаточное жилище, закрепленного в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах.

35. В докладе Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию за 2013 год, посвященном палестинской экономике в Восточном Иерусалиме, подробно описана политика Израиля, сдерживающая естественный рост палестинской экономики. В нем указано также, что палестинцев вынуждают платить высокие муниципальные налоги в обмен на низкокачественные услуги и несоразмерно низкие государственные расходы в Восточном Иерусалиме³⁸. Особенно наглядно это проявляется в сфере образования, для которой характерными являются нехватка классных помещений, высокий общий уровень отсева, составляющий 13% в палестинских школах Восточного Иерусалима, и общее невнимание к арабской системе школьного образования по сравнению с учебными заведениями для евреев, которые находятся на расстоянии буквально нескольких метров в Западном Иерусалиме³⁹.

36. Сегодня ситуация в Восточном Иерусалиме представляет собой уменьшенную копию картины дробления территорий, которое происходит по всему Западному берегу. Израиль активно стремится ограничить присутствие палестинцев для реализации цели сохранения еврейского большинства в Восточном Иерусалиме. Подтвержденная муниципалитетом Иерусалима политика Израиля на протяжении десятилетий сводилась к тому, чтобы поддерживать в Иерусалиме демографический баланс, составляющий приблизительно 70% евреев на 30% палестинцев⁴⁰.

³⁵ См. www.jpost.com/Diplomacy-and-Politics/Knesset-panel-to-debate-Levy-Report-333137.

³⁶ A/65/331, пункт 14, и A/HRC/20/32, пункт 32.

³⁷ A/68/513, пункты 30–33.

³⁸ См. http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/gdsapp2012d1_en.pdf.

³⁹ См. www.acri.org.il/en/2013/09/02/ej-edu-report-13.

⁴⁰ "EU Heads of Mission Jerusalem Report 2012".

37. Согласно оценкам, с 1996 года 11 023 иерусалимских палестинца лишились своего статуса жителей и права проживать в оккупированном Восточном Иерусалиме⁴¹. В период 2004–2013 годов в Восточном Иерусалиме были снесены 492 единицы жилья, в результате чего были выселены 1 943 палестинца. Эти данные отражают только официально снесенные единицы жилья и не включают в себя дома, уничтоженные некоторыми владельцами после получения постановления о сносе во избежание оплаты неимоверно высоких муниципальных штрафов и расходов по сносу, связанных с уничтожением их собственных домов⁴².

38. Наиболее проблематичным из планов, принятых в последние годы в Восточном Иерусалиме, стало расширение жилых районов и инфраструктуры вокруг поселений Хар Хома, Гило и Гиват Хаматос, а также комплекса поселений "Е1" на востоке, что угрожает отрезать Восточный Иерусалим от остальной части Западного берега⁴³. Мирное соглашение, которое, возможно, будет заключено, принципиально зависит от недопущения дальнейшей угрозы правам палестинцев в Восточном Иерусалиме.

Причастность корпораций к международным преступлениям

39. В последние два года Специальный докладчик обращал внимание на компании, вовлеченные в предпринимательскую и финансовую деятельность, связанную с предприятиями израильских поселений, а также на возможную причастность корпораций к международным преступлениям, имеющим отношение к израильским поселениям на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим⁴⁴.

40. Стремление обратить внимание на предпринимательскую деятельность в поселениях было вызвано отчасти желанием привести меру ответственности за соблюдение возникающих обязательств компаний в области прав человека в соответствие с нормами международного права и положениями Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Намерение Специального докладчика сводилось не только к тому, чтобы обеспечить реальную правовую основу для оценки причастности деловых кругов к международным преступлениям, имеющим отношение к поселениям, но и конкретно обозначить риски и связанные с ними издержки с точки зрения репутации, а также потенциальные правовые последствия осуществления предпринимательской деятельности в поселениях.

41. Ответы, полученные от порядка 13 компаний, проанализированные в предыдущем докладе (A/67/379), были неоднозначными. Тем не менее ряд недавних изменений, происшедших в связи с участием других предприятий в экономике поселений, указывает на то, что благодаря общественному давлению и вниманию со стороны средств массовой информации были действительно получены определенные этические дивиденды, а правительствам было предложено усилить бдительность.

⁴¹ Данные, представленные Специальному докладчику Гражданской коалицией в защиту прав палестинцев в Иерусалиме (ноябрь 2013 года).

⁴² На 30 ноября 2013 года (www.btselem.org/planning_and_building/east_jerusalem_statistics).

⁴³ "EU Heads of Mission Jerusalem Report 2012".

⁴⁴ A/67/379, A/HRC/23/21, A/68/376.

42. К числу некоторых позитивных сдвигов в этой связи относится сделанное в сентябре 2013 года заявление голландской компании "Royal HaskoningDHV" о ее решении расторгнуть контракт с муниципалитетом Иерусалима на строительство станции по очистке сточных вод в Восточном Иерусалиме⁴⁵. В декабре голландская компания коммунального водоснабжения "Vitens" приняла решение прекратить сотрудничество с государственной компанией водоснабжения Израиля "Mekorot", выразив обеспокоенность по поводу соблюдения норм международного права⁴⁶. Ранее, в августе 2013 года, шведско-норвежский банк "Nordea" исключил компанию "Semex", упомянутую в числе других Специальным докладчиком в его предыдущем докладе, из своего инвестиционного портфеля, поскольку та занималась добычей невозобновляемых природных ресурсов в оккупированной Палестине⁴⁷. Такие случаи должны послужить примером для других стран и компаний, а также напомнить правительствам об их обязанности настоятельно призвать компании, на которые распространяется их компетенция, действовать в соответствии с международным правом.

43. Хотя должная осмотрительность со стороны деловых кругов является неотъемлемым аспектом ответственности корпораций, на правительства, как это было отмечено миссией по установлению фактов, касающихся поселений, также возложена обязанность принимать меры для обеспечения того, чтобы они не признавали противоправную ситуацию, сложившуюся в результате незаконных действий Израиля⁴⁸. В этом отношении очередным шагом в верном направлении стали руководящие принципы Европейского союза, устанавливающие, что все соглашения между Израилем и Европейским союзом, касающиеся грантов, премий и финансовых инструментов, финансируемых Европейским союзом, впредь должны содержать недвусмысленное и конкретное указание на их неприменимость к территориям, оккупированным Израилем в 1967 году.

44. Специальный докладчик приветствует также недавнее принятие правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии руководящих принципов для предприятий, в которых впервые отмечены коммерческие риски, сопряженные с торговыми отношениями с израильскими поселениями, и содержится конкретное предупреждение относительно правовых и экономических рисков, обусловленных тем, что израильские поселения, согласно международному праву, построены на оккупированной территории и не признаются в качестве законной части территории Израиля⁴⁹.

Торговля с поселениями

45. Осмотрительность, проявляемая Европейским союзом и рядом его государств-членов в связи с ответственностью деловых предприятий, действующих в оккупированной Палестине, безусловно, заставляет задаться вопросом о том, применяются ли странами те же самые стандарты в области прав человека, когда они вступают в торговые отношения с поселениями. Если, заявляя протест против расширения поселений, Европейский союз и Соединенные Штаты подтверждают их неправомерность и незаконность, то должны быть приняты меры

⁴⁵ См. <https://www.un.org/apps/news//story.asp?NewsID=45812&Cr=palestin&Cr1=>.

⁴⁶ См. www.jpost.com/Diplomacy-and-Politics/Dutch-firm-severs-ties-with-Mekorot-over-West-Bank-policy-even-as-Israel-Jordan-PA-sign-major-water-deal-334597.

⁴⁷ Данные, представленные Специальному докладчику Палестинским национальным комитетом БОС (ноябрь 2013 года).

⁴⁸ A/HRC/22/63, пункты 116–117.

⁴⁹ См. www.theguardian.com/world/2013/dec/09/uk-government-warns-over-business-israeli-settlements.

для обеспечения того, чтобы соответствующие действия также отражали подлинную приверженность правам человека и соблюдению международного права, например посредством прекращения торговли с поселениями, начиная с запрета на импорт продукции поселений.

46. Хотя продукция, происходящая из израильских поселений, не может пользоваться преимуществами преференциального тарифного режима в соответствии с Соглашением об ассоциации между Европейским союзом и Израилем, свежую сельскохозяйственную продукцию, экспортируемую из поселений (с ложными этикетками "Сделано в Израиле"), можно по-прежнему обнаружить на полках многочисленных супермаркетов по всему Европейскому союзу, что объясняется добровольным характером требований к маркировке. Учитывая, что Европейский союз по-прежнему является одним из наиболее крупных торговых партнеров для поселений с ежегодным объемом экспорта в 300 млн. долл. США, запрет на продукцию поселений мог бы привести к значительным последствиям. Не следует также забывать о том, что торговля с поселениями связана с нарушением прав человека по отношению к палестинским общинам, лишенным доступа к плодородным сельскохозяйственным угодьям, воде и другим природным ресурсам.

47. До тех пор пока незаконные поселения будут пользоваться торговой поддержкой, заявления основных торговых партнеров Израиля с протестами против расширения поселений вряд ли будут иметь значительный резонанс на местах, а с нарушением прав человека в оккупированной Палестине будут по-прежнему ассоциироваться государства, являющиеся третьими сторонами.

IV. Сектор Газа

48. За шесть лет, истекшие после того, как Специальный докладчик приступил к осуществлению своего мандата, население сектора Газа пережило две крупные израильские военные операции ("Литой свинец" с декабря 2008 года по январь 2009 года и "Облачный столп" в ноябре 2012 года) и испытало на себе последствия израильской незаконной блокады (установлена с июня 2007 года). Оба конфликта повлекли за собой несоразмерно большие жертвы и опустошение среди палестинского гражданского населения. Все это было подробно задокументировано Организацией Объединенных Наций⁵⁰.

49. С июня 2013 года гуманитарная ситуация в Газе ухудшилась. В последние месяцы уничтожение властями Египта большей части подземных туннелей, которые при всей своей проблематичности обеспечивали минимальное снабжение для жителей, оказало особенно серьезное воздействие на доступность топлива по приемлемым ценам в Газе. Это вызвало острую нехватку энергии, повлекшую за собой перебои в работе сооружений по очистке сточных вод и дезорганизацию специализированных медицинских услуг, таких как гемодиализ, и перебои в работе операционных блоков, банков крови, отделений интенсивной терапии и инкубаторов, поставив под угрозу жизнь уязвимых пациентов в Газе⁵¹. Участвовавшие в последние месяцы случаи закрытия пограничного пропускного пункта в Рафахе в целом ограничили доступ к недорогой медицинской помощи в Египте, которая по-прежнему имеет важнейшее значение, учитывая недостаточность системы здравоохранения Газы.

⁵⁰ A/HRC/12/48, A/HRC/22/35/Add.1 и A/HRC/23/21.

⁵¹ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14028&LangID=E.

50. Наиболее вопиющим нарушением прав человека со стороны Израиля стало установление с применением чрезмерной силы произвольных запретных зон на море и на суше, глубоко затрагивающих жизнь палестинских рыбаков и сельских фермеров, а также домашних хозяйств, зависящих от их продукции. Более распространенные формы нарушений прав человека, также связанные с блокадой, были подробно задокументированы Генеральным секретарем (A/68/502) и включают в себя, в частности, жесточайшие ограничения на передвижение из Газы и в Газу из Израиля, а также негативные последствия для осуществления прав палестинцев в Газе на образование, здоровье и труд. В дополнение к этому жесткие экспортные ограничения (и лимитирование импорта) подрывают потенциал экономики Газы и усиливают преобладающие в ней условия нищеты⁵². Недавний отказ Израиля разрешить экспорт товаров из Газы на Западный берег, несмотря на переданный ему в дар Нидерландами сканер для проверки безопасности контейнеров, является показательным с точки зрения отказа в праве на развитие в Газе и ставит под сомнение утверждения Израиля о том, что предпринимаемые им действия обусловлены подлинной необходимостью обеспечения мер безопасности⁵³.

V. Вопрос апартеида и сегрегации

51. В 2011 году Специальный докладчик подтвердил призыв, сформулированный его предшественником в 2007 году и касавшийся обращения в Международный Суд за консультативным заключением по вопросу о том, не являются ли "элементы оккупации [Израилем] формой колониализма и апартеида"⁵⁴. В более конкретном плане он рекомендовал обратиться в Суд с просьбой оценить утверждения о том, что длительная оккупация Западного берега и Восточного Иерусалима включает в себя элементы "колониализма", "апартеида" и "этнической чистки", идущие вразрез с положениями международного гуманитарного права в обстоятельствах военной оккупации и незаконного ограничения права палестинского народа на самоопределение⁵⁵. Поскольку после выхода вышеупомянутых докладов сменявших друг друга специальных докладчиков никакого обращения за консультативным заключением не последовало, в настоящем докладе Специальный докладчик берет на себя часть задачи по анализу того, действительно ли утверждения об апартеиде в оккупированной Палестине являются достаточно обоснованными. Он рассматривает политику и практику Израиля через призму международного запрета на этническую дискриминацию, сегрегацию и апартеид.

Правовая основа

52. Апартеид запрещен по международному праву, и Израиль как государство и оккупирующая держава обязан соблюдать этот запрет. В соответствии с первым Дополнительным протоколом к Женевским конвенциям, в котором закреплены нормы международного права, в связи с чем он широко рассматривается как имеющий статус универсально обязывающего, "практика апартеида" и других негуманных и унижающих действий, оскорбляющих достоинство личности, основанных на расовой дискриминации", включена в число серьезных

⁵² См. www.cogat.idf.il/Sip_Storage/FILES/0/4320.pdf.

⁵³ См. www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/.premium-1.562465.

⁵⁴ A/HRC/16/72, пункт 8, A/HRC/4/17, стр. 4.

⁵⁵ A/HRC/16/72, пункт 32 b).

нарушений⁵⁶. Кроме того, Комиссия международного права отметила, что правительства на Конференции Организации Объединенных Наций по праву международных договоров (1968 год) в целом согласились с тем, что запреты, представляющие собой императивные нормы, включают в себя и апартеид⁵⁷. В статье 3 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации предусмотрено, что "государства-участники особо осуждают расовую сегрегацию и апартеид и обязуются предупреждать, запрещать и искоренять всякую практику такого характера на территориях, находящихся под их юрисдикцией"⁵⁸. В ходе второго универсального периодического обзора Израиля, состоявшегося в октябре 2013 года, Южная Африка рекомендовала Израилю "запретить политику и практику расовой сегрегации, затрагивающую в непропорционально высокой степени палестинское население на ОПТ" (A/HRC/25/15, пункт 136.202).

53. Апартеид подразумевает господство одной расовой группы над другой, и некоторые могут утверждать, что ни израильские евреи, ни палестинцы не представляют собой расовых групп *per se*. Вместе с тем статья 1 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации в своем определении расовой дискриминации наглядно показывает, что раса по существу является не единственным фактором и что под расовой дискриминацией может подразумеваться "любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения". Комитет по ликвидации расовой дискриминации подчеркнул, что в соответствии с определением, данным в статье 1, "положения Конвенции относятся ко всем лицам, которые принадлежат к различным расам, имеют различное национальное или этническое происхождение, а также к коренным народностям"⁵⁹.

54. Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него в статье 2 содержит подробное определение преступления апартеида, предусматривающее, что оно "включает сходную с ним политику и практику расовой сегрегации и дискриминации в том виде, в каком они практикуются в южной части Африки", и применяется по отношению к "бесчеловечным актам, совершаемым с целью установления и поддержания господства одной расовой группы людей над какой-либо другой расовой группой людей и ее систематического угнетения". Римский статут Международного уголовного суда повторяет эти ключевые элементы (пункт 2 h) статьи 7) и далее уточняет, что, для того чтобы такие деяния представляли собой "преступления против человечности", они должны совершаться "в рамках широкомасштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц, если такое нападение совершается осознанно" (пункт 1 статьи 7). Без ущерба для каких-либо возможных различий в элементах апартеида как международного преступления и как международно-противоправного деяния для целей настоящего доклада апартеид будет рассматриваться как единая концепция, в основе которой лежат бесчеловечные

⁵⁶ Подпункт с) пункта 4) статьи 85, A/HRC/16/72.

⁵⁷ Проект статей относительно ответственности государств за международно-противоправные деяния с комментариями (2001 год), статьи 40–41 и комментарии.

⁵⁸ Независимо от возможности того, что добавленный в Конвенцию апартеид применяется исключительно в отношении Южной Африки, Конвенция запрещает все формы расовой сегрегации. См. Комитет по ликвидации расовой дискриминации, общая рекомендация № 19 (1995 год).

⁵⁹ Общая рекомендация № 24 (1999 год), пункт 1.

деяния, перечисленные в пунктах а)–f) статьи 2 Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него⁶⁰.

Деяния, потенциально равнозначные сегрегации и апартеиду

55. Пункт а) статьи 2 касается лишения права на жизнь и свободу личности, в том числе путем: i) убийства; ii) причинения серьезных телесных повреждений или умственного расстройства, посягательства на свободу и применения пыток; а также iii) произвольного ареста и незаконного содержания под стражей. В отношении подпункта i) пункта а) статьи 2 продолжающееся чрезмерное применение силы службами безопасности Израиля (СБИ) и отсутствие должной ответственности за нарушения международного гуманитарного права и международного права прав человека подробно задокументированы в многочисленных резолюциях и докладах Организации Объединенных Наций⁶¹. Палестинцы гибнут в результате регулярных военных вторжений на территорию оккупированной Палестины; смертоносного применения силы против участников демонстраций; официального одобрения целенаправленных убийств; а также крупномасштабных военных операций⁶².

56. По данным "Бецелем", в период с 1987 по 2000 год служащими СБИ были убиты почти 1 400 палестинцев⁶³. После 2000 года случаи гибели палестинцев в результате действий СБИ участились, и на октябрь 2013 года были убиты более 6 700 человек⁶⁴. Из их числа более 3 100 являлись гражданскими лицами, не участвовавшими в военных действиях. Статистика "Бецелем" показывает, что в ходе проведенной Израилем в Газе операции "Литой свинец" предположительно были убиты 344 ребенка, из которых 318 не принимали участия в военных действиях. В ходе той же операции, по сообщениям, были убиты 110 палестинских женщин: две из них являлись сотрудницами полиции, а остальные 108 не принимали участия в военных действиях. В ходе операции "Облачный столп" в результате действий СБИ, согласно сообщениям, были убиты приблизительно 100 палестинских гражданских лиц, из которых треть составляли дети (A/HRC/22/35/Add.1, пункт 6).

57. Дополнительные случаи гибели были вызваны осуществляемой СБИ политикой целенаправленных убийств, в результате которой за период с сентября 2000 года по декабрь 2013 года были убиты 369 палестинцев. Кроме того, на каждого целенаправленно убитого служащими СБИ лица в среднем приходилось по одному–двум посторонним лицам в каждой из проведенных операций. Таким образом, в тот же период были убиты 453 палестинца, не являвшихся объектами целенаправленных действий⁶⁵.

58. Индивидуальные оценки бывших военнослужащих Армии обороны Израиля (ЦАХАЛ), опубликованные израильской НПО "Прекратим молчать!", являются свидетельством израильской политики в отношении оккупированного населения: "Под предлогом "предупреждения террористической деятельности"

⁶⁰ Израиль не является участником этой Конвенции, и в настоящее время ведется дискуссия о том, была ли она предназначена для применения исключительно по отношению к Южной Африке. Тем не менее она продолжает обеспечивать запрещение апартеида в международном праве.

⁶¹ Например, A/68/502, A/67/372, A/66/356, A/65/366, A/HRC/22/35; резолюция 67/118 Генеральной Ассамблеи и резолюции 22/28 и 19/16 Совета по правам человека.

⁶² Russell Tribunal, *Findings* (2011), para. 5.22.

⁶³ См. www.btselem.org/statistics.

⁶⁴ Ibid.

⁶⁵ См. www.btselem.org/statistics.

проводится любая наступательная операция ЦАХАЛ на территориях, размывая различия между применением силы против террористов и ее применением против гражданских лиц. Таким образом ЦАХАЛ способна оправдать действия по запугиванию и угнетению палестинского населения в целом"⁶⁶.

59. В рамках простого толкования термин "убийство", используемый в Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него, означает незаконное лишение жизни. Поэтому лишение жизни – за исключением ограниченных обстоятельств, в которых нормами международного гуманитарного права и международного права прав человека не предусмотрено абсолютного запрещения, – потенциально представляет собой элемент апартеида в контексте систематического и институционального режима, в котором эти незаконные убийства образуют часть деяний, совершаемых в целях обеспечения доминирующего положения над палестинцами. В этой связи относительно высокая доля потерь среди гражданского населения в результате действий СБИ в оккупированной Палестине весьма примечательна.

60. Что касается подпунктов ii) и iii) пункта а) статьи 2, то содержание палестинцев под стражей Израилем часто сопровождается применением пыток и неправомерного обращения. По данным Ассоциации поддержки заключенных и защиты прав человека "Аддамер", в сентябре 2013 года насчитывалось приблизительно 5 000 палестинских политических заключенных, включая 137 лиц, задержанных в административном порядке⁶⁷. Многих заключенных переводят в тюрьмы Израиля в нарушение четвертой Женевской конвенции (статья 76)⁶⁸.

61. В 2012 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации настоятельно призвал Израиль положить конец практике административного задержания, которая носит дискриминационный характер и тождественна произвольному задержанию по международному праву прав человека (CERD/C/ISR/CO/14-16, пункт 27). Аналогичные рекомендации были сделаны рядом государств в ходе недавно состоявшего универсального периодического обзора Израиля (A/HRC/25/15). Комитет далее рекомендовал Израилю обеспечить равный доступ к правосудию всем лицам, проживающим на территориях, находящихся под его фактическим контролем, отметив, что по отношению к еврейским поселенцам в оккупированной Палестине применяется режим гражданского права, в то время как в отношении палестинцев на территории Западного берега, включая Восточный Иерусалим, используется режим военного права.

62. Несмотря на абсолютное запрещение пыток⁶⁹, задержанные Израилем палестинцы продолжают подвергаться пыткам и неправомерному обращению (A/68/379)⁷⁰. К используемым методам пыток и неправомерного обращения, по имеющимся данным, относятся: лишение сна; чрезмерное применение наручников; избиения; словесные оскорбления; принуждение оставаться в напряженной позе; одиночное заключение; унижение; а также угрозы убийством, сексуальным надругательством и уничтожением жилья в отношении заключенного или членов его семьи⁷¹.

⁶⁶ *Israeli Soldier Testimonies 2000-2010*, p. 26 (www.breakingthesilence.org.il/testimonies/publications).

⁶⁷ См. www.addameer.org/einside.php?id=9.

⁶⁸ См. www.addameer.org/etemplate.php?id=302.

⁶⁹ Проект статей.

⁷⁰ A/68/379.

⁷¹ См. www.addameer.org/etemplate.php?id=294 и www.stoptorture.org.il/en/skira1999-present.

63. В 1999 году Высокий суд Израиля заявил, что применение определенных методов физического воздействия с целью "сломить" заключенного является противоправным, что методы допроса должны быть справедливыми и разумными и что при этом должны соблюдаться нормы человеческого достоинства⁷². Представляя собой важное признание незаконности определенных методов пыток, используемых в отношении палестинских заключенных, данное решение, тем не менее не поставило пытки вне закона, допустив их обоснованность случаями, когда "счет идет на секунды", или "необходимостью". По сообщению "Аддамер", сотрудники, проводящие допросы, ссылаются на "необходимость" в качестве общего оправдания, практически не неся при этом никакой ответственности⁷³. Общественный комитет против пыток в Израиле сообщил, что в период с 2001 по 2010 год была представлена 701 официальная жалоба на применение пыток, и ни одна из них не стала основанием для проведения уголовного расследования⁷⁴.

64. Не составляют исключения и палестинские дети. В 2013 году в отношении палестинских детей, находящихся в военной системе содержания под стражей Израиля, ЮНИСЕФ пришел к заключению о том, что "неправомерное обращение... как представляется, носит массовый, систематический и институционализированный характер"⁷⁵. Судя по всему, израильские власти приняли определенные ограниченные меры по выполнению рекомендаций ЮНИСЕФ⁷⁶, осуществив, в частности, экспериментальные проверки с использованием судебных повесток в двух областях Западного берега вместо проведения устрашающих ночных арестов детей⁷⁷. Хотя такая необходимость давно назрела, это показывает также, насколько острой является проблема лишения и недостаточности защиты прав палестинских детей в системе израильского военного правосудия. Для сравнения: на детей израильских поселенцев, находящихся в конфликте с законом, распространяются обычные правовые нормы Израиля. По данным Международного движения в защиту детей, на октябрь 2013 года в военных центрах содержания под стражей Израиля находились 159 палестинских детей⁷⁸. В среднем ежегодно приблизительно 700 детей подвергаются задержанию и преследованию, чаще всего по обвинению в том, что они кидались камнями⁷⁹.

65. Постоянное несоблюдение Израилем права на жизнь и свободу значительного числа палестинцев подтверждается его политикой, законами и практикой в оккупированной Палестине.

66. Пункт b) статьи 2 касается умышленного создания для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на ее полное или частичное физическое уничтожение. Вряд ли можно сказать, что политика, законы и прак-

⁷² См. www.btselem.org/torture/hcj_ruling.

⁷³ См. www.addameer.org/etemplate.php?id=294.

⁷⁴ *Accountability Still Denied* (2012), p. 4 (www.stoptorture.org.il/files/PCATI_eng_web.pdf). Число официальных жалоб может не соответствовать фактическому числу жертв.

⁷⁵ *Children in Israeli Military Detention*, p. 1 (www.unicef.org/oPt/UNICEF_oPt_Children_in_Israeli_Military_Detention_Observations_and_Recommendations_-_6_March_2013.pdf).

⁷⁶ См. www.unicef.org/oPt/UNICEF_oPt_Children_in_Military_Detention_Bulletin_No_1_October_2013.pdf.

⁷⁷ См. также A/68/379 и CRC/C/ISR/CO/2-4.

⁷⁸ См. www.dci-palestine.org/content/child-detainees.

⁷⁹ См. www.addameer.org/etemplate.php?id=296.

тика Израиля преследуют цель физического уничтожения оккупируемого населения⁸⁰.

67. Пункт с) статьи 2 касается мер, рассчитанных на то, чтобы воспрепятствовать участию расовой группы в политической, социальной, экономической и культурной жизни страны и полному развитию такой группы, в частности и в особенности путем лишения ее членов права на труд, права на образование, права покинуть свою страну и возвращаться в нее, права на гражданство, права на свободу передвижения и выбора местожительства, права на свободу убеждений и их свободное выражение и права на свободу мирных собраний и ассоциаций.

68. Нарушения многих из этих прав уже рассматривались в предыдущих разделах. Например, нарушения Израилем права на труд, права на образование, свободы передвижения и выбора местожительства, свободы выражения мнений и свободы собраний были проиллюстрированы в контексте рассмотрения проблемы стены и связанного с ней режима, а также политики и законодательства, касающихся развития поселений, в том числе в Восточном Иерусалиме. Право на труд, право на свободу передвижения и право покинуть свою страну и возвращаться в нее имеют самое непосредственное отношение именно к Газе. На Западном берегу лишение палестинцев прав стало возможным в результате наличия параллельных правовых систем, действующих на одной и той же территории: один набор гражданских и уголовных законов для израильских поселенцев и другой – для палестинских арабов, обязанных выполнять военные приказы Израиля, а также соблюдать другие законы. Хотя формально судебный надзор над Израильской администрацией в оккупированной Палестине осуществляется Высоким судом Израиля, согласно сообщениям НПО, правоприменительная практика свидетельствует о наличии тенденции, в соответствии с которой важные политические решения правительства, касающиеся, например, стены и поселений, как правило, освобождаются от судебного надзора, а вопросы прав человека и защиты по международному гуманитарному праву не получают адекватного внимания со стороны Высокого суда в принимаемых им решениях⁸¹. Создание Израилем "правовых зон" для поселенцев и возникшая в результате этого сегрегация были отмечены в подготовленном в 2013 году докладе независимой миссии по установлению фактов, касающихся поселений (A/HRC/22/63). В 2012 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил "крайнюю обеспокоенность" политикой и практикой, фактически носящими характер сегрегации, и был "особо потрясен непроницаемым характером существующего разделения между этими двумя группами" (CERD/C/ISR/CO/14-16, пункт 24).

69. Не вызывает сомнения тот факт, что принимаемые Израилем меры в виде политики, законов и практики приводят к лишению палестинцев возможности в полной мере участвовать в политической, социальной, экономической и культурной жизни Палестины и, можно сказать, лишают их также возможности всестороннего развития как на Западном берегу, так и в секторе Газа.

⁸⁰ Организация Объединенных Наций задалась вопросом о том, будет ли Газа являться пригодным для жизни местом в 2020 году ("*Gaza in 2020: A Liveable Place?*" 2012). В связи с положением в Газе Трибунал Рассела установил, что политика Израиля, скорее, направлена на принуждение палестинцев к переселению, чем на их физическое уничтожение.

⁸¹ Информация, поступившая из фонда "Диакония".

70. Пункт 2 d) касается мер, направленных на разделение населения по расовому признаку, в частности посредством создания изолированных резерваций и гетто для членов расовой группы или групп и экспроприации земельной собственности. Экспроприация палестинской земли является очевидной частью расширения поселений и строительства стены. Дробление палестинской земли и создание отдельных резерваций и анклавов, включая планы, угрожающие отрезать Восточный Иерусалим от остальной части Западного берега, подробно задокументированы (A/HRC/22/63). В окончательных выводах Трибунала Рассела по Палестине указано: «Израиль за счет своих законов и практики разделил население израильских евреев и палестинцев и выделил им разные физические пространства с неодинаковыми уровнями и качеством инфраструктуры, услуг и доступа к ресурсам. Конечным результатом является полное территориальное раздробление и создание отдельных резерваций и анклавов при значительной сегрегации обеих групп. Трибунал заслушал свидетельские показания, подтвердившие, что подобная политика официально называется в Израиле *хафрада*, что на иврите означает "отделение"»⁸². Специальный докладчик уже обращал внимание на двойную систему дорог на Западном берегу в качестве конкретного примера сегрегации, при которой палестинцев в основном направляют на альтернативные дороги и заставляют пользоваться длинными объездными путями (A/HRC/16/72, пункты 20–22).

71. Как представляется, не вызывает сомнений, что принимаемые Израилем меры действительно имеют своим следствием разделение населения оккупированной палестинской территории по расовому признаку, создание отдельных резерваций для палестинцев и экспроприацию их земли.

72. Пункт e) статьи 2 касается эксплуатации труда. Имеется ряд давно опубликованных докладов⁸³, а также документы, отражающие текущее положение дел, и современные доклады⁸⁴, описывающие неблагоприятные условия труда палестинских граждан, работающих в Израиле или в поселениях. Вместе с тем с 1990-х годов отмечается значительное сокращение масштабов использования Израилем палестинской рабочей силы, особенно в связи с тем, что в настоящее время жители Газы не могут работать в Израиле, и поскольку строительство стены на Западном берегу еще более ограничило число палестинцев, работающих в Израиле или на израильских работодателей⁸⁵.

73. Пункт f) статьи 2 касается преследования лиц, выступающих против апартеида. Это положение потенциально затрагивает широкий круг нарушений прав человека палестинцев на оккупированной палестинской территории, которые, являясь народом, стремятся к самоопределению и протестуют против сегрегации, ограничений и дискриминационного режима, установленного в отношении них Израилем. В этом смысле карательные меры, применяемые в отношении тех, кто участвует в демонстрациях против строительства стены и связанного с нею режима либо в более общем плане выступает против нарушений Израилем прав человека, несомненно, подпадают под данное положение.

⁸² Russell Tribunal, *Findings*, para. 5.39.

⁸³ См. <http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/1ce874ab1832a53e852570bb006dfaf6/57c45a3dd0d46b09802564740045cc0a?OpenDocument>.

⁸⁴ См. www.business-humanrights.org/Links/Repository/1023856, <http://www.dci-palestine.org/documents/palestinian-children-invisible-workers-israeli-settlements>.

⁸⁵ Russell Tribunal, *Findings*, para. 5.40.

74. Одним из наглядных примеров является дело палестинского правозащитника Иссы Амро, который был основателем НПО "Молодежь против поселений" и НПО "Защитники Хеврона". В 2012 году г-н Амро 20 раз подвергался арестам и задержаниям без предъявления обвинений⁸⁶. На момент составления настоящего доклада он уже подвергся нескольким задержаниям в 2013 году и находился в больнице, предположительно после того, как во время его пребывания под стражей он был избит сотрудниками СБИ. В августе 2013 года ряд специальных докладчиков, включая автора настоящего доклада, выразили глубокую обеспокоенность по поводу сообщений о том, что он по-прежнему подвергается угрозам судебного преследования, запугиванию и неправомерному обращению. По мнению Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, "это – неприемлемая кампания притеснений, запугивания и репрессий в отношении г-на Амро и других правозащитников, мирно выступающих за права палестинцев на Западном берегу, в том числе посредством сотрудничества с правозащитными органами [Организации Объединенных Наций]"⁸⁷.

75. Примером израильского гражданина (принадлежащего к меньшинству друзей), который, согласно сообщениям, был подвергнут тюремному заключению за свой отказ от военной службы в армии Израиля по соображениям совести, является Омар Саад. В своем открытом письме Премьер-министру и Министру обороны он объяснил: "Я не могу представить себя надевшим военную форму и участвующим в подавлении моего палестинского народа". Он спрашивает: "Как я могу быть солдатом, стоящим на контрольно-пропускном пункте Каландия, или на любом другом контрольно-пропускном пункте, после того как я сталкивался с несправедливостью на таких контрольно-пропускных пунктах? Как я могу запретить кому-либо из Рамаллаха посетить его город Иерусалим? Как я могу охранять стену апартеида? Как я могу быть тюремщиком своего собственного народа, в то время как мне хорошо известно, что большинство заключенных являются узники совести и борцы за права и за свободу?"⁸⁸.

76. Вполне можно утверждать, что те, кто выступает против вводимых Израилем мер, равнозначных апартеиду, рискуют подвергнуться преследованиям из-за своей протестной позиции.

Систематическое угнетение

77. Ни одно из нарушений прав человека, рассматривавшихся в контексте возможной принадлежности к категории "бесчеловечных" актов для целей Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него или Римского статута, нельзя считать изолированным явлением. Скорее, их совершение отражает систематический и дискриминационный характер политики, законов и практики Израиля, который определяет, где на оккупированной территории палестинцам можно или нельзя находиться, жить и работать. Законы и политика также институционально закрепили, насколько малозначительной может оказаться цена жизни мирного палестинца, если ей противостоят службы далеко идущие соображения безопасности, по сравнению с правовой защитой конституционной системы Израиля, предоставляемой незаконным израильским поселенцам. Если сложить вместе воздействие мер, призванных обеспечить безопасность граждан Израиля, облегчить строительство и расши-

⁸⁶ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13626&LangID=E.

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ См. www.wri-irg.org/node/20565.

рение поселений, и, судя по всему, аннексию земель, то в итоге получается *хафрада*, дискриминация и систематическое угнетение палестинского народа.

VI. Заключительные замечания

78. В условиях длительной оккупации с использованием практики и политики, явно представляющих собой апартеид и сегрегацию, продолжающегося расширения поселений и непрекращающегося строительства стены, несомненно равнозначных фактической аннексии частей оккупированной палестинской территории, очевидным становится отказ Израиля предоставить палестинскому народу право на самоопределение. Проектом статей относительно ответственности государств за международно-противоправные деяния предусматриваются руководящие принципы в отношении последствий серьезных нарушений императивных норм международного права. В этой связи имеются веские основания⁸⁹ предположить, что запреты в отношении следующих деяний уже достигли статуса императивных норм: агрессии посредством военной оккупации и установления военной блокады портов и побережья⁹⁰, расовой дискриминации и апартеида, а также пыток. Кроме того, право на самоопределение как таковое признается в качестве императивной нормы, которая соблюдается *erga omnes*⁹¹.

79. В соответствии с пунктом 2 статьи 40 проекта статей, для того чтобы нарушения императивных норм расценивались как "серьезные", они должны "быть сопряжены с грубым или систематическим невыполнением обязательства ответственным государством". Не затрагивая авторитетного определения относительно того, следует ли нарушения обсуждаемых императивных норм квалифицировать как "серьезные", можно отметить, что нарушения, рассматриваемые в контексте длительной оккупации, представляются преднамеренными, организованными, институционализированными и совершаются уже долгое время. В своем комментарии Комиссия международного права выразила мнение о том, что компетентным международным органам, включая Совет Безопасности и Генеральную Ассамблею, вероятно следует уделить внимание таким серьезным нарушениям. Последствия для государств-членов в связи с совершением серьезных нарушений подобного рода включают в себя обязательство сотрудничать с целью положить конец нарушениям и обязательство не признавать незаконного положения и не содействовать его сохранению⁹².

80. И наконец, с точки зрения международного уголовного права, после признания Генеральной Ассамблеей государственности Палестины, очевидной стала возможность для Палестины признать юрисдикцию Международного уголовного суда. Хотя в 2009 году Министром юстиции Палестины было сделано заявление с целью признания его юрисдикции "в отношении актов, совершенных на территории Палестины с 1 июля 2002 года"⁹³, решение Суда от 3 апреля 2012 года по вопросу о юрисдикции⁹⁴, как представляется, имело следствием

⁸⁹ Проект статей, глава III.

⁹⁰ Резолюция 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи.

⁹¹ Проект статей, глава III, комментарии.

⁹² Там же, статья 41.

⁹³ См. www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/74EEE201-0FED-4481-95D4-C8071087102C/279777/20090122PalestinianDeclaration2.pdf.

⁹⁴ См. www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/C6162BBF-FEB9-4FAF-AFA9-836106D2694A/284387/SituationinPalestine030412ENG.pdf.

прекращение предварительного рассмотрения данного вопроса⁹⁵. Признание юрисдикции потенциально могло бы обеспечить определенную ответственность ключевых лиц и рассмотрение нарушений, связанных с преступлениями апартеида, а также других вопросов, вытекающих из более чем 400 сообщений о преступлениях, предположительно совершенных в Палестине, которые поступили в Канцелярию Прокурора Международного уголовного суда с 2009 года⁹⁶.

VII. Рекомендации

81. В своем настоящем заключительном докладе Специальный докладчик пользуется возможностью подтвердить ряд своих прошлых рекомендаций и добавить несколько новых рекомендаций следующего содержания:

а) обеспечить уважение и полное соблюдение законных прав палестинцев, включая право на самоопределение, в рамках попыток достичь мирного и справедливого урегулирования конфликта между этими двумя народами;

б) Генеральной Ассамблее следует обратиться в Международный Суд с просьбой о вынесении консультативного заключения по вопросу о юридическом статусе длительной оккупации Палестины, усугубляемой недопустимым перемещением большого количества лиц из оккупируемой державы и введением двойной и дискриминационной административной и правовой системы на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим, а также произвести оценку утверждений о том, что длительная оккупация наделена такими недопустимыми с точки зрения права свойствами, как "колониализм", "апартеид" и "этнические чистки";

в) Совету по правам человека следует назначить группу экспертов с тем, чтобы подготовить специальный протокол к четвертой Женевской конвенции с конкретной целью установления правового режима для любой оккупации, продолжительность которой превышает пять лет;

г) международному сообществу надлежит провести всестороннее расследование предпринимательской деятельности компаний и финансовых учреждений, которые зарегистрированы в их соответствующих странах и извлекают прибыль из израильских поселений и иной противоправной деятельности Израиля, а также принять необходимые меры для того, чтобы покончить с подобной практикой и обеспечить предоставление надлежащей компенсации пострадавшим палестинцам. Государствам-членам следует изучить возможность установления запрета на импорт продукции поселений;

д) провести дополнительные расследования для решения вопроса о том, являются ли прочие связи иностранных корпораций с другими аспектами незаконной оккупационной политики помимо поселений (такими, как строительство разделительной стены, блокада Газы, снос домов, чрезмерное применение силы) также "проблематичными" с точки зрения меж-

⁹⁵ См. www.icc-cpi.int/en_menus/icc/press%20and%20media/press%20releases/Documents/OTP%20Preliminary%20Examinations/OTP%20-%20Report%20%20Preliminary%20Examination%20Activities%202013.PDF.

⁹⁶ См. www.icc-cpi.int/en_menus/icc/structure%20of%20the%20court/office%20of%20the%20prosecutor/comm%20and%20ref/pe-cdn/palestine/Pages/palestine.aspx.

дународного права и заслуживающими отношения, аналогичного тому, которое было рекомендовано применительно к поселениям;

f) правительству Израиля следует прекратить расширение и создание поселений в оккупированной Палестине, приступить к сносу существующих поселений и возвращению своих граждан на израильскую сторону за "зеленую линию", а также предоставить соответствующее возмещение за ущерб, нанесенный поселениями и связанной с ними деятельностью начиная с 1967 года, а также проявлять осмотрительность в целях обеспечения защиты палестинцев, живущих под израильской оккупацией, от насилия со стороны поселенцев;

g) правительству Израиля следует в безотлагательном порядке снять незаконную блокаду сектора Газы, прекратить военные операции с проникновением на его территорию, позволить жителям Газы в полном объеме пользоваться своими природными ресурсами, расположенными в пределах границ Газы или в ее прибрежных водах, а также принять во внимание ухудшение чрезвычайной ситуации в Газе;

h) Совету по правам человека следует уделить повышенное внимание отказу Израиля от сотрудничества в рамках обычной работы Организации Объединенных Наций через Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года⁹⁷, а также ограждению Специального докладчика от клеветнических нападок, призванных отвлечь внимание от вопросов существа, имеющих непосредственное отношение к мандату.

⁹⁷ В 2013 году Специальный докладчик присоединился к 71 независимому эксперту в совместном обращении к государствам-членам с призывом осуществлять сотрудничество с их мандатами (www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14083&LangID=E).