



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят восьмая сессия

80-е пленарное заседание
Четверг, 27 марта 2014 года, 10 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Эш (Антигуа и Барбуда)

Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункт 138 повестки дня (продолжение)

Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций

Записка Генерального секретаря (A/68/716/Add.7)

Председатель (*говорит по-английски*): Прежде чем приступить к рассмотрению основного пункта нашей повестки дня, я хотел бы информировать делегатов о том, что со времени публикации документа A/68/716/Add.6 Доминика произвела необходимый платеж для сокращения своей задолженности по взносам, с тем чтобы она была меньше суммы, указанной в статье 19 Устава Организации Объединенных Наций. Эта информация будет отражена в документе A/68/716/Add.7, который будет издан позднее.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея должным образом принимает к сведению эту информацию?

Решение принимается.

Пункт 33 повестки дня

Предотвращение вооруженных конфликтов

в) Укрепление роли посредничества в мирном урегулировании споров, предотвращении и разрешении конфликтов

Проект резолюции (A/68/L.39)

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово исполняющему обязанности министра иностранных дел Украины Его Превосходительству г-ну Андрею Дешице для представления проекта резолюции A/68/L.39.

Г-н Дешица (Украина) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за созыв сегодняшнего заседания. Мне предоставлена большая честь выступать сегодня в Генеральной Ассамблее. Рассматриваемый сегодня вопрос имеет первостепенное значение. Он имеет решающее значение для нашего государства, жизненную важность для каждого члена Организации Объединенных Наций и еще большее значение для самой Организации Объединенных Наций и мирового порядка, который она воплощает.

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-506). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



Прошел уже целый месяц, на протяжении которого надругательству подвергались все мыслимые и немыслимые нормы международного права, столь бережно оберегаемые человечеством, и особенно этой Организацией. События, произошедшие в нашей стране, являются совершенно очевидным нарушением Устава Организации Объединенных Наций. Многие до сих пор не могут осознать тот факт, что это имело место на Украине в самом сердце Европы. И это имело место в XXI веке.

В прошлом месяце мы стали свидетелями самых вопиющих нарушений норм международного права с момента создания Организации Объединенных Наций. После двух недель военной оккупации неотъемлемая часть Украины была насильственно аннексирована государством, которое ранее обязалось гарантировать независимость, суверенитет и территориальную целостность нашей страны в соответствии с Будапештским меморандумом, — государством, которое является одним из постоянных членов Совета Безопасности, органа, на который члены Организации Объединенных Наций возложили главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Этот акт агрессии был тщательно выверен, с тем чтобы нанести удар именно в то время, когда Украина занималась формированием представительного правительства. Сейчас, несмотря на все трудности, такое правительство сформировано и работает. Целью этого акта был — и остается — срыв президентских выборов в нашей стране. Позвольте мне заверить Генеральную Ассамблею в том, что Украина полна решимости провести выборы, как и запланировано, 25 мая.

Проведенные Советом Безопасности восемь раундов срочных обсуждений вопроса о российской военной интервенции в отношении Украины ясно продемонстрировали степень изоляции России по этому вопросу. Предложенная Россией смесь ложных оправданий, полуправды, преднамеренного искажения фактов, оскорблений и неприкрытой лжи не смогла убедить Совет.

Всего несколько дней назад, на открытии третьего Саммита по ядерной безопасности, Генеральный секретарь Пан Ги Мун подчеркнул необходимость формирования культуры ядерной безопасности. Он справедливо отметил, что настало время укрепить принцип верховенства права в области

разоружения и нераспространения. Говоря об усилиях, прилагаемых Организации Объединенных Наций в целях построения мира, свободного от ядерного оружия, Генеральный секретарь указал на то, что гарантии, предоставленные государствами, обладающими ядерным оружием, государствам, таким оружием не обладающим, должны соблюдаться, подчеркнув, что:

«В случае Украины гарантии безопасности являлись одним из существенно важных условий ее присоединения к Договору о нераспространении ядерного оружия. Однако доверие к гарантиям, предоставленным Украине в рамках Будапештского меморандума 1994 года, было серьезно подорвано в результате последних событий. Последствия этого серьезны как для региональной безопасности, так и для целостности режима ядерного нераспространения».

Мы с этим абсолютно согласны. Два года назад, когда мы предложили российской стороне подписать двустороннее соглашение о безопасности и мерах укрепления доверия, она отказалась, заявив, что сама мысль о нападении на Украину абсурдна. Шесть месяцев назад мы готовились к проведению в Гааге трехсторонней встречи с участием руководителей Украины, Соединенных Штатов Америки и России в ознаменование двадцатой годовщины успешного избавления Украины от ядерного оружия. Тем не менее этот план был практически в одночасье сорван в результате российской агрессии против Украины и совершенной ею аннексии Крыма.

«Мы последовательно выступаем за признание полицентричного характера мироустройства, обеспечение равной и неделимой безопасности при безусловном соблюдении таких фундаментальных принципов Устава Организации Объединенных Наций, как суверенное равенство, территориальная целостность государств, недопустимость вмешательства во внутренние дела ... Построение справедливого и демократического миропорядка невозможно без неукоснительного соблюдения принципов верховенства международного права, прежде всего Устава Организации Объединенных Наций».

Г-н Председатель, возможно, Вы полагаете, что это мои слова. Отнюдь нет. На самом деле, это

выдержка из заявления о позиции Российской Федерации, представленного перед открытием шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

«В последнее время стал расхожим тезис о том, будто угроза силой или ее применения, прямо запрещенной, кстати, Уставом Организации Объединенных Наций, — чуть ли не наиболее эффективный метод решения международных проблем, включая урегулирование внутригосударственных конфликтов ..., несмотря на то, что весь опыт силовых интервенций показывает их неэффективность, бессмысленность и пагубность. Это — крайне опасный путь, ведущий к размыванию основ современного миропорядка, подрыву режимов нераспространения оружия массового уничтожения» (A/68/PV.15, стр. 42).

Эти слова также принадлежат не Украине, хотя мы полностью согласны с заключенным в них посылом. Они взяты из заявления, с которым выступил мой коллега, министр иностранных дел Российской Федерации г-н Сергей Лавров, в ходе общих прений в сентябре прошлого года. Представители Российской Федерации в Организации Объединенных Наций сделали множество подобных заявлений.

На ум приходит высказывание: «Слова не должны расходиться с делами». У нас, в Украине, они не расходятся. Не расходятся они и у Африканского союза, в чьем Учредительном акте 2001 года, в статье 4, содержится, в частности, призыв к суверенному равенству и взаимозависимости государств — членом Союза, уважению границ и запрету на применение силы или угрозу применения силы в отношениях между государствами — членами Союза, и к соблюдению принципа невмешательства со стороны любого государства-члена во внутренние дела другого государства.

Слова не расходятся с делом и у Организации американских государств, в Уставе которой ясно указано, что не признаются никакие территориальные приобретения или особые преимущества, полученные либо с применением силы, либо с использованием других средств принуждения.

Точно так же они не расходятся и у Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, в Уставе которой закреплен отказ от агрессии и других действий, каким-либо образом несовместимых с нормами международного права.

Не расходятся они и у Европейского союза.

И у Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе с ее Заключительным актом Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписанным в Хельсинки в 1975 году.

Этот список можно продолжать бесконечно.

Несмотря на все нарушения, совершенные в отношении моей страны в течение прошлого месяца, проект резолюции A/68/L.39, представленный сегодня на рассмотрение Ассамблеи, был подготовлен с единственной целью — обеспечить строгое соблюдение принципов Устава Организации Объединенных Наций. Цель проекта резолюции заключается в укреплении основных принципов Организации Объединенных Наций в тот момент, когда они поставлены под серьезную угрозу. В тексте резолюции поднимаются вопросы территориальной целостности и отказа от применения силы для урегулирования споров. Он не содержит каких-либо новых законодательных или нормативных положений. В то же время этот проект резолюции направляет важнейший сигнал о том, что международное сообщество не допустит, чтобы события в Крыму создали прецедент, чреватый угрозой появления дополнительных проблем для нашей основанной на правилах международной системы. Он ясно служит цели деэскалации ситуации, и в нем четко приветствуются международные усилия в поддержку мирного урегулирования ситуации в отношении Украины, в том числе усилия Генерального секретаря.

Я верю в то, что сегодняшнее убедительное голосование позволит предотвратить дальнейшие агрессивные действия. Я хотел бы искренне поблагодарить всех авторов проекта резолюции, озаглавленного «Территориальная целостность Украины», и с нетерпением ожидаю его принятия Генеральной Ассамблеей.

Один этот месяц дорого нам стоил. Дальнейшее бездействие может стоить нам самой Организации. Проголосовав за этот проект резолюции, Генеральная Ассамблея проголосует в поддержку Устава Организации Объединенных Наций; голосование против или воздержание при голосовании равносильно подрыву Устава.

Г-н Чуркин (Российская Федерация): 21 марта произошло событие, имеющее поистине историческое значение. По итогам референдума в Крыму, в

ходе которого подавляющее большинство населения высказалось за то, чтобы быть с Россией, произошло воссоединение Крыма и Российской Федерации. Призываем всех уважать этот добровольный выбор, как сделала это Россия, которая не могла отказать крымчанам в поддержке их права на самоопределение в реализации их давних чаяний.

Восторжествовала историческая справедливость. Крым на протяжении ряда веков был неотъемлемой частью нашей страны и имеет с ней общие историю, культуру и, главное, народ. И только волюнтаристское решение руководства СССР, в 1954 году передавшего Крым и Севастополь Украинской Республике, но в рамках единого государства, нарушило это естественное состояние. После распада СССР стало очевидно, что Крым отрезали от России по живому. В 1992 году крымчане приняли конституцию, которая определяла Крым как независимое государство в составе Украины. Однако вскоре эта конституция была изменена Киевом без согласия крымчан, а статус полуострова был низведен до автономной республики в составе унитарного украинского государства.

Крымчане никогда не смирились со своей участью, открыто демонстрируя симпатии к России. Их терпение лопнуло на фоне глубокого политического кризиса, охватившего Украину, — кризиса, во многом спровоцированного авантюристическими действиями внешних сил, вознамерившихся разорвать вековые узы, соединяющие Украину и Россию, поставив Киев перед ложным выбором: либо Европейский союз, Запад, либо Россия. Причем политика эта проводилась с беспрецедентной бесцеремонностью. Подписать соглашение об ассоциации с Европейским союзом от украинского руководства стали требовать под угрозой санкций. В рядах антиправительственных демонстрантов открыто маршировали министры и прочие деятели из стран Евросоюза и из Соединенных Штатов. Они же выступали с трибун с провокационными призывами проведения антиправительственных акций.

Центральная площадь города — Майдан — была превращена в военизированный лагерь. Хорошо подготовленные и оснащенные отряды боевиков осуществляли жестокие нападения на силы правопорядка, захватывали административные здания. В одном из них — Доме профсоюзов — была организована так называемая комендатура Майдана, а на седьмом этаже этого здания постоянно действовал

штаб посольства Соединенных Штатов Америки. Кстати, именно из этого здания велась снайперская стрельба одновременно и по представителям сил правопорядка, и по демонстрантам, явно нацеленная на провоцирование силовой смены власти.

В какой-то момент показалось, что все же удастся остановиться перед роковой чертой. 21 февраля между президентом Януковичем и лидерами основных оппозиционных партий было подписано соглашение, предполагавшее разоружение боевиков, освобождение захваченных административных зданий, создание правительства национального единства, запуск конституционного процесса и проведение к концу года президентских выборов. Однако кому-то такой сценарий показался недостаточно радикальным. Бесчинства продолжались. Под угрозой физической расправы президент Янукович был вынужден покинуть Киев, а затем и Украину.

В Киеве перестала существовать легитимная власть. Насилие стало нормой политической жизни. В Верховной Раде его мишенью оказались партии, составлявшие поддерживавшее Януковича парламентское большинство. В результате Рада была перекроена, а вместо правительства национального единства появилось так называемое правительство победителей. Музыку в нем заказывали те, кто и совершил вооруженный переворот, — национал-радикалы, исповедующие, по определению Европарламента, расистские, антисемитские, ксенофобские взгляды, ненавидящие все русское, не скрывающие, что своими идеологическими праотцами они считают украинских пособников нацистов. Едва ли не первое решение новых властей — отмена официального статуса русского языка, которым в подавляющем большинстве пользуются крымчане и жители восточных и юго-восточных регионов Украины. В эти регионы страны из Киева стали назначать губернаторов, вызывавших отторжение населения. В адрес Крыма прозвучали прямые угрозы направить туда так называемые поезда дружбы, т.е. группы боевиков, которые продолжили бы там бесчинства, творившиеся как в Киеве, так и в ряде западных и центральных регионов Украины. Все это и создало ту критическую массу, которая привела крымчан к спасительному решению о самоопределении и объединении с Россией. Надо быть мизантропом, чтобы упрекать их за это.

Ввиду изложенных выше причин Россия отрицательно относится к предлагаемому проекту резолюции Генеральной Ассамблеи (A/68/L.39). Он носит конфронтационный характер. Проект пытается поставить под сомнение значимость состоявшегося в Крыму референдума, который уже сыграл свою историческую роль. Оспаривать это контрпродуктивно.

При этом отметим, что проект содержит и некоторые правильные положения, например призыв воздержаться от односторонних действий и подстрекательской риторики, которые могут привести к росту напряженности. Полагаем, что для того, чтобы внять этому призыву, не нужно принимать никаких резолюций, просто необходимо руководствоваться интересами украинского народа, интересами нормального течения международных отношений. Надеемся, что это понимание восторжествует в ходе и нашей сегодняшней дискуссии, и продолжающегося диалога вокруг Украины.

Россия участвует в нем самым конструктивным образом. Наш совет прост: требуется реализовать принципиальные договоренности от 21 февраля. Украине необходим подлинный конституционный процесс с участием всех цивилизованных политических сил и всех регионов, который привел бы к созданию таких условий, когда люди могли бы не опасаться за свою жизнь и безопасность, могли бы быть уверенными в реализации своих фундаментальных прав.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово главе делегации Европейского союза.

Г-н Майр-Хартинг (Европейский союз) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я благодарю Вас за созыв этого заседания Генеральной Ассамблеи. Я имею честь выступать от имени Европейского союза и его государств-членов. К этому заявлению присоединяются Черногория, Албания, Норвегия и Грузия.

После ужасов Второй мировой войны международное сообщество договорилось о создании новой системы международных отношений, основанной на Уставе Организации Объединенных Наций. Эта система была предназначена для того, чтобы обеспечивать мир и безопасность во всех странах мира. Наша коллективная обязанность состоит в поддержании такого мира.

Европейский союз поддерживает проект резолюции A/68/L.39 по вопросу о территориальной целостности Украины, и все 28 государств — членов Европейского союза являются его соавторами. В этом проекте резолюции еще раз подтверждается важность основополагающих принципов Устава Организации Объединенных Наций, в частности обязательства всех государств-членов воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства и урегулировать споры мирными средствами в полном соответствии с международным правом.

Важно, что в данном проекте резолюции также подтверждается приверженность Генеральной Ассамблеи суверенитету, политической независимости, единству и территориальной целостности Украины в рамках ее международно признанных границ. Эти принципы также занимают видное место в политических положениях Соглашения об ассоциированном членстве в Европейском союзе между Украиной и Европейским союзом, подписанного в пятницу, 21 марта.

Европейский союз по-прежнему привержен делу поддержания суверенитета и территориальной целостности Украины. Европейский союз не признает незаконного референдума в Крыму, который был проведен в явное нарушение украинской конституции. Он решительно осуждает незаконную аннексию Крыма и Севастополя Российской Федерацией и не признает ее.

Европейский союз твердо убежден в том, что в XXI веке нет места применению силы и принуждению с целью изменения границ в Европе или в других районах мира. Европейский союз решительно осуждает явное нарушение суверенитета и территориальной целостности Украины как акты агрессии со стороны российских вооруженных сил. Действия России не только являются нарушением Устава Организации Объединенных Наций, но и прямо противоречат Заключительному акту Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе, ее последующим процессам и документам в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), которая в течение последних 40 лет содействует преодолению разногласий в Европе и строительству мирного и единого континента. Действия России также представляют собой

нарушения конкретных обязательств уважать суверенитет и территориальную целостность Украины, закрепленных в Будапештском меморандуме 1994 года и двустороннем Договоре 1997 года о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной.

Европейский союз настоятельно призывает Россию предпринять шаги по деэскалации кризиса, немедленно сократить численность своих войск до докризисного уровня и вернуть их в места их дислокации в соответствии со своими международными обязательствами и воспользоваться всеми соответствующими международными механизмами для поиска мирного решения путем переговоров во исполнение в полном объеме своих двусторонних и многосторонних обязательств уважать суверенитет и территориальную целостность Украины.

Европейский союз приветствует встречу министра иностранных дел России с его украинским коллегой, которая состоялась в этот понедельник в Гааге, но жалеет, что Россия все еще не предприняла шагов по деэскалации кризиса и что прямые переговоры между Украиной и Российской Федерацией пока еще не начались. Мы призываем Украину и Россию начать предметный диалог как можно скорее и без каких-либо предварительных условий.

Европейский союз всецело поддерживает многосторонние инициативы, направленные на укрепление мира, стабильности, безопасности и обеспечение уважения прав человека в Украине. Мы высоко оцениваем состоявшийся на прошлой неделе визит Генерального секретаря в Москву и Киев.

Европейский союз приветствует достигнутое 21 марта соглашение относительно развертывания специальной миссии наблюдателей ОБСЕ на Украине для мониторинга и поддержки соблюдения принципов и обязательств ОБСЕ. Европейский союз в полной мере привержен успеху этой миссии наблюдателей и призывает развернуть ее в Украине в кратчайшие возможные сроки.

Мы также горячо приветствуем развертывание в Украине миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению за соблюдением прав человека. Мы приветствуем тот факт, что Помощнику Генерального секретаря г-ну Шимоновичу, наконец, был дан доступ к Крыму. Мы призываем предоставить такой доступ и этой миссии Организации Объединенных Наций. Мы полностью разделяем точку

зрения Помощника Генерального секретаря Шимоновича относительно наличия острой необходимости в оценке нарушений прав человека и предоставлении соответствующих докладов и докладов о последствиях последних событий, а также относительно острой необходимости вести мониторинг нынешней ситуации в стране, с тем чтобы содействовать расследованиям, предотвращать новые нарушения и определять истинное положение дел в области прав человека. Мы приветствуем также ценный вклад Совета Европы.

Мы высоко оцениваем сдержанную реакцию, которую демонстрирует Украина. Мы приветствуем обязательство украинского правительства обеспечить представительный характер и инклюзивность властных структур, отражающие региональное разнообразие, обеспечить полную защиту прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, провести конституционную реформу, расследовать все нарушения прав человека и акты насилия, а также бороться с экстремизмом. В связи с этим Европейский союз призывает правительство Украины обеспечить, чтобы президентские выборы, назначенные на 25 мая, были свободными и справедливыми.

Европейский союз готов поддерживать Украину и намерен оказать ей решительную финансовую помощь для стабилизации экономического и финансового положения в стране. Мы призываем другие государства-члены и международные организации, включая финансовые учреждения, оказать помощь в восстановлении стабильности в Украине и поддержке структурных реформ.

Европейский союз поддерживает украинский народ и его право самостоятельно определять свое будущее. Наша общая цель состоит в восстановлении суверенитета и территориальной целостности Украины и в защите ее независимости. Европейский союз готов способствовать предметному диалогу между Украиной и Россией, в том числе путем создания многостороннего механизма, и участвовать в таком диалоге. Европейский союз будет оставаться и впредь на переднем крае усилий по поиску политического решения в соответствии с основополагающими принципами Устава Организации Объединенных Наций.

Г-жа Пауэр (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*: Сегодня мы собрались здесь

для того, чтобы выразить наше коллективное мнение относительно законности военной интервенции Российской Федерации в Крымский регион Украины и его оккупации.

Представленный нам проект резолюции (A/68/L.39) касается лишь одного вопроса: подтверждения нашей приверженности суверенитету, политической независимости, единству и территориальной целостности Украины. Посредством этого проекта резолюции мы ясно даем понять, что продолжаем поддерживать основополагающую идею о том, что границы — это не просто ориентиры. В то же время проект резолюции отражает желание международного сообщества увидеть мирный результат разрешения спора между Украиной и Россией, а также подчеркивает важность проведения коллективного политического диалога, который отражает интересы каждого сегмента украинского общества.

Мы всегда говорили, что Россия имеет законные интересы в Украине. Поэтому мы были крайне разочарованы, когда увидели, что Россия ведет себя так, как будто украинцы не имеют никаких законных интересов в Крыму, хотя Крым является частью Украины. Самоопределение — это ценность, которую мы все присутствующие здесь сегодня поддерживаем. Мы делаем это, потому что признаем критическую, основополагающую важность национального и международного права. Принуждение не может быть средством для достижения самоопределения. Хаос, возникающий в таком случае, — это отнюдь не тот мир, которого мы все хотим, это опасный мир. Мы поддерживаем мнения, изложенные всеми регионами мира в предыдущие недели, и призывы к деэскалации напряженности и проведению в Украине избирательного процесса, который позволит народу этой страны во всем его многообразии свободно, справедливо и без принуждения избрать своих лидеров.

Выступая два дня назад в Гааге, президент Обама сказал:

«Если бы украинскому народу позволили сделать свой выбор, он сказал бы, что хочет иметь отношения с Европой и что хочет иметь отношения с Россией и что это — не игра с нулевым результатом».

Украина мудро поступила, когда вынесла свои проблемы на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

Она мудро поступила, когда стала искать нашей поддержки для защиты своих прав, которые являются также и нашими правами, а именно: уважение целостности нашей территории и независимости. Украина обоснованно хочет получить наши голоса, с тем чтобы подтвердить и защитить свои границы. Она обоснованно просит нас не признавать новый статус-кво, который Российская Федерация пытается создать с помощью своих войск. Украина заслуживает нашего одобрения за сдержанность, которую она проявляет, и за позитивные шаги, которые она предпринимает в целях предотвращения дальнейшей эскалации кризиса. Она заслуживает нашей всяческой поддержки в попытках убедить Россию прекратить свою изоляцию и перейти от политики односторонней конфронтации и агрессивных актов к добросовестным дипломатическим усилиям на основе фактов, усилиям, которые должны сопровождаться диалогом и основываться на праве.

Мы настоятельно призываем членов Ассамблеи проголосовать за проект резолюции, в котором закрепляется основополагающий принцип территориальной целостности и содержится призыв к урегулированию кризиса дипломатическим, а не военным путем.

Г-н Патриота (Бразилия) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-н Президент, за созыв этого пленарного заседания. В Украине сложилась серьезная ситуация, поэтому международному сообществу следует подтвердить свою решимость в срочном порядке найти мирное решение этому кризису. Вполне уместно, что мы обсуждаем эту ситуацию в рамках пункта повестки дня, который подчеркивает важность превентивных действий и дипломатии, а именно «Предотвращение вооруженных конфликтов: укрепление роли посредничества в мирном урегулировании споров, предотвращении и разрешении конфликтов».

Бразилия внимательно следит за эскалацией напряженности на Украине. В основе нашей обеспокоенности — наши тесные двусторонние связи с Украиной, уровень которых в 2009 году повысился до стратегического партнерства. Бразилия и Украина совместно разрабатывают высокотехнологичные проекты, в том числе в области космической техники. Бразилия также гордится тем, что в нашей стране проживает самая крупная община лиц украинского происхождения за пределами Европы. Бразилия выражала свою обеспокоенность по поводу

серьезности данной ситуации с самого начала этого кризиса. Мы выразили глубокое сожаление по поводу гибели людей в Киеве и настоятельно призвали все стороны к проведению диалога, подчеркнув, что политический кризис следует урегулировать мирным образом на основе уважения институтам и прав человека.

Бразилия последовательно заявляет, что Устав Организации Объединенных Наций должен соблюдаться при всех обстоятельствах. Эта позиция отражает нашу непоколебимую готовность отстаивать международную систему, опирающуюся на сотрудничество, многосторонний подход и соблюдение норм международного права. В связи с этим Бразилия поддерживает все усилия по достижению мирного урегулирования кризиса и настоятельно призывает Российскую Федерацию и Украину провести конструктивные переговоры для урегулирования своих разногласий. Мы признательны Генеральному секретарю за его инициативы по смягчению напряженности, восстановлению спокойствия и содействию диалогу. Мы призываем его продолжить работу по дипломатическому урегулированию этого кризиса. Бразилия предлагает сторонам принять участие во всеохватывающем политическом диалоге с учетом многообразия населения Украины и на основе уважения прав всех ее граждан, включая все меньшинства.

В этой ситуации крайне важно, чтобы все заинтересованные стороны проявляли максимальную сдержанность.

Г-н Рейес Родригес (Куба) (*говорит по-испански*): 27 февраля президент Рауль Кастро Руис заявил, что вмешательству западных держав необходимо положить конец с целью обеспечить, чтобы украинский народ мог осуществить свое право на самоопределение законным образом, и что мы не должны игнорировать тот факт, что подобные действия могут иметь очень серьезные последствия для международного мира и безопасности.

Как отметил министр иностранных дел Кубы г-н Бруно Родригес Паррилья на пресс-конференции, состоявшейся в Гаване 6 марта, последующие события продемонстрировали серьезность и актуальность этого заявления, и мы не можем смириться с насильственным свержением конституционного правительства ценой десятков убитых и раненых в результате вмешательства Соединенных Штатов

и некоторых их союзников по НАТО, с угрозами безопасности граждан в связи с их национальным происхождением и ликвидацией законных и юридически признанных учреждений и организаций. Он добавил, что Российской Федерации угрожают санкциями и репрессиями те самые правительства, которые стояли за сменой власти на Украине, а до этого начинали захватнические войны, непосредственно вмешивались во внутренние дела других государств во всем мире, не согласных с их целями установления господства и отстаивающих свой суверенитет и независимость.

Со всей решимостью выступая против введения санкций в отношении Российской Федерации, Куба осуждает лицемерие, двойные стандарты и склонность к агрессии, нашедшие отражение в действиях и заявлениях НАТО по этому вопросу. Министр иностранных дел Кубы предупредил, что история призвет к ответу Соединенные Штаты и их союзников за все более агрессивные военные доктрины за пределами границ Североатлантического союза, создающие угрозу суверенитету и независимости всех государств и представляющие собой вопиющие нарушения международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Попытки распространить зону влияния НАТО вплоть до границ Российской Федерации являются серьезной угрозой для международного мира, безопасности и стабильности.

В своем заявлении от 27 февраля президент Кастро отметил, что можно было бы найти много аналогий в руководствах по нетрадиционным военным операциям Соединенных Штатов, которые проводились в различных странах нашего региона и, с соответствующими поправками, на других континентах, как это подтверждают примеры Сирии и Украины. Он предложил тем, кто испытывает сомнения по этому поводу, изучить циркуляр по боевой подготовке армии Соединенных Штатов ТС 18-01, опубликованный 30 ноября 2010 года и озаглавленный «Нетрадиционные военные операции спецназа». Могут ли Соединенные Штаты и НАТО предоставить гарантии того, что примененные силы и военных концепций, предусмотренных в этом документе, не распространяется на другие страны, в том числе в Латинской Америке и Карибском бассейне, регионе, который на втором Саммите Сообщества латиноамериканских и карибских государств был провозглашен зоной мира?

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что Украину и Кубу связывают прочные исторические неразрывные узы. Мы будем всегда помнить вклад украинцев в наше развитие. В меру своих сил мы стремились выполнить свой долг солидарности, особенно в отношении детей, пострадавших в результате Чернобыльской аварии. Никто не сделал больше и не проявил такого внимания к этим детям, чем народ Кубы.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Последние события и нынешняя ситуация на Украине являются серьезным вызовом для верховенства права. Все члены Организации обязаны воздерживаться от угрозы силой или ее применения в отношении территориальной целостности любого государства. Поэтому аннексия Крыма и Севастополя является грубейшим нарушением международного права и вызывает серьезную озабоченность у правительства Лихтенштейна. Мы считаем, что эта акция не имеет законной силы, и мы не признаем ни аннексии, ни ее последствий. Аннексии предшествовало незаконное провозглашение независимости на основе референдума, проведенного в нарушение Конституции Украины и основополагающих принципов международного права, в том числе пункта 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. События также наглядно иллюстрируют сохраняющуюся актуальность международно согласованного определения агрессии. Такое определение было согласовано консенсусом на состоявшейся в Кампале Конференции 2010 года по рассмотрению действия Римского статута Международного уголовного суда. Мы надеемся, что государства будут и впредь оперативно ратифицировать поправки к Римскому статуту, касающиеся преступления агрессии.

Устав обязывает нас соблюдать как принцип территориальной целостности, так и право всех народов на самоопределение. Два эти принципа призваны быть совместимыми, и взаимосвязь между ними была впоследствии доработана в последующих документах. При принятии Декларации о дружественных отношениях в 1970 году Генеральная Ассамблея определила надлежащее равновесие между правом на самоопределение и принципом территориальной целостности. Примерно 20 лет назад Лихтенштейн выдвинул инициативу по обеспечению права на самоопределение на основе той или иной степени самоуправления. Эта инициатива

была призвана побудить государства предоставить надлежащий уровень самоуправления образованиям в пределах их границ на основе консультаций и переговоров с помощью третьей стороны в случае необходимости. Эти идеи преследовали цель не допустить, чтобы недовольство со стороны общин внутри государств могло привести к требованиям предоставления независимости, не исключая в то же время независимости как возможного альтернативного варианта. В соответствии с этой моделью различные этапы самоуправления, а также вариант независимости станут результатом договоренности между заинтересованными сторонами. Мы твердо убеждены в праве народов на самоопределение, которое реализуется в соответствии с нормами международного права. Именно это убеждение приводит нас к выводу о том, что представленный нам проект резолюции представляет собой верное и сбалансированное отражение действующих международных законов. И поэтому мы его безоговорочно поддерживаем.

Неудачная попытка Совета Безопасности принять резолюцию в начале этого месяца поднимает важные вопросы в отношении управления в Организации. В последнее время наметилась тревожная тенденция злоупотреблять правом вето и угрозами его применения, причем подчас в такой степени, что Организация Объединенных Наций не в состоянии выполнять свои основные функции. Однако результаты голосования в Совете, состоявшегося 15 марта (см. S/PV.7138), дают новые основания для беспокойства, требующие дополнительного изучения.

Согласно пункту 3 Статьи 27 Устава Организации Объединенных Наций, члены Совета, участвующие в споре, должны воздержаться от голосования при принятии решения на основании Главы VI Устава. Нам представляется, что это положение необходимо было применить, а в свете последовавших за этим событий это мнение только утвердилось. К этому вопросу необходимо привлечь внимание всех государств-членов.

Мы поддерживаем все усилия, направленные на предотвращение дальнейшей эскалации неустойчивой ситуации в Украине. И приветствуем решимость Генерального секретаря и усилия, которые предпринимает Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе под председательством Швейцарии. В частности, мы приветствуем договоренность о развертывании специальной миссии

наблюдателей и уверены, что эти международные и региональные усилия будут в значительной мере способствовать деэскалации ситуации на местах.

Еще до начала событий, о которых идет речь в сегодняшнем проекте резолюции, ситуация в Украине осложнялась, и с тех пор продолжает осложняться, вследствие серьезного кризиса в области прав человека и, по меньшей мере, частичным крахом верховенства права. Поэтому скорейшее энергичное вмешательство Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека чрезвычайно важно, и мы поддерживаем развертывание представительств ее Управления по всей Украине. Мы уверены, что восстановление верховенства права в стране и эффективная защита прав всех меньшинств являются неперенными условиями инклюзивного политического диалога.

Г-н Улибарри (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Представленный Генеральной Ассамблее проект резолюции (A/68/L.39) имеет универсальное значение, но эта значимость особенно велика для тех государств, для которых — в силу их малых размеров и ограниченности ресурсов — защита суверенитета и целостности, укрепление безопасности и сохранение мира зависят исключительно от легитимности международного права.

Этот проект резолюции стал следствием сурового двустороннего кризиса, способного привести к серьезным последствиям для всего человечества. Однако его текст не ограничен конкретными географическими координатами и имеет целью еще раз подтвердить те принципы и стандарты поведения, соблюдение которых необходимо для стабильности, мира и сосуществования государств во всем мире.

Среди этих принципов и стандартов необходимо отметить уважение территориальной целостности государств, выполнение ими своих официальных обязанностей и обязательств, включая отказ от применения силы для решения споров, а также полную и подлинную реализацию права на самоопределение, причем без обмана и выдвижения условий. В силу всех этих причин этот проект резолюции является одновременно и проектом резолюции об уважении к Уставу Организации Объединенных Наций.

В Уставе Организации Объединенных Наций четко определены права и обязанности, соблюдение

и выполнение которых не является предметом выбора. Уважать их обязаны все члены Организации Объединенных Наций. Но, возможно, еще большая степень ответственности лежит на тех пяти государствах, которые, согласно статьям 23 и 27 Устава, обладают особыми полномочиями и имеют особые обязанности в отношении Организации, а, следовательно, в отношении остальных ее членов и международного сообщества в целом.

У Коста-Рики нет ни таких полномочий, ни такой компетенции, ни каких-либо средств защиты от внешней агрессии. Наше оружие — это международное право. В этом проекте резолюции мы видим возможность подтвердить и защитить это право. Отмалчиваться сейчас, в свете столь серьезных потенциальных последствий, означало бы навлекать риск новых и, возможно, еще более грубых нарушений в будущем.

Факт противоправного силового нарушения территориальной целостности Украины очевиден. Столь же очевиден и тот факт, что одно из трех государств, обязавшихся в 1994 году уважать границы Украины в обмен на ее отказ от ядерного оружия, не выполнило своих обязательств, что может серьезно отразиться на нераспространении ядерных вооружений. Это вызывает обеспокоенность у всего международного сообщества, но в первую очередь у таких стран, как страны Латинской Америки и Карибского бассейна, объявивших себя государствами, свободными от ядерного оружия.

Мы обеспокоены также тем, что в свете реального или мнимого обострения противоречий первым направлением действий становится не начало диалога, а применение военной силы. Обе эти линии поведения неприемлемы. Обе ведут к тревожным прецедентам, и, помимо прочего, такие действия — в отношении референдума 16 марта в Крыму, более чем противоречащего конституции Украины, — являются нарушением законного осуществления права на самоопределение.

Для того чтобы самоопределение было подлинным, ему должна предшествовать открытая дискуссия с четкими, принятыми всеми сторонами правилами, беспристрастными властями и представленным народу реальным выбором. Кроме того, право на самоопределение должно осуществляться без каких-либо исключений, в отсутствие давления и

запугивания. К сожалению, в данном случае эти элементы отсутствовали.

Политика свершившегося факта способна создавать и навязывать реальности на местах, но она не предусматривает прав. Мы надеемся, что в случае принятия Ассамблеей данного проекта резолюции удастся с его помощью устранить уже совершенные нарушения и предотвратить еще более грубые нарушения в дальнейшем, а также обеспечить тем самым в будущем более стабильное и мирное сосуществование на основе взаимного уважения и соблюдения принципа верховенства права.

Г-н Рицински (Канада) (*говорит по-английски*): Военное вмешательство России в Украине является серьезной угрозой международному миру и безопасности. Канада присоединяется к своим партнерам и союзникам в самом решительном осуждении этого одностороннего и неоправданного посягательства на суверенитет и территориальную целостность Украины.

Согласно Статье 2 Устава Организации Объединенных Наций, все государства обязаны воздерживаться от применения или угроз применения силы против территориальной целостности и политической независимости любого государства. Статья 2 подтверждает также обязанность государств разрешать международные споры мирными средствами. Любые попытки нарушить национальное единство или территориальную целостность любого государства несовместимы с основополагающими целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

(*говорит по-французски*)

Своими односторонними действиями и вторжением в Крым с целью его аннексии Россия грубо нарушила эти фундаментальные принципы. Так называемый референдум не был санкционирован Украиной. Он был проведен в то время, когда Крым находился в условиях незаконной российской военной оккупации. Таким образом, этот референдум противозаконен, неправомерен и не имеет никакой юридической силы. Мы не признаем и никогда не признаем его результатов.

(*говорит по-английски*)

В результате отказа России разрядить обстановку, Канада вместе со своими партнерами по Группе семи и другими союзниками была вынуждена

перейти к действиям. Мы отозвали нашего посла из Москвы для проведения консультаций. Мы ограничили взаимодействие с Россией и приостановили контакты между военными ведомствами. Мы «заморозили» активы бывших украинских должностных лиц, в том числе бывшего президента Януковича. На прошлой неделе мы ввели финансовые санкции в отношении российских и крымских должностных лиц, которые несут ответственность за возникновение кризиса в Крыму и за угрозу суверенитету и территориальной целостности Украины, и запретили им въезд в нашу страну.

Для России все еще не поздно выбрать альтернативный путь. Канада полностью поддерживает усилия по развертыванию всеобъемлющей специальной миссии по наблюдению под эгидой Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Мы приветствуем тот факт, что Россия продемонстрировала поддержку этой миссии. Однако миссии должен быть предоставлен доступ на всю территорию Украины, включая Крым.

Канада поддерживает также решение Организации Объединенных Наций направить наблюдателей для расследования сообщений о нарушениях прав человека в различных регионах Украины, кем бы ни были предполагаемые нарушители. Этой миссии также должен быть разрешен доступ в Крым.

Мы считаем, что Украина имеет право сама выбирать свое будущее, без принуждения и угрозы насилия со стороны внешних держав. В результате агрессии России в Крыму и ее отказа работать над деэскалацией ситуации Канада решительно поддерживает проект резолюции (A/68/L.39) о территориальной целостности Украины. Этот проект резолюции призван подтвердить поддержку международным сообществом суверенитета, политической независимости, единства и территориальной целостности Украины в пределах ее международно признанных границ.

(*говорит по-французски*)

В проекте резолюции также подчеркивается важность защиты прав всех лиц, живущих на Украине, в том числе прав крымских татар и других меньшинств. И, наконец, в нем содержится обращенный ко всем государствам, международным организациям и учреждениям призыв выступать против любого изменения статуса Крыма или города Севастополя на основе проведенного 16 марта референдума,

который является незаконным и не имеет юридической силы.

(говорит по-английски)

Международное сообщество не может вернуться в эпоху 1930-х годов, когда более сильные державы занимались дележом территорий более слабых государств. Отношения между государствами должны регулироваться на основе верховенства права, а не по закону джунглей.

Канада призывает Российскую Федерацию уважать суверенитет и территориальную целостность Украины, соблюдать нормы международного права, не допускать дальнейшей гибели людей и полностью прекратить оккупацию Крыма. Мы обращаемся с призывом ко всем государствам-членам поддержать этот проект резолюции.

Г-н Иосикава (Япония) *(говорит по-английски)*: Я благодарю Вас, г-н Председатель, за созыв сегодняшних важных прений о ситуации на Украине.

Япония полностью согласна с проектом резолюции, озаглавленным «Территориальная целостность Украины» (A/68/L.39), в связи с чем мы решили стать его соавтором. Г-н Председатель, с Вашего позволения я хотел бы остановиться на некоторых ключевых моментах, касающихся позиции Японии по этому вопросу.

Признание Российской Федерацией независимости Автономной Республики Крым, а также ее незаконная попытка аннексировать Крым представляют собой нарушение единства, суверенитета и территориальной целостности Украины. Это является явным нарушением принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций. Дальнейшие действия международного сообщества — его готовность либо занять роль стороннего наблюдателя за событиями на Украине, либо дать решительный отпор и принять соответствующие меры — могут оказать значительное влияние на то, как международное сообщество будет выглядеть через 10 или 20 лет. Как недавно сказал Генеральный секретарь Пан Ги Мун, мы стоим сейчас на важном распутье.

Это проблема не только для Украины или Европы. Любые попытки изменить статус-кво посредством угрозы применения силы представляют собой серьезную проблему для всего международного сообщества. Ни одна страна в мире не

должна игнорировать попытку другого государства изменить статус-кво с помощью подобных средств.

В пункте 3 проекта резолюции содержится настоятельный призыв ко всем сторонам незамедлительно приступить к мирному урегулированию ситуации. В этой связи важным шагом явилось состоявшееся 24 марта совещание министров иностранных дел Украины и Российской Федерации. Продолжение серьезного диалога между сторонами имеет решающее значение.

Как сказано в проекте резолюции, мы приветствуем усилия Генерального секретаря, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и других международных и региональных организаций, направленные на деэскалацию сложившейся на Украине ситуации. Япония готова поддерживать такие инициативы и решила выделить 100 000 евро на финансирование деятельности ОБСЕ в области поощрения политического диалога на Украине.

В то же время для обеспечения экономической стабильности Украины, которая в настоящее время испытывает серьезные финансовые трудности, крайне необходима решительная поддержка со стороны международного сообщества. В связи с этим Япония приняла решение выделить на цели обеспечения стабильности и процветания Украины денежные средства в размере до 1,5 млрд. долл. США.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что Япония будет голосовать за проект резолюции. Я еще раз подтверждаю приверженность Японии поискам путей мирного урегулирования ситуации на Украине, в тесном сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями. Япония будет и впредь заниматься этим вопросом и продолжит играть активную роль в его урегулировании.

Г-н Лю Цзеи (Китай) *(говорит по-китайски)*: Китай пристально следит за развитием событий на Украине. В последнее время побочные последствия кризиса на Украина стали совершенно очевидны. Китай вовсе не желает, чтобы стороны и впредь продолжали занимать нынешнюю позицию конфронтации.

Вопрос Украины затрагивает интересы и озабоченности различных сторон, в связи с чем должен быть выработан сбалансированный подход

к его решению. Все стороны должны проявлять сдержанность, воздерживаться от обострения ситуации и продолжать прилагать усилия, направленные на сглаживание своих разногласий с помощью политических и дипломатических средств с целью решения украинского вопроса в рамках законности и правопорядка.

Китай призывает и призывает международное сообщество прилагать конструктивные усилия, в том числе посредством оказания добрых услуг, с тем чтобы смягчить напряженность ситуации на Украине. На наш взгляд, меры, принятые Организацией Объединенных Наций в связи с ситуацией на Украине, должны опираться на консенсус всех сторон и способствовать ослаблению напряженности и достижению политического урегулирования этого кризиса. Китай поддерживает посреднические усилия Генерального секретаря Пан Ги Муна. Мы также приняли к сведению многочисленные предложения, выдвинутые сторонами, заинтересованными в урегулировании вопроса об Украине.

В контексте продолжающихся дипломатических посреднических усилий, предпринимаемых заинтересованными сторонами, настойчивая попытка провести голосование по проекту резолюции A/68/L.39 по вопросу об Украине лишь еще больше осложнит ситуацию.

Китай всегда выступает против вмешательства во внутренние дела других стран и всегда проявляет уважение к независимости, суверенитету и территориальной целостности всех стран. Китай придерживается последовательного, сбалансированного и беспристрастного подхода к вопросу об Украине. Китай выдвинул инициативу, состоящую из трех основных принципов урегулирования кризиса на Украине. Китай призывает к скорейшему созданию и началу работы международного координационного механизма с участием всех заинтересованных сторон в целях изучения и рассмотрения идей, концепций и предложений, касающихся политического урегулирования. В настоящее время наиболее острым вопросом является выдвижение таких идей, концепций и предложений, с тем чтобы избежать дальнейшей эскалации напряженности.

Китай и впредь будет делать все возможное для поддержания мира и диалога, а также играть

более конструктивную роль в усилиях по достижению политического урегулирования кризиса на Украине.

Г-н Чевик (Турция) (*говорит по-английски*): Турция придает большое значение независимости, суверенитету, территориальной целостности и политическому единству Украины. Результаты противозаконного референдума, проведенного в Крыму 16 марта в нарушение украинской конституции и международных соглашений, не имеют законной силы. Турция не признает эту ситуацию де-факто. Мы считаем, что создание ситуации свершившегося факта с помощью военных средств является чрезвычайно опасным и враждебным актом и может привести к негативным последствиям для стабильности и безопасности во всем регионе.

Турция также делает особый упор на безопасности, благополучии и правах крымских татар-турков, которые являются неотъемлемой частью населения Крыма. С самого начала этого кризиса они излагали свои мнения и выражали свои озабоченности в ответственном и мирном духе, как они всегда делали это в прошлом. Мы будем и впредь внимательно следить за их положением.

Пути политического урегулирования кризиса на Украине следует искать с помощью дипломатических средств на основе уважения суверенитета и территориальной целостности Украины и универсальных демократических принципов, а также в соответствии с нормами права и международными соглашениями. Мы будем и впредь отстаивать этот подход на всех соответствующих двусторонних и многосторонних платформах.

Г-н Имнадзе (Грузия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы выразить нашу признательность Вам за проведение этой своевременной дискуссии в Генеральной Ассамблее по пункту повестки дня, озаглавленному «Предотвращение вооруженных конфликтов», в связи с нынешней ситуацией на Украине.

В качестве соавтора вынесенного на наше рассмотрение проекта резолюции (A/68/L.39) Грузия также присоединяется к заявлению, с которым выступил наблюдатель от Европейского союза. В своем национальном качестве я хотел бы заявить следующее.

Грузия однозначно поддерживает политическую независимость, национальный суверенитет и территориальную целостность Украины в ее международно признанных границах. Она не признает референдум, проведенный в крымском регионе Украины 16 марта, как законный и легитимный.

То, что произошло на Украине, напомнило нам о событиях, которые мы наблюдали в Грузии в 2008 году, когда Россия захватила регионы Грузии — Абхазию и Цхинвальский район. Шесть лет спустя после этой войны 20 процентов нашей страны остаются под незаконной оккупацией Россией, и при этом более 400 000 внутренне перемещенных лиц и беженцев лишены права вернуться в свои дома. По-прежнему остаются без ответа постоянные призывы Грузии к Российской Федерации взять на себя ответственное обязательство отказаться от применения силы. Кроме того, в последнее время стали частым явлением нарушения российскими военными судами и беспилотниками воздушного пространства Грузии.

Последние события четко показывают, что существующая архитектура безопасности нынешней международной системы подрывается и под угрозой оказывается авторитет Организации Объединенных Наций. Мы поддерживаем более тесное международное взаимодействие на Украине по линии Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и других международных и региональных организаций. Мы считаем абсолютно необходимым, чтобы международная миссия, наделенная соответствующим мандатом, получила доступ ко всей территории Украины, согласно просьбе украинского правительства. Такова наша принципиальная позиция, основанная, как я уже говорил, на нашем собственном опыте, когда после того, как Россия применила право вето при голосовании о продлении мандата миссии Организации Объединенных Наций в Грузии, сегодня, шесть лет спустя после войны, мы наблюдаем некий вакуум, в котором никому не разрешается наблюдать за нарушениями прав человека на оккупированных территориях.

Грузия присоединяется к призыву международного сообщества о том, что никакое частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности Украины или модификация ее границ не должны происходить в результате применения силы или угрозы ее применения

или других незаконных средств, как это предусмотрено в рассматриваемом нами проекте резолюции.

Необходимы согласованные действия. Только с их помощью мы сможем восстановить стабильность системы Организации Объединенных Наций и предупредить поправление международного права. Грузия вновь призывает все государства-члены проголосовать за этот проект резолюции.

Г-жа Гуннарсдоуттир (Исландия) (*говорит по-английски*): Для такой небольшой страны, как Исландия, соблюдение международного права в отношениях между государствами имеет огромное значение.

Действия России в Крыму бросили вызов основным принципам Организации Объединенных Наций. Аннексия Крыма противоречит положениям Устава Организации Объединенных Наций, в котором, среди прочего, закреплены принципы неприменения силы в урегулировании споров и уважения суверенитета, политической независимости, единства и территориальной целостности государств-членов. Были нарушены и другие международные соглашения, такие как Будапештский меморандум 1994 года и Договор 1997 года о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной.

Ни так называемый референдум от 16 марта, ни аннексия Россией Крыма не меняют правового статуса этого региона. Согласно международному праву, Крым является частью Украины. Референдум, который состоялся в то время, когда российские силы полностью контролировали Крым, был незаконным и не соответствовал основным нормам проведения демократических выборов.

Кризис должен быть урегулирован мирными средствами. Мы настоятельно призываем Россию сотрудничать с украинским правительством и с международным сообществом, с тем чтобы найти пути выхода из этого кризиса.

На этом форуме вполне естественно уделять особое внимание международному праву, сохранению мира и безопасности и соблюдению прав человека. Сигнал со стороны международного сообщества ясен: нарушения международного права недопустимы. Важно продемонстрировать сильный международный консенсус в отношении кризиса на Украине.

Недавнее голосование в Совете Безопасности по проекту резолюции в поддержку Украины, соавтором которого была Исландия, показало, что Россия находится в изоляции в этом вопросе (см. S/PV.7138).

На прошлой неделе министр иностранных дел Исландии посетил Украину. Его сигнал ясен: Исландия решительно поддерживает украинский народ и осуждает действия России. Применение военной силы в целях перекраивания национальных границ недопустимо и будет иметь серьезные последствия для международного положения России. Исландия всецело поддерживает Европейский союз в вопросе введения рестриктивных мер в поддержку Украины.

В нынешней ситуации Украина заслуживает нашей всесторонней политической и экономической поддержки. Исландия призывает к оказанию решительной международной поддержки Украине не только здесь, в Организации Объединенных Наций, но и в других международных организациях, включая международные финансовые учреждения. Ситуация в Украине вызывает глубокую тревогу у всех государств, которые дорожат международным правом и мирным сотрудничеством. Нарушение суверенитета и территориальных границ Украины неприемлемо.

Наиболее эффективным путем обеспечения стабильности и безопасности в Украине является оказание экономической и политической поддержки украинскому народу, который в ноябре прошлого года вышел на улицы с требованиями перемен, политической и экономической реформ и уважения демократических ценностей и прав человека. Они понесли огромные потери, но не утратили своих надежд. Мы не можем подвести их. Поэтому крайне важно также, чтобы правительство Украины успешно удовлетворило требования своего народа в ходе предстоящего процесса демократических реформ, подчеркивая при этом важность обеспечения верховенства права, благого управления, энергичных мер по борьбе с коррупцией и гарантируя права всех людей, в том числе меньшинств.

Мы настоятельно призываем все стороны урегулировать кризис мирными средствами на основе прямого политического диалога, уважая волю украинского народа.

Г-жа Рубьялес де Чаморро (Никарагуа) (*говорит по-испански*): Вновь Генеральная Ассамблея проводит заседание в связи с применением силы против суверенных государств на основе мер, направленных на свержение правительств, за которые проголосовали их граждане. Это полное нарушение конституционного порядка приводит к широко распространенному насилию и создает условия для государственного переворота.

Эта усиливающаяся тенденция к дестабилизации законных демократически избранных правительств с целью их свержения в нарушение священных принципов невмешательства во внутренние дела государств — что приводит к кризисным ситуациям, подлинной человеческой трагедии и невыразимым страданиям для их народов — является предосудительной и крайне тревожной. Те люди, которые говорят о демократии, на деле подрывают ее, используя недемократичные методы, когда речь заходит о продвижении их собственных интересов.

Мы готовы неустанно повторять, что такая политика двойных стандартов представляет, в действительности, реальную угрозу международному миру и безопасности.

В последние годы мы наблюдали, как они организовывали, финансировали и руководили извне насильственными и террористическими действиями в странах, которые не подчиняются их интересам, манипулируя правами человека и гражданскими свободами, проводя кампании дезинформации, которые берут начало в их собственных центрах власти, чтобы заменить конкретные режимы на другие, которые будут следовать в фарватере их политики.

Наш президент Даниэль Ортега Сааведра недавно ясно заявил в этой связи:

«Мы являемся свидетелями этих кризисов в Африке, Латинской Америке и Карибском бассейне, Азии и недавно в Восточной Европе — и в результате в мире продолжаются потрясения. Кто же стоит за ними? Те, кто желает увековечить угнетение народов нашей планеты, кто пытается породить новые формы колониализма, новые формы рабства во имя демократии, во имя свободы, поощряя на деле варварство.

Ту самую модель, которую использовали в Гондурасе для свержения президента Мануэля

Селайи, мы увидели на Украине — такую же варварскую, жестокую и кровавую! Сейчас на Украине президент, которого привели к власти с помощью вмешательства. На Украине есть меньшинство, которое согласно с этими жестокими событиями, в то время как другая группа — большинство — выступает против них, что привело к ситуации, когда общины, пользующиеся автономией, требуют независимости».

Политика двойных стандартов не приводит к укреплению мира во всем мире. Государственные перевороты, обеспечивающие смену режима, не укрепляют мир во всем мире. Лишь на основе единства, солидарности и братства между нашими народами, на основе политики в интересах мира и развития, на основе дипломатических усилий и решений мы сможем добиться международного мира и безопасности.

Мы поддерживаем право народов на самоопределение, особенно в тех случаях, когда оно осуществляется в ходе голосования суверенным, мирным и законным образом.

Мы желаем мира и верим в предотвращение и урегулирование конфликтов мирными средствами, поэтому мы отвергаем все односторонние методы, такие как политические или экономические санкции против Российской Федерации — они нарушают международное право и не способствуют ослаблению напряженности. Мы поддерживаем всеобъемлющее политическое урегулирование на основе доброй воли всех сторон, для того чтобы стабильность и мир могли восторжествовать. Именно поэтому мы будем голосовать против проекта резолюции A/68/L.39.

Г-н Льорентти Солис (Многонациональное Государство Боливия) (*говорит по-испански*): Боливия вновь берет слово, чтобы выступить в Генеральной Ассамблее.

Тот факт, что Ассамблея проводит заседание для рассмотрения вопроса, который не удалось решить в Совете Безопасности, вновь показывает, что методы работы Организация устарели и стали анахронизмом. Не будет преувеличением вновь сказать, что реформу Совета Безопасности и активизацию деятельности Генеральной Ассамблеи нельзя откладывать, с тем чтобы обеспечить демократизацию этих органов и гарантировать их эффективную

работу в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

Боливия внимательно следит за происходящими событиями. Мы крайне обеспокоены возможностью эскалации насилия с невообразимыми последствиями. Мы призываем стороны продолжать проявлять сдержанность и урегулировать ситуацию с помощью соответствующих дипломатических и политических каналов. Приветствуем шаги, принятые в этой связи Генеральным секретарем.

Боливия является миролюбивой страной, которая уважает международное право и вносит активный вклад в дело поддержания международного мира и безопасности. Боливия не будет занимать никакой позиции ни по референдуму, который состоялся в Крыму, ни по территориальной ситуации этого региона.

Уважая демократические принципы и принцип суверенного равенства государств, Боливия не может оставаться безучастной в связи с нарушением конституционного процесса и свержением законно избранного правительства. Сейчас во многих частях нашей планеты можно услышать выражение «смена режима». Эти же самые слова и частично эти же самые методы применяются на протяжении нескольких десятилетий с целью свержения демократических правительств на всех континентах. Демократически избранные правительства устраняют во имя демократии. Войны начинают во имя мира. Нищету порождают по имя процветания. Такова логика двойных стандартов — двойных стандартов, которые одни навязывают другим.

Боливия задается вопросом: не представляет ли угрозу для международной безопасности тот факт, что о международном праве говорят лишь тогда, когда это служит чьим-то интересам? Не является ли угрозой для международной безопасности ситуация, когда некоторые нарушают суверенитет народов? Не являются ли угрозой для международной безопасности попытки некоторых восстановить однополярный мир? Не является ли нарушением принципа невмешательства во внутренние дела государства практика, когда миллионы долларов США предоставляются неправительственным организациям, когда средства массовой информации обрушиваются на страны дезинформацию и когда противники демократически избранных правительств получают финансовую поддержку? Разве

это не угроза для международного мира и безопасности, когда какая-либо держава может непрерывно наращивать вооружения и без необходимости применять военную силу во всех частях планеты? Разве это не угроза, когда крупные державы вовлекают другие страны во все новые конфронтации? Никакие угрозы или танки не должны служить заменой дипломатии.

Из-за целой серии нападений, которые пережила наша страна в последние годы, мы вынуждены сохранять бдительность. Боливия осуждает как навязывание логики изоляции, так и санкции, которые применяются вне рамок международного права. Таким образом, мы отдаем свой голос не в поддержку или осуждение какой-либо конкретной страны. Скорее, это выражение несогласия с тем, что крупные державы манипулируют народами, подрывая таким образом цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций. По этой причине Боливия проголосует против представленного сегодня на наше рассмотрение проекта резолюции A/68/L.39.

Г-н Педерсен (Норвегия) *(говорит по-английски)*: Норвегия полностью присоединяется к заявлению, с которым выступил наблюдатель от Европейского союза. В дополнение к этому, в свете основополагающих принципов международных отношений и международного права, которые мы обсуждаем сегодня, я хотел бы выступить с заявлением от имени нашей страны в своем национальном качестве.

Норвегия поддерживает проект резолюции, содержащийся в документе A/68/L.39, по вопросу о территориальной целостности Украины. В резолюции подтверждается важность основных принципов Устава Организации Объединенных Наций, в особенности, обязательства всех государств воздерживаться в международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной целостности, так и политической независимости какого-либо государства, и необходимости урегулирования своих споров мирными средствами в полном соответствии с международным правом. Важно, что в проекте резолюции также подтверждается приверженность Генеральной Ассамблеи уважению суверенитета, политической независимости, единства и территориальной целостности Украины в рамках ее международно признанных границ.

Соблюдение международного права в международных отношениях имеет основополагающее значение. Это ключевой приоритет внешней политики Норвегии. Одним из основополагающих и важнейших правил международного права является запрет на применение силы. Ни одно государство не имеет права вмешиваться в дела другого государства путем применения вооруженной силы или принуждения. Международное сообщество должно реагировать, когда нарушаются такие основополагающие принципы и нормы международного права. Мы должны занимать четкую позицию по столь важным вопросам. Кроме того, как упомянули представители Коста-Рики и Исландии, это особенно важно для малых стран.

Норвегия не признает незаконной аннексии Крыма и Севастополя. В независимых средствах массовой информации не было сообщений о каких-либо преследованиях русскоговорящего меньшинства в Крыму или в восточной части Украины. Если бы такие нарушения имели место, то существует целый ряд международных механизмов для урегулирования подобных ситуаций в рамках Организации Объединенных Наций, Совета Европы и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Эти механизмы в Крыму использованы не были. Норвегия приветствует утверждение мандата специальной миссии по мониторингу ОБСЕ на Украине, и мы хотели бы поблагодарить Центр по предотвращению конфликтов за быстрое развертывание своего персонала.

В течение последних нескольких недель международное сообщество предпринимало попытки вовлечь Россию в политический диалог с Украиной. Норвегия намерена решительно призвать Россию включиться в такой политический процесс с целью поиска политического решения и урегулирования конфликта в ходе переговоров.

Г-н Менелау (Кипр) *(говорит по-английски)*: Кипр присоединяется к заявлению, с которым выступил наблюдатель от Европейского союза, и к выводам Европейского совета. Мы будем голосовать за представленный проект резолюции A/68/L.39.

События на Украине вызывают у нас серьезную обеспокоенность. Будучи страной, которая переживает иностранную оккупацию, Кипр подчеркивает важность соблюдения принципов суверенитета, территориальной целостности и независимости,

которые должны применяться одинаково для всех. Мы считаем, что политическое урегулирование на основе полного соблюдения принципов и обязательств по международному праву возможно и что оно должно осуществляться всеми заинтересованными сторонами. Мы призываем к сдержанному и консенсусному подходу и подчеркиваем важность разрешения этой ситуации с помощью дипломатических средств.

В этой связи мы приветствуем посреднические усилия Генерального секретаря и направление на Украину Первого заместителя Генерального секретаря Элиассона и Помощника Генерального секретаря Шимоновича. Кроме того, мы также приветствуем развертывание миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также продолжение сотрудничества Организации Объединенных Наций с другими региональными сторонами, такими как Совет Европы.

Кипр поддерживает тесные отношения как с Украиной, так и с Россией. Мы призываем украинские власти установить контакты со всеми регионами и группами населения и обеспечить полную защиту прав людей, принадлежащих к различным этническим группам. Новое правительство должно представлять всех украинских граждан и отражать все их чаяния. Мы также призываем украинские власти провести расследование всех актов насилия. В то же время мы призываем Россию подтвердить приверженность дипломатическому урегулированию и содействовать разрядке напряженности.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы выслушали последнего оратора в прениях по подпункту (b) пункта 33 повестки дня. Мы приступаем к рассмотрению проекта резолюции A/68/L.39.

Сейчас я предоставляю слово тем, кто попросил слова для объяснения мотивов голосования до голосования. Позвольте мне напомнить делегатам о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются десятью минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-жа Кинг (Сент-Винсент и Гренадины) (*говорит по-английски*): Будучи малым государством с немногочисленным населением, открытыми границами и не имеющим постоянной армии, Сент-Винсент и Гренадины обязаны своим продолжающимся мирным существованием в качестве независимого и суверенного государства

эффективному и универсально признанному своду международного права, включая Устав Организации Объединенных Наций. Как активные члены Генеральной Ассамблеи, мы серьезно подходим к оценке бывшего Генерального секретаря Кофи Аннана, который в 1998 году заявил, что вклад малых государств «является самой сутью прогрессивного международного сотрудничества для общего блага». Мы также всецело согласны с оценкой, данной бывшим президентом Соединенных Штатов Джоном Ф. Кеннеди в 1963 году, согласно которой «малые государства... могут и должны помогать строить мир во всем мире».

Одним из важнейших вкладов, которые должны вносить такие малые государства, как наше, является неустанное отстаивание вечных принципов, подтвержденных в нормах международного права. Не имея никаких идеологических или геостратегических притязаний, мы считаем своей святой обязанностью не только разъяснять эти принципы, но и обеспечивать, чтобы они применялись последовательно и поддерживались международным сообществом в качестве универсальной истины, а не как селективно отобранные, неустойчивые и непредсказуемые инструменты дальнейшей реализации гегемонистских или других великодержавных амбиций. Такой неверный подход к международному праву может ослабить авторитет и легитимность Генеральной Ассамблеи и, в конечном итоге, те самые основы, на которые опираются малые и слабые в военном отношении государства.

Соответственно, у Сент-Винсента и Гренадин последние события в Крыму и Украине вызывают серьезную тревогу. Мы вновь повторяем содержащееся в заявлении стран Карибского сообщества (КАРИКОМ) от 5 марта требование разрешать споры мирными средствами и уважать суверенитет и территориальную целостность Украины.

Референдум об отделении и суверенитете этнических или исторически сложившихся групп населения в том или ином географическом районе не должен быть объектом манипуляций или организованной кампании со стороны державы с имперскими замашками. Мы отмечаем печальную иронию в том, что некогда самые ярые сторонники провозглашенной в одностороннем порядке независимости Косово теперь отвергают такую же самопровозглашенную независимость Крыма, тогда как те, кто выдвигал наиболее сильные аргументы

против решения Международного суда о законности одностороннего провозглашения независимости Косово, теперь ссылаются на него как на прецедент. Мы также отмечаем и тех, кто когда-то рекомендовал Аргентине внимательно прислушаться к мнению 99 процентов населения Фолклендских (Мальвинских) островов, а ныне клеймит мнение 97 процентов населения Крыма как не имеющее законной силы.

Сент-Винсент и Гренадины напоминают также и о том, что аргументы, выдвигаемые в оправдание интервенции в Украине, пугающе похожи на те, что выдвигались 31 год назад в контексте ситуации с нашим соседом по КАРИКОМ Гренадой. При этом на сей раз защитники и обличители поменялись местами.

Сент-Винсент и Гренадины всегда отстаивали и продвигали принцип территориальной целостности, даже в условиях гражданской войны и столкновений на религиозной почве. Таким же образом Сент-Винсент и Гренадины твердо поддерживают пункт 4 Статьи 2 Устава, запрещающий применение или угрозу применения силы против территориальной целостности и политической независимости любого государства. Мы также считаем священным принцип самоопределения для некоренного населения, особенно в контексте деколонизации.

К сожалению, характер сегодняшнего проекта резолюции (A/68/L.39) и аргументы его главных сторонников ставят под сомнение универсальную и последовательную применимость норм международного права в этой и ей подобных ситуациях. Несмотря на то, что мы по-прежнему искренне обеспокоены событиями в Крыму и Украине, сегодняшний проект резолюции представляется нам продиктованным не столько принципами, сколько принципами. Многие крупные державы по обе стороны именно этого спора пересмотрели свои прежние позиции в аналогичных конфликтах и теперь официально противоречат сами себе, вопреки всем тем усилиям, которые они прилагают для нахождения правовых и фактологических различий. Кроме того, достоин сожаления и тот факт, что Ассамблея не смогла учесть исторический контекст конкретно этого геополитического спора и характер недавней смены режима в Украине.

В силу этих соображений Сент-Винсент и Гренадины воздержатся при голосовании по данному проекту резолюции.

Г-жа Каррион (Уругвай) (*говорит по-испански*): Уругвай воздержится при голосовании по проекту резолюции A/68/L.39, несмотря на то, что мы согласны с многими концепциями, изложенными в этом тексте. В прошлом наша страна уже излагала свою позицию по вопросу о конфликтах или ситуациях, ставящих под угрозу такие важнейшие принципы международного права, как уважение суверенитета и территориальной целостности государств. Наша страна всегда выступала за соблюдение международных законов и в поддержку многосторонних подходов, что неизменно побуждает нас последовательно защищать закон и отстаивать принцип территориальной целостности государств. В самых последних случаях речь шла об одностороннем провозглашении независимости Косово и о референдуме жителей Фолклендских (Мальвинских) островов. В обоих случаях мы отвергли все, что могло подорвать этот принцип.

Мы считаем, что уважение территориальной целостности государств является одним из принципов Организации Объединенных Наций и одним из важнейших стандартов в основных международных законах, в которых все государства должны уважать один из главных элементов мирного сосуществования и сотрудничества между членами международного сообщества. В свете этой давней позиции нашей страны Уругвай считает, что в конкретной ситуации в отношении Крымского полуострова никакая декларация, противоречащая конституционным принципам украинского государства, не должна изменять международно признанные границы, и, следовательно, такая декларация противоречит принципу уважения территориальной целостности государств. Международная законность должна восторжествовать.

Будучи в этом отношении последовательным, проект резолюции содержит, тем не менее, другие элементы политического характера, которые, с точки зрения нашей страны, неуместны и в значительной степени влияют на его применимость, которая, по нашему мнению, должна быть нацелена исключительно на соблюдение принципа территориальной целостности государств.

Утверждение принципов демократии является обязанностью всех участников нынешних событий в Украине. Важно, чтобы действия всех этих заинтересованных сторон способствовали стабильности страны, демократической легитимности ее институтов и мирному разрешению всевозможных конфликтов интересов, имеющих место в украинском обществе, а также предотвращению эскалации напряженности на национальном и региональном уровнях.

И наконец, Уругвай надеется, что нынешний конфликт интересов в Украине может быть урегулирован исключительно мирными средствами на основе диалога между сторонами и при полном уважении норм международного права и демократических ценностей.

Г-н Эскаланте Хасбун (Сальвадор) (*говорит по-испански*): Сальвадор подтверждает свою приверженность делу мира и свое уважение прав человека, международных законов и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций. Мы также вновь заявляем о всемерной поддержке принципа мирного урегулирования споров и примата многосторонности.

Анализируя рассматриваемую ситуацию, мы вспоминаем события нашей собственной истории и, в частности, неопределимую поддержку и помощь международного сообщества в урегулировании внутреннего конфликта, поразившего нашу страну в 1980-е годы. Мы еще раз подтверждаем свою приверженность делу мира и свое уважение прав человека, международных законов и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций. Мы также заявляем о своей решительной поддержке принципа мирного урегулирования споров и, конечно, примата многосторонних действий.

Сальвадор понимает те трудности, с которыми столкнулся народ Украины. В то же время мы считаем, что сложность ситуации, в которой оказалась Украина и сопредельные с ней районы, не нашла отражения в проекте резолюции A/68/L.39 в полной мере. Текст этого проекта не предлагает направленный для диалога, который мог бы способствовать достижению решения на основе принципов международного права и главными целями которого были бы дэскалация конфликта, гарантии соблюдения прав человека и обеспечение политической, экономической и социальной стабильности в регионе.

Кроме того, Сальвадор считает, что содержание предложенного проекта резолюции не будет способствовать устранению коренных причин этого кризиса. Проект не содержит призыва к диалогу между заинтересованными сторонами и вовлеченными в этот кризис странами и не создает соответствующего прецедента для действий по ликвидации всевозможных очагов внутрисударственной и межгосударственной напряженности в силу географического положения по всему миру. Наша страна поддерживает усилия Генерального секретаря по установлению прямого диалога между сторонами. Мы вновь заявляем о необходимости проведения реформы Организации Объединенных Наций, которая позволила бы Организации более эффективно реагировать на сложные реальности современных международных отношений. Сальвадор призывает все стороны продолжать поиски мирных и дипломатических решений, отвечающих требованиям народа и его праву на свое собственное развитие.

Учитывая все сказанное, Сальвадор принял суверенное решение воздержаться при голосовании по рассматриваемому проекту резолюции, содержащемуся в документе A/68/L.39.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с объяснением мотивов голосования до проведения голосования.

Слово предоставляется представителю Секретариата.

Г-н Ботнару (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хотел бы объявить о том, что после представления проекта резолюции A/68/L.39 и в дополнение к перечисленным в документе делегациям авторами данного проекта резолюции стали следующие страны: Албания, Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Сомали, Испания, Швеция, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции A/68/L.39, озаглавленному «Территориальная целостность Украины». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Барбадос, Бельгия, Бенин, Бутан, Болгария, Кабо-Верде, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Доминиканская Республика, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Гватемала, Гвинея, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Ирландия, Италия, Япония, Иордания, Кирибати, Кувейт, Латвия, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Швеция, Свазиленд, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Голосовали против:

Армения, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Никарагуа, Российская Федерация, Судан, Сирийская Арабская Республика, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве

Воздержались:

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Бангладеш, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди,

Камбоджа, Китай, Коморские Острова, Джибути, Доминика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гайана, Индия, Ирак, Ямайка, Казахстан, Кения, Лесото, Мали, Мавритания, Монголия, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Пакистан, Парагвай, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Южная Африка, Южный Судан, Шри-Ланка, Суринам, Свазиленд, Уганда, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Замбия

Проект резолюции A/68/L.39 принимается 100 голосами против 11 при 58 воздержавшихся (резолюция 68/262).

Председатель (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово делегатам, желающим выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования, я хотел бы напомнить о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-жа Родригес-Пинеда (Гватемала) (*говорит по-испански*): Гватемала проголосовала за только что принятую резолюцию 68/262. Мы поступили так потому, что не можем одобрить дробление территории любого государства на основе односторонних аргументов о праве народа на самоопределение. Это нарушает принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций, и международный порядок, установленный за последние 69 лет. Вот почему мы также не можем согласиться с односторонним решением Автономной Республики Крым, которая является неотъемлемой частью суверенной территории Украины, провести референдум, который фактически оправдывает ее отделение от Украины. Мы не можем согласиться с последующими шагами, направленными на аннексию Крыма Российской Федерацией.

С другой стороны, мы серьезно обеспокоены сложившейся ситуацией. Мы испытали озабоченность в момент начала уличных митингов против существующего правительства Украины, которые из мирных протестов превратились в ситуации насилия и действия, направленные против установленного конституционного порядка, легитимность которого могла бы быть подвергнута сомнению. Мы надеемся, что эти сомнения удастся преодолеть

посредством проведения открытых и всеохватных выборов при полном уважении к этническому, культурному и региональному многообразию страны, что откроет путь к формированию плюралистического правительства, которое будет стремиться поддерживать дружественные отношения со всеми своими соседями. Вполне возможно, что федеративное государство могло бы помочь реализовать эти цели. Но именно жители Украины имеют право в суверенном порядке принять решение о своем будущем.

Мы также озабочены сложившейся международной обстановкой, которая, похоже, вновь ведет к появлению линии разлома между Востоком и Западом, оставшейся, как нам казалось, в прошлом. Хотя мы и понимаем, что нынешняя международная обстановка делает невозможным возвращение к противостоянию, известному как «холодная война», которое причинило столько вреда миру и отрицательно сказалось на моей собственной стране, эта атмосфера напряженности, пусть и не конфронтации, заставляет нас чувствовать себя весьма неуютно и постепенно размывает многочисленные каналы сотрудничества, налаженные между Российской Федерацией и основными членами Организации экономического сотрудничества и развития. Мы считаем, что события на Украине, послужившие катализатором этой напряженности, также потенциально способны превратить эту страну в место, где все основные внешние стороны, действующие на международной арене, могли бы начать взаимодействовать на благо всего мира.

В свете всего вышесказанного мы настоятельно призываем все стороны приступить к урегулированию вышеупомянутой конфликтной ситуации, для чего прежде всего будет необходимо изыскать путь дипломатического разрешения спора между Украиной и Российской Федерацией. При этом необходимо учитывать культурное многообразие страны и одновременно проявлять уважение к ее территориальной целостности. В этой связи мы поддерживаем добрые услуги, предлагаемые Генеральным секретарем Пан Ги Муну, и надеемся, что Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе совместно с Организацией Объединенных Наций смогут сыграть значимую роль в достижении вышеупомянутой цели.

Г-жа Огву (Нигерия) (*говорит по-английски*): Нигерия проголосовала за принятую сегодня

резолюцию 68/262, исходя только лишь из принципа. Мы руководствовались теми же соображениями, которыми мы руководствовались при голосовании за проект резолюции S/2014/189, представленный на рассмотрение Совета Безопасности 15 марта.

Мы хотим, чтобы все ясно понимали, что, голосуя по этим проектам резолюций, Нигерия не поддерживает какую-либо конкретную страну или группу стран и не выступает против них. Скорее, Нигерия решительно поддерживает незыблемость Устава Организации Объединенных Наций и принципы международного права, закрепленные в Декларации о правах и обязанностях государств 1949 года, Учредительном акте Африканского союза и других соответствующих документах, защищающих принципы суверенитета государств, нерушимости их границ и территориальной целостности, а также невмешательства в их внутренние дела.

Решение голосовать в поддержку этих двух текстов далось нам нелегко. Взвешивая аргументы на весах справедливости, мы учитывали и реальное положение в нашем собственном регионе. Мы приняли во внимание и универсальный характер применимости тех принципов, которые мы обязались отстаивать в наших взаимоотношениях с внешним миром. В обоих проектах резолюций вновь подтверждены фундаментальные принципы международного права, а также цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций. Мы полагаем, что государства обязаны соблюдать принцип верховенства права на международном уровне. Они должны демонстрировать надлежащее уважение к той всеобщей и очевидной истине, что в глазах закона все государства равны вне зависимости от их размеров, богатства, мощи или авторитета.

Нигерия надеялась, что после неудачной попытки Совета Безопасности принять предложенный ему проект резолюции будут найдены другие пути урегулирования положения в Украине, такие, например, как обращение к региональным механизмам разрешения споров, в которых участвуют заинтересованные стороны. Мы твердо уверены, что достичь мира можно только на основе взаимного уважения. Ведь именно уважение и есть та основа, на которой зиждется законность. В связи с этим мы полагаем, что государства обязаны, среди прочего, обеспечивать защиту этнических меньшинств, гарантии их неотъемлемых прав и уважение их достоинства. И поэтому ни одно государство

не должно отказывать в правах целым народам и лишать их этнической идентичности, в том числе запрещая им пользоваться родным языком.

Организация Объединенных Наций и ее члены должны воспринимать с озабоченностью и тревогой и безоговорочно осуждать любые посягательства на Устав и нормы международного права, где бы они ни происходили и кто бы их ни совершал. Нигерия будет и впредь руководствоваться принципом верховенства права и соблюдать положения Устава Организации Объединенных Наций. Нигерия, пользуясь этой возможностью, вновь призывает государства прилагать все усилия для поиска мирных и взаимоприемлемых путей разрешения своих споров независимо от характера разногласий. Эти принципы, закрепленные также и в статье 4 Учредительного акта Африканского союза, который Нигерия с гордостью поддерживает, требуют уважения международно признанных границ государств.

Нигерия будет и впредь выступать против применения силы и угроз ее применения для урегулирования международных споров. Мы всегда последовательно призывали к диалогу, посредничеству, сдержанности и прекращению агрессивной риторики. Нигерия является сторонником посредничества и выступает за мирное разрешение всех споров, включая территориальные. Наше добровольное подчинение решению Международного суда в споре с Республикой Камерун должно служить маяком и примером для всех законопослушных государств.

Как давний член Движения неприсоединения, Нигерия не признает ни силовые блоки, ни сферы влияния, якобы призванные создать некий эфемерный баланс сил, но, в действительности, скорее подрывающие, чем укрепляющие всеобщие принципы Организации Объединенных Наций и верховенства международного права. Нигерия полна решимости содействовать мирному урегулированию ситуации в Украине, и в этих усилиях нас будут вдохновлять и направлять общепризнанные принципы, закрепленные в Уставе организации Объединенных Наций и в Учредительном акте Африканского союза, и другие нормативные принципы международного права.

Г-н Эррасурис (Чили) (*говорит по-испански*): Чили высоко оценивает тот факт, что Генеральная Ассамблея как единственный главный орган

Организации Объединенных Наций, в котором представлены все государства-члены, высказалась по вопросу о ситуации в Украине, поскольку здесь на карту поставлены закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций и нормах международного права принципы, касающиеся самого существования государств, такие как обязанность воздерживаться от применения и угроз применения силы против территориальной целостности и политической независимости любого государства. Кроме того, мы поддерживаем обращенный ко всем сторонам призыв урегулировать эту ситуацию мирным путем, посредством прямого политического диалога, воздерживаться от односторонних действий и обратиться к международному посредничеству.

В свете этого Чили вновь заявляет о своей поддержке усилий Генерального секретаря, направленных на предотвращение дальнейшей эскалации этого кризиса и достижение его мирного урегулирования, а также на обеспечение необходимой защиты прав человека, включая права меньшинств. Чили высоко оценивает работу в этом направлении, которую выполняют Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и другие региональные организации.

Г-н Нео Ик Бенг Марк (Сингапур) (*говорит по-английски*): Сингапур выступает против аннексий любых стран и территорий, поскольку они противоречат международным законам. Мы также выступаем против любого неспровоцированного вторжения на территорию суверенной страны под любыми предлогами. Сингапур поддерживает принципы уважения территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела суверенной нации, а также уважения суверенитета и верховенства права.

В связи с этим Сингапур выступает против аннексии Крыма Россией. Все стороны должны уважать международное право и предпринять шаги по деэскалации напряженности и мирному урегулированию этого кризиса. Соответственно, Сингапур голосовал в поддержку резолюции 68/262.

Г-жа Персеваль (Аргентина) (*говорит по-испански*): 15 марта Совет Безопасности рассматривал проект резолюции в период крайней напряженности в Украине, когда существовала серьезная опасность эскалации ситуации, ведущей к насилию. Тогда Аргентина проголосовала за принятие вышеупомянутой резолюции, поскольку, на наш взгляд, в ней разъяснились

те международные нормы и основополагающие принципы, которыми должно руководствоваться международное сообщество, без упоминания каких-либо действий в будущем или гипотетических последствий референдума, который в то время еще не состоялся.

В связи с этим в очередной раз был предложен текст на основе заявления в духе толкования внутренних законов Украины международным сообществом, которое не соответствует принципу невмешательства во внутренние дела этой страны. По этому поводу мы отметили непоследовательность нескольких положений.

Устав Организации Объединенных Наций предельно ясен и не оставляет места для толкований на основе конъюнктурных интересов каждого государства. Наша страна сожалеет о том, что соответствующие стороны в рассматриваемой сегодня ситуации должным образом не приняли к сведению неоднократные призывы международного сообщества соблюдать те нормы, которые, как государства-члены, соблюдаем мы все: уважать примат принципа уважения территориальной целостности, суверенитета и политической независимости всех государств; воздерживаться от военного, экономического или политического вмешательства во внутренние дела других государств; и строго согласовывать свои действия с нормами международного права и положениями Устава Организации Объединенных Наций.

Аргентина будет и впредь соблюдать эти принципы, и мы сожалеем о практике двойных стандартов, к которой прибегают многие члены международного сообщества, подгоняя свои действия и заявления в связи с урегулированием конкретной ситуации под ту или иную геополитическую необходимость.

Аргентина не признает подходов в духе конфронтации, которые являются пережитком тех прежних времен, когда международное сообщество было разделено на отдельные и противостоящие друг другу блоки, не позволявшие ему строить общее будущее. Мы не хотим, чтобы наши решения вернули нас к концепции мира, разделенного идеологическими барьерами, мира, где основными жертвами были народы Латинской Америки, Африки и Азии. Мы считаем, что такие ситуации не могут быть урегулированы с помощью односторонних

действий, в частности, субъектами, пользующимися большим влиянием, которые должны, по сути, полагаться на конструктивную дипломатию. Надеемся, что они будут выполнять свои обязанности.

Мы убеждены, что все мы должны стремиться избегать раскола и эскалации напряженности, что способствует конфронтации. Мы считаем, что представление этого проекта резолюции в данное время не способствует достижению цели всего международного сообщества — поискам путей мирного политического урегулирования кризиса; это лишь усугубляет ситуацию.

Аргентина будет и впредь содействовать мирному урегулированию конфликта. Соответственно, мы отвергаем инициативы, направленные на изоляцию одной из сторон или навязывание односторонних экономических санкций, которые подрывают условия, ведущие к диалогу, потребность в котором становится все более безотлагательной. Мы вновь заявляем, что международное сообщество должно сосредоточить свои усилия на том, чтобы убедить стороны в кризисе на Украине начать конструктивный диалог, который позволит им мирно урегулировать нынешнюю ситуацию, строго соблюдать права человека и нормы международного гуманитарного права и уважать этнические, языковые, культурные и религиозные права всех меньшинств. В то же время усилия международного сообщества должны прилагаться строго в рамках международного права и Устава Организации Объединенных Наций в целях обеспечения мира в этой стране и создания условий, благоприятных для международных переговоров.

Наша позиция в отношении территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела других стран, будь то с помощью политических, экономических или военных средств, является предельно ясной и соответствует нашим действиям. Однако в такое время резолюция 68/262 способствует ограничению диалога и возможностей мирного урегулирования конфликтов. Поэтому мы воздержались при голосовании. В то же время мы решительно поддерживаем шаги, предпринятые Генеральным секретарем в этой связи и во всех конфликтах с участием государств — членом Организации Объединенных Наций.

Г-жа аль-Тани (Катар) (*говорит по-арабски*): Мы очень внимательно следим за развитием

ситуации на Украине и выступаем за справедливое урегулирование кризиса на основе консенсуса, в соответствии с принципами международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Исходя из нашего убеждения в необходимости мирного и согласованного урегулирования конфликта, мы призываем все стороны избегать любой эскалации насилия, стремиться к компромиссу и всеохватному диалогу и взаимодействовать конструктивно и в духе сотрудничества в поисках решения, приемлемого для всех.

Мы обязались соблюдать принципы международного права и Устава Организации Объединенных Наций, когда проголосовали за резолюцию 68/262. Это международно признанные принципы. Они включают в себя, в частности, принципы неприменения силы, мирного урегулирования международных конфликтов, уважения суверенитета, политической независимости и территориальной целостности всех государств — членов Организации Объединенных Наций и проведение всеобъемлющего политического диалога. Изучив данный проект резолюции, мы пришли к выводу, что он направлен на утверждение вышеупомянутых принципов международного права. С учетом этих принципов мы проголосовали за резолюцию 68/262.

Г-н Ча Сон Нам (Корейская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Делегация Корейской Народно-Демократической Республики проголосовала против резолюции 68/262, озаглавленной «Территориальная целостность Украины». В этой связи в ходе своего выступления я хотел бы разъяснить позицию Корейской Народно-Демократической Республики.

Что касается нынешнего кризиса на Украине, несомненно, он вызван вмешательством Соединенных Штатов и других стран Запада во внутренние дела Украины и их подстрекательством к хаосу и беспорядкам. Корейская Народно-Демократическая Республика официально отвергает и осуждает любые попытки свержения законных правительств и социальных систем с помощью таких методов, как преступный заговор, интервенция, давление и «цветные революции». Корейская Народно-Демократическая Республика уважает права народа Украины и его выбор на основе соблюдения принципа равноправия и самоопределения народов, как это предусмотрено в Уставе Организации

Объединенных Наций и в других международных законах и нормативных актах.

Соединенные Штаты и другие страны Запада осуществили незаконное вмешательство во внутренние дела Украины и подстрекали к хаосу и беспорядкам, спровоцировав тем самым нестабильность, насилие и противостояние между народами Украины, достигших критических масштабов. Это главная причина воссоединения Крыма с Россией.

Уже устоявшейся практикой Соединенных Штатов стало вмешательство во внутренние дела суверенных государств и провоцирование хаоса и кровопролития для достижения господства над всем миром. В частности, Соединенные Штаты осуществляют безжалостную политику санкций, блокады и изоляции в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, проводя откровенную кампанию угроз посредством военных учений. Кроме того, Соединенные Штаты наращивают свою кампанию заговора в области прав человека против Корейской Народно-Демократической Республики, доведя ее до опасного и критического уровня. Все эти действия служат цели Соединенных Штатов и стран Запада — удушению Корейской Народно-Демократической Республики по той простой причине, что у нас нет с ними полного согласия.

Корейская Народно-Демократическая Республика отмечает, что воссоединение Крыма с Россией было проведено законным образом на основе референдума с учетом добровольных пожеланий народа Украины в соответствии с правом на самоопределение, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций. Поэтому делегация Корейской Народно-Демократической Республики проголосовала против резолюции 68/262. Кроме того, мы намерены противодействовать любым усилиям по свержению законных правительств и подрыву социальных систем, отрицающим право и выбор народа Украины, в основе которого лежат принципы равноправия и самоопределения, прописанные в Уставе Организации Объединенных Наций и других международных законах и нормативных актах.

В заключение хочу сказать, что мы выражаем надежду на то, что нынешняя ситуация в Украине будет урегулирована на справедливой основе, с тем чтобы обеспечить мир и стабильность в соответствии с пожеланиями и интересами народа Украины согласно международно признанным нормам и

принципам, в частности принципам равноправия и самоопределения народов.

Г-н Халиль (Египет) (*говорит по-арабски*): Мы собрались здесь сегодня для обсуждения чрезвычайно важного вопроса, касающегося глобального международного порядка. Мы считаем это надлежащим способом рассмотрения данного вопроса. По нашему мнению, нынешняя мировая система не смогла учесть изменения, которые произошли в мире за последние 25 лет после краха двуполюсного мирового порядка и окончания «холодной войны». В результате нынешний кризис на Украине является лишь одним из последствий бывшего мирового порядка, который мы хотим оставить в прошлом.

Мы считаем, что в соответствии с принципами международного права, наилучшим способом урегулирования кризисов в международном сообществе является применение дипломатических средств и предотвращение эскалации напряженности. Тем не менее мы также убеждены в том, что современный мир нуждается в реформировании и полной перестройке международных институтов, для того чтобы они лучше соответствовали нынешней ситуации и могли учитывать элементы, которые международное сообщество должно было принимать во внимание в течение последних двух десятилетий.

В этой связи мы отмечаем, что во многих случаях международное право применяется непосредственно, когда речь идет об озабоченностях государств, которые, возможно, лучше устранять на региональном, а не международном уровне, если мы действительно хотим гарантировать мирное сосуществование и добрососедские отношения между государствами. Справедливо также и то, что иногда возникает противоречие между волеизъявлением народа и правовыми рамками, которые его регулируют. В результате возникает необходимость в согласовании этих элементов.

Если мы активно не займемся этим явлением посредством создания творческих механизмов, которые не будут носить селективного характера и смогут поддерживать равновесие между принципами и интересами, то последуют один за другим международные и региональные кризисы, а международный порядок не сможет их сдерживать. Вот почему Египет воздержался при голосовании по только что принятой резолюции 68/262.

Г-н Нгуен Трак Ба (Вьетнам) (*говорит по-английски*): Вьетнам внимательно следит за ситуацией на Украине и в Крыму, и нам хотелось бы, чтобы заинтересованные стороны проявляли сдержанность и стремились к нахождению путей политического урегулирования нынешней ситуации в целях решения существующих проблем мирными средствами на основе уважения основополагающих принципов международного права, Устава Организации Объединенных Наций и законных чаяний населения в отношении стабилизации ситуации в интересах мира и стабильности в регионе и во всем мире.

Г-н Меса Куадра Веласкес (Перу) (*говорит по-испански*): Перу проголосовало за резолюцию 68/262, озаглавленную «Территориальная целостность Украины», что является подтверждением нашей постоянной позиции, основанной на уважении и соблюдении принципов международного права и Устава Организации Объединенных Наций. В этой связи Перу считает, что мирное урегулирование споров и соблюдение международных договоров является главным условием обеспечения гарантий международного мира и безопасности.

Перу с признательностью отмечает прилагаемые Генеральным секретарем усилия по посредничеству и в связи с этим обращается с призывом к проведению конструктивного и всеохватывающего диалога с учетом законных интересов всех заинтересованных сторон, с которыми Перу поддерживает отношения дружбы и сотрудничества. Наша страна считает, что соблюдение международного права позволит избежать возвращения к динамике прошлого, которое характеризовалось расколами и конфронтацией, что наносило ущерб прогрессу и развитию наших народов.

Г-н Бамрунгфонг (Таиланд) (*говорит по-английски*): Таиланд внимательно изучил проект резолюции 68/262 и решил проголосовать за него, учитывая первостепенное значение, которое он придает принципам, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций и нормах международного права, в частности, уважению суверенитета и территориальной целостности государств и мирному урегулированию конфликтов. Таиланд признает, что нынешняя ситуация является сложной и деликатной. Мы искренне надеемся на то, что будут приняты все возможные усилия для обеспечения незамедлительной деэскалации напряженности и

для того, чтобы держать открытой дверь для диалога, который привел бы к политическому урегулированию и скорейшему восстановлению мира, исходя из законных интересов всех заинтересованных сторон.

Г-н Лупан (Республика Молдова) (*говорит по-английски*): Республика Молдова с огромной тревогой следит за событиями на Украине и глубоко обеспокоена развитием ситуации в соседней и дружественной нам стране. В этом контексте мы уже подчеркивали свою позицию в поддержку принципов международного права, которые должны быть применимы ко всем государствам-членам — в данном случае к Украине — и которые касаются уважения независимости, суверенитета и территориальной целостности в рамках международно признанных границ в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, включая статью 2. Мы также считаем, что двусторонние и многосторонние соглашения представляют собой свод норм международного права, который должен соблюдаться, в том числе и в случае Украины.

Приветствуя приверженность украинских властей соблюдению и защите прав всех людей на Украине, включая меньшинства, мы признаем, что будущее Украины может рассматриваться и решаться только на основе свободного волеизъявления и чаяний самих украинцев без какого-либо влияния извне.

Мы сожалеем о проведении в Крыму так называемого референдума. Правительство Республики Молдова изложило свою позицию 16 марта и вновь хотело бы заявить о том, что так называемый референдум о статусе Крымского полуострова не может быть законным в силу того, что он противоречит конституции Украины и международному праву. Условия, в которых проводился так называемый референдум, не могут рассматриваться как свободное выражение воли народа и не соответствуют существующим международным стандартам и нормам права. Республика Молдова стоит на стороне народа Украины и будет оказывать всяческую поддержку усилиям по преодолению нынешнего кризиса мирными средствами и в соответствии с принципами международного права.

Мы с удовлетворением отмечаем прилагаемые Организацией Объединенных Наций усилия по урегулированию этого кризиса и рассчитываем на

продолжение конструктивной роли, которую играют Генеральный секретарь Пан Ги Мун и система Организации Объединенных Наций в целом. Мы также приветствуем принятое 21 марта решение Постоянного совета Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) о развертывании специальной миссии ОБСЕ по наблюдению на Украине, принятое на сей раз консенсусом, что является хорошим примером для Организации Объединенных Наций, которому надлежит следовать.

Кризис на Украине создает трудности для существующей системы межгосударственных отношений и Организации Объединенных Наций. Осуществление международных принципов, касающихся суверенитета, территориальной целостности и независимости государств, верховенства права, в том числе в контексте многосторонних и двусторонних отношений, уважения прав человека и свободного и объективного волеизъявления народа, имеет первостепенное значение для функционирования нашей Организации, в частности, и системы международной безопасности и международных отношений в целом.

Как страна, на территории которой вот уже 20 лет имеет место неурегулированный и затяжной сепаратистский конфликт, мы надеемся на урегулирование конфликтов мирным путем и посредством диалога. Вот почему наша делегация проголосовала за резолюцию 68/262 в поддержку уважения Устава Организации Объединенных Наций и его принципов.

Г-н Абдрахманов (Казахстан) (*говорит по-английски*): Кризис на Украине воспринимается Казахстаном особенно болезненно. На протяжении веков казахский, русский и украинский народы жили в дружбе и согласии. Сегодня Казахстан является родным домом для казахов, русских, украинцев, татар, немцев, поляков, корейцев и людей многих других национальностей, которые живут в мире и согласии друг с другом. Мы вместе воспитываем наших детей, крепим единство и дружбу и создаем процветающее будущее для нашей общей страны Казахстана.

В своих заявлениях Казахстан постоянно подтверждает свою приверженность основополагающим принципам международного права. Мы заинтересованы в том, чтобы Украина оставалась суверенным, стабильным и независимым государством. Оздоровление украинской экономики — наш

главный приоритет и главное условие полноценной нормализации положения в этой стране.

Казахстан всегда проводит независимую внешнюю политику, основанную на равновесии интересов. Позиция Казахстана заключается в том, что конфликты должны разрешаться дипломатическим путем под эгидой Организации Объединенных Наций, и отражает точку зрения и интересы большинства стран мира. В нынешней критической обстановке нам приходится учитывать ситуации свершившегося факта и современные реальности. Чрезвычайно важно прислушаться к голосу разума и изучить все возможные пути к достижению мирного урегулирования этого кризиса политическими и дипломатическими средствами в согласованных на международном уровне форматах.

Казахстан призывает все заинтересованные стороны оставить в стороне эмоции, взаимные обвинения и поиски виноватых, а также отказаться от языка ультиматумов и санкций. Мы должны не допустить дальнейшей эскалации напряженности и избежать еще большего осложнения ситуации, что могло бы иметь непредсказуемые последствия как на региональном, так и на международном уровне. Мы готовы оказывать помощь и поддержку международным посредническим усилиям и содействовать переговорному процессу между всеми сторонами и их лидерами в интересах скорейшего урегулирования ситуации на Украине.

В свете всего вышесказанного Казахстан воздержался при голосовании.

Г-н Раджа Заиб Шах (Малайзия) (*говорит по-английски*): Уважение к Уставу Организации Объединенных Наций имеет первостепенное значение для поддержания международного мира и безопасности. В Уставе закреплены принципы суверенного равенства государств-членов и невмешательства во внутренние дела друг друга. Малайзия всегда поддерживала эти благородные принципы. Мы призываем все стороны соблюдать принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций.

Малайзия высоко ценит свои тесные отношения с Россией и Украиной. В связи с этим мы настоятельно призываем обе страны начать диалог и изучить все возможные пути к достижению мирного решения. Мы надеемся, что обе стороны проявят сдержанность в своем подходе и будут стремиться к

достижению взаимоприемлемого решения. Малайзия поддерживает также и все мирные усилия, включая международную дипломатическую инициативу, направленную на урегулирование ситуации на Украине.

Малайзия надеется, что, прежде чем обратиться к иным средствам, стороны изучат и исчерпают все возможности. Все заинтересованные стороны должны соблюдать принцип верховенства права, действовать ответственно и стремиться к мирному урегулированию. Мы считаем, что проявление сдержанности всеми соответствующими сторонами могло бы способствовать достижению устойчивого решения. Мы не хотим стать свидетелями дальнейшей эскалации этого кризиса и настоятельно призываем все стороны проявлять сдержанность. Главным приоритетом должны быть интересы, благополучие и безопасность украинского народа при одновременном учете возможных последствий для мира и стабильности во всем регионе.

Г-н Мусаев (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Азербайджан голосовал за принятие резолюции 68/262 о территориальной целостности Украины. Наша позиция продиктована следующими соображениями. Нынешняя ситуация на Украине вызывает серьезную озабоченность и требует дальнейших международных и региональных усилий в направлении деэскалации кризиса и поисков мирного дипломатического решения в соответствии с нормами международного права и положениями конституции Украины.

Республика Азербайджан осуждает экстремизм, радикализм и сепаратизм в любых формах и проявлениях и вновь заявляет о своей безоговорочной приверженности фундаментальным принципам уважения суверенитета, территориальной целостности и нерушимости международно-признанных границ государств, которые являются основой основ международных отношений и современного мирового правопорядка. Мы решительно выступаем за мирное урегулирование всех конфликтов между государствами-членами посредством политического диалога на основе вышеназванных принципов.

В ситуациях вооруженного конфликта или политического кризиса, затрагивающих межгосударственные отношения, не должно быть урегулирования, не соответствующего нормам

международного права, в особенности таким фундаментальным нормам, как обязанность уважать суверенитет и территориальную целостность государств. Мы считаем, что строгое соблюдение норм международного права, касающихся дружеских отношений, сотрудничества между государствами и добросовестного выполнения государствами своих обязательств, имеет первостепенное значение для поддержания международного мира и безопасности.

Г-жа Ричардс (Ямайка) (*говорит по-английски*): Ямайка твердо привержена принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций и, в частности, принципу уважения территориальной целостности суверенных государств и принципу урегулирования споров мирными средствами. В связи с этим мы по-прежнему обеспокоены ситуацией на Украине и считаем, что сложность этой ситуации требует от международного сообщества решительных, но сбалансированных действий. Эта позиция основана на нашей убежденности в том, что все государства, большие и малые, обязаны уважать принципы и цели Устава Организации Объединенных Наций. В этом состоят суть защиты слабых от сильных и гарантия того, что применение или угроза применения силы сведены к минимуму. Необходимо также, чтобы эти основополагающие принципы Устава международное сообщество применяло справедливо, избегая при этом нежелательного использования напряженности для достижения каких-либо политических целей.

Взвесив все эти соображения, Ямайка приняла решение воздержаться при голосовании по предложенному проекту резолюции 68/262, поскольку, с нашей точки зрения, в нем содержатся некоторые предположения, способные на практике усилить напряженность в регионе и затянуть поиски мирного решения. В духе заявления стран Карибского содружества от 5 марта 2014 года, Ямайка по-прежнему поддерживает призыв решать вопросы безопасности и соблюдения прав человека на Украине на основе международного посредничества и/или переговоров под эгидой Организации Объединенных Наций. Кроме того, мы вновь повторяем обращенный ко всем соответствующим сторонам призыв стран Карибского содружества проявлять ответственность и сдержанность во избежание дестабилизации этого региона и в интересах смягчения напряженности.

Г-н Монкада (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Боливарианская Республика Венесуэла голосовала против принятия резолюции 68/262 о ситуации в Украине, поскольку, на наш взгляд, в этой резолюции не уделяется должного внимания деликатной политической ситуации, возникшей в результате нарушения демократической и конституционной структуры, что привело к созданию в этой европейской стране правительства де-факто.

Венесуэла неоднократно заявляла о своей приверженности делу укрепления, защиты и поддержки международного порядка, международного права и его институтов и прав и основных свобод человека. Позиция нашей страны, основанная на положениях нашей конституции, соответствует доктрине, разработанной Союзом южноамериканских наций, члены которого выступают категорически против изменений в демократическом конституционном порядке в государствах нашего региона.

Наша страна вновь заявляет о своем неприятии свержения демократически избранного правительства Украины экстремистскими группами, деятельность которых — при поощрении со стороны внешних сил, связанных с группами, противостоящими украинскому правительству де-факто, — привела к поистине трагическим событиям и подрыву демократии и законности в этой стране. Учитывая возможные негативные последствия этой ситуации для мира и безопасности в регионе, ее нельзя игнорировать, поскольку она создает угрозу безопасности значительной части украинского населения, которое опасается за свои права человека, включая право на жизнь.

Кроме того, мы обеспокоены тем, что демократически избранные правительства все чаще свергаются группами, проповедующими экстремистские идеологические принципы, унаследованные ими от тех сил, на которых в прошлом лежала ответственность за развязывание Второй мировой войны и систематическое истребление миллионов людей и которые в настоящее время, при пособничестве и безразличии некоторых государств, возродились и провоцируют на Украине насилие в целях разжигания ненависти, нетерпимости, антисемитизма, ксенофобии и расизма, подпитывая тем самым риск возникновения конфликта с непредсказуемыми последствиями.

Боливарианская Республика Венесуэла вновь обращается с призывом к сторонам начать диалог и переговоры в целях преодоления политического кризиса на Украине. Мы убеждены в том, что именно сам украинский народ должен преодолеть свои разногласия мирным путем на основе всеобъемлющего и демократического диалога в целях восстановления подорванного конституционного порядка. Международное сообщество должно поддерживать прямой диалог между сторонами и тем самым внести свой вклад в укрепление принципа демократического верховенства права, учтя при этом законные интересы всех членов различных общин и регионов Украины.

Г-н Лассо Мендоса (Эквадор) (*говорит по-испански*): Наша страна пристально следила за серьезными событиями, разворачивающимися на Украине, начиная с прошлого года, когда в Киеве начались демонстрации. В декабре 2013 года и январе и феврале этого года протесты становились все более активными и, в результате провокаций, осуществленных агрессивными участниками с обеих сторон, вылились в уличные столкновения, которые привели к гибели людей и материальному ущербу. Эти протесты были усугублены безответственным присутствием иностранных политиков, призывавших демонстрантов отказаться подчиняться правительству Украины. Этот цикл насилия создал условия для формирования на Украине временного правительства, при том, что до сегодняшнего дня не были разъяснены процедуры, использованные для снятия с поста демократически избранного президента.

Те же самые серьезные события послужили прецедентами для проведения референдума, состоявшегося 16 марта в Автономной Республике Крым и в городе Севастополе. Такие прецеденты имеют решающее значение при изучении рассматриваемого нами пункта повестки дня, поскольку иностранное вмешательство во внутренние дела Украины началось задолго до 16 марта. К сожалению, это не упомянуто в резолюции 68/262.

В этой связи наша делегация хотела бы подчеркнуть следующие моменты. Во-первых, наша страна поддерживает принципы территориальной целостности и самоопределения народов. Во-вторых, с точки зрения нашей страны один местный референдум не является достаточным основанием для изменения территориальной целостности какого-либо государства. В-третьих, Эквадор осуждает

любое вмешательство во внутренние дела других государств и любые формы вмешательства, будь то вооруженное вторжение, агрессия, оккупация или экономическая или военная блокада. В-четвертых, мы отвергаем иностранное вмешательство в дела Украины, которое, начиная с прошлого года, служит причиной политической дестабилизации в этой стране. В-пятых, наша страна, Эквадор, не признает правительства, сформированные после краха демократического порядка. Мы выступаем против склонности некоторых держав провоцировать изменения режима путем применения силы или угрозы ее применения. В-шестых, наша страна не признает законными какие-либо односторонние санкции, которые одно государство или группа государств пытаются навязать другому за рамками Устава Организации Объединенных Наций.

Поэтому наша страна воздержалась при голосовании по данной резолюции.

Г-н Лазарев (Беларусь): Беларусь приветствует все усилия, направленные на поиск мирного урегулирования конфликта в Украине и дэскалацию ситуации в регионе. Беларусь выступает за первоочередное использование для этого механизмов менее представительных, чем Генеральная Ассамблея, но обладающих на сегодня большим конструктивным потенциалом для успешного мирного разрешения сложившихся ситуаций. Отмечаем важность работы в Украине наблюдательной миссии Организации Объединенных Наций по правам человека и специальной наблюдательной миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Г-н Букадум (Алжир) (*говорит по-английски*): Алжир, как и ряд других стран, воздержался при голосовании по резолюции, представленной сегодня на наше рассмотрение. Несмотря на то, что мы воздержались, мы хотели бы подтвердить нашу неизменную приверженность принципам и целям, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций, в частности принципам, изложенным в статьях 1 и 2, которые касаются вопросов территориальной целостности, политической независимости и суверенитета государств, а также их равноправия и права на самоопределение. Мы считаем эти принципы основными элементами международных отношений и основой международного права.

Алжир гордится своими тесными дружественными отношениями как с Украиной, так и с Российской Федерацией и может лишь поддержать призывы к продолжению и укреплению диалога, с тем чтобы избежать эскалации ситуации, урегулировать разногласия и смягчить нежелательные последствия. Мы приветствуем все усилия, направленные на деэскалацию нынешней напряженности, в том числе усилия, прилагаемые лично Генеральным секретарем, которые мы поддерживаем. Алжир, несомненно, и впредь будет способствовать достижению этой цели как напрямую, так и в рамках региональных и политических групп, членами которых мы являемся.

Г-жа Флорес (Гондурас) *(говорит по-испански)*: Республика Гондурас проголосовала за резолюцию 68/262 на основании полного уважения принципов суверенитета и территориальной целостности государств, которые вдохновляют международное сообщество и составляют основу Устава Организации Объединенных Наций. Эти принципы способствуют ведению конструктивного диалога, направленного на мирное урегулирование конфликтов между политическими силами, основой которого они и впредь должны оставаться. Гондурас надеется, что эта резолюция не только укрепляет принципы, которые лежали в основе создания Организации Объединенных Наций, но и является средством поддержания мира, безопасности и международного порядка. Наконец, мы призываем остальных членов международного сообщества продолжать соблюдать принцип невмешательства во внутренние дела государств.

Г-н Феррейра (Кабо-Верде) *(говорит по-французски)*: Кабо-Верде считает, что отношения между государствами должны определяться общепризнанными принципами международного права и опираться на них. Республика Кабо-Верде проголосовала за резолюцию 68/262, поскольку, являясь государством — членом Организации Объединенных Наций, мы считаем, что спор может быть урегулирован только на основе уважения принципов, включая принципы, закрепленные в Уставе Организации, направленные на поощрение и сохранение мира во всем мире.

По поручению нашего правительства я хотел бы также отметить и подчеркнуть, что своим голосованием Кабо-Верде в первую очередь поддерживает международный и региональный мир и что при голосовании мы исходили из убежденности в том, что политический диалог и выработка мирных решений

на основе переговоров по-прежнему являются единственным путем, по которому следует идти для урегулирования разногласий, подобных тем, которые мы в настоящее время рассматриваем.

Г-н Даббаши (Ливия) *(говорит по-арабски)*: Ливия голосовала в поддержку резолюции 68/262, основываясь на нашем обязательстве защищать принципы международного права и Устава Организации Объединенных Наций.

Мы в Ливии хорошо понимаем историческую подоплеку нынешних проблем на Крымском полуострове. Мы хорошо понимаем и интересы Российской Федерации в Украине. Тем не менее, мы не можем игнорировать и принципы уважения суверенитета и территориальной целостности государств. Эти принципы закреплены в Уставе Организации Объединенных Наций и в международных законах. Кроме того, в Учредительном акте Африканского союза, членом которого является Ливия, четко сказано о необходимости уважать границы государств, признанные после обретения ими независимости. Таким образом, любые изменения границ любого государства должны осуществляться в рамках конституционного порядка в данной стране и в соответствии с нормами международного права.

Ливия подчеркивает важную роль диалога и дипломатических усилий в урегулировании меж- и внутригосударственных споров. Мы считаем, что все государства обязаны воздерживаться от попыток воспользоваться внутренними трудностями других государств для вмешательства в их внутренние дела и подрыва их территориальной целостности и независимости. Ливия надеется, что соответствующие стороны будут проявлять сдержанность, избегать дальнейшей эскалации и предпринимать усилия в направлении поисков такого мирного решения, которое будет учитывать права всех заинтересованных сторон.

Украина и Россия — соседи. Они должны быть в состоянии мирно сосуществовать, и для того, чтобы как можно скорее найти решение, которое нормализует их отношения, они должны опираться на свои исторические связи и интересы своих народов. В этом им должно помогать международное сообщество.

Г-н Нтваагае (Ботсвана) *(говорит по-английски)*: Благодарю Вас, г-н Председатель, за предоставленную мне возможность разъяснить позицию Ботсваны

по резолюции 68/262 о территориальной целостности Украины, которая только что была принята Ассамблеей.

Ботсвана внимательно и с большим беспокойством следит за развитием событий в Украине. Мы глубоко встревожены этим конфликтом и растущей напряженностью между двумя соседними суверенными государствами, имеющими глубокие исторические связи. Мы по-прежнему надеемся на взаимоприемлемое дипломатическое урегулирование этого кризиса в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права.

В этом контексте Ботсвана хотела бы еще раз подтвердить свою твердую веру в положения Устава Организации Объединенных Наций и Учредительного акта Африканского союза, особенно в связи с необходимостью уважать суверенное равенство, единство и территориальную целостность государств. Мы считаем, что, среди всех прочих принципов международного права, именно эти принципы наиболее важны для поддержания международного мира и безопасности.

Поэтому Ботсвана не поддерживает расчленение суверенных государств, будь то посредством одностороннего провозглашения независимости или путем внешнего силового принуждения. Как Ассамблее, возможно, известно, в прошлом действия Ботсваны последовательно соответствовали этим принципам, поскольку мы считаем, что они имеют первостепенное значение для поддержания международного мира и безопасности.

Ботсвана в полной мере признает тот факт, что нынешний политический кризис в Украине был вызван, среди прочего, неконституционным отстранением от власти демократически избранного президента. Поэтому мы считаем, что на данном этапе крайне важно дать достаточную возможность довести нынешние дипломатические усилия, как в двухстороннем формате между Украиной и Россией, так и на международном уровне, до их логического завершения. Мы продолжаем надеяться, что эти процессы приведут к позитивному и взаимоприемлемому результату, который будет способствовать не только прекращению враждебности между Украиной и Россией, но также и улучшению отношений между этими двумя суверенными государствами. Ботсвана твердо убеждена в

существенной необходимости сбалансированного и беспристрастного подхода к этому конфликту со стороны международного сообщества.

В силу всех этих соображений Ботсвана воздержалась при голосовании по этой резолюции.

Г-н Скаппини Риккьярди (Парагвай) (*говорит по-испански*): В отношении резолюции 68/262, озаглавленной «Территориальная целостность Украины», делегация Парагвая хотела бы сделать следующее заявление для разъяснения причин, по которым она воздержалась при голосовании.

Правительство Парагвая внимательно следит за развитием событий на Крымском полуострове. Для нас это представляет особый интерес, поскольку мы считаем Российскую Федерацию и Украину братскими странами, с которыми нас связывают отношения сотрудничества во многих областях. Люди российского и украинского происхождения, находящиеся в нашей стране, оказывают нам помощь в развитии многих ее районов. Такая близость означает, что мы желаем этим двум странам всего самого лучшего.

Парагвай вновь заявляет о своей приверженности целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, которые лежат в основе нашей концепции внешней политики. В силу этого правительство Парагвая полагает, что наилучший путь урегулирования нынешней ситуации — это прямой и открытый диалог, ведущий к мирному политическому урегулированию этого спора.

Г-н Назарян (Армения) (*говорит по-английски*): Мы тоже хотели бы разъяснить нашу позицию в отношении резолюции 68/262, которую Ассамблея только что приняла.

На протяжении многих лет Армения последовательно занимала принципиальную позицию по вопросу о поощрении демократии, свобод и прав, включая, в частности, равноправие народов и их право на самоопределение, как всеобщих ценностей и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций и подтвержденных Ассамблеей.

Ключом к разрешению любого кризиса является соблюдение норм международного права и стремление к скорейшему урегулированию разногласий посредством диалога и сотрудничества. Нынешняя ситуация в Украине — вопрос весьма

чувствительный, и мы твердо уверены в том, что мирное решение может быть найдено только в рамках мирного дипломатического диалога между соответствующими сторонами.

В то же время мирный диалог — это ответственный процесс. Мы разделяем точку зрения, которая уже неоднократно звучала в этом зале и которая состоит в том, что решения достигаются не сделанными заявлениями и не резолюциями

Ассамблеи. По этой причине наша делегация голосовала против только что принятой резолюции.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования. На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта (b) пункта 33 своей повестки дня.

Заседание закрывается в 13 ч. 00 мин.