



Assemblée générale

Distr. générale
19 mars 2014
Français
Original: anglais

Conseil des droits de l'homme

Vingt-cinquième session

Points 2 et 3 de l'ordre du jour

Rapport annuel du Haut-Commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme et rapports du Haut-Commissariat et du Secrétaire général

**Promotion et protection de tous les droits de l'homme,
civils, politiques, économiques, sociaux et culturels,
y compris le droit au développement**

Note verbale datée du 13 mars 2014, adressée au secrétariat du Conseil des droits de l'homme par la Mission permanente de la République de Singapour auprès de l'Office des Nations Unies à Genève et des autres organisations internationales en Suisse

La Mission permanente de la République de Singapour auprès de l'Office des Nations Unies à Genève et des autres organisations internationales en Suisse présente ses compliments au secrétariat du Conseil des droits de l'homme et a l'honneur de lui faire tenir ci-joint le texte de la déclaration conjointe qui a été prononcée le 5 mars 2014 à la réunion-débat de haut niveau sur la question de la peine de mort, à la vingt-cinquième session du Conseil des droits de l'homme (voir l'annexe).

La Mission permanente a en outre l'honneur de demander au nom des Missions permanentes de l'Arabie saoudite, de Bahreïn, du Bangladesh, du Botswana, du Brunei Darussalam, de la Chine, de l'Égypte, des Émirats arabes unis, de l'Érythrée, de l'Éthiopie, de l'Inde, du Koweït, de la Malaisie, du Myanmar, d'Oman, de l'Ouganda, du Pakistan, du Qatar, de la République démocratique populaire lao, de la République islamique d'Iran, de la République populaire démocratique de Corée, de Singapour, de la Somalie, du Soudan, du Viet Nam et du Yémen de bien vouloir faire distribuer le texte de la déclaration conjointe* comme document de la vingt-cinquième session du Conseil des droits de l'homme au titre des points 2 et 3 de l'ordre du jour.

* L'annexe est reproduite telle quelle, dans la langue originale seulement.

GE.14-12196 (F) 010414 010414



* 1 4 1 2 1 9 6 *

Merci de recycler



Annexe

[Anglais seulement]

Joint statement delivered at the high-level panel discussion on the question of death penalty on 5 March 2014, at the twenty-fifth session of the Human Rights Council

Mr President

I have the honour to deliver this statement on behalf of a group of 26 countries (as indicated at the end of the statement). As reflected by the vote on the Human Rights Council's Decision 22/117 to hold the high-level panel discussion on the Question of Death Penalty, the simplistic approach to characterise death penalty as a human rights issue in the context of the right to life of the convicted prisoner is deeply flawed and controversial. Death penalty is first and foremost an issue of the criminal justice system and an important deterring element vis-à-vis the most serious crimes. It must thus be viewed from a much broader perspective and weighed against the rights of the victims and the right of the community to live in peace and security. A constructive dialogue in the Council on this issue is possible only if the legitimate interests of all States are taken duly into account.

There is no international consensus for or against death penalty imposed according to the due process of the law. This has repeatedly been confirmed by the votes on past UNGA resolutions on the moratorium on the use of death penalty, most recently in the 67th session of the General Assembly.

The United Nations Charter clearly stipulates that nothing in the Charter shall authorise the United Nations to intervene in matters which are essentially within the domestic jurisdiction of any State. Every State has the inalienable right to choose its legal and criminal justice systems, without interference in any form by another State. Accordingly, the question of whether to retain or abolish death penalty and the types of crimes for which the death penalty is applied should be determined by each State. Key international instruments that apply to countries with wide divergence in cultures and values do not proscribe the use of death penalty in their texts. The issue of death penalty is a question that every State has the sovereign right, under international law, to decide, taking into account its own circumstances.

Thank you, Mr President.

List of co-sponsors

1. Kingdom of Bahrain
2. Republic of Botswana
3. Brunei Darussalam
4. People's Republic of China
5. Democratic People's Republic of Korea
6. Arab Republic of Egypt
7. Islamic Republic of Iran
8. Malaysia

9. Republic of the Union of Myanmar
 10. Sultanate of Oman
 11. State of Qatar
 12. Kingdom of Saudi Arabia
 13. Republic of Uganda
 14. Republic of Yemen
 15. Lao People's Democratic Republic
 16. United Arab Emirates
 17. India
 18. Socialist Republic of Viet Nam
 19. Republic of Singapore
 20. State of Kuwait
 21. People's Republic of Bangladesh
 22. Eritrea
 23. Federal Democratic Republic of Ethiopia
 24. Islamic Republic of Pakistan
 25. Federal Republic of Somalia
 26. Republic of the Sudan
-