



Asamblea General

Distr. general
13 de diciembre de 2013
Español
Original: inglés

Sexagésimo octavo período de sesiones
Tema 17 c) del programa

Cuestiones de política macroeconómica: la sostenibilidad de la deuda externa y el desarrollo

Informe de la Segunda Comisión*

Relatora: Sra. Juliet Hay (Nueva Zelanda)

I. Introducción

1. La Segunda Comisión celebró un debate sustantivo sobre el tema 17 del programa (véase [A/68/436](#), párr. 2). En las sesiones 32ª y 41ª, celebradas el 6 de noviembre y el 11 de diciembre de 2013, se adoptaron medidas en relación con el subtema c). En las actas resumidas correspondientes ([A/C.2/68/SR.32](#) y 41) figura una reseña del examen del subtema por la Comisión.

II. Examen de los proyectos de resolución [A/C.2/68/L.15](#) y [A/C.2/68/L.70](#)

2. En la 32ª sesión, celebrada el 6 de noviembre, el representante de Fiji, en nombre de los Estados Miembros de las Naciones Unidas que son miembros del Grupo de los 77 y China, presentó un proyecto de resolución titulado “La sostenibilidad de la deuda externa y el desarrollo” ([A/C.2/68/L.15](#)), cuyo texto es el siguiente:

“La Asamblea General,

Recordando sus resoluciones [58/203](#), de 23 de diciembre de 2003, [59/223](#), de 22 de diciembre de 2004, [60/187](#), de 22 de diciembre de 2005, [61/188](#), de 20 de diciembre de 2006, [62/186](#), de 19 de diciembre de 2007, [63/206](#), de 19 de diciembre de 2008, [64/191](#), de 21 de diciembre de 2009, [65/144](#), de 20 de diciembre de 2010, [66/189](#), de 22 de diciembre de 2011, y [67/198](#), de 21 de diciembre de 2012,

* El informe de la Comisión sobre este tema se publicará en cinco partes, con la signatura [A/68/436](#) y Add.1 a 4.



Recordando también la Declaración del Milenio, aprobada el 8 de septiembre de 2000, y la reunión plenaria de alto nivel de la Asamblea General sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio y su documento final,

Recordando además su resolución [57/270 B](#), de 23 de junio de 2003, sobre la aplicación y el seguimiento integrados y coordinados de las decisiones adoptadas en las grandes conferencias y cumbres de las Naciones Unidas en las esferas económica y social,

Recordando el Documento Final de la Cumbre Mundial 2005,

Recordando también su resolución [60/265](#), de 30 de junio de 2006, sobre el seguimiento de los resultados de la Cumbre Mundial 2005 en materia de desarrollo, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio y los demás objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente,

Recordando además la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo y su documento final, y la Conferencia Internacional de Seguimiento sobre la Financiación para el Desarrollo Encargada de Examinar la Aplicación del Consenso de Monterrey y su documento final, la Declaración de Doha sobre la Financiación para el Desarrollo,

Recordando la Conferencia sobre la Crisis Financiera y Económica Mundial y sus Efectos en el Desarrollo y su documento final,

Recordando también la Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados y la Declaración de Estambul y el Programa de Acción en Favor de los Países Menos Adelantados para el Decenio 2011-2020,

Recordando además la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, celebrada en Río de Janeiro (Brasil) del 20 al 22 de junio de 2012, y su documento final, titulado ‘El futuro que queremos’,

Recordando el acto especial de seguimiento de la labor realizada para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio, celebrado el 25 de septiembre de 2013, y su documento final,

Acogiendo con beneplácito el debate temático de la Asamblea General sobre la función de los organismos de calificación crediticia en el sistema financiero internacional, celebrado el 10 de septiembre de 2013, y poniendo de relieve la necesidad de seguir deliberando sobre el tema,

Acogiendo con beneplácito también la reunión especial del Consejo Económico y Social sobre la sostenibilidad de la deuda externa y el desarrollo, que se centró en la experiencia adquirida de las crisis de la deuda y el trabajo en curso sobre los mecanismos para la reestructuración de la deuda soberana y la solución de los problemas de endeudamiento, y poniendo de relieve la necesidad de seguir deliberando sobre estos temas,

Poniendo de relieve que la sostenibilidad de la deuda es fundamental para sustentar el crecimiento, subrayando la importancia de la sostenibilidad de la deuda y de su gestión eficaz para lograr los objetivos nacionales e internacionales de desarrollo, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y reconociendo que las crisis de la deuda son costosas y perturbadoras, en particular para el empleo y las inversiones productivas, y

tienden a ir seguidas de recortes en el gasto público, incluso en la salud y la educación, que afectan particularmente a las personas pobres y vulnerables,

Reconociendo que el mundo sigue padeciendo las consecuencias de la peor crisis financiera y económica mundial desde que se fundaron las Naciones Unidas, que existe la necesidad urgente de prevenir que se vuelva a producir este tipo de crisis en el futuro, y que la situación macroeconómica de los países en desarrollo contribuirá de manera sustancial a una mayor estabilidad y resiliencia en la economía mundial,

Reafirmando que cada país tiene la responsabilidad primordial de su propio desarrollo y que nunca se insistirá lo suficiente en la importancia de las políticas y estrategias de desarrollo nacionales, incluso en la esfera de la gestión de la deuda, para lograr el desarrollo sostenible, y reconociendo que las iniciativas nacionales, incluidas las destinadas a alcanzar los objetivos de desarrollo y a mantener la sostenibilidad de la deuda, deberían complementarse con programas, medidas y políticas mundiales de apoyo que aumenten las oportunidades de desarrollo de los países en desarrollo, teniendo en cuenta las circunstancias de los países y respetando las estrategias, el control y la soberanía nacionales,

Reafirmando también la importancia crucial de prestar asistencia a los países para que puedan lograr la sostenibilidad de la deuda y mantenerla, y que las instituciones multilaterales, incluidas las entidades del sistema de las Naciones Unidas y otras organizaciones pertinentes, desempeñan una función importante en la prestación de dicha asistencia y deben cumplir con sus mandatos respectivos de apoyar de manera continuada los esfuerzos de los países en desarrollo para paliar las diferencias en cuanto al nivel de desarrollo,

Reiterando que la sostenibilidad de la deuda depende de la confluencia de muchos factores a nivel nacional e internacional, y poniendo de relieve que, al analizar la sostenibilidad de la deuda, deben seguir teniéndose en cuenta las circunstancias específicas de los países y los efectos de las perturbaciones externas, como las derivadas de la crisis financiera y económica mundial,

Expresando profunda preocupación por los efectos perjudiciales, en particular en el desarrollo, que tiene la actual crisis financiera y económica mundial, que ha puesto de manifiesto las fragilidades y los desequilibrios sistémicos existentes desde hace mucho tiempo, destacando que la recuperación se ve amenazada, entre otros factores, por el aumento de las presiones fiscales generalizadas en las economías de los países desarrollados y que es preciso resolver los problemas sistémicos que afectan a la economía mundial, incluso mediante la plena realización de la reforma del sistema financiero mundial y de su estructura, reconociendo que un agravamiento de la crisis actual afectará negativamente a la sostenibilidad de la deuda en todo el mundo, y confirmando que el endeudamiento insostenible es un problema mundial,

Reconociendo que un agravamiento de los efectos perjudiciales de la crisis financiera y económica mundial puede poner en peligro la sostenibilidad de la deuda y el desarrollo de los países en desarrollo y que la crisis ha socavado el proceso de obtención de los objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio, pone en

peligro la sostenibilidad de la deuda en muchos países, en particular los países en desarrollo, debido, entre otras cosas, a sus repercusiones negativas en la economía real y los ingresos fiscales y ha obligado a muchos países a conseguir más préstamos para poder mitigar las consecuencias de la crisis,

Reconociendo también la importancia de las iniciativas y la cooperación emprendidas en los planos nacional, regional y multilateral en respuesta a los retos que plantea la crisis financiera y económica mundial, y poniendo de relieve la necesidad de proseguir con esas iniciativas de manera coherente y coordinada,

Reconociendo además el importante papel que desempeña, aplicado caso por caso, el alivio de la deuda, especialmente la condonación de la deuda y la reestructuración de la deuda como herramientas de prevención y gestión de la crisis de la deuda para mitigar los efectos de la crisis financiera y económica mundial en los países en desarrollo,

Poniendo de relieve que la asistencia oficial para el desarrollo puede también ayudar a los países a paliar los efectos negativos de la crisis financiera y económica mundial en el comercio, la inversión, el servicio de la deuda, las remesas, la inestabilidad de los tipos de cambio y las corrientes de capital, y en este sentido alentando a los países donantes a que cumplan con sus compromisos en cuanto a la asistencia internacional, dado que la asistencia oficial para el desarrollo constituye una importante fuente de financiación para que los países en desarrollo puedan tratar de lograr las metas establecidas en los Objetivos de Desarrollo del Milenio y otros objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente,

Reconociendo el papel que desempeñan las corrientes de capital privado en la movilización de fondos para el desarrollo, destacando los problemas que plantean las entradas excesivas de capital a corto plazo para muchos países en desarrollo, en particular para la sostenibilidad de su deuda, y la necesidad de que haya un margen de acción que permita establecer medidas macroprudenciales y de control del capital para mitigar los efectos de la inestabilidad de las corrientes de capital, y alentando a que se sigan examinando las ventajas y desventajas de tales medidas macroprudenciales,

Expresando preocupación porque muchos países de ingresos bajos y medianos enfrentan dificultades en relación con el servicio de la deuda,

Expresando profunda preocupación porque, pese a las iniciativas internacionales, muchos países menos adelantados están agobiados por una elevada carga de la deuda y, según las evaluaciones de la sostenibilidad de la deuda, se clasifican como países con sobreendeudamiento o con alto riesgo de sobreendeudamiento,

Observando con aprecio que la Iniciativa en Favor de los Países Pobres Muy Endeudados, la Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral y los donantes bilaterales han aliviado notablemente la carga de la deuda de 35 países que han alcanzado el punto de culminación de la Iniciativa en Favor de los Países Pobres Muy Endeudados, de modo que se ha dispensado el alivio de la deuda necesario y se han reasignado recursos a inversiones en servicios sociales, expresando al mismo tiempo preocupación por el hecho de que algunos países que han alcanzado el punto de culminación siguen clasificados

como países con alto riesgo de sobreendeudamiento y necesitan evitar la acumulación de deudas insostenibles,

Convencida de que un mayor acceso a los mercados de bienes y servicios cuya exportación interesa a los países en desarrollo contribuye significativamente a la sostenibilidad de la deuda de esos países,

1. *Toma nota* del informe del Secretario General;

2. *Pone de relieve* la particular importancia de hallar una solución rápida, eficaz, completa y duradera al problema de la deuda de los países en desarrollo a fin de promover su crecimiento económico y su desarrollo;

3. *Destaca* la importancia de que se concedan y se contraigan préstamos de manera responsable, pone de relieve que los acreedores y los deudores deben compartir la responsabilidad de evitar deudas insostenibles, observa que algunos Estados Miembros han hecho suyos los principios sobre la promoción del otorgamiento y la toma responsables de préstamos soberanos y alienta a todos los Estados Miembros y las partes interesadas a que continúen contribuyendo a mantener la dinámica generada por esta iniciativa, por ejemplo, en el marco de la iniciativa de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, a fin de promover la solicitud y concesión responsables de préstamos soberanos;

4. *Reconoce* la función que desempeña el Marco de Sostenibilidad de la Deuda para los Países de Bajos Ingresos establecido conjuntamente por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial para orientar las decisiones en materia de solicitud y concesión de préstamos, y alienta a que el Marco se siga examinando periódicamente, con la plena participación de los gobiernos prestatarios, en forma abierta y transparente;

5. *Reitera* que no debería utilizarse un indicador único para emitir juicios definitivos sobre la sostenibilidad de la deuda de un país y, a este respecto, aunque reconoce que es necesario utilizar indicadores transparentes y comparables, invita al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial a que, en sus evaluaciones de la sostenibilidad de la deuda, sigan teniendo en cuenta las deficiencias estructurales de los países y los cambios fundamentales causados, entre otras cosas, por desastres naturales, conflictos y cambios en las perspectivas de crecimiento mundial o en las relaciones de intercambio, especialmente cuando se trate de países en desarrollo que dependen de los productos básicos, así como por los efectos de la evolución de los mercados financieros, utilizando los marcos apropiados;

6. *Reconoce* que la sostenibilidad de la deuda a largo plazo depende, entre otras cosas, del crecimiento económico, la movilización de recursos internos e internacionales, las perspectivas de exportación de los países deudores, la gestión responsable de la deuda, la aplicación de políticas macroeconómicas racionales que también fomenten la creación de empleo, el establecimiento de marcos reguladores, transparentes y efectivos, y la superación de problemas estructurales de desarrollo y, por ende, de la creación de condiciones internacionales propicias que coadyuven al desarrollo;

7. *Expresa preocupación* por la persistencia, la enormidad y el carácter multidimensional de la crisis financiera y económica mundial, que ha

causado un marcado deterioro de los coeficientes de endeudamiento de varios países en desarrollo, destaca la necesidad de seguir ayudando a los países en desarrollo a evitar la acumulación de una deuda insostenible para reducir el riesgo de caer en otra crisis de la deuda, toma nota a este respecto de los recursos adicionales que se han aportado durante la crisis y desde el comienzo de esta a través del Fondo Monetario Internacional y los bancos multilaterales de desarrollo, pide que se siga otorgando a los países de bajos ingresos financiación en condiciones muy favorables y en forma de subvenciones a fin de que puedan hacer frente a las consecuencias de la crisis, y observa que el Fondo Monetario Internacional ha dispuesto exonerar a los países de bajos ingresos del pago de intereses por los préstamos concedidos en condiciones muy favorables hasta fines de 2014;

8. *Pone de relieve* la necesidad de que se adopten políticas coordinadas para fomentar la financiación, el alivio y la reestructuración de la deuda, recuerda al respecto que el marco de concesión de préstamos del Fondo Monetario Internacional se ha mejorado gracias, sobre todo, a la racionalización de las condiciones y la creación de instrumentos más flexibles, como una línea de crédito de precaución y liquidez, observando al mismo tiempo que los programas nuevos y en curso no deberían contener condicionalidades procíclicas injustificadas, e insta a los bancos multilaterales de desarrollo a que sigan prestando asistencia de manera flexible y en condiciones muy favorables, desembolsando rápidamente los fondos y concentrándolos al comienzo del período, a fin de ayudar rápida y sustancialmente a los países en desarrollo que afrontan déficits de financiación en sus esfuerzos por alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, teniendo presentes las capacidades de absorción y sostenibilidad de la deuda de cada uno de esos países;

9. *Observa* que los países pueden tratar de negociar, como último recurso, en función de las características de cada caso y a través de los mecanismos existentes, moratorias temporales de pagos entre deudores y acreedores para ayudar a mitigar los efectos perjudiciales de la crisis y estabilizar la situación macroeconómica;

10. *Observa también* los progresos alcanzados en el marco de la Iniciativa en Favor de los Países Pobres Muy Endeudados y la Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral, al tiempo que expresa preocupación por el hecho de que algunos países aún no hayan alcanzado el punto de decisión o de culminación, pide que esas iniciativas se apliquen cabal y oportunamente y que se siga prestando apoyo a los demás países que están en condiciones de concluir el proceso de la Iniciativa en Favor de los Países Pobres Muy Endeudados, y alienta a todas las partes, tanto deudoras como acreedoras, a que cumplan sus compromisos lo más rápidamente posible para concluir el proceso de alivio de la deuda;

11. *Acoge con beneplácito y alienta* los esfuerzos de los que antes eran países pobres muy endeudados, los exhorta a que sigan reforzando sus políticas internas para promover el crecimiento económico y la erradicación de la pobreza, e invita a las instituciones financieras internacionales y a la comunidad de donantes a que sigan proporcionando a esos países financiación suficiente en condiciones muy favorables;

12. *Alienta* a las instituciones financieras internacionales a que examinen la puesta en práctica y los efectos de las iniciativas de alivio de la deuda para comprender mejor por qué algunos países siguen afrontando problemas de deuda persistentes tras la conclusión de la Iniciativa en Favor de los Países Pobres Muy Endeudados, pide a los acreedores y los deudores que colaboren, y pide también que se conciben estrategias para resolver esos problemas;

13. *Subraya* el hecho de que los países pobres muy endeudados que cumplen los requisitos para beneficiarse del alivio de la deuda no podrán aprovecharlo plenamente a menos que todos los acreedores, tanto públicos como privados, asuman la carga que les corresponde y participen en los mecanismos internacionales encaminados a solucionar el problema de la deuda para garantizar la sostenibilidad de la deuda de esos países, e invita a los acreedores públicos y privados que todavía no participan plenamente en las iniciativas de alivio de la deuda a que participen en mayor medida, en particular dando un trato comparable, en la medida de lo posible, a los países deudores que han concertado acuerdos para el alivio sostenible de la deuda con sus acreedores;

14. *Destaca* que el alivio de la deuda, en general, puede contribuir decisivamente a liberar recursos que deberían encauzarse hacia actividades que favorezcan la erradicación de la pobreza, el crecimiento económico sostenido, el desarrollo económico y el logro de los objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y a este respecto insta a los países a que encaucen hacia la consecución de esos objetivos los recursos liberados por el alivio de la deuda, en particular por su reducción y condonación, sobre todo en el contexto de la agenda para el desarrollo después de 2015 y conforme a sus prioridades y estrategias nacionales;

15. *Alienta* a los países donantes a que tomen medidas para asegurar que los recursos que se suministren para el alivio de la deuda en el marco de la Iniciativa en Favor de los Países Pobres Muy Endeudados y la Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral no se deduzcan de los compromisos de asistencia oficial para el desarrollo que se ha de prestar a los países en desarrollo;

16. *Observa con preocupación* que algunos países en desarrollo de ingresos bajos y medianos que no se benefician de las iniciativas de alivio de la deuda existentes están muy endeudados, lo que hace que puedan tener dificultades para movilizar los recursos necesarios para alcanzar los objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio, por lo que es necesario concebir iniciativas de alivio de la deuda en favor de esos países, y alienta a que se examinen la sostenibilidad de la deuda a mediano y largo plazo y nuevos enfoques para intentar solucionar el problema de la deuda bilateral y privada contraída con acreedores que no pertenecen al Club de París;

17. *Alienta* al Club de París a que, al ocuparse de la deuda de los países de ingresos bajos y medianos que no están comprendidos en la Iniciativa en Favor de los Países Pobres Muy Endeudados, tenga en cuenta la sostenibilidad de la deuda a mediano plazo de esos países y también sus déficits de

financiación, y observa con aprecio el enfoque adoptado por el Club de París en Evian, que ofrece distintas condiciones de alivio de la deuda a fin de responder a las necesidades específicas de los países deudores al tiempo que mantiene la condonación de la deuda de los países pobres muy endeudados;

18. *Reconoce* los peligros que conllevan los litigios relacionados con los fondos oportunistas y que algunos países deudores pueden tropezar con dificultades para recibir de acreedores ajenos al Club de París un trato comparable al que se estipula en la cláusula estándar incluida en los acuerdos del Club de París, y pide que las instituciones pertinentes sigan proporcionando mecanismos y asistencia letrada a los países deudores para resolver litigios;

19. *Destaca* la necesidad de que la comunidad internacional siga vigilando la situación de la deuda de los países menos adelantados y adoptando medidas eficaces, preferiblemente dentro de los marcos existentes, cuando proceda, para tratar de resolver el problema de la deuda de esos países, entre otras cosas, mediante la condonación de la deuda multilateral y bilateral contraída por los países menos adelantados con acreedores públicos y privados;

20. *Acoge con beneplácito* los esfuerzos de la comunidad internacional, la exhorta a que siga adoptando una actitud flexible y destaca la necesidad de seguir adoptando medidas para ayudar a los países en desarrollo que salen de un conflicto, especialmente los países pobres y muy endeudados, a iniciar su reconstrucción en pro del desarrollo económico y social;

21. *Acoge con beneplácito también* los esfuerzos de los acreedores y los invita a adoptar una actitud flexible con los países en desarrollo afectados por desastres naturales a fin de que puedan afrontar sus problemas de endeudamiento, teniendo en cuenta su situación y necesidades específicas;

22. *Pide* que se examinen medidas e iniciativas adicionales encaminadas a lograr la sostenibilidad de la deuda a largo plazo mediante un aumento de las subvenciones y otras formas de financiación en condiciones muy favorables, la condonación del 100% de la deuda oficial multilateral y bilateral admisible de los países pobres muy endeudados y, cuando se considere procedente y en función del caso, el alivio o la reestructuración de una parte considerable de la deuda de los países en desarrollo con una carga de la deuda insostenible que no estén comprendidos en la Iniciativa en Favor de los Países Pobres Muy Endeudados;

23. *Invita* a los países donantes a que, teniendo en cuenta los análisis de la sostenibilidad de la deuda de cada país, sigan esforzándose por aumentar las subvenciones bilaterales a los países en desarrollo, lo que podría contribuir a la sostenibilidad de la deuda a mediano y largo plazo, y reconoce que los países deben poder promover el empleo y las inversiones productivas, e invertir, entre otras cosas, en la salud y la educación, y lograr que su deuda siga siendo sostenible;

24. *Pide* que se intensifiquen los esfuerzos por prevenir y mitigar la prevalencia y el costo de las crisis de la deuda mejorando los mecanismos financieros internacionales de prevención y solución de crisis, alienta a los sectores público y privado a que cooperen a este respecto, e invita a los

acreedores y los deudores a que sigan examinando el uso de títulos de deuda nuevos y mejorados y de mecanismos innovadores como el canje de deuda, incluido el canje de deuda por capital social en los proyectos relativos a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, así como de instrumentos de indización de la deuda;

25. *Pide también* que se estudie la aplicación de enfoques perfeccionados a los mecanismos de reestructuración de la deuda soberana y los mecanismos para solucionar el problema de la deuda, basados en los marcos y los principios existentes, en un proceso que cuente con una amplia participación de los acreedores, incluidas las instituciones financieras internacionales, y los deudores, y que asegure el trato comparable de todos los acreedores, y a este respecto exhorta a todos los países a que promuevan y contribuyan a los debates, en el seno de las Naciones Unidas y otros foros pertinentes, sobre la necesidad y la viabilidad de un marco más estructurado para la cooperación internacional en este ámbito;

26. *Pide* que se establezca un grupo de trabajo de la Asamblea General para que, con la participación de todos los interesados pertinentes del sistema de las Naciones Unidas, siga estudiando y examinando opciones en cuanto a enfoques perfeccionados de los mecanismos para la reestructuración de la deuda y la solución del problema del endeudamiento que tengan en cuenta las múltiples dimensiones de la sostenibilidad de la deuda, y contribuya a aumentar las posibilidades de desarrollo de los países en desarrollo y la estabilidad y resiliencia de la economía mundial, y solicita al sistema de las Naciones Unidas que siga trabajando en este sentido;

27. *Invita* al Consejo Económico y Social a que en 2014 celebre una reunión de un día en el marco de su reunión especial de alto nivel con las instituciones financieras internacionales, la Organización Mundial del Comercio y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, a fin de considerar la experiencia adquirida en las crisis de la deuda y el trabajo en curso sobre los mecanismos para la reestructuración de la deuda soberana y la solución de los problemas de endeudamiento, con la participación de todos los interesados, e invita al Presidente del Consejo a que prepare un resumen de la reunión;

28. *Observa* la cambiante composición de la deuda soberana de algunos países, que se ha ido transformando de endeudamiento oficial en endeudamiento comercial y de deuda pública externa en deuda interna, si bien para la mayoría de los países de bajos ingresos la financiación externa sigue siendo en gran medida oficial, observa también que el monto de la deuda interna y el considerable aumento del número de acreedores, tanto oficiales como privados, pueden crear otros problemas para la gestión macroeconómica y la sostenibilidad de la deuda pública, y destaca la necesidad de abordar las consecuencias de esos cambios, por ejemplo, mejorando la reunión y el análisis de datos;

29. *Destaca* la necesidad de fomentar el intercambio de información, la transparencia y la utilización de criterios objetivos para elaborar y evaluar hipótesis acerca de la deuda, en particular para evaluar la deuda interna pública y privada, a fin de asegurar el logro de los objetivos de desarrollo, y alienta a que se siga mejorando el intercambio mutuo de información, con

carácter voluntario, con respecto a la obtención y concesión de préstamos entre todos los acreedores y prestatarios;

30. *Reafirma* la importancia de tener acceso a la información relativa a la calificación crediticia y de reducir los costos de las transacciones, teniendo en cuenta en todo momento que los errores, las previsiones sesgadas y la dependencia automática de las calificaciones de los organismos de calificación crediticia puede ocasionar o exacerbar crisis financieras y, con ello, hacer que el sistema financiero internacional sea más vulnerable a los efectos 'precipicio', y en este sentido reitera la importancia de reducir la dependencia automática de las calificaciones de los organismos de calificación crediticia y alienta a que haya una mayor transparencia y competencia entre estos organismos, en particular mediante la creación de mecanismos y capacidades nacionales;

31. *Reconoce* que los organismos de calificación crediticia desempeñan una función significativa en el suministro de información, especialmente evaluando los riesgos institucionales y soberanos, pide que se establezca un sistema internacional de calificación crediticia más transparente que tenga plenamente en cuenta las necesidades de los países en desarrollo, pone de relieve que una mayor competencia entre los organismos de calificación crediticia, en particular la creación de mecanismos y capacidades nacionales, mejoraría el flujo de información entre acreedores y deudores, reconoce el carácter cambiante del régimen de calificación crediticia y, en este sentido, invita al Presidente de la Asamblea General a que organice otro debate temático sobre la función de los organismos de calificación crediticia en el sistema financiero internacional, y solicita al Secretario General que informe sobre las medidas nuevas y vigentes para establecer nuevos organismos de calificación crediticia o mejorar los ya existentes y su capacidad para evaluar con precisión la solvencia de los prestatarios, así como las políticas y medidas para reducir los efectos indirectos y de contagio;

32. *Invita* a la comunidad internacional a proseguir sus esfuerzos por aumentar el apoyo, en particular la asistencia financiera y técnica, a la creación de capacidad institucional en los países en desarrollo para promover la gestión de la deuda sostenible como parte integrante de las estrategias nacionales de desarrollo, incluso promoviendo sistemas de gestión de la deuda transparentes y responsables y capacidades de negociación y renegociación y proporcionando asesoramiento jurídico en los litigios relacionados con la deuda externa y la conciliación de datos sobre la deuda entre los acreedores y los deudores, a fin de lograr y mantener la sostenibilidad de la deuda;

33. *Invita* a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial a que, en colaboración con las comisiones regionales, los bancos regionales de desarrollo y otras instituciones financieras multilaterales y partes interesadas pertinentes, sigan intensificando su cooperación en las actividades de creación de capacidad en los países en desarrollo en la esfera de la gestión de la deuda y su sostenibilidad;

34. *Reconoce* que es necesario disponer oportunamente de datos completos sobre el nivel y la composición de la deuda para, entre otras cosas, elaborar sistemas de alerta temprana destinados a limitar los efectos de las

crisis de la deuda, pide a los países deudores y acreedores que intensifiquen sus esfuerzos encaminados a recopilar datos, y pide a los donantes que estudien la posibilidad de incrementar su apoyo a los programas de cooperación técnica destinados a aumentar la capacidad estadística de los países en desarrollo en ese ámbito;

35. *Exhorta* a todos los Estados Miembros y al sistema de las Naciones Unidas a que adopten las medidas y disposiciones que corresponda para cumplir los compromisos, los acuerdos y las decisiones de las grandes conferencias y cumbres de las Naciones Unidas, en particular los relativos al problema de la sostenibilidad de la deuda externa de los países en desarrollo;

36. *Solicita* al Secretario General que en su sexagésimo noveno período de sesiones le presente un informe sobre la aplicación de la presente resolución que incluya un análisis amplio y a fondo de la situación de la deuda externa de los países en desarrollo y, en un anexo, un resumen de la reunión de un día organizada por el Consejo Económico y Social;

37. *Decide* incluir en el programa provisional de su sexagésimo noveno período de sesiones, en relación con el tema titulado ‘Cuestiones de política macroeconómica’, el subtema titulado ‘La sostenibilidad de la deuda externa y el desarrollo’.”

3. En su 41ª sesión, celebrada el 11 de diciembre, la Comisión tuvo ante sí un proyecto de resolución titulado “La sostenibilidad de la deuda externa y el desarrollo” ([A/C.2/68/L.70](#)), presentado por la Vicepresidenta de la Comisión, Sra. Farrah Brown (Jamaica), sobre la base de las consultas oficiosas celebradas en relación con el proyecto de resolución [A/C.2/68/L.15](#).
4. En la misma sesión, la Secretaria de la Comisión dio lectura a una exposición de las consecuencias para el presupuesto por programas del proyecto de resolución [A/C.2/68/L.70](#) (véase [A/C.2/68/SR.41](#)).
5. También en la misma sesión, la Comisión aprobó el proyecto de resolución [A/C.2/68/L.70](#) (véase el párr. 7).
6. En vista de la aprobación del proyecto de resolución [A/C.2/68/L.70](#), el proyecto de resolución [A/C.2/68/L.15](#) fue retirado por sus patrocinadores.

III. Recomendación de la Segunda Comisión

7. La Segunda Comisión recomienda a la Asamblea General que apruebe el siguiente proyecto de resolución:

La sostenibilidad de la deuda externa y el desarrollo

La Asamblea General,

Recordando sus resoluciones 58/203, de 23 de diciembre de 2003, 59/223, de 22 de diciembre de 2004, 60/187, de 22 de diciembre de 2005, 61/188, de 20 de diciembre de 2006, 62/186, de 19 de diciembre de 2007, 63/206, de 19 de diciembre de 2008, 64/191, de 21 de diciembre de 2009, 65/144, de 20 de diciembre de 2010, 66/189, de 22 de diciembre de 2011, y 67/198, de 21 de diciembre de 2012,

Recordando también la Declaración del Milenio, aprobada el 8 de septiembre de 2000¹, y la reunión plenaria de alto nivel de la Asamblea General sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio y su documento final²,

Recordando además su resolución 57/270 B, de 23 de junio de 2003, sobre la aplicación y el seguimiento integrados y coordinados de las decisiones adoptadas en las grandes conferencias y cumbres de las Naciones Unidas en las esferas económica y social,

Recordando el Documento Final de la Cumbre Mundial 2005³,

Recordando también su resolución 60/265, de 30 de junio de 2006, sobre el seguimiento de los resultados de la Cumbre Mundial 2005 en materia de desarrollo, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio y los demás objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente,

Recordando además la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo y su documento final⁴, y la Conferencia Internacional de Seguimiento sobre la Financiación para el Desarrollo Encargada de Examinar la Aplicación del Consenso de Monterrey y su documento final, la Declaración de Doha sobre la Financiación para el Desarrollo⁵,

Recordando la Conferencia sobre la Crisis Financiera y Económica Mundial y sus Efectos en el Desarrollo y su documento final⁶,

Recordando también la Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados y la Declaración de Estambul y el Programa de Acción en Favor de los Países Menos Adelantados para el Decenio 2011-2020⁷,

¹ Resolución 55/2.

² Resolución 65/1.

³ Resolución 60/1.

⁴ *Informe de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, Monterrey (México), 18 a 22 de marzo de 2002* (publicación de las Naciones Unidas, núm. de venta: S.02.II.A.7), cap. I, resolución 1, anexo.

⁵ Resolución 63/239, anexo.

⁶ Resolución 63/303, anexo.

⁷ *Informe de la Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados, Estambul (Turquía), 9 a 13 de mayo de 2011 (A/CONF.219/7)*, caps. I y II.

Recordando además la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, celebrada en Río de Janeiro (Brasil) del 20 al 22 de junio de 2012, y su documento final, titulado “El futuro que queremos”⁸,

Recordando el acto especial de seguimiento de la labor realizada para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio, celebrado el 25 de septiembre de 2013, y su documento final⁹,

Haciendo notar el debate temático de la Asamblea General sobre la función de los organismos de calificación crediticia en el sistema financiero internacional, celebrado el 10 de septiembre de 2013, y las deliberaciones en curso sobre la cuestión,

Haciendo notar también la reunión especial del Consejo Económico y Social sobre la sostenibilidad de la deuda externa y el desarrollo, celebrada el 23 de abril de 2013, en la que se examinó la experiencia adquirida de las crisis de la deuda y la labor en curso sobre los mecanismos para la reestructuración de la deuda soberana y la solución de los problemas de endeudamiento, y las deliberaciones en curso sobre estas cuestiones,

Poniendo de relieve que la sostenibilidad de la deuda es fundamental para sustentar el crecimiento, subrayando la importancia de la sostenibilidad de la deuda y de su gestión eficaz para lograr los objetivos nacionales e internacionales de desarrollo, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y reconociendo que las crisis de la deuda son costosas y perturbadoras, en particular para el empleo y las inversiones productivas, y tienden a ir seguidas de recortes en el gasto público, incluso en la salud y la educación, que afectan particularmente a las personas pobres y vulnerables,

Reafirmando que cada país tiene la responsabilidad primordial de su propio desarrollo y que nunca está demás insistir en la importancia de las políticas y estrategias de desarrollo nacionales, incluso en la esfera de la gestión de la deuda, para lograr el desarrollo sostenible, y reconociendo que las iniciativas nacionales, incluidas las destinadas a alcanzar los objetivos de desarrollo y a mantener la sostenibilidad de la deuda, deberían complementarse con programas, medidas y políticas mundiales de apoyo que aumenten las oportunidades de desarrollo de los países en desarrollo, teniendo en cuenta las circunstancias de los países y respetando las estrategias, el control y la soberanía nacionales,

Reafirmando también que las instituciones multilaterales, incluidas las entidades del sistema de las Naciones Unidas y otras organizaciones pertinentes, deberían seguir desempeñando una función importante, habida cuenta de sus mandatos respectivos, en la prestación de asistencia a los países para que puedan lograr la sostenibilidad de la deuda y mantenerla,

Reiterando que la sostenibilidad de la deuda depende de la confluencia de muchos factores a nivel nacional e internacional, y poniendo de relieve que, al analizar la sostenibilidad de la deuda, deben seguir teniéndose en cuenta las circunstancias específicas de los países y los efectos de las perturbaciones externas, como las derivadas de la crisis financiera y económica mundial,

Expresando profunda preocupación por los efectos perjudiciales que sigue teniendo la crisis financiera y económica mundial, en particular en el desarrollo,

⁸ Resolución 66/288, anexo.

⁹ Resolución 68/6.

reconociendo los indicios de una recuperación desigual y frágil, connotadora de que la economía mundial, pese a los grandes esfuerzos que se vienen desplegando y que han contribuido a contener los riesgos extremos, a mejorar las condiciones de los mercados financieros y a apoyar la recuperación, sigue atravesando una fase difícil que acarrea considerables riesgos, como son la gran inestabilidad de los mercados mundiales, los altos niveles de desempleo, especialmente entre los jóvenes, el endeudamiento en algunos países y las presiones fiscales generalizadas, que ponen en peligro la recuperación económica global y evidencian la necesidad de seguir haciendo progresos para sostener y equilibrar la demanda mundial, y destacando la necesidad de seguir tomando medidas para corregir los puntos débiles y los desequilibrios sistémicos y para reformar y fortalecer el sistema financiero internacional al tiempo que se introducen las reformas acordadas hasta la fecha,

Reconociendo que los efectos perjudiciales de la crisis financiera y económica mundial pueden llegar a socavar los progresos alcanzados en la consecución de los objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y ponen en peligro la sostenibilidad de la deuda en muchos países, en particular los países en desarrollo, debido, entre otras cosas, a las repercusiones en la economía real y los ingresos fiscales y a la necesidad de conseguir más préstamos para mitigar los efectos negativos de la crisis,

Reconociendo también la importancia de las iniciativas y la cooperación emprendidas en los planos nacional, regional e internacional en respuesta a los retos que plantea la crisis financiera y económica mundial, y poniendo de relieve la necesidad de proseguir con esas iniciativas de manera coherente y coordinada,

Reconociendo además el importante papel que desempeña, aplicado caso por caso, el alivio de la deuda, especialmente la condonación de la deuda, cuando proceda, y la reestructuración de la deuda como herramientas de prevención y gestión de la crisis de la deuda para mitigar los efectos de la crisis financiera y económica mundial en los países en desarrollo,

Reconociendo el papel que desempeñan las corrientes de capital privado en la movilización de fondos para el desarrollo, destacando los problemas que plantean las entradas excesivas de capital a corto plazo para muchos países en desarrollo, en particular para la sostenibilidad de su deuda, y alentando a que se sigan examinando las ventajas y desventajas de las medidas macroprudenciales de que se dispone para mitigar los efectos de la inestabilidad de las corrientes de capital,

Expresando preocupación porque varios países de ingresos bajos y medianos enfrentan dificultades en relación con el servicio de la deuda,

Expresando profunda preocupación porque, pese a las iniciativas internacionales, muchos países menos adelantados están agobiados por una elevada carga de la deuda y, según las evaluaciones de la sostenibilidad de la deuda, se clasifican como países con sobreendeudamiento o con alto riesgo de sobreendeudamiento,

Observando con aprecio que la Iniciativa en Favor de los Países Pobres Muy Endeudados, facilitada por el Club de París, la Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral y los donantes bilaterales han aliviado notablemente la carga de la deuda de 35 países que han alcanzado el punto de culminación de la Iniciativa en Favor de los Países Pobres Muy Endeudados, de modo que se ha dispensado el alivio de la deuda necesario y se ha facilitado la reasignación de recursos a

inversiones en servicios sociales, expresando al mismo tiempo preocupación por el hecho de que algunos países que han alcanzado el punto de culminación siguen clasificados como países con alto riesgo de sobreendeudamiento y necesitan evitar la acumulación de deudas insostenibles,

Convencida de que un mayor acceso a los mercados de bienes y servicios cuya exportación interesa a los países en desarrollo contribuye significativamente a la sostenibilidad de la deuda de esos países,

1. *Toma nota* del informe del Secretario General¹⁰;
2. *Pone de relieve* la particular importancia de hallar una solución rápida, eficaz, completa y duradera al problema de la deuda de los países en desarrollo a fin de promover su crecimiento económico y su desarrollo;
3. *Destaca* la importancia de que se concedan y se contraigan préstamos de manera sostenible, pone de relieve que los acreedores y los deudores deben compartir la responsabilidad de evitar deudas insostenibles y tener en cuenta la sostenibilidad de la deuda en sus decisiones de financiación, observa que algunos Estados Miembros han hecho suyos los principios de la iniciativa de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo sobre la promoción del otorgamiento y la toma responsables de préstamos soberanos y alienta a los Estados Miembros y las partes interesadas pertinentes a que continúen los debates sobre esta cuestión;
4. *Reconoce* la función que desempeña el Marco de Sostenibilidad de la Deuda para los Países de Bajos Ingresos, establecido conjuntamente por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, para orientar las decisiones en materia de solicitud y concesión de préstamos, y alienta a que el Marco se siga examinando periódicamente, con la plena participación de los gobiernos prestatarios y acreedores, en forma abierta y transparente;
5. *Reitera* que no debería utilizarse un indicador único para emitir juicios definitivos sobre la sostenibilidad de la deuda de un país y, a este respecto, aunque reconoce que es necesario utilizar indicadores transparentes y comparables, invita al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial a que, en sus evaluaciones de la sostenibilidad de la deuda, sigan teniendo en cuenta las deficiencias estructurales de los países y los cambios fundamentales causados, entre otras cosas, por desastres naturales, conflictos y cambios en las perspectivas de crecimiento mundial o en las relaciones de intercambio, especialmente cuando se trate de países en desarrollo que dependen de los productos básicos, así como por los efectos de la evolución de los mercados financieros, y los invita también a que proporcionen información a este respecto a los Estados Miembros utilizando los marcos apropiados;
6. *Reconoce* que la sostenibilidad de la deuda a largo plazo depende, entre otras cosas, del crecimiento económico, la movilización de recursos internos e internacionales, las perspectivas de exportación de los países deudores, la gestión sostenible de la deuda, la aplicación de políticas macroeconómicas racionales que también fomenten la creación de empleo, el establecimiento de marcos reguladores transparentes y efectivos, y la superación de problemas estructurales de desarrollo y, por ende, de la creación de un clima internacional propicio que coadyuve al desarrollo;

¹⁰ A/68/203.

7. *Reconoce también* la enormidad y el carácter multidimensional de la crisis financiera y económica mundial, que ha causado un marcado deterioro de los coeficientes de endeudamiento de varios países en desarrollo, destaca la necesidad de seguir ayudando a los países en desarrollo a evitar la acumulación de una deuda insostenible para reducir el riesgo de caer en otra crisis de la deuda, toma nota a este respecto de los recursos adicionales que se han aportado durante la crisis y desde el comienzo de esta a través del Fondo Monetario Internacional y los bancos multilaterales de desarrollo, pide que se siga otorgando a los países de bajos ingresos financiación en condiciones muy favorables y en forma de subvenciones a fin de que puedan hacer frente a las consecuencias de la crisis, y observa que el Fondo Monetario Internacional ha dispuesto exonerar a los países de bajos ingresos del pago de intereses por los préstamos concedidos en condiciones muy favorables hasta fines de 2014;

8. *Reconoce además* la función que desempeñan las Naciones Unidas y las instituciones financieras internacionales, de conformidad con sus respectivos mandatos, y las alienta a que sigan apoyando los esfuerzos mundiales por lograr el crecimiento sostenido, inclusivo y equitativo, el desarrollo sostenible y la sostenibilidad de la deuda externa de los países en desarrollo, en particular mediante la vigilancia constante de las corrientes financieras mundiales y sus repercusiones al respecto;

9. *Pone de relieve* la necesidad de que se adopten políticas coordinadas para fomentar la financiación, el alivio y la reestructuración de la deuda, recuerda al respecto que el marco de concesión de préstamos del Fondo Monetario Internacional se ha mejorado gracias, sobre todo, a la racionalización de las condiciones e instrumentos más flexibles, como una línea de crédito de precaución y liquidez, una línea de crédito flexible y un instrumento de financiamiento rápido, observando al mismo tiempo que los programas nuevos y en curso no deberían contener condicionalidades procíclicas injustificadas, e insta a los bancos multilaterales de desarrollo a que sigan prestando asistencia de manera flexible y en condiciones muy favorables, desembolsando rápidamente los fondos y concentrándolos al comienzo del período, a fin de ayudar rápida y sustancialmente a los países en desarrollo que afrontan déficits de financiación en sus esfuerzos por alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, teniendo presentes las capacidades de absorción y sostenibilidad de la deuda de cada uno de esos países;

10. *Observa* que los países pueden tratar de negociar, como último recurso, en función de las características de cada caso y a través de los mecanismos existentes, moratorias temporales de pagos entre deudores y acreedores para ayudar a mitigar los efectos perjudiciales de la crisis y estabilizar la situación macroeconómica;

11. *Observa también* los progresos alcanzados en el marco de la Iniciativa en Favor de los Países Pobres Muy Endeudados, facilitada por el Club de París, y la Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral, al tiempo que expresa preocupación por el hecho de que algunos países aún no hayan alcanzado el punto de decisión o de culminación, pide que esas iniciativas se apliquen cabal y oportunamente y que se siga prestando apoyo a los demás países que están en condiciones de concluir la Iniciativa en Favor de los Países Pobres Muy Endeudados, y alienta a todas las partes, tanto deudoras como acreedoras, a que cumplan sus compromisos lo más rápidamente posible para concluir el proceso de alivio de la deuda;

12. *Acoge con beneplácito y alienta* los esfuerzos de los países pobres muy endeudados, los exhorta a que sigan reforzando sus políticas internas para promover el crecimiento económico y la erradicación de la pobreza, manteniendo, entre otras cosas, un entorno interno propicio al desarrollo del sector privado, un marco macroeconómico estable y sistemas transparentes y responsables de las finanzas públicas e invita a las instituciones financieras internacionales y a la comunidad de donantes a que sigan proporcionando a esos países financiación suficiente en condiciones muy favorables;

13. *Alienta* a las instituciones financieras internacionales a que examinen la puesta en práctica y los efectos de las iniciativas de alivio de la deuda para comprender mejor por qué algunos países siguen afrontando problemas de deuda persistentes tras la conclusión de la Iniciativa en Favor de los Países Pobres Muy Endeudados, pide a los acreedores y los deudores que colaboren, entre otras cosas, en la búsqueda de respuestas a esos problemas, incluido un mayor uso de la gestión de la deuda;

14. *Subraya* el hecho de que los países pobres muy endeudados que cumplen los requisitos para beneficiarse del alivio de la deuda no podrán aprovecharlo plenamente a menos que todos los acreedores, tanto públicos como privados, asuman la carga que les corresponde y participen en los mecanismos internacionales encaminados a solucionar el problema de la deuda para garantizar la sostenibilidad de la deuda de esos países, e invita a los acreedores públicos y privados que todavía no participan plenamente en las iniciativas de alivio de la deuda a que participen en mayor medida, en particular dando un trato comparable, en la medida de lo posible, a los países deudores que han concertado acuerdos con sus acreedores para el alivio sostenible de la deuda;

15. *Destaca* que el alivio de la deuda puede contribuir decisivamente a liberar recursos que deberían encauzarse hacia actividades que favorezcan la erradicación de la pobreza, el crecimiento económico sostenido, el desarrollo económico y el logro de los objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y a este respecto insta a los países a que encaucen hacia la consecución de esos objetivos los recursos liberados por el alivio de la deuda, en particular por su reducción y condonación, sobre todo en el contexto de la agenda para el desarrollo después de 2015, y conforme a sus prioridades y estrategias nacionales;

16. *Alienta* a los países donantes a que tomen medidas para asegurar que los recursos que se suministren para el alivio de la deuda en el marco de la Iniciativa en Favor de los Países Pobres Muy Endeudados y la Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral no se deduzcan de otros recursos que deben estar a disposición para los países en desarrollo de conformidad con los compromisos de asistencia oficial para el desarrollo;

17. *Observa con preocupación* que algunos países en desarrollo de ingresos bajos y medianos que no se benefician de las iniciativas de alivio de la deuda existentes están muy endeudados, lo que hace que puedan tener dificultades para movilizar los recursos necesarios para alcanzar los objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio, por lo que es necesario considerar, cuando proceda, una gestión más sólida de la deuda e iniciativas de alivio de la deuda en favor de esos países, y alienta a que se examinen la sostenibilidad de la deuda a mediano y largo plazo y nuevos enfoques

para intentar solucionar el problema de la deuda bilateral y privada contraída con acreedores que no pertenecen al Club de París;

18. *Alienta* al Club de París a que, al ocuparse de la deuda de los países de ingresos bajos y medianos que no están comprendidos en la Iniciativa en Favor de los Países Pobres Muy Endeudados, tenga en cuenta la sostenibilidad de la deuda a mediano plazo de esos países y también sus déficits de financiación, y observa con aprecio el enfoque adoptado por el Club de París en Evian, que ofrece distintas condiciones de alivio de la deuda a fin de responder a las necesidades específicas de los países deudores al tiempo que mantiene la condonación de la deuda de los países pobres muy endeudados;

19. *Reconoce* la preocupación por los litigios relacionados con los fondos oportunistas y que algunos países deudores pueden tropezar con dificultades para recibir de acreedores ajenos al Club de París un trato comparable al que se estipula en la cláusula estándar incluida en los acuerdos del Club de París, y pide que las instituciones pertinentes sigan proporcionando mecanismos y asistencia letrada a los países deudores para resolver litigios;

20. *Destaca* la necesidad de que la comunidad internacional siga vigilando la situación de la deuda de los países menos adelantados y adoptando medidas eficaces, preferiblemente dentro de los marcos existentes, cuando proceda, para tratar de resolver el problema de la deuda de esos países, entre otras cosas, mediante la condonación de la deuda multilateral y bilateral contraída por los países menos adelantados con acreedores públicos y privados;

21. *Acoge con beneplácito* los esfuerzos de la comunidad internacional, y la exhorta a seguir adoptando una actitud flexible, y destaca la necesidad de seguir adoptando medidas para ayudar a los países en desarrollo que salen de un conflicto, especialmente los países pobres y muy endeudados, a iniciar su reconstrucción en pro del desarrollo económico y social;

22. *Acoge con beneplácito también* los esfuerzos de los acreedores, e invita a estos a adoptar una actitud flexible respecto de los países en desarrollo afectados por desastres naturales a fin de que puedan afrontar sus problemas de endeudamiento, teniendo en cuenta su situación y necesidades específicas;

23. *Pide* que se examinen medidas e iniciativas adicionales encaminadas a lograr la sostenibilidad de la deuda a largo plazo mediante un aumento de las subvenciones y otras formas de financiación en condiciones muy favorables, la condonación del 100% de la deuda oficial multilateral y bilateral admisible de los países pobres muy endeudados y, cuando se considere procedente y en función del caso, el alivio o la reestructuración de una parte considerable de la deuda de los países en desarrollo con una carga de la deuda insostenible que no estén comprendidos en la Iniciativa en Favor de los Países Pobres Muy Endeudados;

24. *Invita* a los países donantes a que, teniendo en cuenta los análisis de la sostenibilidad de la deuda de cada país, sigan esforzándose por aumentar las subvenciones bilaterales a los países en desarrollo, lo que podría contribuir a la sostenibilidad de la deuda a mediano y largo plazo, y reconoce que los países deben poder promover el empleo y las inversiones productivas, e invertir, entre otras cosas, en la salud y la educación, y lograr que su deuda siga siendo sostenible;

25. *Pide* que se intensifiquen los esfuerzos por prevenir y mitigar la prevalencia y el costo de las crisis de la deuda mejorando los mecanismos financieros internacionales de prevención y solución de crisis, alienta al sector privado a que coopere a este respecto, e invita a los acreedores y los deudores a que sigan examinando, cuando se considere procedente y de manera mutuamente convenida, transparente y en función del caso, el uso de títulos de deuda nuevos y mejorados y de mecanismos innovadores como el canje de deuda, incluido el canje de deuda por capital social en los proyectos relativos a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, así como de instrumentos de indización de la deuda;

26. *Pide también* que se estudie la aplicación de enfoques perfeccionados a los mecanismos de reestructuración de la deuda soberana y los mecanismos para solucionar el problema de la deuda, basados en los marcos y los principios existentes, en un proceso que cuente con una amplia participación de los acreedores y los deudores, y que asegure el trato comparable de todos los acreedores y una importante participación de las instituciones de Bretton Woods y otras organizaciones competentes del sistema de las Naciones Unidas, y a este respecto exhorta a todos los países a que promuevan y contribuyan a los debates, en el seno de las Naciones Unidas y otros foros pertinentes, sobre la necesidad y la viabilidad de un marco más estructurado para la cooperación internacional en este ámbito;

27. *Decide* convocar en su sexagésimo noveno período de sesiones una sesión especial conjunta de la Segunda Comisión de la Asamblea General y el Consejo Económico y Social a fin de considerar la experiencia adquirida en las crisis de la deuda y el trabajo en curso sobre los mecanismos para la reestructuración de la deuda soberana y la solución de los problemas de endeudamiento, con la participación de los interesados pertinentes, según proceda, sobre la base del informe preparado por el Secretario General, y elaborar un resumen de la reunión;

28. *Observa* la cambiante composición de la deuda soberana de algunos países, que se ha ido transformando de endeudamiento oficial en endeudamiento comercial y de deuda pública externa en deuda interna, si bien para la mayoría de los países de bajos ingresos la financiación externa sigue siendo en gran medida oficial, observa también que el monto de la deuda interna y el considerable aumento del número de acreedores, tanto oficiales como privados, pueden crear otros problemas para la gestión macroeconómica y la sostenibilidad de la deuda pública, y destaca la necesidad de abordar las consecuencias de esos cambios, por ejemplo, mejorando la reunión y el análisis de datos y fortaleciendo los esfuerzos internacionales en apoyo del aumento de la capacidad de gestión de la deuda de los países prestatarios, a solicitud de estos;

29. *Destaca* la necesidad de fomentar el intercambio de información, la transparencia y la utilización de criterios objetivos para elaborar y evaluar hipótesis acerca de la deuda, en particular para evaluar la deuda interna pública y privada, a fin de asegurar el logro de los objetivos de desarrollo, y alienta a que se siga mejorando el intercambio mutuo de información, con carácter voluntario, con respecto a la obtención y concesión de préstamos entre todos los acreedores y prestatarios;

30. *Reafirma* la importancia de tener acceso a la información relativa a la calificación crediticia y de reducir los costos de las transacciones, teniendo en cuenta que las previsiones imprecisas hacen que el sistema financiero internacional sea más vulnerable al comportamiento “de rebaño” y al “efecto acantilado”, lo que

puede exacerbar las crisis financieras, y en este sentido alienta a que haya una mayor transparencia, independencia, prevención de conflictos de intereses y competencia entre los organismos de calificación crediticia, en particular mediante la creación de mecanismos y capacidades nacionales, y solicita al Secretario General que siga informando sobre esta cuestión al preparar su informe sobre la aplicación de la presente resolución;

31. *Invita*, a este respecto, al Presidente del Consejo Económico y Social a que se ocupe debidamente de esta cuestión organizando una reunión durante el programa ordinario de trabajo del próximo período de sesiones sustantivo del Consejo;

32. *Invita* a la comunidad internacional a proseguir sus esfuerzos por aumentar el apoyo, en particular la asistencia financiera y técnica, a la creación de capacidad institucional en los países en desarrollo para promover la gestión de la deuda sostenible como parte integrante de las estrategias nacionales de desarrollo, incluso promoviendo sistemas de gestión de la deuda transparentes y responsables y capacidades de negociación y renegociación y proporcionando asesoramiento jurídico en los litigios relacionados con la deuda externa y la conciliación de datos sobre la deuda entre los acreedores y los deudores, a fin de lograr y mantener la sostenibilidad de la deuda;

33. *Invita* a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial a que, en colaboración con las comisiones regionales, los bancos regionales de desarrollo y otras instituciones financieras multilaterales y partes interesadas pertinentes, sigan intensificando su cooperación en las actividades de creación de capacidad en los países en desarrollo en la esfera de la gestión de la deuda y su sostenibilidad;

34. *Reconoce* que es necesario disponer oportunamente de datos completos sobre el monto y la composición de la deuda para, entre otras cosas, elaborar sistemas de alerta temprana destinados a limitar los efectos de las crisis de la deuda, pide a los países deudores y acreedores que intensifiquen sus esfuerzos encaminados a recopilar datos, y pide a los donantes que estudien la posibilidad de incrementar su apoyo a los programas de cooperación técnica destinados a aumentar la capacidad estadística de los países en desarrollo en ese ámbito;

35. *Solicita* tanto a los países acreedores como a los países prestatarios que incorporen consideraciones sobre la sostenibilidad de la deuda y una mayor transparencia en sus decisiones de financiación y alienta a que se estudie la posibilidad de utilizar, cuando se considere procedente, el Marco de Sostenibilidad de la Deuda para los Países de Bajos Ingresos, establecido conjuntamente por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, y los Principios y Directrices Destinados a Promover Prácticas de Financiación Sostenible de los Créditos Oficiales a la Exportación Concedidos a los Países de Bajos Ingresos elaborados por la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos como estrategias para orientar las políticas de financiación, reconociendo que los acreedores y los prestatarios comparten el interés y la responsabilidad de promover la sostenibilidad de la deuda y la financiación sostenible;

36. *Exhorta* a todos los Estados Miembros y al sistema de las Naciones Unidas a que adopten las medidas y disposiciones que corresponda para cumplir los compromisos, los acuerdos y las decisiones de las grandes conferencias y cumbres

de las Naciones Unidas, en particular los relativos al problema de la sostenibilidad de la deuda externa de los países en desarrollo;

37. *Alienta* a que se tenga debidamente en cuenta la cuestión de la sostenibilidad de la deuda externa en la elaboración de la agenda para el desarrollo después de 2015;

38. *Solicita* al Secretario General que en su sexagésimo noveno período de sesiones le presente un informe, preparado en consulta con los interesados pertinentes, sobre la aplicación de la presente resolución que incluya un análisis amplio y a fondo de la situación de la deuda externa de los países en desarrollo y opciones de enfoques perfeccionados respecto de la reestructuración de la deuda y los mecanismos para su solución, que tengan en cuenta las múltiples dimensiones de la sostenibilidad de la deuda;

39. *Decide* incluir en el programa provisional de su sexagésimo noveno período de sesiones, en relación con el tema titulado “Cuestiones de política macroeconómica”, el subtema titulado “La sostenibilidad de la deuda externa y el desarrollo”.
