

Distr.: General 27 December 2013

Russian

Original: English

Генеральная Ассамблея Шестьдесят восьмая сессия Пункт 42 повестки дня Кипрский вопрос Совет Безопасности Шестьдесят восьмой год

Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 26 декабря 2013 года на имя Генерального секретаря

Имею честь настоящим препроводить письмо представителя Турецкой Республики Северного Кипра Мехмета Даны от 18 декабря 2013 года на Ваше имя (см. приложение).

Буду признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пункту 42 повестки дня и документа Совета Безопасности.

(Подпись) Я. Халит **Чевик** Постоянный представитель



Приложение к письму Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 26 декабря 2013 года на имя Генерального секретаря

Настоящим ссылаюсь на заявление, сделанное представителем кипрскогреческой администрации 30 октября 2013 года в Третьем комитете по пункту 69(b) повестки дня, озаглавленному «Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод»; в этом заявлении содержатся ложные обвинения в адрес Турецкой Республики Северного Кипра и Турции. Поскольку киприоты-греки используют любые возможности для искажения фактов, касающихся кипрского вопроса, на каждом международном форуме, я вынужден направить в ответ это письмо, чтобы внести ясность в данный вопрос.

На протяжении многих лет после того, как в 1963 году киприоты-греки разрушили существовавшее в 1960 году в рамках Республики Кипр партнерство, кипрско-греческой стороне удавалось дезинформировать международное сообщество и представлять кипрскую проблему как проблему «вторжения» и «оккупации», скрывая при этом правду о мучениях и несправедливой изоляции, которым на протяжении многих десятилетий подвергаются киприотытурки. До сих пор не отменены введенные кипрско-греческой стороной ограничения, которые представляют собой нарушения основных прав человека киприотов-турок в различных сферах жизнедеятельности, таких как торговля, поездки и участие в спортивных соревнованиях, культурных мероприятиях и учебных программах, и кипрско-греческая сторона по-прежнему препятствует любым попыткам различных сторон облегчить эту ситуацию. Например, ни в одной из резолюций Совета Безопасности по Кипру законное и оправданное турецкое вмешательство в 1974 году, осуществленное в соответствии со статьей 4 Договора о гарантиях 1960 года, не квалифицируется как «агрессия», а последующее присутствие турецких войск на острове — как «оккупация». Такое искаженное толкование событий является чистейшим домыслом киприотовгреков, цель которого состоит в том, чтобы запутать этот вопрос и выставить кипрско-греческую сторону в положительном свете. В этой связи необходимо напомнить о заявлении, которое архиепископ Макариус, тогдашний лидер киприотов-греков, сделал 19 июля 1974 года в Совете Безопасности и в котором он открыто обвинил Грецию, а не Турцию во вторжении на Кипр и его оккупации. Его выступление, сделанное всего лишь через четыре дня после переворота, совершенного киприотами-греками 15 июля 1974 года, четко зафиксировано в анналах Организации Объединенных Наций и вряд ли нуждается в дальнейших комментариях.

В период 1963–1974 годов, о котором представитель киприотов-греков намеренно предпочитает не вспоминать, киприоты-греки, действуя при поддержке и подстрекательстве Греции, проводили в отношении киприотов-турок политику этнических чисток, терроризма и тирании, причем все это делалось во имя эносиса (присоединение острова к Греции). Попытки официальных представителей киприотов-греков игнорировать этот 11-летний период тяжких испытаний, которым подвергались киприоты-турки, вызывают, мягко говоря, возмущение. Они свидетельствуют об их полной неискренности и нежелании

2/9 13-63499

хоть в чем-то раскаяться или продемонстрировать хоть какое-то стремление к примирению.

Кипрско-греческая сторона фактически отвергла все предложенные на данный момент планы урегулирования Организации Объединенных Наций, включая План Аннана 2004 года, в котором кипрско-греческой стороне предоставлялись конкретные преимущества в ущерб интересам киприотов-турок. Несмотря на это, киприоты-греки все еще осмеливаются жаловаться на текущий статус-кво на острове. В этой связи необходимо напомнить о заявлении, сделанном тогдашним Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций после того, как киприоты-греки отвергли План Аннана:

«Отклонение такого плана кипрско-греческим электоратом является серьезной неудачей. Был отклонен не просто проект, а само решение. Киприоты-греки лишились благ, которых они добивались десятилетиями, включая воссоединение Кипра, возврат обширного участка территории, возвращение большинства перемещенных лиц в их дома (включая большинство — около 120 000 — под кипрско-греческую администрацию), вывод всех войск, не предусмотренных международными договорами, прекращение дальнейшей турецкой иммиграции (если данные киприотовгреков являются точными), репатриацию в Турцию ряда "поселенцев"» (доклад Генерального секретаря от 28 мая 2004 года, S/2004/437, пункт 83).

Обвинения представителя киприотов-греков по поводу так называемых демографических изменений в Турецкой Республике Северного Кипра вследствие «незаконной колонизации» также абсолютно необоснованы и являют собой лишь один из аспектов текущей кампании киприотов-греков по распространению ложной информации и пропагандистских материалов, направленных на искажение фактов и реального положения дел на Кипре. Следует отметить, что процедура получения гражданства на Северном Кипре аналогична той, которая широко применяется по всему миру. В этой связи следует также отметить, что кипрско-греческая администрация на основании своего законодательства дала разрешение на переселение и трудоустройство на Южном Кипре тысяч иммигрантов, не относящихся к числу киприотов-греков, помимо своих собственных граждан родом из Греции.

В этом контексте следует обратить внимание на то, что 4 декабря 2011 года Турецкая Республика Северного Кипра провела перепись населения с участием семи экспертов из Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения. Результаты переписи показывают, что фактическое население Северного Кипра составляет 286 257 человек. Это означает, что численность населения увеличилась на 11,5 процента за пять лет после проведения предыдущей переписи в 2006 году, согласно которой численность населения составляла 256 644 человека. После проведения переписи на севере представители Организации Объединенных Наций выразили удовлетворение результатами в плане методологии и транспарентности переписи, а также тем, как была проведена перепись населения в целом.

Аналогичным образом, в октябре 2011 года была проведена перепись населения Южного Кипра, согласно которой численность его населения составляет 840 407 человек; это на 21,9 процента больше по сравнению с результатами предыдущей переписи 2001 года, согласно которым численность его насе-

3/9

ления составляла 689 565 человек. При сравнении этих результатов видно, что численность населения в обеих частях острова выросла пропорционально друг другу, что опровергает часто повторяемые киприотами-греками заявления о том, что люди переселяются в Северный Кипр из Турции и других мест.

Точно так же, вопреки утверждениям представителя киприотов-греков, нарушения прав человека на Кипре имеют гораздо более давнюю историю. Наряду с этим следует отметить, что вопрос о «беженцах» или «внутренне перемещенных лицах» возник, когда примерно одна четверть кипрско-турецкого населения оказалась в декабре 1963 года бездомной, потому что киприотытурки были вынуждены спасаться бегством в результате неожиданного нападения киприотов-греков. Верно то, что в результате совершенного в 1974 году в Греции государственного переворота и его последствий многие киприотытурки и киприоты-греки оказались в положении перемещенных лиц. Однако верно и то, что вопрос о перемещенных лицах был урегулирован на основе Договоренности о добровольном перемещении населения, которая была заключена обеими сторонами в ходе третьего раунда переговоров в 1975 году в Вене.

Договоренность была осуществлена под наблюдением Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК), и сама Договоренность и процесс ее осуществления подробно отражены в соответствующих документах Организации Объединенных Наций (S/11789 от 5 августа 1975 года и S/11789/Add.1 от 10 сентября 1975 года).

Что касается так называемых анклавов на территории Турецкой Республики Северного Кипра, то я хотел бы напомнить представителю киприотовгреков, что термин «анклав» был впервые употреблен Генеральным секретарем, когда он говорил о тяжелом положении киприотов-турок в период 1963—1974 годов, которых киприоты-греки вынудили поселиться компактными общинами, разбросанными по всему острову. Общая территория кипрскотурецких анклавов, составляет лишь 3 процента от общей территории Кипра. С 1974 года кипрско-греческая сторона стремится в чисто пропагандистских целях использовать этот термин в своих интересах, чтобы дать искаженное представление об условиях жизни киприотов-греков и маронитов, проживающих на территории Турецкой Республики Северного Кипра.

На самом деле киприоты-греки, которые предпочли остаться на Северном Кипре после заключения Договоренности о добровольном перемещении населения 1975 года, пользуются всеми правами и свободами, которые есть у граждан Турецкой Республики Северного Кипра. Они живут в таких же условиях, что и киприоты-турки, находящиеся в тех же районах. Все киприоты-греки, которые решили переселиться в Южный Кипр на протяжении этих лет, были на индивидуальной основе опрошены представителями ВСООНК, которые подтвердили, что переселение было добровольным и ни в коем случае не являлось результатом репрессивной политики или ограничений. Несмотря на эти подтвержденные факты, кипрско-греческая администрация предпочла использовать факт проживания киприотов-греков на территории Турецкой Республики Северного Кипра для пропаганды с целью оклеветать власти киприотов-турок и Турции.

В этом контексте важно также напомнить, что именно кипрско-турецкая сторона выступила 23 апреля 2003 года с важной инициативой и в одностороннем порядке открыла для перехода пограничные посты между Северным и

4/9 13-63499

Южным Кипром. Это был смелый шаг со стороны киприотов-турок, направленный на создание необходимых условий для примирения. Недавно кипрскотурецкая сторона вновь продемонстрировала добрую волю и в октябре 2010 года открыла пункт пересечения границы в Йешилирмаке/Лимнитисе в дополнение к уже имеющимся контрольно-пропускным пунктам. Всем заинтересованным сторонам известно, что открытие пункта пересечения границы в Йешилирмаке/Лимнитисе обеспечило живущим в этом районе киприотамгрекам удобный доступ в южную часть Никосии, поскольку они могут напрямую пересечь границу из районов проживания в Северный Кипр. Кипрскотурецкая сторона готова также открыть контрольно-пропускной пункт в Апличе, причем этот вопрос рассматривался в соответствующем Техническом комитете. Мы призываем кипрско-греческую сторону занять аналогичный позитивный подход в этом вопросе и посодействовать открытию указанного контрольно-пропускного пункта.

Что касается работы Комитета по вопросу о пропавших без вести лицах, то я хотел бы подтвердить приверженность кипрско-турецкой стороны работе, проводимой этим комитетом в соответствии с определенным обеими сторонами мандатом под эгидой Генерального секретаря. Благодаря искренней приверженности и сотрудничеству со стороны соответствующих властей Турецкой Республики Северного Кипра по состоянию на 12 декабря 2013 года Комитетом были обнаружены останки 1012 человек В результате 814 захоронений в обеих частях острова. На данный момент была успешна проведена эксгумация и идентификация останков 359 киприотов-греков и 116 киприотов-турок, которые были возвращены семьям. В духе такой позитивной позиции и сотрудничества со стороны киприотов-турок и с учетом важного значения, придаваемого работе Комитета, министерство иностранных дел Турецкой Республики Северного Кипра безвозмездно передало 30 ноября 2013 года 50 000 долл. США Комитету.

Несмотря на эти инициативы кипрско-турецкой стороны и гуманитарный характер ее подхода и деятельности по урегулированию вопроса о пропавших без вести лицах, кипрско-греческая сторона уже давно пытается политизировать данный вопрос путем вынесения его на рассмотрение таких международных форумов, как Европейский парламент, Совет Европы и Европейский суд по правам человека. В Вашем докладе Совету Безопасности о ВСООНК от 5 июля 2013 года (S/2013/392) говорится, что Вы рассчитываете «на то, что все стороны помогут сохранить неполитический и межобщинный характер работы этого комитета». В данном контексте следует отметить, что кипрско-греческая сторона пытается использовать работу Комитета по вопросу о пропавших без вести лицах для получения политических преимуществ в результате принятия решений в одностороннем порядке. Попытка представителя киприотов-греков придать политическую окраску вопросу о пропавших без вести лицах является еще одним свидетельством того, что главная цель кипрско-греческой стороны в этом гуманитарном вопросе заключается не в том, чтобы положить конец страданиям семей лиц, пропавших без вести на обеих сторонах острова, а в том, чтобы продолжать использовать данную проблему в пропагандистских целях.

В этой связи необходимо также отметить решение Европейского суда по правам человека от 1 декабря 2009 года. В этом решении был сделан вывод о том, что 49 исков, поданных против Турции родственниками пропавших без вести киприотов-греков, не могут быть приняты к рассмотрению. Данное ре-

13-63499 5/9

шение подтверждает позицию кипрско-турецкой стороны, заключающуюся в том, что вопрос о пропавших без вести лицах на Кипре может быть урегулирован лишь в рамках Комитета по вопросу о пропавших без вести лицах.

Что касается доступа к военным зонам на севере, который также был в искаженном свете представлен в заявлении представителя киприотов-греков, то следует отметить, что на данный момент были выданы разрешения на проведение эксгумации на более чем 23 военных объектах. В 2012 году было выдано разрешение провести эксгумацию в военных зонах в районе Хасполат (Миа Милиа), а в январе 2013 года было также разрешено провести эксгумацию в военных зонах в районе Киличарслан (Кондеменос), где межобщинная группа по эксгумации, действуя под эгидой Комитета по вопросу о пропавших без вести лицах, обнаружила останки шести пропавших без вести лиц и провела их эксгумацию. Совсем недавно — в ноябре 2013 года — Комитет вновь получил разрешение на проведение работ в военном районе к северу от Центральной тюрьмы в окрестностях Никосии. Эти факты опровергают заявления киприотов-греков о том, что доступ к военным районам на севере ограничен. Поскольку насчитывается около 200 невоенных (гражданских) захоронений, естественно то, что доступ к военным зонам, которые в любой стране закрыты для всех, кроме военного персонала, предоставляется с учетом соответствующих обстоятельств.

Что касается утверждения о «систематических нарушениях права на образование учащихся, проживающих в анклавах» на Северном Кипре, то следует подчеркнуть, что кипрско-турецкая сторона всегда занимала конструктивную позицию в вопросах образования киприотов-греков, проживающих на севере, и с учетом этого, помимо начальной школы, уже функционирующей в Карпазе на протяжении более 30 лет, открыла в сентябре 2004 года среднюю школу для киприотов-греков, проживающих в этом районе, чтобы школьники могли без каких-либо сбоев завершить свое обучение, не разъединяясь со своими семьями для получения среднего образования в других местах. Таким образом, дети киприотов-греков на Северном Кипре имеют свои собственные начальные и средние школы, где преподают учителя из числа киприотов-греков на основе такой же школьной программы, которая используется на Южном Кипре. Более того, эти преподаватели из числа киприотов-греков назначаются соответствующими кипрско-греческими властями с согласия властей Турецкой Республики Северного Кипра. Следует также отметить, что учебная программа этой школы определяется по усмотрению экспертов-педагогов из числа киприотовгреков, которые также отвечают за отбор преподавателей.

С другой стороны, кипрско-греческая сторона до сих пор отказывается выполнить давнее обязательство и обязанность открыть турецкую начальную школу в Лимассоле для удовлетворения потребностей в образовании кипрскотурецких детей, проживающих на Южном Кипре. Нет никаких сомнений в том, что право на образование на родном языке является одним из основных прав человека, закрепленных в международных доктринах в области прав человека. В этом контексте следует также подчеркнуть, что, как показали собеседования, проведенные представителями ВСООНК в 2004 году с семьями кипрскотурецких детей, проживающих в Лимассоле, среди киприотов-турок имеется большой спрос на отдельную школу для кипрско-турецких детей.

6/9 13-63499

Следует напомнить о докладе тогдашнего Генерального секретаря от 7 июня 1996 года (S/1996/411 и Corr.1), в котором было подчеркнуто, что кипрско-греческая сторона в письменном виде обещала Организации Объединенных Наций открыть кипрско-турецкую школу в Лимассоле. Несмотря на то, что после издания этого доклада прошло почти 20 лет, кипрско-греческая администрация до сих пор не предприняла никаких шагов для открытия кипрскотурецкой школы на юге.

Что касается обвинений в так называемом уничтожении культурного наследия на Северном Кипре, то я хотел бы заявить, что охрана культурного наследия острова имеет важное значение для кипрско-турецкой стороны, поскольку культурное наследие Кипра, будь то в северной или южной частях, досталось от представителей разных и богатых культур и цивилизаций, которые жили на этом острове на протяжении всей его истории, и является независимо от его происхождения общим наследием всего человечества и поэтому должно оберегаться и сохраняться.

В этой связи следует отметить, что с 2006 года нашими властями было отреставрировано 15 греческих православных церквей и осуществлялись другие проекты по реставрации церквей, мечетей, монастырей и других памятников в сотрудничестве с программой «Партнерство во имя будущего» и инициативой «Действия во имя сотрудничества и доверия» Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). В настоящее время при поддержке инициативы «Действия во имя сотрудничества и доверия» ПРООН и правительства Соединенных Штатов ведутся реставрационные работы в ряде других церквей и монастырей. Только за последние несколько лет власти Турецкой Республики Северного Кипра потратили на проекты реставрации объектов культурного наследия почти 400 000 долл. США в дополнение к средствам, предоставленным Европейским союзом и Агентством Соединенных Штатов по международному развитию.

С другой стороны, кипрско-греческая администрация, которая представляет себя сторонником сохранения культурного наследия, с 1963 года проводит политику искоренения всех следов турецко-мусульманского наследия на Кипре. В трагический период 1963—1974 годов в турецких деревнях на всей территории острова киприоты-греки уничтожали мечети, храмы и другие культовые сооружения, и были повреждены или уничтожены мечети, храмы и другие места отправления культа в 103 деревнях по всей территории острова. В качестве последних примеров осквернения объектов турецко-мусульманского наследия на Южном Кипре можно привести нападения на мечеть Денья 19 января 2013 года и мечеть Кёпрюлю 13 апреля 2013 года.

Сегодня большинство мечетей на юге либо закрыты, либо находятся в совершенно непригодном состоянии, что не позволяет их использовать для вероисповедания. В этом контексте следует также отметить, что кипрско-греческая политика ухода за мечетями на Южном Кипре ограничивается памятниками в центральной части основных городов и в туристических районах. Десятки мечетей в отдаленных и сельских или горных районах Южного Кипра были разрушены или находятся в плохом состоянии, например мечеть Евретю, мечеть Черкез, мечеть Финике и мечеть Денья.

Последние исследования на местах, проведенные нашими экспертами, и информация, полученная от киприотов-турок, посещающих юг, позволили под-

13-63499 **7/9**

твердить, что из более чем 130 мечетей на Южном Кипре 32 мечети просто исчезли с лица Земли, а большинство остальных мечетей находится в крайне плохом состоянии. Более того, на этих объектах были уничтожены или украдены все движимые культурные и религиозные предметы, а именно сотни рукописей Корана, молитвенные коврики, столики для чтения Корана и предметы исламской иконографии.

Интересно также отметить, что, хотя представитель киприотов-греков ссылается на доклад г-на Хайнера Билефельдта, Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, который был опубликован Советом по правам человека 24 декабря 2012 года (A/HRC/22/51/Add.1), он намеренно игнорирует сделанные Специальным докладчиком выводы о плохом состоянии объектов турецко-мусульманского наследия, находящихся на Южном Кипре, и непринятии никаких мер по удовлетворению религиозных потребностей мусульман, проживающих на юге. В этом докладе Специальный докладчик подробно рассказал о разрушении более 30 мечетей и отметил, что не выделяется достаточно средств для содержания мечетей и кладбищ на юге, уточнив в пункте 54, что:

«он побывал на одном из мусульманских кладбищ, где отсутствует минимальная инфраструктура, например водопровод для омовения усопших, что необходимо для достойного захоронения тел в соответствии с религиозными ритуалами и обычаями. Существует также проблема доступа к некоторым мечетям, которые открыты только по пятницам. Согласно сообщениям, члены общин не имеют доступа к этим мечетям в остальные дни, даже когда они хотят помолиться или сами провести какие-либо ремонтные работы. Согласно сообщениям, рядом с мечетью был установлен киоск, продающий алкоголь, и имели место случаи, когда пьяные лица разбивали окна мечети. Более того, нынешние часы работы мечети Хала Султан Текке в Ларнаке, которая классифицирована в качестве памятника культуры, ограничивают свободу посещения этой мечети верующими, в том числе имамом, и не позволяют мусульманам регулярно, а именно пять раз в день, молиться в этом месте отправления культа».

В этом контексте следует также упомянуть, что соглашение, достигнутое между киприотами-греками и киприотами-турками 21 марта 2008 года, позволило учредить, в дополнение к другим уже созданным комитетам, Технический комитет по культурному наследию, который придал существенный импульс деятельности по защите богатого и разнообразного наследия острова.

Что касается реставрации монастыря апостола Андрея на Северном Кипре, то кипрско-турецкая сторона выступила в этом деле с инициативой и 8 января 2013 года объявила, что кипрско-турецкие власти готовы финансировать данный проект. Эта инициатива действительно принесла незамедлительные результаты, и вскоре после ее объявления Технический комитет и программа «Партнерство во имя будущего» ПРООН сделали 31 января 2013 года совместное заявление о подписании с Греческой православной церковью и администрацией кипрско-турецкого фонда «Евкав» протоколы многостороннего донорского соглашения о сотрудничестве в деле реставрации монастыря апостола Андрея, что является «важной вехой в сотрудничестве между киприотамигреками и киприотами-турками в области охраны культурного наследия».

8/9

17 сентября 2013 года соглашение об осуществлении этого проекта реставрации было подписано Православной церковью киприотов-греков, администрацией кирско-турецкого фонда «Евкав» и ПРООН. В соответствии с соглашением Православная церковь киприотов-греков и кипрско-турецкая администрация фонда «Евкав» совместно предоставят финансовые средства (2,5 млн. евро каждая) на этот проект реставрации, который, как ожидается, начнет осуществляться в ближайшем будущем.

В этом контексте становится очевидно, что клеветнические заявления представителя киприотов-греков в адрес Турции не подтверждаются юридическими и историческими реалиями острова. Поэтому, вместо того чтобы выдвигать против Турции беспочвенные обвинения с целью выставить себя в роли жертвы на Кипре и принимая во внимание тот факт, что оппонентом в данной ситуации являются киприоты-турки, кипрско-греческой администрации следует безоговорочно и без каких-либо предварительных условий вернуться за стол переговоров, чтобы достичь справедливого, прочного и всеобъемлющего урегулирования на Кипре в рамках Вашей миссии добрых услуг.

Буду признателен за распространение настоящего письма в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пункту 42 повестки дня и документа Совета Безопасности.

> (Подпись) Мехмет Дана Представитель Турецкая Республика Северного Кипра

13-63499 **9/9**