



人权理事会

第二十三届会议

议程项目 7

巴勒斯坦及其他阿拉伯被占领土的人权状况

1967 年以来巴勒斯坦被占领土人权状况特别报告员
理查德·福尔克的报告*

概要

本报告是根据人权委员会第 1993/2 号决议提交的，特别报告员在报告中指出以色列仍然采取不合作态度，介绍了以色列的“防务支柱”行动以及加沙地带的总体人权状况。他还介绍了以色列扩张定居点、从以色列定居点获益的企业及被以色列羁押的巴勒斯坦人的情况。

* 迟交。



目录

	段次	页次
一. 导言.....	1-7	3
二. 加沙地带.....	8-32	5
A. “防务支柱”行动.....	8-15	5
B. 经济和社会状况.....	16-21	9
C. 加沙的医疗卫生状况.....	22-24	11
D. 执行停火的情况.....	25-32	12
三. 以色列监狱和拘留中心羁押的巴勒斯坦人.....	33-38	13
四. 定居点.....	39-49	16
五. 从以色列定居点获益的企业.....	50-56	19
六. 建议.....	57	21

一. 导言

1. 有必要再次着重指出的是，以色列政府在特别报告员执行任务时采取不合作态度，甚至不允许特别报告员进入巴勒斯坦被占领土。要想获得所称占领国违反人权和国际人道主义法的第一手资料，进入被占领土是必须的，《联合国宪章》第一百零四条和第一百零五条第二款规定会员国应为这类公务活动给予适当合作。《联合国特权及豁免公约》关于负联合国使命之专家的第六条第二十二节对这一点作了进一步明确规定。为了使任务负责人根据最佳做法完成工作，人权理事会应坚持要求会员国遵守这些义务。

2. 特别报告员谨此提出另一个涉及其任务的独立性、可信度和有效性的关切问题。自特别报告员担任此职务以来，一家获得经济及社会理事会认可的非政府组织、“亲以色列”游说组织——“联合国观察”对他进行了一系列诽谤攻击，诋毁他的人格，并多次歪曲他对某些可能产生敌对情绪的问题的观点。这种毁谤行为发生于若干场合，包括人权理事会以及特别报告员以个人身份就某些与他的任务不相干的主题进行讲座的大学。该组织将毁谤之辞发给一些外交官和联合国官员，包括秘书长，而秘书长显然已对这些一面之辞信以为真，因此公开发表对特别报告员的批评。这类不负责任和不诚实的攻击受到重视，却没有人试图了解特别报告员的观点或核实指称的准确性，这一点令人失望。为了以正视听，特别报告员建议对“联合国观察”进行调查，以确定该组织是否符合独立组织的资格，根据其名称和所称目标运作，确定该组织没有得到以色列政府和/或其他与该政府相关的“亲以色列”游说集团的间接资助，并确定该组织的工作方案是否与联合国的目标及宗旨直接相关。¹ 对该组织的网站稍作考察即可发现，其游说的内容执着于摧毁人格，且没有一项符合其所称对联合国的活动进行监督的组织议程。² 虽然“联合国观察”竭力诋毁特别报告员，但是从来没有对特别报告员的报告提出过任何实质性批评，或就报告开展严肃讨论。如此诽谤特别程序任务负责人对任何任务的独立性和实质目的有害。该做法将注意力从信息转移到传达信息的人身上，在人权理事会认为须特别关注的一些事项中，将需要保护人权的问题移开公众的视线。特别报告员建议不仅在涉及他的任务时审查这一问题，而且将该问题作为一个原则事项加以讨论，以确保联合国系统内的非政府组织承担负责任的角色。同样，似乎应鼓励联合国高级官员更加主动地捍卫受到这类旨在引开注意力的攻击的特别程序任务负责人，至少不充当攻击行为的同谋。

3. 为了尽可能在上述情况下履行任务，特别报告员于 2012 年 12 月 1 日至 3 日对加沙地带进行了考察访问，旨在调查与加沙平民的经济和社会权利相关的问题。因为以色列从 2007 年中开始进行全面封锁，一直使平民的生活苦不堪言，

¹ 见：<http://csonet.org/? menu=30>。

² 见：www.unwatch.org。

所以这些问题吸引了大量关注。特别报告员还在访问期间调查了以色列于 2012 年 11 月 14 日至 21 日进行的名为“防务支柱”行动的大规模军事攻击造成的影响。

4. 自上次向人权理事会提交与任务相关报告以来，发生了一些一般性事件。也许其中意义最为重大的事件，是大会于 2012 年 11 月 29 日通过表决承认巴勒斯坦非会员观察员国的地位，该地位是巴勒斯坦人民作为一个整体，在实现本来属于他们的自决权这一集体和不可剥夺的权力的道路上迈出的第一步。

5. 特别报告员受邀在 2013 年 5 月 8 日和 9 日在比尔泽特大学举行的国际会议上致开幕词，会议主题为“为巴勒斯坦扩大法律范式”，出席会议的代表包括来自若干国家的知名专家。由于特别报告员无法到场参加会议，他通过 Skype 对会议发言。他在发言中强调国际人道主义法在长期占领局面中所受限制，他曾在之前的报告中提到这一关切问题。他对三个相互重叠的法律制度作了区分：

(a) 《关于战时保护平民之日内瓦公约》(《日内瓦第四公约》)及其《第一附加议定书》所载国际人道主义法：可用于查明占领国针对被占领土内平民的行为所涉侵犯权利的情况，包括建设定居点、集体惩罚、定点暗杀、转移水源、过度武力、拘留和监禁条件等。因为日内瓦四公约缔约国没有履行共同条款第 1 条规定的“在一切情况下尊重本公约并保证本公约之被尊重”的义务，因此此处存在额外缺陷。如果持续侵权情况存在且持续存在若干年，如以色列在巴勒斯坦被占领土的行为，就应采取鼓励履约的步骤。享有习惯国际法地位的《第一议定书》第八十六条和九十一条更加明确地规定了所有缔约国“取缔严重破约行为”这一集体责任。

(b) 奥斯陆框架：对 A 地区(巴方控制)、B 地区(巴—以联合控制)和 C 地区(以方控制)划分行政和政府责任形成了一个不同的法律制度，因为生活在西岸的以色列定居者和巴勒斯坦人享有的保护和诉诸法律的标准不同。奥斯陆进程为解决最终地位问题规定了 5 年的时限，从人性的角度出发，认识到交战方占领一个社会的情况必须结束。联合国和欧洲联盟的报告表明，C 地区的巴勒斯坦人(占 61%的土地，但巴勒斯坦人口仅占 4%)时刻面临压力和被清除的威胁。据估计，在 C 地区 200 个定居点和边区村落中生活着 350,000 犹太人定居者。他们通过剥夺巴勒斯坦人，占用他们喜欢的、主要位于高地的土地，使用过多从当地地下蓄水层开采的水源。换句话说，奥斯陆模式为进一步侵入巴勒斯坦领土提供了便利，违反了《日内瓦第四公约》规定的占领国不得改变被占国家的性质或占用其资源的义务。

(c) 长期占领：关于在占领超过 5 年的情况下，平民人口的权益和福祉受到多大程度的(也许是不可逆转的)破坏，目前没有任何可适用的国际法律框架能够界定。巴勒斯坦已被以色列持续占领 46 年，这一时期发生了一些严重的精神错乱事件，因为人们几十年来在没有法律保护、没有权利的情况下生活，同时在行动和旅行方面受到令人窒息的限制。而以色列的占领没有任何结束的迹象，人权理事会以色列定居点实况调查团恰如其分地使用了“慢性蚕食”的说法，这种

长期反常状况为这一说法提供了依据。³ 以色列的非法蚕食活动以及在东耶路撒冷的人口操纵行为是对巴勒斯坦人民自决权的根本威胁。在特别报告员看来，这类问题直接影响到自决权的行使，表明国际人道主义法和国际人权法的传统概念存在缺陷或不足。国际红十字委员会应处理这一缺陷或不足，应举行一次国际会议，讨论为超过 5 年的占领情况拟订一项公约；如非如此，则应由一个由相关国际法专家组成的调查委员会审查与长期占领相关的各个方面的问题。

6. 就关于以色列/巴勒斯坦冲突的评论而言，普遍公认的看法是：直接谈判是通向可持续和公正的和平以及巴勒斯坦人民实现自决权的唯一道路。相关政府近几个月来已作出积极努力，由美利坚合众国充当主要调解方。2002 年的“阿拉伯和平倡议”得到恢复和修改，以进行“土地互换”，该倡议似乎是根据以色列的安全利益，将主要的定居区纳入以色列，并为领土调整打开大门。

7. 对直接谈判此时可发挥的作用，尤其是在保护巴勒斯坦人的人权，特别是在保护所有人的自决权方面发挥的作用，特别报告员持怀疑态度。有效谈判的政治先决条件似乎并不存在：对以色列而言，热衷于修建定居点的政府似乎持有扩张以色列国土范围的观念，并对包括东耶路撒冷在内的西岸实施蚕食政策，这样的政府不太可能撤退到 1967 年之前的边界，或讨论其他一些问题，例如：将耶路撒冷一分为二、巴勒斯坦难民的权利、不转移巴勒斯坦地下含水层的水源及巴勒斯坦国的主权平等。

二. 加沙地带

A. “防务支柱”行动

8. 以色列于 2012 年 11 月 14 日发起了自“铸铅”行动以来持续使用武力最为密集的“防务支柱”行动，该行动连续进行了八天。导致袭击的暴力事件时间线条相当复杂，无法确定明确的因果关系。⁴ 之前的几天曾发生边境暴力事件和火箭袭击，但普遍认为哈马斯军事领导人艾哈迈德·贾巴里在一次定点杀害事件中被暗杀在其中发挥了决定性作用。不难推断，如此高价值的目标遭到暗杀会激起加沙方面猛烈的报复行为。这一点也得到备受尊敬的以色列和平积极分子 Gershon Baskin 的证实，他证实贾巴里在被杀害时，正处于与以色列进行长期停火协议谈判的最后阶段。Baskin 在行动期间发表的一篇文章中指出，以色列已用尽所有的军事备选办法，旨在粉碎加沙进行暴力抵抗的能力和意志，他补充说：

³ A/HRC/22/63 第 101 段。

⁴ “加沙问题升级，以色列推出‘防务支柱’行动”，《国土报》，2012 年 11 月 20 日。见：www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/timeline-israel-launches-operation-pillar-of-defense-amid-gaza-escalation.premium-1.479284。

“达成相互长期停火协议是其唯一没有尝试和测试的办法。”⁵ 正如 Baskin 指出，贾巴里一直在以色列的瞄准镜中，都知道是他策划了抓获和羁押以色列士兵吉拉德·沙立特的事件。在贾巴里的领导下，沙立特在被囚禁的几年中一直活着而且身体健康，贾巴里还阻止加沙的民兵组织对以色列进行暴力反抗。他还努力坚持之前的停火协议，该协议近年来遏制了加沙边境地带的暴力事件，直接导致“铸铅”行动以来以色列的伤亡率为零。

9. 以色列声称“防务支柱”行动是对加沙火箭袭击的“防御”措施。美利坚合众国和几个欧洲国家赞同这一说法。美国国务院在袭击开始时表示：“我们支持以色列保护自己的权利，我们鼓励以色列继续采取一切手段避免平民伤亡”。⁶ 巴勒斯坦的支持者将以色列对加沙的城市和薄弱的地带一致使用武力的行为视为“侵犯”和“犯罪”。以色列军事分析人员声称，“防务支柱”行动的战略目的在于在近来加沙地带暴力事件增加的背景下恢复威慑力，以及摧毁加沙军队发射远程火箭的能力。⁷ 当经过埃及调解达成的停火协议于 2012 年 11 月 21 日生效时，双方都声称取得了胜利。以色列方面避免了地面攻击，扭转了舆论对其 2009 年军事行动的看法，还采取了步骤避免平民伤亡。加沙方面因躲开了被作为标靶的设施和使用安全的隐蔽所，使警察和军事人员的死伤显著减少，因为更大的流动性和使用地下发射场所，所以对火箭发射人员的伤害有所减少。停火协议的条款支持加沙事实当局的要求，以色列做出让步：同意今后不再进行定点暗杀，以及举行会议，讨论开放货物和人员过境点的问题。下文将介绍停火协议的执行情况。

10. 鉴于联合国的一项研究报告认为加沙的生存在 2020 年之前面临严重威胁，所以特别报告员的访问以收集有关加沙地带局势的资料为目的。⁸ 特别报告员没有放弃该目标，但针对“防务支柱”行动提出了额外关切的问题，因为停火协议仅仅是在特别报告员到达 10 天前生效的。袭击的若干方面关乎严肃的国际人道主义法问题，涉及对在被占领处境下生活的人民过度使用武力。虽然以色列于 2005 年执行了“撤军”计划，但其作为占领国的法律责任并没有终止。以色列在撤军后在陆、海、空各个方面控制着进入和离开加沙的通道；频繁进行暴力入侵；还从 2007 年中以来实施封锁。有人将加沙比作一个巨大的露天监狱，囚犯控制监狱内部，而守卫控制其外围地带。

⁵ “以色列的短视暗杀活动”，《纽约时报》，2012 年 11 月 16 日。见：www.nytimes.com/2012/11/17/opinion/israels-shortsighted-assassination.html?_r=0。

⁶ 美国国务院新闻稿，2012 年 11 月 14 日，见：www.state.gov/r/pa/prs/ps/2012/11/200551.htm。

⁷ Shlomo Brom 及其他人，“‘防务支柱’行动的后果”，国家安全研究所，特拉维夫，2012 年，第 7-8 页。

⁸ 联合国国家工作队，《2020 年的加沙还可居住吗？》，2012 年 8 月，见：www.unrwa.org/userfiles/file/publications/gaza/Gaza%20in%202020.pdf。

11. 特别报告员在访问期间开展了三项活动：访问受到袭击的地区并与受到“防务支柱”行动不利影响的家庭见面；与联合国官员及在加沙开展工作的非政府组织的国内和国际代表简短会晤；与当地记者、医生及熟悉事实当局的政策和做法以及高层讨论情况的个人会谈。这是一种严密、有启发性且能够直接了解加沙地带总体人权状况的手段。

12. 特别报告员访问了加沙城位于以色列边境附近、受到炮火和导弹密集轰炸的 Ismail Mohamed Abu Tabiekh Aslan 地区。据一些居民报告，无人机被用于袭击。特别报告员与一些成人居民，主要与男子会面，他们谈到，袭击破坏了这一极为贫困地区本来就很少的基础设施(特别是电力和水储存设施)，对他们而言非常重要的用于维持微薄生计的家畜被炸死。他们还谈到，在袭击期间他们都感到非常无助，因为没有为他们提供保护的设施。严重的精神创伤非常普遍，对幼童的影响尤为严重，他们体现出的症状包括做噩梦、尿床、恐慌等。

13. 特别报告员访问了 Al Dalou 一家被炸毁的住所，这家人在袭击中失去了 10 名家庭成员，包括四名年幼的儿童。活下来的 Jamel Mahmoud Yassin Al Dalou 是四名死去儿童的祖父，他说自己从事食品交易，与家人住在 Nasser 地区，享有比大多数加沙人优越的生活条件。Al Dalou 先生说，在 11 月发生袭击时：

我们每个人都成为攻击的目标。天空中布满以色列的飞机和无人机，所有移动的物体都可能被击中。为了给家人弄来需要的食物，我离开家，乘出租车去上班的地方，但一到那里，就有人跑来哭着告诉我说我们的房子被击中了，这是我一辈子收到的最可怕的消息。我赶回家，发现许多人在移开被炸毁的房子的瓦砾。

关于他的孩子和孙辈的死亡，Al Dalou 先生说：

如果他们对付不了伊斯兰武装分子，就应该攻击孩子吗？以色列攻击武装人员我们没有意见，但这样做太不公平。我失去了我的家人，露宿街头，只有我的一个儿子和我活了下来。这是最为恶劣的罪行，起诉犯罪者的国际法院在哪里？他们毁掉了我们的房子，夺走了我们的土地，杀害了我们的妇女和儿童。我能向谁申诉？

这名男子的声音可以代表整个访问过程中遇到的人们的痛苦和哀伤。的确，与特别报告员交谈的其他袭击受害者和幸存者叙述的都是相同的故事。从国际人道主义法的角度来看，令人震惊的是，若干遭到破坏的建筑都位于明确划定的居民区。在评估对民事目标进行军事打击的责任方面存在一个新的标尺。一方面，导弹技术变得越来越精确，可减少事故或附带损害。同时，因为精确度更高，所以可以推定对平民住所的直接打击是故意行为，显露出犯罪意图。在某些情况下，可能发现某人是生活在民居中的武装分子，但这种情况并不成为将整个居民区作为打击对象的合理理由。在这种情况下，对平民的附带损害远远大于对合法目标造成的直接损害。一些加沙人告诉特别报告员，火箭既没有储存在居民区，也没有从居民区发射过，而是储存在地下，从开放的空间发射出去。一些观察和调查

“防务支柱”行动期间遵守人权法和国际人道主义法情况的联合国官员和民间社会代表与特别报告员进行了简短会谈，他们强调上述问题，并请特别报告员注意另一些重要问题。其中包括国际社会必须处理以色列故意以报道军事行动的记者为目标的问题。一项反复表达的观点认为，以色列的袭击是持续集体惩罚巴勒斯坦人的手段之一。在这方面频繁出现的申诉包括以色列没有对这类行动进行处罚，国际社会缺乏坚决应对以色列有罪不罚问题的意愿。一名代表坚持认为：“正义要求以色列方面承担责任，坚持巴勒斯坦人的权利。”特别报告员获悉，以色列“防务支柱”行动前四天的袭击严格针对具体目标，似乎避免了严重的平民伤亡和损害，但随后转为对平民和农业目标的袭击，使用了精确度较低的武器，尤其是海军和地面炮轰。还有人指出，袭击导致 60,000 多人在境内流离失所，他们在离开自己的居所后没有庇护之处。普遍的意见一致认为，和平的可能性取决于结束封锁，将商业从隧道转至过境点。有人谴责以色列在界定限制进入区域的概念和划定这类区域的范围方面缺乏明确性。这些情况导致特别报告员强烈认为，停火协议即使全面执行，也只是一项权宜之计，必须实施更加根本性的变革，使加沙能够将精力集中于长期生存。

14. 特别报告员会见了一些加沙渔民的代表，包括渔夫协会会长 Nizar Ayaash 和 Tawfeq 协会会长 Mohammed El Asi。约有 3,700 名渔民为 50,000 名加沙人提供食品。因为以色列施加限制并干预捕鱼活动，使捕鱼行业受到严重打击。捕鱼活动被限制在离岸 3 海里的海域范围内，严重影响到捕鱼量，因为大多数食用鱼要在离海岸线 12 至 20 海里的海域捕捞。“防务支柱”行动期间的袭击似乎以渔夫协会的沿海建筑为目标，使该协会的建筑受到大量损坏，85 艘渔船被炸毁或损坏。特别报告员获悉，人们对停火后减少限制报以殷切希望，从某种程度上讲，限制的确减少了。已允许在离海岸 6 英里的范围内捕鱼，但有人谴责说，以色列炮舰常常骚扰捕鱼活动，对渔船开火、逮捕渔民、不许渔民的船只进入扩大的捕鱼区，甚至毫无理由地炮轰渔船。大部分加沙渔民很难赚取足以维持家人最低生活水准的收入，许多人放弃了捕鱼。特别报告员还获悉，被袭击的建筑从未用于储存武器，这一点已得到红十字委员会和国际媒体的证实。很明显，在封锁条件下，为民众提供足够和健康的食品本身已很困难，同时，联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(近东救济工程处)的预算限制又使该机构弥补短缺的能力受到限制。允许加沙人充分利用自己的渔业资源似乎是占领国的一项基本义务。

15. 访问团还会见了一些巴勒斯坦妇女，她们或者自己曾是囚犯，或者有亲人被监禁。其中一人是在国际上非常知名的 Hana Shalabi，她在 2011 年 10 月交换沙立特时从以色列监狱获释，后来又在自己家中被重新逮捕，被捕时受到虐待。Shalabi 女士并未被指控犯罪，而是被行政羁押，对她的羁押不符合国际人道主义法关于在羁押情况下尽快指控和审判的要求。Shalabi 在第二次被捕后进行了绝食，直至生命垂危。以色列当局同意将她释放，但条件是将她引渡至加沙，远离她的家人所在地。这一引渡行为明显具有惩罚性，全然不顾 Shalabi 女士在狱中经历之后对家人和医疗服务的需要。特别报告员还记录了关于巴勒斯坦人所处监狱条件的其他情况，包括单独监禁、被拒绝家人探视、对绝食囚犯进行惩罚、

对纯政治活动进行惩罚、医疗设施和治疗不足。特别报告员还听说，囚犯很难接触联合国官员，向他们诉说不满。他们的经历可以用一句话来总结，那就是：“亲身的经历和语言的描述完全不是一回事。”巴勒斯坦囚犯的处境将在下文中进行介绍。

B. 经济和社会状况

16. 为了对社会和经济状况进行评估，特别报告员与联合国官员和非政府组织代表及专家举行了几次会议，还进行了实地考察，以审查水和污水处理设施等方面存在的一些问题，并了解“防务支柱”行动造成的破坏。访问团与近东救济工程处副主任在加沙举行了会谈，他提供了一些关键资料。他的一般性结论非常重要：

(a) 近东救济工程处“严重资金不足”，无法向非常依赖援助的那部分加沙人民提供所需的服务，特别是食品；

(b) 依赖程度如此严重，以至于可将其定性为“紧急状态”；

(c) 以色列的封锁导致了依赖危机，目前多达 70% 的加沙人依赖援助，与 2007 年封锁前的 10% 相比令人震惊；

(d) “铸铅”行动期间毁坏的房屋本来预计于 2013 年完成重建，但这一目标现在已无法实现，因为“防务支柱”行动又造成了 2000 万美元的经济损失；

(e) 水源情况令人绝望，加沙 90% 地下含水层的水质“不适合人类使用”，而以色列转移了过多沿海含水层的水源。

17. 有人强调，允许出口能够在恢复经济活力方面“创造奇迹”。另一切实举措是以色列允许巴勒斯坦在缓冲地带附近开展农业活动，这一地带是以色列出于安全原因，在边境的加沙一侧设立的。电力供应不足和水源污染是面临的最为严重的挑战。据报告，隧道网络迫使巴勒斯坦人依赖黑市获得许多消费品，这一现象使哈马斯加强了力量，因为它通过隧道交通收费获得了大笔收入，但巴勒斯坦当局却因此受到削弱，因为当局是靠通过过境点出入加沙的产品取得收入。

18. 为了改善加沙的长远前景，采取一些步骤至关重要：

(a) 取消封锁是经济正常化的必要条件，这还需 5 至 10 年的不懈努力；

(b) 为建设大型海水淡化设施筹集资金；

(c) 向生产耗水量较低的农作物转变；

(d) 安装太阳能装置网络，用于发热和发电；

(e) 改善污水处理，避免进一步污染地中海。

19. 访问团还与 WASH 团队的成员举行了会谈，⁹ 该团队的成员强调，对支持自给自足和提高水源质量的需要非常紧迫。据报告，水源稀缺和供应问题逐步恶化，因为以色列切断了西岸地下含水层对加沙的供给，这一行为明显违反了《以色列—巴勒斯坦关于西岸和加沙地带的临时协定》(《奥斯陆第二项协定》)中关于分配水源的安排。以色列的方针是将加沙视为一个完全独立的实体对待，但从巴勒斯坦的角度而言，应将西岸和加沙视为一个整体，尤其是在水源政策方面。以色列目前将地下含水层 92% 的水量转移，供自己使用，剥夺了加沙满足自身水需求的最为有效的方式。对加沙而言，最现实的备选办法是对海水淡化设施进行重大投资，但有人怀疑以色列正试图向加沙出售其海水淡化技术。没有海水淡化和水净化举措，可能使加沙因水源污染而发生公共卫生灾难。据称以色列允许加沙投资于自己的基础设施改进方案，随后就向所做的改进投放炸弹。以色列作为占领国，在水源和电力等事项方面承担的责任重大，因为这些方面对保护平民人口至关重要。有人建议，应将海水淡化和污水处理设施视为以色列袭击的不正当目标。有人声称，这类设施过去曾成为袭击目标，导致外国捐助者不愿重新投资，因为进口零备件困难，导致维护工作遭遇障碍。有人强调，需要更多电力用于泵水，进而能够更有效地利用加沙的粮食生产潜力。另一些报告的问题包括：处理设施的缺陷导致出现废水；地表水咸度增加；此外，因为控制一分为二导致外国资金的行政管理问题：一方面，以色列正式承认巴勒斯坦当局仍然控制着加沙，而另一方面则是当局的实际地位。

20. 粮食安全问题是加沙能否生存的根本问题。加沙地带面积为 321 平方英里，最近一次人口预测显示有 175 万居民，是世界上人口密度最大但最为贫困的领土之一。以色列使这一基本状况雪上加霜，以色列在边境的加沙一侧维持安全缓冲地带，剥夺了巴勒斯坦农民 34% 的可耕地。因为以色列定期侵入，导致水井被破坏，农畜受到伤害，务农成为一项危险工作。“防务支柱”行动对加沙各处的农业设施和家畜栖身之处造成严重破坏。特别报告员获悉，农业似乎尤其是该行动攻击的目标。农业部门要想实现长期生存，就需要结束封锁；促进获得种子的途径；改进灌溉方法；确保进入农田的安全性；缩小并标出缓冲地带的界限；并重新开始关键产品的适量出口。一些长期预测假设人口继续增长和生活条件的改善，包括对国际捐助方的依赖有所减少，但如果加沙继续与西岸和外部世界隔绝，则这些预测一致对加沙的未来表示悲观。

21. 近来因食品短缺，在加沙人和近东救济工程处之间发生了一场冲突，进一步激化了本来已严峻的形势。¹⁰ 一些非政府组织的代表认同联合国关于加沙作为一个存在实体将在 2020 年之前崩溃的预测，它们甚至认为这一预测太过乐观，尤其是在水源质量和可提供的水源方面，预测 2016 年崩溃更加现实。目前

⁹ 见 www.washcluster.info/。

¹⁰ Mohammed Omer, “近东救济工程处在加沙遭遇更多愤怒”，半岛电视台，2013 年 5 月 1 日，见：www.aljazeera.com/humanrights/2013/04/20134294185559594.html。

的状况很有可能引发一场流行病。有报告称，几乎整个青少年人群普遍遭遇精神问题。近东救济工程处认为，只有为该组织增加 2 至 3 亿美元的年度预算，才有可能改善加沙的总体状况，但现在似乎做不到这一点。非政府组织“反饥饿行动中心”指出，要想在农业方面自给自足并维持生计能力，加沙需要收回 50% 的沿海地下含水层。

C. 加沙的医疗卫生状况

22. 特别报告员与世界卫生组织、联合国儿童基金会(儿童基金会)和“加沙社区心理卫生方案”的相关专家举行了会谈。他们介绍了加沙在卫生方面面临的严峻形势。一项意料之内的结论是他们一致评估认为，虽然“防务支柱”行动造成的伤亡人数较少，但其在卫生方面造成的影响比“铸铅”行动的影响严重。人们越来越感到居民区和农业设施是故意袭击的目标，对过去的暴力行为的记忆使人们更感到恐惧，更容易出现极度脆弱的情况。心理卫生专家指出，每次对加沙的重大暴力侵入都使近年来取得的进步遭到破坏，并导致普遍的沮丧情绪，在情况介绍期间常常听到这样一个词，用于概括现实，那就是：“发展减退”。

23. 就医疗服务而言，有报告称，对身患癌症和心脏疾病以及其他无法在加沙获得治疗的疾病，通过转介到以色列和埃及进行治疗的人数有所增加(例如：2007 年为 8000 人，2011 年增加至 16,000 人)。这方面的人数之所以增加，原因包括加沙的医疗设备状况恶化、无法进口零备件，以及无法投资于先进的医疗设备等。尽管存在这些缺陷，据医疗专家报告说，自 2010 年发生蓝色马尔马拉号事件后，总体医疗状况有所改善，获得旅行许可变得更加容易(95% 的请求获得批准，但有些批准被拖延，导致有害后果)，进口某些医疗设备也变得更加容易。特别报告员收到的一些报告指出，一些急需治疗的人因被拖延颁发或被拒绝颁发旅行许可而不幸身亡。

24. 公共卫生设施在“防务支柱”行动期间受到严重限制，人们开始依赖非政府组织的援助，据报告，身体和精神病的发病率很高。“加沙社区心理卫生方案”的工作人员强调包围和战争暴力对平民精神健康造成的负面及累积影响的程度。他们谈到，大部分加沙人精神高度紧张，表现出的继发症状包括绝望、无助感、无奈感，以及因严重压力导致的身体不适症状，如儿童高血压。有人指出，维持生计方面的压力和经济困难似乎导致家庭暴力和创伤后精神紧张症的增加，还有人指出，对 7 岁以上的儿童来说，他们在“铸铅”行动期间经历的恐怖记忆被重新激活。有人强调，医疗专家自己作为继发创伤情形的幸存者也需要咨询。虽然身体受伤的加沙人民寻求帮助，但遇到心理问题的人一般不寻求治疗，因为其文化导致他们不愿意承认自己有心理问题。有报告说，即使考虑到这一点，在需要帮助的人当中还是存在 70% 至 80% 的治疗缺口，但卫生系统物资不足使他们无法得到帮助。使这一严重的健康问题雪上加霜的是与受污染的水源及营养不足相关的疾病。营养不足导致儿童普遍发育不良。这些印象在与一名精神科专家 Eyad El-Serraj 博士会谈时作了进一步讨论，他确认其他卫生专家的看法，强调

存在各种使局势恶化的问题，包括以色列的医院拒绝接受来自加沙的病人，因为他们无法支付昂贵的治疗费。他建议创办一个私人病人基金，为在加沙以外的治疗提供资金。

D. 执行停火的情况

25. 加沙的事实当局与以色列缔结的停火协议¹¹ 中包括一项谅解，即除立即停止战争以外，以色列停止对加沙的入侵和定点谋杀，并允许人员和货物从过境点经过。虽然对停火问题的谅解存在不同解释，一些以色列人声称这只是一个有待讨论的协议，但普遍的期望，至少巴勒斯坦人的期望是以色列能够放松一些对平民的封锁，使他们的生活更加容易忍受一些。在审查所述期间，双方总体而言不再继续开战，但一些事态发展显示，以色列没有遵守停火协议的精神。几乎没有放松封锁的迹象，而且在后来几个星期里，对可疑武装分子的定点暗杀以及以色列国防部队对加沙的入侵仍在继续。以色列安全部队定期在强行实施限制进入区域的作法时过度使用武力的行为令人不安。近几个星期和几个月来的退步状况将在下文中讨论。

26. 令特别报告员感到不安的是，以色列在陆地和海上强行实施限制进入区域的做法时过度使用武力，军队还使用推土机侵入加沙。他还表示关切的是，以色列采取的惩罚措施，如撤销捕鱼区和关闭过境点等做法构成对平民的集体惩罚。

27. 据报告，以色列国防军于 2 月 22 日向离边境铁丝网约 400 米的一群正在野餐的巴勒斯坦人发射实弹，导致三名巴勒斯坦人受伤。2 月 9 日和 19 日，共有 6 名渔民在不同时间在离海岸线不到 6 海里的地方被逮捕。在这两起事件中，渔民都在当天被释放，但他们的渔船被没收。2 月 18 日和 21 日，共有 4 名渔民在离海岸 3 海里处遭到以色列部队枪击并受伤。有两人受到橡皮子弹射击，但另外两人，包括一名未成年人被实弹弹片击中受伤。

28. 以色列以阿克萨烈士旅 2 月 26 日发射火箭(没有造成伤亡)为由，关闭了凯雷姆沙格姆过境点，并加紧了对陆上和海上限制进入区域的限制。以色列还采取了严厉措施，用于强制实施这类地带，包括在无警告的情况下进行实弹射击，结果有时导致包括农民在内的平民受重伤。自停火以来，有 4 名巴勒斯坦人在限制进入区域被以色列杀害，106 人受伤。¹² 尽管停火协议已将捕鱼区从 3 海里扩大至 6 海里范围，但以色列海军却在 6 海里范围内增加了用橡皮子弹和实弹对巴勒

¹¹ 见：“加沙地带的冲突”，路透社，2012 年 11 月 21 日。见：
http://live.reuters.com/Event/Conflict_on_the_Gaza_Strip/57460762。

¹² 人道协调厅，《保护平民问题周报》，2013 年 2 月 19 日至 25 日。见：
www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_protection_of_civilians_weekly_report_2013_03_01_english.pdf。

斯坦渔民的袭击，有时是在无预先警告的情况下发起袭击。在过去几个月期间，以色列国防部队的坦克和推土机也数次侵入加沙，进行平整和挖掘作业。

29. 3月21日，以色列再次缩小沿岸渔业活动范围，将该区域缩小至三海里。¹³ 以色列用大喇叭喊话，命令打算到6海里范围内捕鱼的渔民返回3海里的捕鱼区。3月23日和24日，以色列海军部队向离海岸1.5海里的巴勒斯坦船只开火。¹⁴

30. 特别报告员表示关切的是，以色列作为报复措施，定期关闭凯雷姆沙格姆过境点，以加紧对加沙的封锁。凯雷姆沙格姆是货物过境点，其中约有40%的货物是食品和其他基本用品，包括厨用天然气。长期关闭过境点导致基本物资短缺，初级商品价格上涨。以色列在3月21日之后关闭了凯雷姆沙格姆过境点，导致物资运输第二次陷入停滞，上一次停滞是2月27日至3月3日该过境点关闭期间。埃雷兹过境点也被施加了限制，只允许持有许可证的人道主义物资通过。以色列当局在凯雷姆沙格姆过境点连续关闭7天后，于3月28日重新开放该过境点一天。埃雷兹和凯雷姆沙格姆过境点于4月2日重新开放，适用3月21日之前限制。

31. 虽然占领国继续非法封锁加沙及不履行确保保护平民的义务仍然是极为令人担忧的问题，但特别报告员感到震惊的是，以色列似乎是对加沙的所有平民进行集体惩罚。

32. 停火协议将继续接受考验，但特别报告员认识到，对加沙的持续封锁仍然是加沙居民的首要关切问题。以色列的封锁达到如此程度，以至于加沙每个月的出口产品只有几卡车的切花、红枣糕、樱桃西红柿和香料。¹⁵ 以色列的封锁抑制了加沙地带发展经济的潜力。

三. 以色列监狱和拘留中心羁押的巴勒斯坦人

33. 特别报告员仍然对有关几千名被以色列拘留或监禁的巴勒斯坦人受到的待遇的报告表示关切。在审查所述期间结束时，以色列政府羁押了约4,800名巴勒斯坦人。¹⁶ 特别报告员深表遗憾的是，以色列继续无视他和另一些联合国人权机构在有关被羁押的巴勒斯坦人的正式报告中一再重申的问题，¹⁷ 其结果是以

¹³ 同上，2013年3月19日至25日，见：
www.ochaopt.org/documents/ochaopt_weekly_briefing_notes_2013_03_25_english.pdf。

¹⁴ 同上，2013年2月19日至25日。(见脚注12)。

¹⁵ 以色列国防部，“加沙过境点周报”，2013年3月10-16日，见：
www.cogat.idf.il/Sip_Storage/FILES/5/3895.pdf。

¹⁶ 见：以色列占领区人权资料中心，“被以色列安全部队羁押的巴勒斯坦人统计数据”，见：
www.btselem.org/statistics/detainees_and_prisoners。

¹⁷ 见 A/66/358、A/66/370、A/67/550、A/HRC/7/17 和 A/HRC/20/32。

色列大规模侵犯人权。特别报告员在下文中列举了一些审议所述期间的案件和关切问题，但以下政策和做法始终令人严重关切：在没有指控的情况下羁押和其他任意拘留形式，如以色列对行政拘留的滥用；酷刑和其他形式的虐待、不人道和有辱人格的待遇；强迫认罪；单独监禁，包括对儿童的单独监禁；剥夺权利平等；剥夺家人和红十字委员会访问的权利；剥夺接触律师权；监狱和拘留中心的条件令人无法接受；没有获得所需医疗服务的途径，有时甚至达到医疗疏忽的程度；以及剥夺受教育权，包括儿童的受教育权。以色列公然无视《日内瓦第四公约》第七十六条，使这些问题变得更加突出。

34. 以色列对被羁押的巴勒斯坦儿童的待遇始终令人震惊。特别报告员已在 2011 年 9 月向大会提交的报告中提出许多这方面的关切问题。¹⁸ 儿童基金会近来提醒国际社会，以色列对巴勒斯坦儿童的待遇频频违反《儿童权利公约》和《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的处罚公约》。¹⁹ 儿童基金会的结论指出：“没有任何其他国家通过少年军事法庭如此大规模审判儿童，而且根据定义，这些法庭没有提供确保尊重儿童权利的必要保障。”²⁰ 其结论还指出：“[以色列]军事拘留系统虐待被羁押的[巴勒斯坦]儿童的做法似乎是普遍的、系统和制度化的，在从逮捕儿童到对其起诉和最终的定罪和量刑的整个过程中持续发生。”在澄清这些问题的严重程度时，儿童基金会指出，除其他外，其结论是基于 10 年来持续不断的指控。澄清问题严重程度的另一说明来自儿童基金会的一项建议，即：“以色列当局应根据[.....]1967 年以来巴勒斯坦被占领土人权状况特别报告员 2002 年提出的建议，立即考虑对有关军事拘留系统虐待儿童的报告进行独立的调查。”以色列要对 10 多年来严重侵犯巴勒斯坦儿童人权的行为负责。以色列对巴勒斯坦儿童的待遇与其对以色列儿童，包括对在巴勒斯坦的定居者的待遇严重不一致。²¹ 这一反差是理解以色列的占领行为具有严重歧视性的方式之一。

35. Arafat Jaradat 于 2013 年 2 月 23 日在以色列监狱死亡事件又为以色列拘留系统增加了一笔犯罪纪录。虽然没有关于其死因的正式纪录，²² 但据巴勒斯坦当局首席法医 Saber Aloul 在观察验尸后的报告称，在这一本来健康的 30 岁巴勒斯坦男子身上有受到虐待和酷刑的明显痕迹。他报告说，Jaradat 先生是因为直接和极度的酷刑引起受伤，造成极度痛苦而神经性休克致死。Aloul 博士发现，

¹⁸ A/66/358。

¹⁹ 《被以色列军事拘留的儿童：意见与建议》，儿童基金会，2013 年 2 月，见：www.unicef.org/oPt/UNICEF_oPt_Children_in_Israeli_Military_Detention_Observations_and_Recommendations_-_6_March_2013.pdf。

²⁰ 同上，第 1 页。

²¹ A/67/550，第 16 段。

²² 以色列驻联合国日内瓦办事处代表团，“巴勒斯坦囚犯 Arafat Jaradat 的验尸情况”，2013 年 2 月 28 日。见：<http://embassies.gov.il/UnGeneva/NewsAndEvents/Pages/Autopsy-on-Palestinian-detainee-Arafat-Jaradat.aspx>。

Jaradat 先生的上背部有严重瘀伤，脊椎两侧有深度瘀伤，双侧胸部也有严重瘀伤。验尸时发现其双臂及口腔内部有瘀伤、鼻子周围有血迹，还有三根断裂的肋骨。²³ 囚犯在受审期间死亡一直是令人关切的问题，但以色列仍坚持不对审讯巴勒斯坦人的官员予以惩罚，如一项研究显示，在 2001 年至 2011 年期间，有 700 多项有关以色列安全人员在审讯巴勒斯坦人时实施虐待的申诉，但没有一起申诉接受刑事调查。²⁴ 在该背景下，有必要通过外部的可信调查澄清 Jaradat 先生的死因。

36. 2013 年 4 月 2 日，又有一名巴勒斯坦人在以色列监狱死亡。所有的纪录称 Maysara Abu Hamdiyeh 死于癌症，但特别报告员收到的可信指称则提及医疗服务不足可能导致的医疗疏忽。这些指称包括将 Abu Hamdiyeh 先生推迟四个月送往医院，给他错误的药物，虽然他患的是咽痛及淋巴和唾液腺肿大，却让他看眼科医生等。特别报告员获悉，Abu Hamdiyeh 先生的几个儿子被剥夺探视权 11 年，即使在确认他已进入癌症晚期的情况下也未将他释放。Abu Hamdiyeh 先生在死去时还被铐在监狱的床上，没有家人在场，甚至没有任何机会与家人告别。应结合多年来有报告称被以色列羁押的巴勒斯坦人得不到医疗服务和遭到医疗疏忽这一背景，考虑他在这种情况下死亡的事件。²⁵ 根据特别报告员收到的资料，以色列监狱中至少发生 54 起明显医疗疏忽导致巴勒斯坦人死亡的案件。

37. 因为被以色列监禁的巴勒斯坦人充满深深的无奈感，导致许多人进行绝食，抗议他们受到的待遇和监禁条件。²⁶ 在审查所述期间结束时，有 7 名巴勒斯坦人正在绝食，²⁷ 他们分别是 Samer Al-Barq、Samer Al-Issawi、Younis Al-Hroub、Muhammad Ahmad An-Najjar、Zakariyah Al-Heeh Ibrahim Al-Sheikh Khalil 和 Hazem Al-Tawil。所有人都抗议在没有指控的情况下被无限期拘留。Al-Issawi 先生长期绝食，已濒临死亡。根据媒体的报道，以色列同意将其释放，但条件是他被强行引渡至另一国。这种引渡行为可能违反《日内瓦第四公约》第四十九条，该条禁止将被保护人强制移送或驱逐出被占领的领土。Ayman Sharawna 被给予这一待遇，他于 3 月中结束了近七个月的绝食，换来的是被引渡至加沙 10 年。

²³ www.alhaq.org/images/stories/PDF/2012/Arafat_Jaradat.pdf。

²⁴ “审讯期间的酷刑和虐待”，以色列占领区人权资料中心，2011 年 1 月 1 日。见：www.btselem.org/torture/impunity。

²⁵ 见 A/66/358 和 A/67/550。另见：“以色列刑法制度的监管和透明度”，医生促进人权协会(以色列)，2008 年 7 月。见：www.phr.org.il/uploaded/מזרם%20שקיפות%20ובקרה.pdf。

²⁶ “绝食的巴勒斯坦人‘命悬一线’”，theRealNews.com 网站，2012 年 3 月 23 日，见：http://therealnews.com/t2/index.php?option=com_content&task=view&id=31&Itemid=74&jumival=8123。

²⁷ “八人绝食：绝食是囚犯反抗行政拘留的武器”，Addameer 囚犯支助和人权协会，2013 年 3 月 10 日，见：www.addameer.org/etemplate.php?id=584。

38. 值得注意的是，作为以色列和哈马斯之间释放以色列士兵吉拉德·沙立特的协议的一部分，Sharawna 先生和 Al-Issawi 先生于 2011 年 10 月 28 日被以色列释放。以色列、巴勒斯坦和国际行为者应注意到，以色列政府似乎越来越多地故意违反该协议的条款。虽然有 1,027 名巴勒斯坦囚犯被释放，作为一名以色列士兵的交换，但以色列当局后来又重新逮捕了至少 15 名已被释放的巴勒斯坦人。在审查所述期间结束时，还有 12 人仍被监禁。就特别报告员所知，这些囚犯中没有一人受到任何刑事指控或其他指控。同样，以色列表现出打算无视 2012 年 5 月 14 日与巴勒斯坦囚犯代表达成协议的样子，该协议结束了约有 1,000 名巴勒斯坦人参加的绝食活动。根据该协议，作为结束绝食活动的交换，以色列将取消对囚犯的单独监禁，允许家人探视，限制使用行政拘留，并努力改善总体条件。²⁸ 但所有报告显示，以色列在所有方面走回头路。具体而言，以色列的拘留制度似乎旨在扰乱巴勒斯坦社会、制造一种任意、不稳定和无助的氛围。特别报告员提醒国际社会，自 1967 年 6 月开始占领以来，以色列拘留了超过 750,000 巴勒斯坦人，约合巴勒斯坦 20% 的人口。

四. 定居点

39. 特别报告员表示关切的是，以色列通过补贴、征用、拆毁房屋和命令拆毁房屋、颁发定居点居住许可，以及加紧对巴勒斯坦自然资源的开采等方式，持续、系统性地扩大定居点。2013 年一季度，以色列拆毁了 204 座巴勒斯坦民居和建筑，使 379 名巴勒斯坦人流离失所。²⁹

40. 人权理事会委托一个调查团对以色列定居点的影响进行调查，调查团的报告再次确认，以色列完全控制着 1967 年以来被占巴勒斯坦领土上的定居点，并通过基础设施和安全措施继续促进和巩固这些定居点。报告的结论认为，在包括东耶路撒冷在内的西岸建设定居点，“形成网状建筑和基础设施，导致慢性蚕食，阻碍巴勒斯坦成立领土连续和有生存能力的国家，损害了巴勒斯坦人民的自决权。”³⁰ 缓慢重新划定西岸轮廓的“慢性蚕食”过程与据称以色列对东耶路撒冷的蚕食形成对照，但两种做法都明显违反《日内瓦第四公约》。

41. 早在 1979 年 7 月，即以以色列在西岸 Kefar Ezyon 建立第一个非法定居点 12 年后，安全理事会按照第 446(1979)号决议设立的委员会就审查过自 1967 年以来包括耶路撒冷在内的被占阿拉伯领土上的定居点的情况，委员会的报告得出了相似结论，即定居点政策模式导致“包括耶路撒冷在内的这些领土的地理和人口特

²⁸ 见“安全部队囚犯结束绝食”，2012 年 5 月 14 日，见：
<http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/2FA82C2602EA28E585257A13004C821D>。

²⁹ 人道协调厅，《保护平民问题周报》，2013 年 4 月 23 日至 29 日。见：
<http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/9128D6CBDC71A71C85257B60004D974C>。

³⁰ A/HRC/22/63。

性发生了深刻和不可逆转的改变”，以色列在执行定居点政策时“常常使用强迫的方法，有时使用更加卑鄙的手段，包括控制水源、抢夺私人财产、毁坏房屋和放逐居民等”，并且“无视基本人权，特别是难民返回故乡的权利”。³¹ 除其他外，委员会建议，首要步骤是“呼吁以色列立即停止在被占领土上设立、建设和规划定居点的行为。然后应解决现有定居点的问题”。

42. 然而，在约 34 年后，在另一个国际调查团结束调查之后，以色列还是对这类行为完全不予处罚，继续嘲弄国际人道主义法律，包括《日内瓦第四公约》第四十九条第六款规定的不得将本国平民移送至所占领领土的义务。以色列对定居点事业的热衷可用该国前总理阿里埃勒·沙龙几十年前的一段话来简要概括，他说：

在我看来，犹太人定居点是决定我们今后数代命运的关键。我认为，不能低估战争和军事行动对保护我国的重要性，同时，应在加利利、在内盖夫、在戈兰高地、在朱迪亚和萨马利亚、在约旦河谷、在加沙地带建立定居点，我作为定居点事务部长委员会主席和国防部长，有幸就在以色列各地建立 230 个定居点作出决定[.....]。在我看来，定居点最为重要。³²

43. 以色列在定居点方面的政策和意图十分明显。就在大会第 67/19 号决议于 2012 年 11 月 29 日决定给予巴勒斯坦联合国非会员观察国地位之后，以色列总理内塔尼亚胡又批准在定居点建设 3,000 套新的居所。以色列的人口登记册表明，在包括东耶路撒冷在内的西岸的定居者人数 2012 年增加了 4.5%，定居点居民总数已达到约 650,000 人。

44. 在以色列无休无止的定居点扩张过程中，2012 年批准了 6,676 套居所，包括打算在东耶路撒冷和马利·阿杜米姆之间具有争议的 E1 地带建设 3,500 套居所。巴勒斯坦政府在 2013 年 3 月提交特设联络委员会的报告中指出，在巴布什沙姆斯/“E1”地带修建定居点“可使以色列的定居点从被占东耶路撒冷到死海连成一片，如同一个楔子，使西岸南北隔绝，进而毁灭建立一个自由、主权和可生存的巴勒斯坦国的所有希望。”³³

³¹ S/13450。

³² 阿里埃勒·沙龙——生平：传记，“1977-1982 年，对定居点的热衷以及与埃及的和平”，见：www.ariel-sharon-life-story.com/12-Ariel-Sharon-Biography-1977-1982-Settlement-Fever-and-the-Peace-with-Egypt.shtml。

³³ 巴勒斯坦政府提交特设联络委员会的报告，2013 年 3 月 19 日，(见：www.mopad.pna.ps/en/images/PDFs/SoP_AHLC%20Report_14%203%202013_Final%20Print.pdf)，第 13 页。

45. 在东耶路撒冷，定居者使用强迫搬迁等方法，继续其扩张活动。根据人道主义事务协调厅收集的数据，2013年1月和2月，包括东耶路撒冷在内的西岸有299名巴勒斯坦人流离失所，而2012年全年有879名巴勒斯坦人流离失所。³⁴

46. Shamasneh 一家的经历可作为一个普遍趋势的代表。Shamasneh 一家自1964年以来就生活在谢赫贾拉，但现在却受到保管委员会和以色列犹太地主驱逐程序的驱逐。虽然谢赫贾拉的一些巴勒斯坦家庭受到1972年《租户保护法》条款的保护，但据报告，Shamasneh 一家不符合保护资格，因为他们没有在1964至1967年期间签订的书面租赁协议。以色列高等法院将于2013年5月20日就该案件作出裁决。³⁵

47. 关于巴勒斯坦人被迫流离失所的另一案件如下：以色列市政当局和运输部正在贝特·萨法法进行建设，旨在建成一条高速公路，为东耶路撒冷南部和附近的定居点扩张提供服务，并加快对古什埃齐翁的蚕食。该公路从贝特·萨法法中心穿过，公路在规划过程中没有与巴勒斯坦居民协商，居民也无法获益于该公路。公路一旦建成，贝特·萨法法的居民所生活的社区将被分割开来，使居民进一步丧失行动自由和获得基本服务的途径。贝特·萨法法的居民已向以色列高等法院提出上诉，要求发布立即停止令，特别报告员将密切关注定于2013年6月26日审理该案件的情况。³⁶

48. 定居者的暴力行为有增无减，影响到包括儿童在内的巴勒斯坦人的日常生活。2013年迄今为止已报告146起与定居者相关、导致巴勒斯坦人伤亡或财产受到损害的暴力事件。³⁷ 定居者暴力事件从向巴勒斯坦人实弹射击和投掷石块的人身伤害，到对学校、清真寺和私人财产进行打砸抢。巴勒斯坦人的几百颗橄榄树和其他农业资产在2013年被毁。除了实现恫吓和伤害巴勒斯坦人的预计目的以外，这类暴力事件的另一种影响令人担忧，那就是以色列国防部队几乎没有作出任何努力保护巴勒斯坦人或对定居者的犯罪行为进行调查。正如视频资料捕捉的画面频频显示的那样，当以色列军队到达以色列定居者实施暴力行为的事故现场时，常常作为被动证人在旁旁观，或者更有甚者，他们向巴勒斯坦人发射催泪弹和包裹橡皮外壳的金属子弹。如果犹太人家园党领导人法特利·纳班尼特关

³⁴ 人道协调厅，《人道主义监测月报》，2013年2月(见：[http://unispal.un.org/unispal.nsf/47d4e277b48d9d3685256ddc00612265/b624803c42fee33885257b39004d09fd? OpenDocument](http://unispal.un.org/unispal.nsf/47d4e277b48d9d3685256ddc00612265/b624803c42fee33885257b39004d09fd?OpenDocument))，第18页。

³⁵ 同上，第12-15页。

³⁶ 耶路撒冷巴勒斯坦人权利民盟，“紧急行动呼吁”，2013年4月6日，见：<http://civiccoalition-jerusalem.org/human-rights-resources/publications/submissions/urgent-appeal-action-0>。

³⁷ 人道协调厅，《保护平民问题周报》，2013年4月30日至5月6日。见：<http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/6111ACFD5B247B8C85257B66004C31B0>。

于改变接战规则的倡议取得成功，则会为定居者灌输更为深刻的不受惩罚的感觉。

49. 以色列新成立的联盟没有表现出任何取消该国无视国际法政策的迹象。住宅部长乌里·阿里埃勒就在美国总统巴拉克·奥巴马访问以色列和巴勒斯坦之前，在电视上宣布“将根据政府迄今为止的政策继续修建活动”。³⁸ 特别报告员认为，如果以色列不在定居点问题上显示出遵守日内瓦四公约的诚意，就不存在和平谈判的政治前提。

五. 从以色列定居点获益的企业

50. 特别报告员 2012 年 10 月向大会提交的报告³⁹ 重点关注从以色列定居点获益的企业。该报告的核心部分着重介绍了一些从事与以色列定居点相关营利活动的企业。特别报告员承诺将向这些企业寻求澄清，并简要提及就此问题从企业收到的答复。下文讨论了涉及从以色列定居点获益企业的一些其他近期状况。

51. 在上文提及的报告中列出的 13 个企业中，以下公司提供了答复：亚萨合莱公司、墨西哥水泥公司、德克夏集团、杰富仕公司、摩托罗拉公司和沃尔沃公司。以下公司没有提供答复：Ahava 公司、卡特彼勒公司、埃尔比特系统公司、惠普公司、迈哈德林公司、Riwal 控股集团和威立雅环境集团。后六家企业认为没有必要对有关严重侵犯和违背人权和国际人道主义法的指控作出答复，这一点令人失望。尽管惠普公司和威立雅环境集团签署了意味着诚意遵守企业行为准则的“全球契约”，但没有作出相关答复。

52. 沃尔沃公司在答复中澄清，Merkavim 已不再生产将囚犯从巴勒斯坦运送到以色列的汽车。但是，沃尔沃公司重申其论点，即，虽然“我们的产品被用于破坏性目的令人遗憾[，]但我们无法对产品如何使用以及在何处使用进行最终控制。”特别报告员注意到，其它公司也采纳了这一论点，特别报告员将在今后的一份报告中探讨该论点相对于适用的国际法、标准及承诺的适当性。

53. 摩托罗拉公司告知特别报告员：

作为一个广受尊敬和负责任的企业公民，我们在全球开展的活动遵守美国国家、各地方、各国以及其他适用的法律，也遵守本公司自身的企业行为守则。本公司拥有一整套与人权相关的政策与程序，旨在确保本公司本着最高诚信标准开展全球业务。

³⁸ “新住宅部长乌里·阿里埃勒称，以色列定居点将继续扩大”，路透社，2013 年 3 月 17 日。

³⁹ A/67/379。

令人遗憾的是，这一答复没有对上述指控作答，该指控声称，摩托罗拉公司提供墙壁监视和通讯系统，这些系统构成以色列定居点和检查点基础设施的组成部分，这类系统为实施限制提供了便利，使巴勒斯坦人在自己领土上的行动自由受到不正当的限制。尤其令人关注的是，当摩托罗拉公司随后考虑增加对以色列国的销量时，其克尽职责政策如何考虑这些指控。

54. 特别报告员收到了亚萨合莱公司、德克夏集团、杰富仕公司和墨西哥水泥公司的正面答复。亚萨合莱公司澄清，其模帝乐锁工厂 2011 年从巴勒斯坦巴尔坎迁至以色列亚夫内。德克夏集团的答复解释说，指控所涉实体是德克夏集团以色列有限公司，该银行无零售业务，不提供个人贷款。该集团还证实，其以色列有限公司为以色列政府提供了定居点贷款。杰富仕公司确认该公司打算结束与所涉客户的合同，并进一步确认这些合同将在 2012 至 2015 年期间到期。该公司还概括介绍了制定人权政策和做法的进展，预计于 2013 年实施这些政策和做法。墨西哥水泥公司确认了解以色列是巴勒斯坦的占领国，并澄清该公司在密西亚都敏、梅沃赫龙和阿塔洛特的工厂只生产水泥，不生产任何其他建筑材料。墨西哥水泥公司强调，亚特尔采石场不属于以色列定居点，但也就此提及，以色列高等法院的一项裁决将此事项定性为政治问题而非法律问题。墨西哥水泥公司还提及 1907 年《海牙公约》第 55 条，该条规定，占领国有保护被占领国家的资本的义务，但特别报告员指出，该采石场的利润由占 50%所有权的墨西哥水泥公司和卡法尔基尔蒂采石场分享。尽管如此，特别报告员欣然获悉，墨西哥水泥公司在收到特别报告员的报告后，正在“考虑对该公司在以色列的几家水泥厂进行内部审计”，以查明它们是否遵守“全球契约”集团的原则。

55. 以色列和国际商业企业在被占巴勒斯坦从事的营利活动越来越引起国际上的关注。受人权理事会委托对以色列定居点进行研究的调查团注意到这类活动引发的一系列潜在侵权行为。调查团的结论认为，一些私人实体直接或间接促成了、便利了并受益于定居点的建设和发展，⁴⁰ 建议私人公司评估其活动对人权的影响，并采取一切必要步骤，包括终止其在定居点的商业利益，以确保其活动不对巴勒斯坦人的人权产生不利影响。调查团还建议工商企业与人权问题工作组处理这一问题。⁴¹

56. 各类行为主体近来的一些报道加强了对从以色列的占领行为中获益的企业采取行动的呼声。一份由 22 个主要的国际人权和人道主义组织汇编的报告指出，在定居点、一些企业和以色列与欧洲之间的重要贸易活动之间存在明显联系。⁴² 据一家知名巴勒斯坦人权组织——法律服务于人组织报告，欧洲联盟的一

⁴⁰ A/HRC/22/63, 第 110 段。

⁴¹ 同上，第 117 段。

⁴² “贸易赶走和平：欧洲如何帮助维持以色列非法定居点”，2012 年 10 月。见：www.fidh.org/IMG/pdf/trading.pdf。

些成员国对定居点的大量农产品行业负责。⁴³ 巴勒斯坦农业组织和民间社会组织共同报告了以色列农产品公司的国际贸易摧毁巴勒斯坦农业的情况。⁴⁴ 欧洲联盟耶路撒冷访问团团长的机密报告所载建议指出，应确保欧洲消费者不被误导购买标签为产自以色列、但实际产自定居点的产品。⁴⁵ 访问团团长还在该报告中呼吁向欧洲联盟公民和公司告知在以色列定居点购买地产或提供服务所涉财务和法律风险。据媒体报道，在此背景下，欧洲联盟外交与安全政策高级代表凯瑟琳·阿斯顿已致函欧洲联盟各国外交部长，呼吁各成员国加大努力，针对以色列充分和有效执行欧洲联盟的商标法。为了提高这方面的认识，特别报告员将继续报告有关从以色列长期占领巴勒斯坦行为当中获益的企业的情况。

六. 建议

57. 特别报告员建议：

(a) 由红十字委员会或由相关国际法专家组成调查委员会，审查因长期占领导致的特定问题，并推动拟订一项处理这类占领问题的公约；

(b) 以色列根据其在奥斯陆第二项协定之下的承诺，允许巴勒斯坦人使用自己 20 海里范围内的海域；

(c) 以色列取消对加沙的非法封锁，明确划定限制进入区域，应严格根据适用的国际法律标准和以色列国作出的承诺设定限制进入区域；

(d) 作为特别和临时解决办法，由国际社会在以色列的充分合作下筹资，在加沙建设大型海水淡化设施，安装太阳能网络，用于发热和发电，并立即改善污水处理，以避免进一步污染地中海。同时，以色列应尊重巴勒斯坦人的合法水权，停止从共享地下含水层汲取过量水资源。

(e) 国际社会在以色列的充分合作下，通过与加沙农民的直接协商，支持加沙向生产耗水量小的农作物转变，包括为获取种子提供便利，支持改善灌溉网络，并确保农民可在自己的农田里耕作。

(f) 国际社会在以色列的充分合作下创办一个私人病人基金，根据需要为在加沙以外的治疗提供资金；

⁴³ “尽享占领果实：定居点产品的非法性以及欧盟成员国在国际法之下的责任”，法律服务于人组织，2013 年。见：www.alhaq.org/publications/Feasting-on-the-occupation.pdf。

⁴⁴ “农业不公：与以色列农业公司的国际贸易以及巴勒斯坦农业受到的破坏”，2013 年 2 月。见：www.bdsmovement.net/files/2013/02/Farming-Injustice-Briefing-Feb2013-web.pdf。

⁴⁵ 特别报告员存有副本。

(g) 国际社会设立一个调查委员会，对被以色列羁押或监禁的巴勒斯坦人的状况进行调查；调查应包括广泛的任务，审查以色列对审讯巴勒斯坦人的监狱工作人员及其他人员有罪不罚的记录；

(h) 国际社会调查从以色列定居点获益的企业的活动，采取适当行动，停止在被占巴勒斯坦的所有活动，并确保为受影响的巴勒斯坦人提供适当赔偿；

(i) 联合国人权事务高级专员办事处在人权理事会的支持下设立一个机制，为那些受到诽谤攻击(特别是旨在将人们的注意力从那些与特别程序任务负责人各自的任务相关的实质性人权问题转移开来的诽谤攻击)的特别程序任务负责人提供支持。
