



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
15 August 2013  
Russian  
Original: English

## Шестьдесят восьмая сессия

Пункт 19(а) предварительной повестки дня\*

**Устойчивое развитие: осуществление Повестки дня на XXI век, Программы действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век и решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию**

## **Солидарность между поколениями и потребности будущих поколений**

### **Доклад Генерального секретаря**

#### *Резюме*

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с пунктом 86 итогового документа Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, в котором к Генеральному секретарю была обращена просьба представить доклад по вопросу о необходимости поощрения солидарности между поколениями для обеспечения устойчивого развития с учетом потребностей будущих поколений.

В докладе рассматривается вопрос о том, как система Организации Объединенных Наций может способствовать солидарности между поколениями, и анализируется роль солидарности между поколениями в концепции устойчивого развития и существующих договорах, декларациях, резолюциях и межправительственных решениях. В нем также рассматриваются концептуальные и этические основы солидарности между поколениями, потребности будущих поколений и то, как эти вопросы учитываются в политике различных институтов на национальном уровне.

В докладе излагаются возможные варианты институционализации проблем будущих поколений в дальнейшей работе Организации Объединенных Наций.

\* A/68/150.



## I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с пунктом 86 итогового документа Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, озаглавленного «Будущее, которого мы хотим», в котором было решено рассмотреть вопрос о необходимости поощрения солидарности между поколениями для обеспечения устойчивого развития с учетом потребностей будущих поколений, а к Генеральному секретарю была обращена просьба представить доклад по этому вопросу. Итоговый документ был впоследствии одобрен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 66/288.

2. Цель настоящего доклада заключается в том, чтобы рассмотреть вопрос о необходимости солидарности между поколениями с учетом потребностей будущих поколений и варианты его решения системой Организации Объединенных Наций. В докладе анализируется роль солидарности между поколениями в концепции устойчивого развития и существующих договорах, декларациях, резолюциях и межправительственных решениях. В нем также рассматриваются концептуальные и этические основы солидарности между поколениями, потребности будущих поколений и то, как эти вопросы учитываются в политике различных институтов на национальном уровне. Наконец, в докладе излагаются возможные варианты институционализации проблем будущих поколений в дальнейшей работе Организации Объединенных Наций.

## II. Концептуальные рамки

3. Забота о будущих поколениях свойственна всем культурам мира. Она относится к числу общечеловеческих ценностей. Эта ценность закреплена в качестве основополагающей в конституциях и международных договорах; она служит одной из движущих сил экономики, а в быту она проявляется в религиозных убеждениях, традициях и культуре. Ныне живущие члены общества пользуются жертвами и вложениями предыдущих поколений. Мало кто усомнится в том, что люди во всем мире несут ответственность перед своими детьми и внуками — если не юридическую, то по крайней мере моральную. Эта ответственность проявляется и в нашем политическом мышлении.

4. Независимо от вышесказанного, ответственность по отношению к будущим поколениям в теории и тем более на практике является относительно новой концепцией в политике и праве. Считается, что научно-технический прогресс привел к пониманию уязвимости будущих поколений для сегодняшних действий и политики<sup>1</sup>. Научные исследования позволяют обществу понять долгосрочные последствия своих действий, а технический прогресс дает ему возможность уменьшить их вредные последствия, если оно того пожелает.

5. Будущие поколения политически бесправны, а представленность их интересов ограничивается беспокойством нынешних поколений их судьбой. Как говорится в докладе Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития, озаглавленном «Наше общее будущее», «мы так ведем себя по той причине, что никто не заставит нас возвращать долги: будущие поколения не

---

<sup>1</sup> Ernest Partridge, “Future generations”, in *A Companion to Environmental Ethics*, Dale Jamieson, ed. (Malden, Massachusetts, Blackwell Publishers, 2001).

голосуют; они не имеют ни политической, ни финансовой власти; они не могут оспорить наши решения» (A/42/427, приложение, пункт 25).

6. Солидарность между поколениями обычно понимается как социальная сплоченность поколений. Однако чаще всего этот термин относится к отношениям между ныне живущими младшими и старшими поколениями<sup>2</sup>, включая отношения между детьми и родителями, участие пожилых людей и детей в жизни сообщества, пенсионное обеспечение и уход за престарелыми. Сфера охвата семейной политики, связанной с солидарностью между поколениями, постепенно расширяется, и теперь она распространяется не только на семьи с малолетними детьми, но и на все поколения. Это обусловлено быстрым старением общества и вытекающей из этого необходимостью учитывать в семейной политике меняющиеся роли и потребности всех поколений (см. A/68/61-E/2013/3, пункт 46).

7. В Мадридском международном плане действий по проблемам старения 2002 года говорится, что солидарность между поколениями на всех уровнях — в семье, в общине и в масштабах всей страны — является одним из основополагающих принципов создания общества для людей всех возрастов и одной из основных предпосылок социальной сплоченности и создания основы, на которой зиждется функционирование формальной системы государственного социального обеспечения и неформальной системы ухода<sup>3</sup>. Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 2012/10 просил Комиссию социального развития положить в основу подготовки к двадцатой годовщине Международного года семьи в качестве одной из трех основных тем социальную интеграцию и солидарность поколений.

8. В контексте устойчивого развития солидарность между поколениями означает отношения между не только ныне живущими представителями различных поколений, но и будущими поколениями, которые еще не существуют. На состоявшейся в 1995 году Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития страны обязались создать основу для действий, которая позволит, в частности, исполнить долг перед нынешним и грядущими поколениями за счет справедливого учета интересов поколений, сохранения целостности окружающей среды и обеспечения устойчивого природопользования<sup>4</sup>. С этой точки зрения все человечество является межпоколенческим сообществом, все члены которого уважают друг друга и заботятся друг о друге, стремясь к общей цели выживания человечества.

9. В разделе III настоящего доклада перечисляются действующие договоры и декларации и оцениваются их актуальность и значение для определения направлений работы по поощрению межпоколенческой солидарности и учету потребностей будущих поколений на международном уровне. В этом разделе также анализируются некоторые концептуальные и этические аспекты прений вокруг будущих поколений.

<sup>2</sup> См. [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/flash/fl\\_269\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/flash/fl_269_en.pdf).

<sup>3</sup> Доклад второй Всемирной ассамблеи по проблемам старения, Мадрид, 8–12 апреля 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.02.IV.4), глава I, резолюция 1, приложение II, пункт 42.

<sup>4</sup> Доклад Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, Копенгаген, 6–12 марта 1995 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.96.IV.8), глава I, резолюция 1, приложение I, пункт 26(b).

## А. Концептуальные и этические аспекты

10. Равноправие в отношениях между поколениями заложено в концепцию устойчивого развития. Потребности нынешнего поколения не должны удовлетворяться за счет грядущих поколений. В общем и целом стремление нынешнего поколения к благосостоянию не должно приводить к сокращению возможностей будущих поколений обеспечить себе хорошую, достойную жизнь. Таким образом, забота о потребностях будущих поколений относится к категории проблем межпоколенческого равенства или межпоколенческой справедливости в распределении бремени и благ между поколениями. В контексте окружающей среды межпоколенческое равенство понимается как справедливое распределение природных богатств или прав на их эксплуатацию во времени<sup>5</sup>. Межпоколенческая справедливость является близким по смыслу, но более широким понятием, которое охватывает вопросы не только распределения, но и порядка использования природных ресурсов, их восстановления и возмещения ущерба.

11. Нынешним поколениям нужно определиться с моральными установками, которыми они будут руководствоваться в своих действиях по отношению к будущим поколениям, особенно если эти действия повлекут за собой значительные жертвы. Им также нужно понять, почему они должны оставить своим потомкам планету по крайней мере в таком же состоянии, в котором она досталась им.

*Что мы имеем в виду под «будущими поколениями»?*

12. Хотя интерес к будущему и отсылки к потомкам в целом имеют давнюю историю, философы не так давно обратили серьезное внимание на вопрос о моральной ответственности перед будущими поколениями. Определение статуса людей будущего с точки зрения морали связано с уникальными и чрезвычайными моральными и метаэтическими проблемами, для решения которых обычные теории морали и политические теории оказались непригодны<sup>6</sup>. Призывы к рациональному использованию ресурсов планеты и ее сохранению для будущих поколений или же для наших детей и внуков представляются практически взаимозаменяемыми. Однако с точки зрения морали есть значительные различия между нашими детьми и внуками и еще не рожденными поколениями отдаленного будущего. Например, ныне живущие поколения определенно наделены правами. Прежде, чем обращаться к концепции межпоколенческой справедливости, следует выяснить, о ком конкретно идет речь. То, что людей тем меньше заботят будущие события и судьба будущих поколений, чем более отдаленным является это будущее, представляется логичным и соответствует нашим эмпирическим знаниям. В то же время идея о том, что каждое поколение наследует Землю, чтобы сохранить ее для потомков, имеет глубокие корни в культурах и религиях всех народов. Например, Конфедерация семи наций ирокезов в своих решениях применяла принцип, требующий учитывать вопросы благополучия и благосостояния потомков до седьмого колена<sup>7</sup>. Почти все

<sup>5</sup> *Glossary of Environment Statistics*, Studies in Methods, Series F, No. 67 (United Nations publication, Sales No. E.96.XVII.12).

<sup>6</sup> Stephen M. Gardiner, *A Perfect Moral Storm: The Ethical Tragedy of Climate Change* (Oxford, Oxford University Press, 2011).

<sup>7</sup> См. [www.sehn.org/bemidjistatement.html](http://www.sehn.org/bemidjistatement.html).

человеческие культуры признают, что ныне живущие люди являются временными обитателями Земли и временными хранителями ее ресурсов<sup>8</sup>.

13. Наше моральное чутье и наблюдения за человеческим поведением позволяют заключить, что многие из нас, как правило, больше всего заботятся о тех, кто ближе всего к нам во времени и пространстве, то есть о членах наших семей, друзьях и членах групп, к которым мы себя относим. Очевидно, что пространственная, а тем более временная удаленность значительно сказывается на степени проявления заботы о наших братьях. При этом глобализация и информационно-техническая революция, за последние десятилетия значительно сократившие расстояния между нами, позволяют расширить сферу устойчивой эмпатии. Однако технологии пока мало чем помогли в сокращении временного разрыва между нынешними и будущими поколениями. С точки зрения морали, необходимость усилий и жертв ради защиты и улучшения мира на благо наших детей и внуков является очевидной, однако не вполне очевидно, на каком основании с точки зрения этики отношение к людям должно зависеть от их даты рождения, поскольку она никак не влияет на их человеческие качества. Статья 1 Всеобщей декларации прав человека гласит, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах и что они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства. Таким образом, основой для наших моральных обязательств перед будущими поколениями является равная озабоченность судьбой всех людей и уважение к ним независимо от того, где и когда они родились.

14. В случае некоторых глобальных экологических проблем последствия наших нынешних действий проявятся лишь через несколько десятилетий, а то и столетий. Например, некоторые весьма опасные последствия изменения климата вряд ли затронут наших детей и внуков, но, возможно, скажутся на тех, кто родится через 5, 10 или 20 поколений.

*Стоит ли жертвовать интересами нынешних поколений?*

15. Повестка дня в области устойчивого развития тесно переплетается с вопросами межпоколенческого равенства и межпоколенческой справедливости. Недаром в итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию говорится, что искоренение нищеты является величайшей глобальной задачей современности и необходимой предпосылкой устойчивого развития (резолюция 66/288 Генеральной Ассамблеи, пункт 2). Справедливое распределение благ и возможностей среди ныне живущих является одной из сложнейших мировых проблем. Вместе с тем вопрос об удовлетворении потребностей будущих поколений не имеет смысла в отрыве от потребностей нынешних поколений. Искоренение нищеты подразумевает не только внутриспоколенческое равенство, но и межпоколенческое, поскольку бедность часто передается по наследству. Масштаб этой проблемы разнится в зависимости от социальной мобильности в обществе, однако в многих развитых странах мобильность, судя по всему, сокращается, по крайней мере в последние десятилетия. Дети бедных малоимущих, скорее всего, сами будут малоимущими.

---

<sup>8</sup> Edith Brown Weiss, *In Fairness to Future Generations: International Law, Common Patrimony and Intergenerational Equity* (Ardsley, New York, Transnational Publishers, 1989).

16. Концепция устойчивого развития не одобряет жертвования законными устремлениями беднейших групп во имя грядущих поколений. В то же время это ни в коем случае не означает, что потребности нынешних поколений всегда имеют приоритет над потребностями будущих поколений. По крайней мере, нельзя призывать беднейшие и наиболее уязвимые группы идти на жертвы ради светлого будущего человечества.

17. В мире с ограниченными ресурсами вопрос о необходимости их распределения между конкурирующими группами нельзя игнорировать, его нужно гласно решать. Это значит, что, во-первых, следует как можно точнее определить потребности будущих поколений. Нынешние поколения не должны отказываться от каких-либо благ, если нет оснований считать, что в конечном итоге это принесет пользу. В то же время не следует стремиться к незначительным улучшениям в интересах нынешних поколений, если это, скорее всего, повлечет за собой значительный ущерб для поколений будущего. Во-вторых, решения нынешних поколений, существенно сказывающиеся на распределении бремени и благ между нынешним и будущим поколениями, должны приниматься посредством открытых и рациональных процессов, а ни в коем случае не в закрытых или обходных системах принятия решений.

18. Отношения между поколениями также предлагается рассматривать в позитивном ключе, уделяя меньше внимания негативным моментам, связанным с компромиссами, и больше — взаимодействию и взаимовыгодным решениям<sup>9</sup>. Кроме того, справедливость означает не просто распределение частной собственности, а равный доступ во времени к общим ресурсам человечества. Из этого вытекает право на общее наследие, которым ныне живущие пользуются благодаря предыдущим поколениям и которое должно охраняться в интересах поколений будущего. Такое наследие включает не только природное богатство, но и культурные сокровища.

#### *Будущие поколения как носители прав*

19. Хотя многие интуитивно согласятся с тем, что нынешние поколения имеют обязанности и обязательства перед будущими поколениями, в моральном и правовом смысле трудно придавать значение тем, кто еще не существует. Проще говоря, утверждается, что поскольку люди будущего еще не существуют, у них не может быть прав; у них вообще не может быть ничего, и прав в том числе. С точки зрения права выдвигается такой аргумент: права сопряжены с обязанностями; юридические обязанности не могут существовать в отсутствие законных прав, следовательно, нынешние поколения не могут иметь юридических обязательств перед будущими поколениями. Если носитель прав не существует, то сложно представить себе носителя соответствующих обязанностей.

20. Согласно этой логике, проводимой в настоящем политикой нельзя улучшить жизнь конкретных людей в будущем, поскольку любая политика приведет к тому, что люди будут уже другие<sup>10</sup>.

21. В ответ можно возразить, что связь между правами и обязанностями не является абсолютной, поэтому вполне можно допустить, что люди могут иметь обязанности и в отсутствие соответствующего носителя прав. Таким образом,

<sup>9</sup> См. [www.futurejustice.org/wp-content/uploads/2013/07/Global-Conference-Synopsis.pdf](http://www.futurejustice.org/wp-content/uploads/2013/07/Global-Conference-Synopsis.pdf).

<sup>10</sup> Derek Parfit, *Reasons and Persons* (Oxford, Oxford University Press, 1984).

будущие поколения все же могут считаться носителями прав: например, права не быть лишенными каких-то возможностей из-за истощения природных ресурсов или права не страдать от последствий деградации окружающей среды<sup>11</sup>. В этом случае считается, что на нынешние поколения возложена обязанность соблюдать эти права.

22. Также утверждается, что экологические права будущих поколений лучше всего стоит определять не как индивидуальные права, а как групповые, а именно межпоколенческие планетарные права<sup>8</sup> или общинные права<sup>11</sup>. Консенсус в отношении того, какими конкретно правами должны быть наделены люди будущего, отсутствует. Из-за стремительного развития технологий и изменений в других областях человеческой жизни крайне сложно утверждать, что нам известно, чего будут хотеть люди будущего. Вместе с тем наблюдается общее согласие относительно того, что есть определенные основные права (на жизнь, здоровье, источники средств к существованию, мир и т. д.), которые будут актуальны и важны для людей как биологического вида в любое время, и что нынешние поколения должны по мере возможности охранять эти права.

23. Сторонники одной из влиятельных теорий, коммунитаризма, считают, что на нас возложены моральные обязанности перед будущими поколениями как перед членами транспоколенческого сообщества<sup>12</sup>. Согласно этой теории, нынешние поколения связаны с будущими посредством культуры и морали, а значит, мы несем строгие обязательства перед будущими поколениями как члены одного и того же сообщества. Некоторые сомневаются в том, что коммунитаристский подход применим к глобальным экологическим проблемам. Однако его сторонники призывают мыслить глобально, а действовать локально, подчеркивая, что многие глобальные экологические проблемы обусловлены как глобальными, так и локальными причинами, и что международные усилия по их решению не уменьшают значимости местных усилий и не освобождают местные общины от их морального долга решать эти проблемы.

24. Сторонники другого взгляда утверждают, что наш основной долг перед потомками заключается в накоплении достаточного материального капитала для поддержания институтов справедливости, т.е. справедливых систем управления. Это называется принципом «сбережений ради справедливости»<sup>13</sup>. Такое накопление капитала может принимать различные формы: от чистых инвестиций в машинное оборудование и другие средства производства до инвестиций в обучение и образование. Хотя при этом подчеркивается роль материального капитала, смысл заключается в том, что каждое поколение сохраняет культурные и общественные достижения, поддерживает в исправном виде справедливые системы управления и постоянно копит реальный капитал. Эта теория была изначально разработана для одной национальной структуры, но со временем распространилась на глобальном уровне и стала применяться в области экологии. Из вышеизложенного можно вывести основополагающий принцип межпоколенческого равенства, согласно которому каждое поколение должно передавать своим потомкам планету в состоянии, по крайней мере не худшем, чем то,

<sup>11</sup> Alan Gewirth, *The Community of Rights* (Chicago, University of Chicago Press, 1996).

<sup>12</sup> Avner de-Shalit, *Why Posterity Matters: Environmental Policies and Future Generations* (London, Routledge, 1995).

<sup>13</sup> John Rawls, *A Theory of Justice* (Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 1971).

в котором она им досталась<sup>8</sup>. Этот общий принцип складывается из следующих трех составляющих:

а) *сохранение возможностей*. От каждого поколения следует требовать, чтобы оно сохраняло разнообразие природных и культурных ресурсов и не ограничивало ненадлежащим образом возможности будущих поколений решать свои проблемы и поддерживать собственные ценности; будущие поколения также должны иметь право на разнообразие, сопоставимое с тем, которое было у предыдущих поколений;

б) *сохранение качества жизни*. От каждого поколения следует требовать поддержания качества жизни на планете, чтобы она передавалась в состоянии не худшем, чем то, в котором она была унаследована; каждое поколение должно иметь право на качество жизни, сопоставимое с тем, которое было у предыдущих поколений;

в) *сохранение доступа*. Каждое поколение должно обеспечивать своих представителей равными правами доступа к наследию поколений прошлого и сохранять этот доступ для будущих поколений.

25. Стоит рассмотреть дополнительные выводы, которые можно извлечь из краткого анализа этических взглядов на потребности будущих поколений. Во-первых, поскольку мы не можем точно предсказать потребности и предпочтения будущих поколений, при выработке стратегий мы должны учитывать по крайней мере два соображения: снижение вреда и пользу для нынешних и будущих поколений. То есть, политика в интересах будущих поколений должна заключаться прежде всего не в том, чтобы определить, что нужно для хорошей жизни будущих поколений, и двигаться в этом направлении, а в том, чтобы избегать вреда и сводить его к минимуму. На практике это означает недопущение необратимого воздействия на экосистемы, которые служат и будут служить основой жизнедеятельности человека.

26. Во-вторых, с учетом потребностей будущих поколений следует отдавать предпочтение таким мерам, которые выгодны как нынешним, так и будущим поколениям, и которые, при прочих равных, наименее обременительны для нынешнего поколения. В-третьих, при наличии явной и серьезной угрозы интересам будущих поколений нынешние поколения должны проявлять сдержанность и отказываться от некоторых благ. Это отражается в принципе предосторожности, достаточно распространенном, но не общепринятом. Здесь речь идет о деятельности, ведущей к необратимому ущербу для крупных и важных экосистем или наносящей значительный урон трудновосполнимому природному капиталу. В соответствии с вышеизложенными соображениями для достижения любой цели выбирается наименее рискованный путь.

27. В-четвертых, одну из ключевых ролей играет образование. Образование само по себе чрезвычайно важно для межпоколенческой солидарности как средство передачи будущим поколениям накопленных или самых последних научных и других знаний. Забота о будущих поколениях основана на открытом и критическом подходе к моральному и этическому выбору, который делают осведомленные заинтересованные стороны на всех уровнях. Здесь возможны действия, направленные на активизацию гражданского просвещения, просвещения по вопросам устойчивого развития и развитие лидерских навыков для содействия изменению общественного мнения в интересах межпоколенческой



солидарности и справедливости. В этом контексте для решения проблем XXI века важно содействовать просвещению детей, молодежи и взрослых на темы устойчивого развития и глобального гражданства. Сюда относятся повышение уровня свободы и терпимости, а также защита, развитие и поддержание материального (как природного, так и культурного) и нематериального наследия для нынешних и будущих поколений.

28. В-пятых, межпоколенческая стратегия предусматривает долгосрочные научные исследования и разработки. Такие исследования необходимы для поиска замены исчерпанным ресурсам, повышения эффективности добычи и использования ресурсов и понимания долгосрочных угроз для окружающей среды и их устранения<sup>8</sup>. Хотя многие из этих исследований могут проводиться частным сектором, в качестве катализатора радикальных преобразований необходима государственная поддержка, особенно тогда, когда происходят сбои в работе рыночных механизмов.

## **В. Экономика**

29. Экономические модели используются для обоснования и проведения экологической политики, в том числе в области смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним, по меньшей мере с начала 1990-х годов. При таком подходе проблемы могут возникнуть с анализом необратимых последствий (например, утрата экосистем, таких как коралловые рифы, и других систем, ценность которых нельзя адекватно определить в денежном эквиваленте). Кроме того, решения по таким вопросам, как, например, борьба с изменением климата или утрата биоразнообразия, не могут приниматься исходя лишь из затрат, поскольку оценка этих затрат формируется из наших субъективных предположений о ценности того или иного объекта.

30. Анализ затрат и выгод, как правило, считается объективным подходом к принятию политических решений. Однако исходные предположения для прогнозирования являются оценочными суждениями<sup>14</sup>. Такой анализ предусматривает сопоставление затрат на проведение данной политики и полученной благодаря ей пользы, например величины предотвращенного ущерба. Поскольку ущерб может наступить в отдаленном будущем, необходимо дать количественную оценку пользе от его предотвращения в настоящем времени. Для этого применяется ставка дисконтирования, которая отражает тот факт, что чем более отдаленным во времени является выгода или ущерб, тем меньше они значат для нас сегодня в силу наличия альтернативных возможностей для инвестиций. Высокая ставка дисконтирования подразумевает относительно скромные затраты на решение проблемы, тогда как низкая ставка означает, что затраты будут немедленными и весьма значительными. Например, при дисконтной ставке в 5,5 процента ущерб, который будет понесен через 100 лет, получается в 55 раз меньше, чем при дисконтной ставке 1,4 процента. Таким образом, если при анализе мер по смягчению последствий изменения климата используется

---

<sup>14</sup> Nicholas Stern, "Ethics, equity and the economics of climate change", Centre for Climate Change Economics and Policy Working Paper No. 97 (2012). Available from [www.cceep.ac.uk/Publications/Working-papers/Papers/90-99/WP97-ethics-equity-economics-of-climate-change.pdf](http://www.cceep.ac.uk/Publications/Working-papers/Papers/90-99/WP97-ethics-equity-economics-of-climate-change.pdf).

высокая дисконтная ставка, это значит, что нынешнее поколение считается более ценным, чем будущее.

31. Отмечается, что вообще анализ затрат и выгод не эффективен, если речь идет о вопросах не технических, а преимущественно нормативных, политических и институциональных<sup>15</sup>. Кроме того, традиционное обоснование с точки зрения затрат и выгод не подходит для оценки необратимых последствий<sup>16</sup>. В целом вопрос обоснования выбора дисконтных ставок, как основанных на рыночных ставках, так и иных, в литературе остается нерешенным. Однако если речь идет об определении потребностей будущих поколений, то есть веские доводы в пользу применения более низких дисконтных ставок по этическим соображениям в связи с тем, что благополучие нынешних поколений не должно цениться выше, чем благополучие будущих.

### III. Существующие механизмы и практические уроки

32. Понятие «будущие поколения» фигурирует в целом ряде правовых актов, в том числе все чаще в национальных конституциях. При разных ведомствах были созданы также национальные институты, уполномоченные решать вопросы защиты интересов будущих поколений.

#### A. Отражение потребностей будущих поколений в международно-правовых документах

33. Существуют различные договоры и декларации регионального и международного значения, в которых уже есть ссылки на будущие поколения<sup>17</sup>. В преамбуле к Уставу Организации Объединенных Наций говорится, что одной из основополагающих целей Организации является избавление грядущих поколений от бедствий войны. В Стокгольмской декларации по проблемам окружающей человека среды 1972 года будущие поколения упоминаются в контексте заботы об окружающей среде; в принципе 1 этой декларации выражается «общая убежденность» в том, что человечество «несет главную ответственность за охрану и улучшение окружающей среды на благо нынешнего и будущих поколений». Согласно принципу 3 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию 1992 года, «право на развитие должно быть реализовано, чтобы обеспечить справедливое удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений в областях развития и окружающей среды».

34. Особое внимание потребностям будущих поколений уделено в Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата 1992 года

<sup>15</sup> Jonathan S. Masur and Eric Posner, "Climate regulation and the limits of cost-benefit analysis", *California Law Review*, vol. 99, No. 6 (2011), pp. 1557–1599.

<sup>16</sup> German Advisory Council on Global Change, *World in Transition: Environment and Ethics*, Special Report, 1999.

<sup>17</sup> Ценным подспорьем при подготовке настоящего обзора стало исследование, проведенное Халиной Вард и Питером Родриком в связи с дискуссионным документом, озаглавленным "Committing to the future we want: a high commissioner for future generations at Rio+20" («Борьба за будущее, которого мы хотим, вопрос о верховном комиссаре по делам будущих поколений на Конференции "Рио+20"»). См. [www.fdsd.org/2012/03/committing-to-the-future-we-want/](http://www.fdsd.org/2012/03/committing-to-the-future-we-want/).

и Конвенции о биологическом разнообразии 1992 года, а также в Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием 1994 года и Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и безопасности обращения с радиоактивными отходами 1997 года. Непосредственно этому вопросу посвящена Декларация об ответственности нынешних поколений перед будущими поколениями, принятая Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в 1997 году. О необходимости защиты будущих поколений говорится и в других декларациях, а также во Всемирной хартии природы 1982 года.

35. Существуют другие международные соглашения и декларации, в которых говорится о будущих поколениях и общем наследии: Международная конвенция по регулированию китобойного промысла 1946 года; Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, 1973 года; Африканская конвенция об охране природы и природных ресурсов 1968 года; Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 года; Конвенция о сохранении мигрирующих видов диких животных 1979 года; Конвенция об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе 1979 года; Конвенция об охране архитектурного наследия Европы 1985 года; Соглашение Ассоциации государств Юго-Восточной Азии об охране природы и природных ресурсов 1985 года; Конвенция о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики 1992 года; Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий 1992 года; Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 года; Североамериканское соглашение о природоохранном сотрудничестве 1993 года; Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, 1998 года; Хартия Европейского союза об основных правах 2000 года; Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях 2001 года; Рамочная конвенция Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака 2003 года; Венская декларация и Программа действий 1993 года; Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека 2005 года; Договор об Антарктике 1959 года; Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 года; Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года; и Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека 1997 года.

36. Тематический охват документов и их количество свидетельствуют о том, что забота о будущих поколениях стала одним из руководящих принципов международных норм. Существование этих документов также показывает, что государства, по крайней мере в определенной степени, не только готовы взять, но и уже взяли на себя международные обязательства во имя будущих поколений. Вместе с тем в большинстве случаев будущие поколения упоминаются в преамбулах этих документов, а не в их постановляющей части. Юридически обязательного международного документа, который непосредственно обязывал бы государства проявлять заботу о будущих поколениях, нет.

## **В. Правовые нормы на национальном уровне**

37. В ряде стран понятие «будущие поколения» включено в конституции. Так, например, в Боливии (Многонациональном Государстве), Эквадоре, Германии, Кении, Норвегии и Южной Африке права будущих поколений провозглашены в конституциях. Согласно статье 9 Конституции Многонационального Государства Боливия, ответственное природопользование, развитие промышленности и охрана окружающей среды на благо нынешнего и будущих поколений отнесены к числу задач и функций государства. В статье 317 Конституции Эквадора говорится, что в вопросах распоряжения невозобновляемыми ресурсами государство уделяет первоочередное внимание ответственности нынешнего поколения перед будущими поколениями, сохранению природного богатства, взиманию сборов за разработку недр или других неналоговых сборов и установлению доли собственности корпораций. В статье 400 говорится, что государство осуществляет суверенитет над биологическими видами, выполняя функции управления и распоряжения на основе принципа ответственности нынешнего поколения перед будущими поколениями. В статье 110(b) Конституции Норвегии предусматривается, что каждый человек имеет право жить в среде, благоприятной для здоровья, и что природопользование должно осуществляться на основе комплексных долгосрочных стратегий, с тем чтобы гарантировать это право и последующим поколениям. Согласно статье 20(a) Основного закона Германии, государство несет ответственность за защиту природных основ жизни и фауны в интересах будущих поколений людей; при этом под «основами жизни» понимаются все компоненты окружающей среды, необходимые для сохранения жизни на длительное время; это положение возлагает ответственность за защиту природной среды на государство. В Конституции Южной Африки провозглашается, что каждый человек имеет право жить в среде, охраняемой с помощью разумных законодательных и других мер на благо нынешнего и будущих поколений. В Конституции Кении также провозглашено право жить в безопасной и здоровой природной среде, которое включает защиту окружающей среды на благо нынешнего и будущих поколений с помощью законодательных и других мер.

38. Примеры упоминания будущих поколений можно найти в конституциях штатов Гавайи и Монтана Соединенных Штатов Америки. Будущие поколения упоминаются также в экологических рамочных нормативных актах, таких как Закон Соединенных Штатов о национальной экологической политике<sup>18</sup> и Закон о природопользовании Южной Африки<sup>19</sup>.

## **С. Национальные институты, отвечающие за заботу о будущих поколениях**

39. В Канаде, Финляндии, Венгрии, Израиле, Новой Зеландии и Уэльсе (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) либо существ-

<sup>18</sup> Согласно разделу 101(a) Закона, федеральное правительство проводит политику, направленную, в частности, на удовлетворение социальных, экономических и других потребностей нынешнего и будущих поколений американцев.

<sup>19</sup> В преамбуле к Закону говорится, что каждый человек имеет право жить в среде, охраняемой с помощью разумных законодательных и других мер на благо нынешнего и будущих поколений.

вуют, либо существовали ранее структуры, отвечавшие за защиту интересов будущих поколений. Хотя на Филиппинах не была создана специальная структура, в одном получившем широкую огласку деле суд принял аргумент о защите природных ресурсов во имя будущих поколений. Есть также определенные подвижки в других странах, например в Норвегии, в направлении создания института, защищающего интересы будущих поколений.

40. В Новой Зеландии в 1986 году была учреждена должность парламентского уполномоченного по окружающей среде. Хотя забота о потребностях будущих поколений прямо не включена в круг обязанностей уполномоченного, в своей работе он неизменно занимается удовлетворением этих потребностей, выполняя функцию, схожую с функцией омбудсмана. Главная обязанность уполномоченного — проводить расследования. Его аппарат занимается сбором информации о состоянии окружающей среды, анализирует политику правительства в отношении ресурсопользования и изучает конкретные экологические вопросы или проблемы. Кроме того, уполномоченный выполняет консультативную роль и может выносить рекомендации относительно компенсации ущерба и представлять доклады Палате представителей.

41. В 1993 году в Финляндии был учрежден Комитет по перспективам развития с относительно ограниченной ролью. Хотя он может изучать факторы и будущие модели развития и проводить оценку технического прогресса и его последствий для общества, он обсуждает те или иные вопросы с парламентом только по запросу.

42. В 1995 году в структуре Главного ревизионного управления Канады была учреждена должность уполномоченного по окружающей среде и устойчивому развитию, который занимается проверкой исполнения решений. Уполномоченный отвечает за оценку выполнения министерствами федерального правительства поставленных перед ними задач в области устойчивого развития и осуществляет надзор за разбирательствами по экологическим искам. Уполномоченный может также рассматривать заявления граждан по экологическим вопросам в контексте устойчивого развития и отслеживает ответы федеральных министерств.

43. В 2001 году Израиль стал первой страной мира, в которой была учреждена комиссия по делам будущих поколений, возглавляемая судьей. Главная функция Комиссии заключалась в проведении расследований. Ей было поручено анализировать результативность законов и их последствия для будущих поколений, а также выявлять вопросы, которые могут представлять интерес для будущих поколений. Комиссия была уполномочена проводить расследования, например запрашивать информацию у государственных ведомств. Вместе с тем у Комиссии были также значительные консультативные полномочия. Она могла выносить рекомендации парламенту и делать заключения по законопроектам и нормативным актам. В рамках своих функций, связанных с расследованиями и консультированием, Комиссия также получила право выносить обоснованные заключения по законам, которые могли задеть интересы будущих поколений. Задержки, связанные со сбором данных и проведением экспертизы, позволяли Комиссии влиять на формулировки законов, подобно тому, как это делают обструкционисты в сенате Соединенных Штатов. Первый срок работы Комиссии закончился в 2006 году. В 2007 году решением парламента Комиссия была распущена.

44. В 2008 году в Венгрии была учреждена должность парламентского уполномоченного по делам будущих поколений. Главная задача уполномоченного — одного из четырех парламентских омбудсменов — заключалась в защите конституционного права на здоровую окружающую среду. Выступая в своем качестве, уполномоченный мог проводить расследования по жалобам граждан, касающимся экологических вопросов. Возможности в плане проведения исследований значительно расширились, в частности после предоставления права собирать информацию и посещать имущественные объекты. Другая важная функция уполномоченного заключалась в пропаганде политики, основанной на принципах устойчивости и учета потребностей будущих поколений. В связи с выполнением этих двух задач уполномоченному было поручено разрабатывать планы исследований и собирать полученные данные и готовить доклады по окружающей среде, устойчивости и законодательному закреплению политического курса. В 2012 году канцелярия уполномоченного наряду с канцеляриями других парламентских уполномоченных была заменена одной, более крупной структурой — канцелярией уполномоченного по основным правам. Новый уполномоченный должен уделять особое внимание защите ценностей, соотносящихся с интересами будущих поколений, а на его или ее заместителя возложена конкретная задача защищать интересы будущих поколений.

45. Правительство Уэльса, Соединенное Королевство, которое по закону обязано содействовать устойчивому развитию, в апреле 2011 года учредило должность уполномоченного по устойчивому развитию. Главная роль уполномоченного — направить усилия в области устойчивого развития и давать консультации. Уполномоченный регулярно встречается с соответствующими субъектами, формирует добровольные партнерства и коалиции и пропагандирует принципы устойчивого развития в обществе и правительстве Уэльса. Кроме того, уполномоченный консультирует правительство по вопросам политики и подходам к устойчивому развитию с особым акцентом на долгосрочное осуществление.

46. В Норвегии детский омбудсмен обладает законодательно закрепленными полномочиями проводить расследования по жалобам граждан и проводить экспертизу законов и программных решений, касающихся детей. Общественность выступила с предложениями учредить должность омбудсмена по делам будущих поколений.

47. В 2009 году в Германии был учрежден Парламентский консультативный совет по устойчивому развитию, призванный утверждать принцип долгосрочной ответственности в политическом процессе. В числе прочего Консультативный совет поддерживает парламентский процесс в части, касающейся Национальной стратегии федерального правительства в области устойчивого развития, и может выносить рекомендации относительно среднесрочных и долгосрочных планов. Консультативный совет проверил результаты экспертизы всех правовых и нормативных актов по критерию соответствия задачам устойчивого развития. Эта экспертиза, в основу которой положены положения Национальной стратегии устойчивого развития, охватывает четыре аспекта: справедливое распределение благ между поколениями; социальное единство; качество жизни; и международная ответственность. Рекомендации Консультативного совета по оценке последствий для устойчивого развития носят консультативный характер, поскольку в соответствующих правилах парламента не оговорено, в какой мере его рекомендации должны приниматься во внимание другими парламентскими комитетами.

48. Забота о нуждах будущих поколений составляет содержание ряда инициатив и деятельности институтов разных уровней. В качестве примера можно привести Оксфордскую комиссию по делам будущих поколений им. Мартина<sup>20</sup>, в которую входит ряд известных личностей. Эта комиссия ставит своей целью развивать более перспективное мышление и определять направления деятельности в таких ключевых областях, как климат, торговля, безопасность и другие. К концу 2013 года Комиссия должна представить свой доклад. Другим примером является Австралийский национальный совет по устойчивому развитию, который представил свой первый доклад с анализом данных о различных тенденциях, вопросах и проблемах, имеющих отношение к окружающей среде, обществу, экономике и общему благополучию, призванный послужить основой для обсуждения вопроса о том, в каком обществе австралийцы хотели бы жить сегодня и чего они желают будущим поколениям.

#### **D. Дети и молодежь**

49. Благополучие будущих поколений во многом определяется нашим отношением к детям нынешних поколений, а это означает, что забота о будущих поколениях должна проявляться в особом внимании к защите прав и развитию нынешних детей. Забота о детях в контексте справедливых отношений между поколениями нашла свое выражение в международных документах о правах человека, в частности в Конвенции о правах ребенка.

50. Чрезвычайно важное значение имеет понимание связи между родителями и детьми. Проведенные исследования подтверждают сильную зависимость между состоянием здоровья и уровнем образования матерей и детей, особенно в развивающихся странах<sup>21</sup>. Благополучие родителей во многом определяет перспективы жизненного устройства детей, включая механизм передачи культуры нищеты от одного поколения другому. Вопросы здоровья и уровня образования матерей, а также общего качества отношений между родителями и детьми должны рассматриваться как неотъемлемый компонент солидарности поколений и его важный фактор.

51. Другим важным аспектом солидарности поколений является участие детей и молодежи в различных инициативах в области устойчивого развития. Как признали руководители стран на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, мнения и предпочтения детей и молодежи и их участие имеют чрезвычайно важное значение для построения будущего на принципах устойчивости. Так, в пункте 50 Итогового документа Конференции, озаглавленного «Будущее, которого мы хотим», прямо говорится: «Мы подчеркиваем важность активного участия молодежи в процессах принятия решений, так как вопросы, которыми мы занимаемся сегодня, оказывают огромное воздействие на нынешнее и будущие поколения и так как вклад детей и молодежи имеет существенное значение для обеспечения устойчивого развития. Мы так-

<sup>20</sup> См. [www.oxfordmartin.ox.ac.uk/commission](http://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/commission).

<sup>21</sup> Uchenna Onuzo and others, *Intergenerational Equity: Understanding the Linkages between Parents and Children; A Systematic Review* (London School of Economics and Political Science (April 2012). См. [www.unicef.org/socialpolicy/files/LSE\\_Capstone\\_Intergenerational\\_Equity.pdf](http://www.unicef.org/socialpolicy/files/LSE_Capstone_Intergenerational_Equity.pdf).

же признаем необходимость развития диалога между поколениями и солидарности поколений на основе признания их взглядов».

52. Важно отметить, что на Конференции именно общественные организации, представляющие группу организаций гражданского общества, занимающихся вопросами детской и молодежной проблематики, совместно с Альянсом «Будущие поколения» выдвинули предложение учредить должность верховного комиссара по делам будущих поколений. Нынешние дети, независимо от того относятся они к будущим поколениям или нет, заслуживают большого внимания в контексте устойчивого развития и в повестке дня в области развития на период после 2015 года.

### **Е. Предложения, касающиеся института верховного комиссара по делам будущих поколений**

53. В марте 2011 года на своей второй сессии Подготовительный комитет Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию постановил предложить всем государствам-членам, соответствующим организациям системы Организации Объединенных Наций и заинтересованным сторонам представить свои предложения и материалы для их включения в сводный документ, который послужит основой для подготовки первоначального проекта итогового документа Конференции (A/CONF.216/PC/9, решение 2/1)<sup>22</sup>. В материалах ряда государств-членов подчеркивалось, что Конференции необходимо осветить вопрос о потребностях и правах будущих поколений. В этой связи было выдвинуто предложение о создании института, которому было бы поручено обеспечить гарантии долгосрочных интересов и потребностей будущих поколений на общемировом уровне. Хотя предложение об учреждении института верховного комиссара по делам будущих поколений было повторено и одобрено правительствами ряда стран и многими группами гражданского общества, заслуга его активного продвижения принадлежит группам организаций по делам детей и молодежи и Альянсу «Будущие поколения».

54. Группа организаций по делам детей и молодежи предложила учредить на национальном уровне должности омбудсменов по делам будущих поколений, которые занимались бы оценкой долгосрочных последствий государственных стратегий и законодательных инициатив. Кроме того, они отвечали бы на обращения граждан, расследовали бы информацию об экологических преступлениях и нарушениях и занимались бы либо примирением, либо судебными спорами. Это предложение было поддержано другими заинтересованными группами, которые также отметили, что необходимы независимые субъекты с юридическими полномочиями. Учреждению должностей омбудсменов частично способствовал бы верховный комиссар по делам будущих поколений, который одновременно обладал бы полномочиями формировать повестку дня и консультативной функцией.

55. Это предложение было вновь озвучено в Декларации, принятой на шестьдесят четвертой ежегодной Конференции Департамента общественной информации для неправительственных организаций, проходившей в Бонне, Герма-

<sup>22</sup> Со всеми материалами можно ознакомиться на сайте [www.uncsd2012.org/compdocument.html](http://www.uncsd2012.org/compdocument.html).



ния, 3–5 сентября 2011 года (A/66/750, приложение). Участники Конференции призвали создать на глобальном, национальном и местном уровнях институты омбудсмена для будущих поколений, которые будут вести пропаганду в поддержку устойчивого развития, как это предусмотрено Всемирной комиссией по вопросам окружающей среды и развития, в целях повышения благосостояния и расширения возможностей нынешнего и будущих поколений удовлетворять свои потребности, а также выполнения функции контролера в рамках правительств и реагирования на жалобы граждан.

56. По мнению многих групп гражданского общества, институт верховного комиссара способствовал бы достижению глобальных целей, установлению справедливости в отношениях между разными поколениями, привлекая внимание к вопросам, имеющим принципиальное значение для благополучия будущих поколений, но часто отодвигаемым на второй план в структуре и процедурах нынешних политических и правовых систем. Наличие подобного института в Организации Объединенных Наций способствовало бы целенаправленному изучению долгосрочных последствий нынешних решений, поскольку он привлекал бы внимание к результатам, которые скажутся в будущем, оперируя реальными, неабстрактными понятиями, и занимался бы мобилизацией поддержки идеи интеграции принципа устойчивости в планы правительств, деловых кругов и людей. Этот институт мог бы также выполнять информационно-пропагандистскую функцию, привлекая внимание к требованию нравственного закона — оставить в наследство будущим поколениям здоровую планету, на которой они могли бы жить. И наконец, этот институт, возможно, лучше всего функционировал бы в системе Организации Объединенных Наций, поскольку идея более счастливого будущего и заботы о будущих поколениях согласуется с положениями Устава и относится к числу основополагающих принципов Организации<sup>23</sup>.

57. В системе Организации Объединенных Наций уже существуют два верховных комиссара: Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев, должность которого была учреждена в 1951 году, и Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, должность которого была учреждена в 1993 году. Хотя ни одна модель не может считаться потенциальным аналогом, существует мнение, что различные элементы их нынешних обязанностей могли бы послужить ориентирами при определении полномочий и функций верховного комиссара по делам будущих поколений. Предлагается включить в число основных полномочий и обязанностей верховного комиссара по делам будущих поколений следующие: а) определение содержания международной повестки дня и направление процесса ее осуществления; б) наблюдение, раннее предупреждение и анализ; в) стимулирование участия общественности; г) стимулирование нововведений на национальном и субнациональном уровнях; е) повышение осведомленности общественности и сбор данных и ф) подготовка докладов<sup>23</sup>.

58. Как видно, круг ведения верховного комиссара по делам будущих поколений как международного института в системе Организации Объединенных Наций будет существенно отличаться от круга ведения национальных институтов, на которые возложена забота о будущих поколениях. Сторонники утверждают,

<sup>23</sup> Дискуссионный документ, представленный на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию. См. сноску 17.

что присущие национальным институтам политический динамизм, функции и полномочия на международном уровне в основном будут отсутствовать, и верховный комиссар будет играть более ограниченную роль. Не следует считать, что обзор национальных институтов, который по ряду причин провести целесообразно, даст представление о трудностях, преимуществах или функциях международного института или позволит их предсказать.

59. Вместе с тем попытки разных стран институционализировать заботу о будущих поколениях дают представление о тех факторах, которые могут также сыграть свою роль при создании аналогичного института на международном уровне. Во-первых, можно считать важным само число стран, в которых подобные институты в той или иной форме были созданы. Во-вторых, структурные и процедурные аспекты воплощения этой идеи могут направить ход рассуждений руководства. Наконец, практические успехи и трудности могут подсказать, где следует ожидать потенциальных проблем.

60. Можно предложить другие подходы к удовлетворению потребностей будущих поколений, включая усиление внимания к будущим поколениям в работе существующих институтов и структур и повышение значимости этой темы, признание потребностей молодежи и будущих поколений в формулировке задач в области устойчивого развития или назначение специального посланника. Сторонники учреждения института верховного комиссара по делам будущих поколений утверждают, однако, что более ограниченные или амбициозные подходы, несмотря на определенную пользу, в целом оказались неэффективными с точки зрения удовлетворения потребностей будущих поколений<sup>23</sup>.

61. На Конференции прозвучало близкое к идее учреждения института верховного комиссара предложение о создании института поборника устойчивого развития, который занимался бы распространением информации и мобилизацией политической поддержки. В этом случае некоторые субъекты также высказались за назначение высокопоставленного должностного лица, под руководством которого проводился бы анализ достижений и неудач программ Организации Объединенных Наций, направленных на поддержку молодежи и будущих поколений, и который выносил бы рекомендации относительно путей повышения эффективности действий по решению проблем, сказывающихся на развитии молодежи и ограничивающих ее активность.

#### IV. Варианты последующих действий

62. В настоящем докладе рассматриваются самые разные варианты действий государств-членов и системы Организации Объединенных Наций для усиления солидарности поколений, в которых были учтены практические уроки деятельности аналогичных институтов на субнациональном, национальном и региональном уровнях. В этом широком контексте государства-члены могли бы рассмотреть ряд вариантов, в том числе изложенные ниже.

63. *Институт комиссара.* В процессе подготовки Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию было выдвинуто предложение об учреждении института верховного комиссара по делам будущих поколений, которое было решительно поддержано гражданским обществом:

а) верховный комиссар отстаивал бы принципы солидарности поколений, взаимодействуя с государствами-членами и другими заинтересованными субъектами, а также различными структурами и специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций;

б) этот институт мог бы проводить исследования и накапливать знания о программных мерах по укреплению солидарности поколений в контексте устойчивого развития на международном, региональном и национальном и субнациональном уровнях и при необходимости распространять эти знания;

в) по просьбе Организации Объединенных Наций или любой из ее структур, специализированных учреждений или ассоциированных организаций комиссар мог бы давать консультации по вопросам выполнения существующих межправительственных обязательств, касающихся поощрения прав и удовлетворения потребностей будущих поколений;

г) комиссар мог бы также, по запросам государств-членов, оказывать им поддержку и консультировать их по передовым методам и программным мерам в направлении усиления солидарности поколений.

64. У этого института не было бы отделений на местах, а государства-члены представляли бы ему свои доклады исключительно на добровольной основе. Учреждение должности верховного комиссара и создание соответствующей структуры потребует надлежащего финансирования, без которого не будет обеспечено качество его услуг.

65. *Специальный посланник.* Сходным вариантом, но при меньшем организационном закреплении, было бы назначение специального посланника Генерального секретаря по делам будущих поколений. Этот специальный посланник выступал бы в качестве независимого пропагандиста идеи солидарности поколений на общемировом уровне, уделяя особое внимание благополучию будущих поколений и поощрял бы включение передового опыта в директивные решения на всех уровнях и способствовал бы этому. Специальный посланник способствовал и содействовал бы вовлечению всех субъектов в различные процессы в Организации Объединенных Наций, имеющие отношение к солидарности поколений и будущим поколениям, такие как политический форум высокого уровня по устойчивому развитию, и их максимальному участию в этих процессах и выступал бы перед общественностью с информацией о мерах, необходимых на общемировом уровне. Специальный посланник ежегодно представлял бы свои доклады Генеральной Ассамблее и по запросу — политическому форуму высокого уровня. Специальный посланник назначался бы на ограниченный срок. Специальный посланник Генерального секретаря по делам молодежи отвечает за распространение информации о потребностях современной молодежи, а именно в сфере образования, занятости и уважения прав. Мандат специального посланника по делам будущих поколений, в определенной степени охватывающий потребности молодежи, при этом не был бы ограничен потребностями конкретного поколения. Роль этого посланника заключалась бы в изучении последствий гораздо более обширного круга решений, потенциально затрагивающих также интересы будущих поколений.

66. *Пункт повестки дня политического форума высокого уровня.* На политическом форуме высокого уровня вопросы солидарности поколений и потребности будущих поколений можно было бы рассматривать в контексте периодиче-

ского пункта повестки дня; это способствовало бы сохранению этого вопроса в числе вопросов международного значения и его интеграции в проблематику устойчивого развития. В частности, вопросы солидарности поколений и интересов будущих поколений можно было бы рассматривать на тематическом пленарном заседании или на дискуссиях за круглым столом с вынесением возможных рекомендаций, которые можно было бы включить в заявления форума.

*67. Межучрежденческая координация в отношении потребностей будущих поколений.* Генеральному секретарю можно было бы предложить продвигать идеи солидарности поколений и интересы будущих поколений в рамках системы Организации Объединенных Наций через Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций и его механизмы, с тем чтобы обеспечить согласованность программных решений в рамках системы.

### **Рекомендация**

**68. Государствам-членам рекомендуется предложить политическому форуму высокого уровня рассмотреть на его втором совещании в 2014 году предложенные в настоящем докладе варианты институционального оформления и другие соответствующие механизмы содействия солидарности поколений в интересах устойчивого развития с учетом потребностей будущих поколений.**

---