



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/44/485
13 September 1989
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Сорок четвертая сессия
Пункт 20 предварительной повестки дня*

ВОЗВРАЩЕНИЕ ИЛИ РЕСТИТУЦИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТРАНАМ ИХ ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Доклад Генерального секретаря

1. Вопрос о реституции произведений искусства странам, являющимся жертвами незаконной экспроприации, впервые был рассмотрен Генеральной Ассамблеей на ее двадцать восьмой сессии в 1973 году по просьбе Заира 1/. Последующее рассмотрение данного вопроса Ассамблеей подытожено в докладе Генерального секретаря, представленном Ассамблее на ее сорок второй сессии (A/42/533). В своей резолюции 42/7 от 22 октября 1987 года Ассамблея, в частности, просила Генерального секретаря в сотрудничестве с Генеральным директором Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) представить Ассамблее на ее сорок четвертой сессии доклад об осуществлении этой резолюции.
2. Доклад, направленный Генеральному секретарю Генеральным директором ЮНЕСКО (см. приложение), представляется в соответствии с этой просьбой.

Примечания

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмая сессия, приложения, пункт 110 повестки дня, документ A/9199.

* A/44/150.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Доклад Генерального директора Организации Объединенных Наций
по вопросам образования, науки и культуры о возвращении или
реституции культурных ценностей

1. Со времени представления Генеральной Ассамблее на ее сорок второй сессии предыдущего доклада Генерального директора (А/42/533, приложение) Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) по-прежнему прилагала усилия, направленные на оказание содействия возвращению или реституции культурных ценностей странам их происхождения. Эта деятельность была посвящена, в частности, осуществлению рекомендаций Межправительственного комитета по содействию возвращению культурных ценностей странам их происхождения или их реституции в случае незаконного присвоения, принятых на его пятой сессии, которая проходила в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже с 27 по 30 апреля 1987 года. Следует принимать во внимание, однако, что в основе самих этих рекомендаций лежали результаты, достигнутые со времени проведения первой сессии Комитета в 1980 году.
2. Межправительственный комитет д/ провел свою шестую сессию в Париже с 24 по 27 апреля 1989 года. Таким образом, в настоящем докладе найдут отражение мероприятия, проведенные после пятой сессии Межправительственного комитета, и работа его шестой сессии. Принятые Комитетом рекомендации приведены в добавлении I.

I. СОДЕЙСТВИЕ ПРОВЕДЕНИЮ ДВУСТОРОННИХ ПЕРЕГОВОРОВ
ПО ВОПРОСУ О ВОЗВРАЩЕНИИ ИЛИ РЕСТИТУЦИИ
КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

3. Рассмотрев вопрос о мраморных статуях Парфенона, Комитет на своей пятой сессии в апреле 1987 года поручил своему Председателю "настойчиво изыскивать наилучшие средства для продолжения переговоров и изучить различные возможные решения". В рамках выполнения этого мандата 5 июня 1987 года Председатель Луис Вильоро-Торансо совершил поездку в Лондон. Находясь там, он провел обстоятельные беседы с членами Британского комитета за реституцию мраморных статуй Парфенона и, в частности, с его Председателем профессором Робертом Браунингом и его вице-председателем г-ном Грэмом Биннзом. Он также выслушал мнения ряда представителей интеллигенции, которые выступают за возвращение мраморных статуй стране их происхождения. Кроме того, он имел беседу с послом Греции в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии Стефаносом Стататосом, который подробно проинформировал его о точке зрения и планах правительства Греции.
4. В соответствии с выводами, которые его Председатель сделал на основе своих бесед, Комитет на своей шестой сессии в апреле 1989 года (см. добавление I) рекомендовал ознакомиться с помощью греческих властей с окончательным планом нового музея в Афинах, в котором со временем могли бы быть размещены мраморные статуи Парфенона, рассмотреть аналогичные технические данные и информацию в отношении источников, касающихся нынешнего местонахождения мраморных статуй, и запросить мнение независимых экспертов по музейному делу наивысшего международного уровня, назначенных по рекомендации и с помощью Международного совета музеев (ИКОМ) и располагающих всеми необходимыми историческими, юридическими, эстетическими и

музеологическими данными, относительно того места, где эти мраморные статуи можно было бы наилучшим образом разместить. Он также предложил Председателю Комитета использовать полученную информацию для дальнейшего отстаивания своей позиции в ходе переговоров.

5. На своей пятой сессии Комитет был проинформирован о том, что в апреле 1987 года секретариат получил две просьбы от Турции о возвращении около 7400 плиток с клинописью и одного сфинкса из Германской Демократической Республики. В качестве основания для этих просьб указывалось, что ведущиеся с 1985 года двусторонние переговоры не привели к достижению взаимоприемлемого решения. Комитет не смог включить эти просьбы в повестку дня своей пятой сессии, поскольку в соответствии с правилом 3.2е правил процедуры Комитета просьбы должны поступать в секретариат не менее чем за шесть месяцев до начала той сессии, на которой они должны быть рассмотрены.

6. Поэтому секретариат зарегистрировал и изучил эти две просьбы и 2 июля 1987 года направил их властям Германской Демократической Республики. Последняя сделала 7 октября 1988 года секретариату устное заявление, касающееся этого дела, содержание которого в кратком виде заключается в следующем. Во-первых, 7332 плитки были возвращены властям Турции 16 октября и 13 ноября 1987 года. Одновременно с передачей было достигнуто соглашение о проведении постоянных совместных исследований в отношении этих объектов экспертами из этих двух стран. По мнению властей Германской Демократической Республики, переговоры по вопросу о плитках явились важным вкладом в развитие международного научного сотрудничества по вопросам, касающимся культурного наследия.

7. Во-вторых, власти страны, в которой находятся эти объекты, указали, что уже в октябре 1987 года они выразили свою готовность продолжать двусторонние переговоры по вопросам, которые еще не решены, включая вторую просьбу Турции, касающуюся одного сфинкса. Ввиду такого благоприятного состояния дел и того факта, что мандат Комитета ограничивается теми делами, по которым двусторонние переговоры были прекращены или зашли в тупик, было сочтено, что в то время не было причин для вмешательства Комитета в рассматриваемое дело. Секретариат в устной форме проинформировал Постоянное представительство Турции об этой позиции.

8. Комитет на своей шестой сессии выразил искреннюю надежду на то, что оставшаяся неудовлетворенной просьба Турции в отношении сфинкса будет урегулирована на дружественной основе, и с удовлетворением отметил готовность обеих сторон искать взаимоприемлемое решение. Он также рекомендовал, чтобы его информировали о ходе этого дела и о его результатах.

9. Постоянное представительство Исламской Республики Иран при ЮНЕСКО 28 мая 1985 года направило Председателю Комитета просьбу о возвращении Ирану коллекции предметов, найденных в районе археологических раскопок в Хурвине. Коллекция керамических и бронзовых предметов была незаконно вывезена из Ирана и доставлена ее владельцем в Бельгию. Секретариат уже был готов заняться составлением досье для представления властям Бельгии, однако письмом от 12 июля 1985 года Постоянное представительство Исламской Республики Иран при ЮНЕСКО проинформировало ЮНЕСКО, что управление по международно-правовым вопросам Исламской Республики Иран вынесло это дело на рассмотрение суда первой инстанции в Брюсселе и обратилось с просьбой о том, чтобы на разбирательстве присутствовал "наблюдатель" от ЮНЕСКО. Помощник

Генерального директора по вопросам культуры и коммуникаций ЮНЕСКО проинформировал иранские власти о том, что он согласен назначить одного сотрудника секретариата для присутствия на разбирательстве, но что Международный комитет не может непосредственно заниматься этим делом, пока в Бельгии проходит судебное разбирательство. Поэтому Межправительственный комитет не мог взять на себя инициативу представления властям Бельгии документов, касающихся просьбы о реституции данной коллекции. После нескольких отсрочек разбирательство в конце концов состоялось 21 января 1987 года, и на нем присутствовал наблюдатель ЮНЕСКО. Адвокат, представлявший интересы Исламской Республики Иран, не оспаривал право собственности на предметы, которые были приобретены полностью законно; однако он обратился к суду с просьбой издать приказ о реституции этих объектов Исламской Республике Иран ввиду нарушения иранского законодательства о вывозе культурных ценностей. 26 декабря 1988 года по этому делу было вынесено тщательно обоснованное решение. Суд первой инстанции в Брюсселе отметил, что данный вывоз являлся незаконным по законодательству Ирана, однако не признал, что соответствующее иранское законодательство имеет силу "полицейского закона или закона о безопасности", последствия которого за рубежом позволили бы бельгийскому судье применить его в Бельгии.

10. Комитет на своей шестой сессии принял к сведению подачу апелляции Исламской Республикой Иран, выразил пожелание, чтобы Исламская Республика Иран представила Комитету обстоятельную и полную информацию в отношении дальнейшего хода судебного процесса, и выразил надежду на то, что этот судебный процесс приведет к удовлетворительному решению по представленному Ираном иску в соответствии с духом и целями Комитета. Секретариат будет следить за ходом этого дела и информировать Межправительственный комитет.

11. Примером дела, в котором вмешательство ЮНЕСКО сыграло решающую роль, является реституция Тунису благодаря усилиям французской гражданки г-жи Моник Тийо коллекции ювелирных изделий, похищенных из пунических гробниц в результате тайных раскопок в период между 1935 и 1939 годами. Эта коллекция состоит из следующих золотых предметов, предположительно датированных приблизительно пятым столетием до нашей эры: серьги, сердоликовый скарабей в золотой оправе, печать и небольшая амфора, изъятые из некрополя в Керкуане, который включен в перечень объектов всемирного наследия ЮНЕСКО. Передавая эти объекты министру культуры Туниса в сентябре 1987 года, г-жа Тийо, родившаяся в Карфагене, заявила следующее: "С самого детства рассказы о "подвигах" искателей сокровищ внушали мне отвращение; я была заинтригована и очень увлечена карфагенской цивилизацией ... Я с детства мечтала каким-либо образом способствовать возрождению Карфагена и его цивилизации. С годами это желание становилось все сильнее и сильнее". По свидетельству г-жи Тийо, именно начатая ЮНЕСКО международная кампания в интересах Карфагена и призыв Генерального директора о возвращении культурных ценностей странам их происхождения побудили ее заняться поиском предметов, которые могут быть возвращены Тунису. Возвращенная властям этой страны коллекция будет демонстрироваться в музее Керкуана на мысе Бон.

12. Другим недавним делом, в котором, как представляется, соответствующим образом упоминаются действия ЮНЕСКО, явилось решение суда первой инстанции Парижа о приостановлении покупки одной из фирм аукционеров предметов иранского происхождения. Как истец Исламская Республика Иран при поддержке французского прокурора при представлении дела сослалась на деятельность ЮНЕСКО, направленную на

обеспечение признания культурного наследия. Противная сторона опротестовывала право истца ссылаться во Франции на конвенцию ЮНЕСКО, которая не ратифицирована этой страной. Излагая мотивы постановления от 10 октября 1988 года, суд, рассматривавший это дело, заявил, что, хотя в связи с вопросом о применимости такого документа во Франции возникает "ряд серьезных трудностей, которые не могут быть решены судьей, выносящим решения по срочным вопросам (juge des référés)", тем не менее, "для стороны, добивающейся защиты части ее национального наследия, включая объекты, датированные в ряде случаев третьим тысячелетием до нашей эры, такая продажа может нанести неприемлемый и невозместимый ущерб ...". Поэтому суд издал приказ о приостановлении указанной продажи "до вынесения судьей, занимающимся рассмотрением дела по существу (juge de fond), решения, касающегося, в частности, статуса продавцов как субъектов, обладающих правом собственности или владения на соответствующие объекты".

13. Другое дело было урегулировано 10 ноября 1988 года, когда Институт искусств Чикаго, Иллинойс (Соединенные Штаты Америки), возвратил Таиланду относящийся к кхмерской династии каменный ригель "Рождение Брахмы с полулежащим Вишну". Будучи первоначально частью храма Пномрунг, построенного в северо-восточной части Таиланда в XI и XII веках нашей эры, этот ригель исчез в 1966 году вместе с другими шедеврами. Позднее он был выставлен в Институте искусств Чикаго. После длительных переговоров и крайне обеспокоенной реакции общественности в Таиланде ригель был возвращен и передан принцу Дискулу Субхадрадису, который представлял Таиланд на встрече с должностными лицами Института искусств по вопросу о ригеле в июле 1988 года. После демонстрации в Национальном музее в Бангкоке ригель будет вновь установлен на своем первоначальном месте над входом в храм Пномрунг. Возвратив ригель Таиланду, Институт искусств Чикаго признал, что он отказывается от всех прав и титула на эту скульптуру; директор Института Джеймс Н. Вуд заявил следующее: "Мы с удовольствием дарим этот ригель Таиланду, с тем чтобы реставрация храма Пномрунг могла быть завершена". Фонд Чини выделил средства на приобретение какого-либо произведения искусства, сопоставимого по своей художественной ценности, в качестве дара Институту искусств, с тем чтобы удовлетворить требование о справедливой компенсации, в результате чего стало возможным возвращение ригеля.

14. По мнению Комитета, такие успешные дела свидетельствуют о том, что спорные вопросы, связанные с возвращением или реституцией культурных ценностей, могут решаться на основе взаимной доброй воли и настойчивости.

II. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

15. Что касается составления описей культурных ценностей, то представитель Габона на четвертой сессии Комитета заявил, что его правительство намеревается составить описи культурных ценностей Габона, находящихся как в Габоне, так и за рубежом. При помощи ЮНЕСКО Генеральный директор по вопросам культуры при министерстве по вопросам культуры, искусства и народного просвещения Габона посетил 7-21 октября 1987 года Соединенные Штаты Америки, причем одна из его целей заключалась в представлении проекта, касающегося проведения описи движимого наследия Габона, соответствующим американским партнерам, а также в разработке стратегии его реализации в Габоне. Этот проект в целом был встречен благоприятно, и ряд учреждений предложили свои услуги или в принципе согласились участвовать, первоначально в составлении описи музеев и других учреждений, в которых находятся

габонские предметы, и составлении перечня специалистов, которых следует ознакомить с этим вопросом. Однако в ходе миссии проявились также в определенной степени трудности, с которыми может столкнуться такого рода проект ввиду его масштаба, сложности и большого объема средств, которые необходимы для его надлежащего выполнения. Кроме того, надо сделать так, чтобы не складывалось впечатление, что вслед за составлением описи последует просьба о возвращении на родину всех включенных в нее габонских произведений искусства. Существует также вероятность, что этот проект повлечет за собой повышение цен на африканском рынке произведений искусства. Согласно другому выводу, содержащемуся в докладе этой миссии, присоединение Габона к различным нормоустанавливающим документам ЮНЕСКО, касающимся культурного наследия, облегчило бы реализацию запланированного проекта. Эта миссия совпала с возобновлением одним из ведущих музеев Нью-Йорка давнего проекта, связанного с организацией крупной передвижной выставки габонских произведений искусства в Соединенных Штатах.

16. В рамках своих ресурсов ЮНЕСКО оказывала также содействие процессу развития музеев в различных странах. Например, если взять только один регион (Африку), в рамках программы участия в Габон была направлена консультативная миссия для оценки стоимости восстанавливаемой части бывшего госпиталя доктора Альберта Швейцера, который должен быть преобразован в музей. Кроме того, по просьбе габонских властей ЮНЕСКО предоставила министерству по вопросам культуры, искусств и народного просвещения консультанта для разработки законодательства, касающегося охраны движимого и недвижимого культурного наследия.

17. Также в рамках программы участия ЮНЕСКО окажет финансовую помощь Национальному музею Мали в Бамако для приобретения огнетушителей, а Бенин получил финансовую помощь для подготовки группы специалистов в различных областях по вопросам коллекционирования музейных объектов; Фонд всемирного наследия оказал помощь в восстановлении алтаря (Salle des Assins) в музейно-дворцовом комплексе в Абомее. Кроме того, правительство Бенина в сентябре 1988 года проинформировало секретариат о своем намерении составить опись бенинских культурных объектов, находящихся во владении некоторых иностранных музеев. В рамках запланированной регулярной программы ЮНЕСКО также финансировала миссию в Буркина-Фасо для сотрудничества с министерством информации и культуры в деле подготовки на местах персонала в провинциях в целях эффективной реализации национальных проектов, касающихся музеев в провинциях и оказания помощи сотрудникам департамента по художественным ценностям и культурным вопросам этого министерства в перестройке Национального музея Буркина-Фасо. Кроме того, в рамках запланированной регулярной программы Буркина-Фасо была выделена одна стипендия для регионального музеологического учебного центра в Ниамее, Нигер. В рамках программы участия на период 1988-1989 годов ЮНЕСКО выделяет средства на пособия для подготовки в области таксидермии для персонала Музея естественной истории в Анголе. По просьбе правительства Экваториальной Гвинеи ЮНЕСКО финансировала миссию в рамках запланированной регулярной программы в целях оценки проектов для создания национальных музеев в Малабо и Бата. Цель этой миссии заключалась в оказании помощи местным властям в разработке планов восстановления существующих зданий и переоборудования их в музеи, а также в предоставлении консультативных услуг в организации музеев и подготовке необходимого персонала. По просьбе правительства Алжира в настоящее время ЮНЕСКО оказывает также помощь в деле усиления безопасности музеев на национальном уровне. И наконец, ЮНЕСКО организовала проведение консультативной миссии в Музейный культурный центр Ниуэ для подготовки директора и персонала по вопросам демонстрационных методов и оценки потребностей этого Музея в оборудовании и выставочных материалах.

18. Была завершена работа над пособием "Basic Museum Documentation Handbook - the Curator's Guide to Basic Museum Documentation (Manuel de documentation muséographique)", в отношении которого ЮНЕСКО заключила контракт с ИКОМ. До его издания, которое запланировано на 1990 год это основное практическое пособие, касающееся целей и методов ведения музейной документации, требует окончательной доработки с целью внесения последних данных.

19. Кроме того, секретариат проводит постоянную кампанию в защиту культурного наследия от ущерба или полного разрушения. Как в рамках запланированной регулярной программы ЮНЕСКО при помощи Программы развития Организации Объединенных Наций, так и в рамках программы участия ЮНЕСКО предпринимала все усилия, направленные на содействие развитию музеев и совершенствованию защитных конструкций в целях сохранения культурных ценностей, а также интенсификации учебных программ для сотрудников-специалистов.

20. В связи со Всемирным десятилетием развития культуры секретариат ЮНЕСКО намерен содействовать проектам, способствующим утверждению и обогащению культурной самобытности за счет сохранения и развития культурного наследия, а также посредством мероприятий многоцелевого и культурного характера.

21. Комитет на своей шестой сессии искренне приветствовал то внимание, которое было уделено вопросам возвращения или реституции со стороны Генеральной Ассамблеи, и выразил мнение, что это внимание подчеркивает законность целей, роли и деятельности Комитета, который является неотъемлемой частью усилий ЮНЕСКО по сохранению и развитию культуры, особенно в рамках Всемирного десятилетия развития культуры. Он подчеркнул важное значение свидетельств о происхождении, а также разрешений на экспорт из страны происхождения, что должно рассматриваться в качестве обычного и необходимого предварительного условия установления *prima facie* законности или незаконности заимствования, продажи, дара, приобретения или другой формы передачи культурных ценностей как в государственные, так и в частные руки. Он особо подчеркнул необходимость обуздания тайных раскопок, которые в силу своего нелегального характера не включаются в описи. Кроме того, по его мнению, описи должны охватывать имеющиеся объекты как национального, так и иностранного происхождения.

III. МЕРЫ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НЕЗАКОННОЙ ТОРГОВЛИ КУЛЬТУРНЫМИ ЦЕННОСТЯМИ

22. С начала 1987 года Конвенцию о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности, принятую в Париже 14 ноября 1970 года h/, ратифицировали или присоединились к ней следующие восемь государств: Мали, Буркина-Фасо, Бангладеш, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Колумбия и Мадагаскар, в результате чего число государств - участников этой Конвенции возросло до 66 (см. добавление II). В ходе своей последней сессии Комитет призвал все государства, которые не являются участниками Конвенции, предпринять все необходимые шаги для ратификации этого документа. Кроме того, Комитет рекомендовал государствам - участникам Конвенции предоставить секретариату подробную информацию о мерах, принятых для ее применения на национальном уровне.

23. Во исполнение резолюции, принятой Генеральной конференцией на ее двадцатой сессии, 38 государств представили секретариату сведения о принятых ими мерах для выполнения этой Конвенции. Их доклады были рассмотрены Комитетом по конвенциям и рекомендациям, который представил доклад Исполнительному совету ЮНЕСКО на его сто двадцать седьмой сессии. В этом докладе отмечалось, что основная трудность, возникающая в связи с применением этой Конвенции, связана с тем, что большинство ратифицировавших ее государств являются жертвами незаконного оборота. Отмечалось, что для повышения эффективности Конвенции необходимо, чтобы больше государств стали ее участниками, чтобы так называемые "экспортирующие" государства тщательнее контролировали вывоз и ужесточили другие защитные меры, а также чтобы так называемые "импортирующие" государства приняли дополнительные меры в области регулирования ввоза культурных ценностей. В заключение, в докладе подчеркивается необходимость расширения обмена информацией между государствами о похищенных или вывезенных в нарушение законов об экспорте предметах, а также необходимость укрепления двустороннего и регионального сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом. По предложению своего Комитета по конвенциям и рекомендациям сто двадцать седьмая сессия Исполнительного совета приняла решение, содержащее проект резолюции, которую она рекомендовала для принятия Генеральной конференцией. На своей двадцать четвертой сессии (октябрь-ноябрь 1987 года) Генеральная конференция приняла эту резолюцию (см. добавление III).

24. В течение периода 1987-1988 годов и в соответствии с рекомендациями Комитета, сделанными на его пятой сессии, секретариат по-прежнему оказывал разнообразную помощь государствам - участникам Конвенции в осуществлении мер по борьбе с незаконным оборотом культурных ценностей. Например, получив информацию о похищении в ночь на 14 января 1987 года девяти весьма ценных предметов из Джосского национального музея в Нигерии, Генеральный директор направил письмо всем государствам - участникам Конвенции с просьбой сделать все возможное в целях возвращения украденных предметов, а также направил им проспект с фотографиями этих предметов. Аналогичные меры были приняты секретариатом после похищения в марте 1987 года ряда имеющих большую ценность археологических экспонатов из музея Атцтекской культуры в Сьюдад-Мадеро в штате Тамаулипас в Мексике.

25. Среди мер, касающихся осуществления Конвенции, секретариат продолжил серию переводов национальных законодательных документов, касающихся защиты движимых культурных ценностей, и их публикацию в виде отдельных выпусков для использования всеми теми, кто нуждается в информации по этому вопросу (деятели культуры и юристы, таможенная администрация, различные ассоциации и т.д.). Каждый отдельный выпуск содержит полный текст законов и положений, конкретно касающихся защиты движимого культурного наследия. В настоящее время отдельные выпуски опубликованы для следующей 31 страны:

Белиз	(Ф,А)	Ирландия	(Ф,А)
Бразилия	(Ф,А)	Кения	(Ф,А)
Буркина-Фасо	(Ф)	Лесото	(Ф,А)
Камерун	(Ф)	Мали	(Ф)
Чад	(Ф)	Мексика	(Ф,А,И)

Куба	(А)	Марокко	(Ф, А)
Кипр	(Ф, А)	Никарагуа	(Ф, А, И)
Доминиканская Республика	(А)	Норвегия	(А)
Эквадор	(Ф, А, И)	Панама	(Ф)
Египет	(Ф, А)	Катар	(Ф, А)
Гамбия	(А)	Корейская Республика	(Ф, А)
Греция	(А)	Испания	(Ф, А, И)
Гаити	(Ф, А)	Тунис	(Ф, А)
Гондурас	(Ф, А, И)	Объединенная Республика Танзания	(Ф, А)
Венгрия	(Ф, А)	Уругвай	(А)
Иран (Исламская Республика)	(Ф, А)		

(А - английский язык; Ф - французский язык; И - испанский язык).

Эти издания распространяются весьма широко и бесплатно.

26. Кроме того, в январе 1989 года секретариат опубликовал на английском языке пособие, содержащее краткое изложение национальных законодательных актов и норм, касающихся вывоза культурных ценностей, действующих в более чем 150 государствах. Это "Руководство по национальным нормам, касающимся вывоза культурных ценностей" предназначено в качестве справочного пособия для сотрудников таможенных органов, музейных работников, коллекционеров и торговых агентов по продаже произведений искусства, антиквариата и археологических ценностей, а также для всех тех, кто нуждается в информации по этому вопросу. Это издание получило самое широкое распространение в соответствующих кругах.

27. Необходимо упомянуть о втором исследовании, проведенном для ЮНЕСКО Международным институтом унификации частного права (ЮНИДРУА). В этом втором исследовании, дополняющем первое, которое было посвящено вопросам частного права, касающимся "добросовестного" приобретения культурных ценностей, содержится вывод о том, что в отношении культурных ценностей желательно применять конкретные нормы частного права с учетом тех черт, которые отличают их от других видов собственности. Кроме того, ЮНИДРУА создал комитет для обсуждения вопросов, поднимавшихся в этих двух исследованиях, и для изучения возможности разработки единых норм по охране культурных ценностей (т.е. применимых непосредственно в

государствах, которые их признают) в области частного права. Принятие таких норм могло бы способствовать более эффективному применению Конвенции 1970 года, которая содержит ряд положений частного права и применение которой зависит от национальных законодательных актов, принятых государствами-участниками. Комитет ЮНИДРУА собирался в декабре 1988 года и в апреле 1989 года. ЮНЕСКО приняла активное участие в его работе и направила для участия в обсуждениях члена секретариата и двух частных экспертов в области права. Это совещание привело к основному выводу о том, что в этой области желательно разработать конкретные нормы частного права. Секретариат будет по-прежнему участвовать в этих совещаниях, поскольку рассматриваемые вопросы имеют жизненно важное значение для борьбы против незаконного оборота культурных ценностей.

28. Что касается торговли культурными ценностями, то в соответствии с рекомендацией Комитета, сделанной на его пятой сессии, секретариат приступил к проведению исследования, касающегося этических норм для торговцев антиквариатом и произведениями искусства, и предполагается, что результаты этого исследования появятся в первом квартале 1990 года.

29. В ходе совместного совещания, проводившегося в 1987 году, ЮНЕСКО, ИКОМ и Международная организация уголовной полиции (ИНТЕРПОЛ) изучили возможности для сотрудничества и совместных действий. Одним из итогов этого совещания явилось то, что эти три организации договорились о регулярном обмене информацией по этому вопросу. На своей шестой сессии Комитет рекомендовал государствам-членам обеспечить максимально широкое распространение сообщений ИНТЕРПОЛА о похищенных предметах культуры не только среди полицейских и таможенных властей, но и среди работников музеев и торговцев, а также поощрять дальнейшее развитие сотрудничества, налаженного между ЮНЕСКО, ИНТЕРПОЛ и ИКОМ в отношении похищенных предметов.

IV. ИНФОРМАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

30. Секретариат продолжает публикацию в журнале "Музеум" статей по проблемам возвращения или реституции культурных ценностей, а также вообще о похищенных ценностях или незаконном обороте. В № 153 этого журнала содержится статья, озаглавленная "Инвентаризация движимых культурных ценностей: Институт национального музея Заира", написанная Шадже Чилуила, а в № 154 опубликована статья, озаглавленная "Гордиться прошлым: Агуа Бланка, Эквадор", написанная Крисом Хадсоном и Колином Макэваном. В этой второй статье подробно рассказывается о том, каким образом просветительская деятельность в массах, преследующая целью побудить местных жителей оценивать свое наследие иными мерками, нежели прямые денежные поступления, может воспрепятствовать незаконному обороту культурных ценностей. Создание музея, который принадлежит жителям Агуа Бланка, стимулирует их проявлять непосредственный интерес к своему прошлому и брать на себя заботу о сохранении своих исторических реликвий. В частности, что касается вопроса о незаконном обороте, то в № 159 журнала "Музеум" помещена статья, посвященная ограничениям, введенным Соединенными Штатами Америки с 11 сентября 1987 года на ввоз культурных ценностей из Сальвадора. В № 162 также помещены два важных информационных материала: первый касается реституции Таиланду Чикагским институтом искусств каменной плиты, упоминаемой ранее в настоящем докладе. Второй касается музейных работников в целом и вопросов, представляющих для них интерес, в свете положений Кодекса профессиональной этики, единогласно принятого ИКОМ на его пятнадцатой Генеральной ассамблее. В будущих номерах "Музеум" будут регулярно помещаться более подробные статьи по этому вопросу.

31. Кроме того, ЮНЕСКО по-прежнему оказывает финансовую поддержку ИКОМ, позволяющую ему включать в издание "ICOM News" иллюстрированные заметки о похищенных из музеев предметах и давать информацию о деятельности по борьбе с незаконным оборотом. Наконец, специалисты и представители общественности по-прежнему обращались в секретариат для получения информации и документации по вопросу о возвращении и реституции культурных ценностей, и, кроме того, появилась также возможность представить информацию по этому вопросу ряду журналистов, представляющих средства информации, имеющие широкую аудиторию, например "Бритиш Бродкастинг Корпорейшн" и "Радио Франс Интернасьональ".

Примечания

а/ После выборов, проведенных на двадцать третьей и двадцать четвертой сессиях Генеральной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, в состав Межправительственного комитета вошли следующие государства-члены: Австралия, Габон, Гватемала, Германская Демократическая Республика, Греция, Демократическая Кампучия, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Иран (Исламская Республика), Канада, Кот-д'Ивуар, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Мексика, Нигерия, Перу, Союз Советских Социалистических Республик, Турция и Уганда.

б/ Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Отчеты Генеральной конференции, шестнадцатая сессия, том 1, Резолюции, стр. 135 английского текста.

ДОБАВЛЕНИЕ I

Рекомендации, принятые Межправительственным комитетом на его шестой сессии, состоявшейся 24-27 апреля 1989 года

I. СОДЕЙСТВИЕ ПРОВЕДЕНИЮ ДВУСТОРОННИХ ПЕРЕГОВОРОВ ПО ВОПРОСАМ ВОЗВРАЩЕНИЯ ИЛИ РЕСТИТУЦИИ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Рекомендация 1

В отношении вопроса о мраморных статуях Парфенона Комитет,

напоминая Рекомендацию № 55 Всемирной конференции по вопросам политики в области культуры 1982 года о том, что мраморные статуи Парфенона должны быть возвращены Греции,

выражает благодарность и признательность председателю пятой сессии послу Л. Вильоро-Торансо за проделанную им от имени Комитета работу; и

рекомендует, чтобы Комитет:

1. с помощью греческих властей ознакомился с окончательным планом нового музея в Афинах, включая чертежи и техническую документацию, в котором со временем могли бы быть размещены мраморные статуи Парфенона;
2. рассмотрел аналогичные технические данные и информацию в отношении источников, касающихся нынешнего местонахождения мраморных статуй, которые могут быть получены в Британском музее или в других местах;
3. запросил мнение независимых экспертов по музейному делу наивысшего международного уровня, назначенных по рекомендации и с помощью Международного совета музеев (ИКОМ) и располагающих всеми необходимыми историческими, юридическими, эстетическими и музеологическими данными, относительно того места, где эти мраморные статуи можно было бы наилучшим образом разместить;

предлагает председателю Комитета использовать полученную информацию для дальнейшего отстаивания своей позиции в ходе переговоров.

Рекомендация 2

В отношении просьбы Турции о возвращении плиток с клинописью и о возвращении сфинкса из Германской Демократической Республики Комитет:

отмечает с огромным удовлетворением, что оставшиеся плитки с клинописью в настоящее время находятся в распоряжении Турецкой Республики;

считает, что это является свидетельством возобновления исторического сотрудничества между научными институтами двух стран;

/...

выражает искреннюю надежду на то, что оставшаяся неудовлетворенной просьба Турции в отношении сфинкса будет урегулирована на дружественной основе, и с удовлетворением отмечает готовность обеих сторон искать взаимоприемлемое решение;

принимает к сведению позицию обеих сторон, изложенную в пунктах 4, 5, 6 и в Добавлении 1 доклада секретариата;

отмечает также, что власти Германской Демократической Республики выразили готовность направить миссию в Турцию с целью решения этой проблемы;

рекомендует, чтобы Комитет тщательно информировался через свой секретариат о ходе этого дела и о его результатах.

Рекомендация 3

В отношении предметов из некрополя в Хурвине, возврата которых от их нынешнего обладателя в Бельгии добивается Исламская Республика Иран, Комитет:

принимает к сведению результаты судебного процесса, состоявшегося в Брюсселе, и подачи апелляции Исламской Республикой Иран;

считает, что этот случай поднимает вопросы чрезвычайной важности для работы Комитета;

выражает пожелание о том, чтобы Исламская Республика Иран предоставила Комитету через его секретариат обстоятельную и полную информацию в отношении дальнейшего хода судебного процесса;

выражает надежду на то, что этот судебный процесс приведет к удовлетворительному решению по представленному Исламской Республикой Иран иску в соответствии с духом и целями Комитета.

Рекомендация 4

Комитет:

приветствует успешное урегулирование других случаев, о которых ему было сообщено (например, возвращение в Тунис французским гражданином пунических археологических ценностей и возвращение Институтом искусств Чикаго, Соединенные Штаты Америки, в Таиланд ригеля "Рождение Брахмы с полулежащим Вишну");

считает такие случаи доказательством того, что вызывающие разногласия вопросы возвращения или реституции культурных ценностей могут быть разрешены при наличии взаимной доброй воли и настойчивости.

Рекомендация 5

Комитет:

предлагает председателю Комитета и секретариату ЮНЕСКО проявлять постоянную готовность предпринимать такие миссии добрых услуг, которые могут быть необходимы в отношении вышеуказанных случаев, еще подлежащих урегулированию, и других случаев, которые могут быть представлены вниманию Комитета.

II. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Рекомендация 6

Комитет:

подчеркивает в очередной раз законность стремления государств-членов вернуть культурные ценности, которые были незаконно присвоены;

искренне приветствует то внимание, которое было уделено вопросам возвращения или реституции со стороны Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, и полагает, что это внимание подкрепляет законность целей, роли и деятельности Комитета, которые являются неотъемлемой частью усилий ЮНЕСКО по сохранению и развитию культуры, особенно в рамках Всемирного десятилетия развития культуры.

Рекомендация 7

Комитет:

вновь подчеркивает, что перечни являются необходимым средством выявления и тем самым защиты движимых культурных ценностей, хотя они и являются сложными, дорогими и сами по себе оказываются недостаточными;

подчеркивает в этой связи важное значение свидетельств о происхождении, а также разрешений на экспорт из страны происхождения, что должно рассматриваться в качестве обычного и необходимого предварительного условия для установления prima facie законности или незаконности заимствования, продажи, дарения, приобретения или другой формы передачи культурных ценностей как в государственные, так и в частные руки;

указывает, при одновременном признании сложности этой проблемы, на необходимость обуздания нелегальных раскопок, которые в силу своего нелегального характера не подлежат включению в перечни;

полагает, что перечни должны охватывать имеющиеся объекты как национального, так и иностранного происхождения.

Рекомендация 8

Комитет:

подтверждает свое убеждение в том, что правильная музейная структура является одним из основных устоев в деятельности по сохранению культурных ценностей в странах их происхождения, а также по обеспечению их возвращения или реституции;

тепло приветствует в этом контексте и настоятельно призывает широко распространить на многих языках (включая арабский) кодекс профессиональной этики Международного совета музеев;

поддерживает и одобряет деятельность ЮНЕСКО в интересах развития музейного дела и, вместе с тем, выражает сожаление по поводу того, что средства, которые имеются или, вероятно, будут иметься для этой цели, являются чрезвычайно ограниченными;

одобряет проведение ИКОМ региональных учебно-практических семинаров для подготовки музейных работников и других специалистов, включая служащих таможен и полиции, и выражает надежду на то, что такие региональные совещания будут проводиться и в дальнейшем.

III. МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ В ЦЕЛЯХ ПРЕСЕЧЕНИЯ НЕЗАКОННОЙ ТОРГОВЛИ КУЛЬТУРНЫМИ ЦЕННОСТЯМИ

Рекомендация 9

Комитет:

сожалеет о том, что в Римском договоре культурные ценности классифицируются в качестве товаров и поэтому подпадают под свободное рыночное регулирование;

выражает свою озабоченность по поводу того вреда, который мог бы быть нанесен культурному наследию за счет свободного и не контролируемого таможенными властями каждого государства перемещения таких ценностей, уже страдающих от незаконной торговли как внутри государств, являющихся сторонами Римского договора, так и в других местах;

выражает пожелание, чтобы были проведены широкие консультации ведущих деятелей культуры в соответствующих странах для достижения соглашения в целях сохранения наследия прошлого каждой страны.

Рекомендация 10

Комитет:

подчеркивает важное значение этических норм для торговцев культурными ценностями;

приветствует принятие Международной конфедерацией торговцев произведениями искусства практического кодекса для своих членов для предотвращения их вовлечения в незаконную торговлю;

предлагает государствам-членам, где не имеется указанных ассоциаций торговцев, которые могут принять и проводить в жизнь такой кодекс, рассмотреть вопрос о законодательстве, требующем соблюдения этих норм;

с интересом ожидает завершения начатого ЮНЕСКО исследования этических норм для торговцев;

выражает надежду на то, что такие этические нормы, подобно тем, которые разработаны ИКОМ для музеев, будут служить в качестве норматива для приобретения предметов частными и государственными коллекционерами.

Рекомендация 11

Комитет:

настоятельно призывает все государства-члены, которые еще не сделали этого, включая коллекционирующие государства, стать сторонами принятой ЮНЕСКО в 1970 году Конвенции о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности;

предлагает всем государствам-участникам Конвенции информировать секретариат о проводимых на национальном уровне мероприятиях по обеспечению эффективного осуществления предусмотренных в Конвенции мер и о случаях, связанных с возвращением или реституцией культурных ценностей;

рекомендует государствам - членам ЮНЕСКО, чтобы они в необходимых случаях включали в свои национальные законодательства положения, под угрозой наказания запрещающие лицам, к которым относится это законодательство, ввозить, хранить или торговать принадлежащими другой стране культурными ценностями без предварительного получения в каждом отдельном случае разрешения каждой соответствующей страны.

Рекомендация 12

Комитет:

отмечает с сожалением факты злоупотребления дипломатическими и военными привилегиями и иммунитетами для незаконного экспорта культурных ценностей;

настоятельно призывает государства-члены в полной мере инструктировать свой дипломатический и военный персонал в отношении соблюдения их юридических обязательств по отношению к принимающей их стране.

Рекомендация 13

Комитет:

выражает свою признательность Международной организации уголовной полиции (ИНТЕРПОЛ) за проводимую ею деятельность по борьбе с незаконной торговлей культурными ценностями;

настоятельно призывает государства-члены обеспечить максимально широкое распространение сообщений ИНТЕРПОЛ о похищенных предметах культуры не только среди полицейских и таможенных властей, но также и среди работников музеев и торговцев;

выражает пожелание о поощрении дальнейшего развития существующего сотрудничества между ЮНЕСКО, ИНТЕРПОЛ и ИКОМ в отношении похищенных предметов.

Рекомендация 14

Комитет:

рекомендует, чтобы страны, сталкивающиеся с нелегальными раскопками, рассмотрели вопрос о региональных соглашениях для выдачи свидетельств на извлеченные в результате раскопок культурные ценности, с помощью которых может быть определено их местонахождение, а не страна их происхождения.

Рекомендация 15

Комитет:

приветствует работу Международного института унификации частного права (ЮНИДРУА) в деле разработки положений, добавляющих и дополняющих Конвенцию ЮНЕСКО 1970 года, в частности путем согласования норм частного права относительно добросовестного приобретения существенных предметов культурного наследия, которые были похищены или нелегально вывезены;

просит систематически и в полном объеме информировать его о ходе работы исследовательской группы ЮНИДРУА.

IV. ИНФОРМАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Рекомендация 16

Комитет:

признает решающее значение общественной информации в качестве важной профилактической меры в областях его компетенции (памятуя, например, о мерах по привлечению внимания мировой общественности к борьбе против злоупотребления наркотическими средствами);

/...

призывает средства массовой информации, а также культурные и учебные учреждения уделять больше внимания вопросам возвращения или реституции;

подчеркивает, что умолчание вопросов возвращения или реституции и незаконной торговли культурными ценностями равнозначно соучастию в сохранении нынешнего неприемлемого положения дел в этой области.

Рекомендация 17

Комитет:

настоятельно призывает ЮНЕСКО в рамках имеющихся у нее средств принять меры с целью информации и привлечения внимания как специализированной, так и общей аудитории (включая страдающее от нищеты местное население, которое может по незнанию вовлекаться в участие в незаконной торговле) в отношении существующих проблем и достигнутых результатов в рамках мандата Комитета;

подчеркивает, в частности, важное значение обеспечения и широкого и активного распространения точной информации по этим вопросам и по вопросам обмена культурными ценностями в органах, действующих под управлением или при содействии ЮНЕСКО, таких, как журнал "Музеум", "Курьер ЮНЕСКО", радио- и телепрограммы ЮНЕСКО и "Новости ИКОМ";

предлагает заинтересованным правительствам и международным межправительственным и неправительственным организациям предоставлять таким органам информацию и энергично содействовать ее распространению.

V. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИТЕТА

Рекомендация 18

Комитет:

приветствует тот факт, что благодаря вступительным замечаниям помощника Генерального директора по вопросам культуры и коммуникации и включению в проект программы и бюджета на 1990-1991 годы (документ 25 С/5, пункт 03220) положения об оценке работы Комитета появилась возможность начать конструктивный критический обзор деятельности Комитета, являющегося органом ЮНЕСКО, в его роли в деле содействия возвращению или реституции культурных ценностей.

Рекомендация 19

Комитет:

признает, что некоторые члены Комитета и некоторые государства-члены, возможно, не в полной мере пользуются услугами, компетентностью и опытом Комитета;

рекомендует, чтобы вопросы или проблемы, связанные с возвращением или реституцией, передавались Комитету в соответствии с положениями его Устава.

Рекомендация 20

Комитет, учитывая особый вклад ИКОМ в качестве консультативного органа Комитета,

рекомендует, чтобы Комитет и государства-члены принимали его щедрую помощь и продолжали использовать через секретариат ИКОМ обширные ресурсы Центра документации ИКОМ и знания, которыми располагает сеть специалистов.

Рекомендация 21

Комитет:

признает, что переживаемые ЮНЕСКО в настоящее время финансовые трудности создают ограничения;

подчеркивает необходимость обеспечить преемственность между совещаниями Межправительственного комитета и подчеркивает также растущее осознание проблемы незаконной торговли культурными ценностями;

рекомендует, чтобы Генеральная конференция выделила секретариату дополнительные средства конкретно для содействия работе Комитета в целях обеспечения того, чтобы и Комитет, и Секретариат в более полной мере выполняли свои полномочия и чтобы работа Комитета пользовалась тем признанием, которого она по праву заслуживает. Это, вероятно, можно было бы также достигнуть за счет прикомандирования или "заимствования" сотрудников из государств-членов для работы в секретариате.

Рекомендация 22

Комитет:

рекомендует, чтобы каждое государство-член выделило отдельное лицо или организацию в качестве связующего звена между ним и секретариатом в период между заседаниями Комитета. Это лицо или организация будет обеспечивать преемственность деятельности Комитета, государств-членов и секретариата, что позволит Комитету работать более эффективно.

Рекомендация 23

Комитет:

рекомендует, чтобы были возобновлены и продолжены усилия, направленные на то, чтобы стимулировать принятие государствами-членами законодательства с целью защиты культурных ценностей, а также их присоединения к Конвенции ЮНЕСКО 1970 года;

рекомендует также, чтобы все государства-члены стремились к достижению единообразия их законодательных документов путем использования терминологии Генеральной конференции ЮНЕСКО, связанной с вопросами культурного наследия.

Рекомендация 24

Комитет:

признавая, что его работа была бы облегчена в том случае, если бы имелось более широкое понимание особого интереса сообщества к культурным ценностям, которые им созданы,

рекомендует, чтобы секретариат выступал инициатором и продолжал деятельность по расширению кампании привлечения внимания общественности для выявления того ущерба, который наносится незаконной торговлей культурным ценностям, для борьбы с незаконной торговлей и для распространения точной информации по вопросам возвращения или реституции культурных ценностей и о функциях данного Комитета.

Рекомендация 25

Комитет:

рекомендует, чтобы подготавливаемые секретариатом для Комитета доклады включали юридическую аргументацию, на которой государства основывают свои просьбы или - если речь идет о государствах, хранящих ценности, - свои ответы, в целях обеспечения лучшего понимания возникающих вопросов.

ДОБАВЛЕНИЕ II

Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение
 незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности
 на культурные ценности

(Париж, 14 ноября 1970 года)

Перечень государств, сдавших на хранение документ о ратификации, принятии
 или присоединении, по состоянию на 21 июня 1989 года

Государства	Дата сдачи на хранение документа о ратификации (Р), принятии (П) или присоединении (ПР)	Дата вступления в силу
Алжир	24 июня 1974 года (Р)	24 сентября 1974 года
Аргентина	11 января 1973 года (Р)	11 апреля 1973 года
Бангладеш	9 декабря 1987 года (Р)	9 марта 1988 года
Боливия	4 октября 1976 года (Р)	4 января 1977 года
Бразилия	16 февраля 1973 года (Р)	16 мая 1973 года
Болгария	15 сентября 1971 года (Р)	24 апреля 1972 года
Буркина-Фасо	7 апреля 1987 года (Р)	7 июля 1987 года
Белорусская Советская Социалистическая Республика	28 апреля 1988 года (Р)	28 июля 1988 года
Камерун	24 мая 1972 года (Р)	24 августа 1972 года
Канада	28 марта 1978 года (П)	28 июня 1978 года
Центральноафриканская Республика	17 февраля 1972 года (Р)	1 мая 1972 года
Колумбия	24 мая 1988 года (П)	24 августа 1988 года
Куба	30 января 1980 года (Р)	30 апреля 1980 года
Кипр	19 октября 1979 года (Р)	19 января 1980 года
Чехословакия Демократическая	14 февраля 1977 года (П)	14 мая 1977 года
Кампучия	26 сентября 1972 года (Р)	26 декабря 1972 года
Корейская Народно- Демократическая Республика	13 мая 1983 года (Р)	13 августа 1983 года
Доминиканская Республика	7 марта 1973 года (Р)	7 июня 1973 года
Эквадор	24 марта 1971 года (П)	24 апреля 1972 года
Египет	5 апреля 1973 года (П)	5 июля 1973 года
Сальвадор	20 февраля 1978 года (Р)	20 мая 1978 года
Германская Демократическая Республика	16 января 1974 года (П)	16 апреля 1974 года
Греция	5 июня 1981 года (Р)	5 сентября 1981 года
Гватемала	14 января 1985 года (Р)	14 апреля 1985 года
Гвинея	18 марта 1979 года (Р)	18 июня 1979 года
Гондурас	19 марта 1979 года (Р)	19 июня 1979 года
Венгрия	23 октября 1978 года (Р)	23 января 1979 года

/...

ДОБАВЛЕНИЕ II (продолжение)

Государства	Дата сдачи на хранение документа о ратификации (Р), принятии (П) или присоединении (ПР)	Дата вступления в силу
Индия	24 января 1977 года (Р)	24 апреля 1977 года
Иран, Исламская Республика	27 января 1975 года (П)	27 апреля 1975 года
Ирак	12 февраля 1973 года (П)	12 мая 1973 года
Италия	2 октября 1978 года (Р)	2 января 1979 года
Иордания	15 марта 1974 года (Р)	15 июня 1974 года
Кувейт	22 июня 1972 года (П)	22 сентября 1972 года
Ливийская Арабская Джамахирия	9 января 1973 года (Р)	9 апреля 1973 года
Мадагаскар	21 июня 1989 года (Р)	21 сентября 1989 года
Мали	6 апреля 1987 года (Р)	6 июля 1987 года
Мавритания	27 апреля 1977 года (Р)	27 июля 1977 года
Маврикий	27 февраля 1978 года (П)	27 мая 1978 года
Мексика	4 октября 1972 года (П)	4 января 1973 года
Непал	23 июня 1976 года (Р)	23 сентября 1976 года
Никарагуа	19 апреля 1977 года (Р)	19 июля 1977 года
Нигер	16 октября 1972 года (Р)	16 января 1973 года
Нигерия	24 января 1972 года (Р)	24 апреля 1972 года
Оман	2 июня 1978 года (П)	2 сентября 1978 года
Пакистан	30 апреля 1981 года (Р)	30 июля 1981 года
Панама	13 августа 1973 года (П)	13 ноября 1973 года
Перу	24 октября 1979 года (П)	24 января 1980 года
Польша	31 января 1974 года (Р)	30 апреля 1974 года
Португалия	9 декабря 1985 года (Р)	9 марта 1986 года
Катар	20 апреля 1977 года (П)	20 июля 1977 года
Корейская Республика	14 февраля 1983 года (П)	14 мая 1983 года
Саудовская Аравия	8 сентября 1976 года (П)	8 декабря 1976 года
Сенегал	9 декабря 1984 года (Р)	9 марта 1985 года
Испания	10 января 1986 года (Р)	10 апреля 1986 года
Шри-Ланка	7 апреля 1981 года (П)	7 июля 1981 года
Сирийская Арабская Республика	21 февраля 1975 года (П)	21 мая 1975 года
Тунис	10 марта 1975 года (Р)	10 июня 1975 года
Турция	21 апреля 1981 года (Р)	21 июля 1981 года
Украинская Советская Социалистическая Республика	28 апреля 1988 года (Р)	28 июля 1988 года
Объединенная Республика Танзания	2 августа 1977 года (Р)	2 ноября 1977 года
Соединенные Штаты Америки	2 сентября 1983 года (П)	2 декабря 1983 года
Уругвай	9 августа 1977 года (Р)	9 ноября 1977 года
Союз Советских Социалистических Республик	28 апреля 1988 (Р)	28 июля 1988 года
Югославия	3 октября 1972 года (Р)	3 января 1973 года
Заир	23 сентября 1974 года (Р)	23 декабря 1974 года
Замбия	21 июня 1985 года (Р)	21 сентября 1985 года

ДОБАВЛЕНИЕ III

Резолюция, принятая Генеральной конференцией Организации
Объединенных Наций по вопросам образования, науки и
культуры на ее двадцать четвертой сессии
(октябрь-ноябрь 1987 года)

11.3 Доклады государств о принятых ими мерах по выполнению
Конвенции о мерах, направленных на запрещение и
предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи
права собственности на культурные ценности (1970 год)

Генеральная конференция,

рассмотрев доклады государств о мерах, принятых ими по выполнению Конвенции о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности (1970 год),

признавая важность и ценность указанных в полученных докладах мер, принятых по выполнению Конвенции,

констатируя тем не менее, что по состоянию на 24 сентября 1987 года только 60 государств сдали на хранение свои ратификационные грамоты или документы о принятии Конвенции, что ограничивает ее действительное значение,

считая, что меры против незаконной торговли культурными ценностями нуждаются в незамедлительном усилении на национальном и международном уровнях,

1. вновь выступает с предложениями, с которыми она обратилась к государствам в своей резолюции 22 С/11.4, касающейся мер, которые необходимо принять по усилению действий против незаконной торговли культурными ценностями на международном и национальном уровнях, и, в частности, с предложением к государствам, которые еще этого не сделали, стать участниками Конвенции;

2. обращает внимание всех государств на важность составления национальных реестров культурных ценностей и на подготовку специализированных кадров по обеспечению надлежащей охраны культурного наследия и предлагает Генеральному директору предоставить в этих целях государствам всю возможную помощь;

3. предлагает тем государствам, в которые часто поступают незаконно вывозимые культурные ценности и которые еще не ратифицировали Конвенцию, изучить системы, принятые некоторыми государствами-участниками по регламентированию ввоза культурных ценностей;

4. предлагает каждому государству содействовать быстрому распространению, в случае необходимости через компетентные международные организации, любой полезной информации, которая могла бы содействовать пресечению незаконной торговли культурными ценностями, и, в частности, по мере возможности, списков похищенных предметов;

5. предлагает государствам и Генеральному директору продолжать осуществлять мероприятия, направленные на усиление регионального сотрудничества в этой области;

6. рекомендует государствам предусмотреть возможность заключения двусторонних соглашений относительно реституции незаконно вывезенных культурных ценностей;

7. предлагает государствам-членам и другим государствам - участникам Конвенции представить очередные доклады о мерах, принятых ими в целях выполнения Конвенции, для их рассмотрения двадцать восьмой сессией Генеральной конференции.