Генеральная Ассамблея

8 August 2013
Russian

Рабочая группа открытого состава для разработки предложений по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия

Женева, 2013 год

Пункт 5 повестки дня

Разработка предложений по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия

Резюме¹**Дискуссии, проведенные Координатором² Форума VII по теме "Роль и ответственность различных сторон в области ядерного разоружения"****Представлено Председателем**

1. Координатор имел честь вести форум по вопросу о роли и ответственности различных сторон в области ядерного разоружения. Группа заслушала очень интересную и всеобъемлющую презентацию г-на Тарика Рауфа, который подробно осветил различия и общие элементы, присущие различным государствам, участвующим в процессе разоружения.
2. Г-н Рауф представил подробный анализ ответственности пяти государств, обладающих ядерным оружием (ГОЯО) согласно Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Он рассказал о той роли, которую призваны играть два основных обладателя ядерным оружием. Он также остановился на ситуации ГОЯО, остающихся за рамками ДНЯО, и привел конкретные цифры, касающиеся модернизации ядерных арсеналов, предпринимаемой девятью обладателями ядерным оружием. Затем он коснулся той роли, которую могут играть государства, пользующиеся обеспечиваемым ядерным сдерживанием. И он ос-

¹ Данные соображения предлагаются в личном качестве и не имеют официального статуса.

² Посол и Постоянный представитель Бразилии на Конференции по разоружению г-н Антониу Геррейру.

ветил роль государств, не обладающих ядерным оружием (ГНЯО), в рамках ДНЯО и/или договоров о зонах, свободных от ядерного оружия (ЗСЯО).

3. На протяжении всей своей презентации г-н Тарик Рауф приводил историческую перспективу и сопоставлял различные роли и сферы ответственности каждой из этих групп государств в различных контекстах, таких как ДНЯО, Совет Безопасности Организации Объединенных Наций, Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, договор о запрещении производства расщепляющегося материала (ДЗПРМ), договоры о ЗСЯО, соглашения о всеобъемлющих гарантиях, негативные гарантии безопасности, гуманитарный аспект и т.д.

4. После этого в Группе состоялась очень интересная дискуссия по концепции общей ответственности. Один из участников разъяснил различие между этой концепцией и концепцией равной ответственности. В сущности, хотя ГОЯО и ГНЯО несут общую ответственность за построение мира, свободного от ядерного оружия, нельзя отрицать того, что у них разные роли и объемы ответственности в плане реализации этой цели.

5. В Группе также состоялся интересный обмен мнениями по тем инициативам, которые могли бы предпринять ГНЯО, чтобы помочь продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по разоружению. Г-н Рауф решительно выступал за созыв глобального саммита по ядерному разоружению, что повысило бы уровень дискуссии, а также способствовало укреплению обязательств в области разоружения и вывело бы их на один уровень с обязательствами, которые существуют в настоящее время в области нераспространения. Кроме того, один из участников отметил потенциал дискуссии по гуманитарному измерению, а также призвал ГНЯО вносить свой вклад в дальнейшую делегитимизацию и уменьшение роли ядерного оружия.

6. Как было отмечено во вступительных замечаниях Координатора для участников форума, эта Группа не преследует цель строить дискуссию в форме конфронтации. Так, многие участники говорили о необходимости отыскания общих позиций в интересах наведения мостов и достижения ядерного разоружения. Координатор считает, что дискуссия по общим, но различным сферам ответственности ГНЯО и ГОЯО была полезной для этой цели.