



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций и Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения**

Distr.: General
30 July 2013
Russian
Original: English

Вторая очередная сессия 2013 года
9–13 сентября 2013 года, Нью-Йорк
Пункт 6 предварительной повестки дня
Процедуры составления программ

Финансирование дифференцированного физического присутствия

Резюме

В своем решении 2013/4 по процедурам составления программ ПРООН Исполнительный совет одобрил принципы глобального стратегического присутствия и, поскольку присутствие ПРООН должно строиться не на основе уравнительного подхода, а с учетом дифференцированных потребностей стран в развитии, так как это позволит обеспечить рациональные и действенные меры по решению национальных приоритетных задач в области развития, согласовал дифференцированный подход в отношении физического присутствия, и поручил ПРООН представить всеобъемлющую информацию в виде официального доклада о внедрении этого подхода в отношении стран со средним уровнем доходов (ССУД), имеющих валовой национальный доход (ВНД) на душу населения более 6660 тыс. долл. США.

В настоящем документе предлагается дифференцированный подход к финансированию физического присутствия ПРООН в странах на этапе перехода к статусу чистого донора (СЧД) и в ССУД с ВНД на душу населения более 6660 тыс. долл. США в свете соответствующих обсуждений и решений Исполнительного совета по процедурам составления программ.

Предложение предусматривает следующее: а) должны быть соблюдены минимальные показатели освоения средств на осуществление программ (12 млн. долл. США за четырехлетний период с 2014 по 2017 год); б) ПРООН по-прежнему будет финансировать в полном объеме расходы на должность координатора-резидента ООН/представителя-резидента ПРООН (на одну совмещенную должность международного сотрудника категории специалистов); а также в) использование схемы совместного несения расходов на содержание местных отделений, в рамках которой ПРООН будет финансировать 25 процентов расходов, при условии что остальная часть расходов — 75 процентов — будет оплачиваться за счет годовых взносов правительства на покрытие расходов по содержанию отделений на местах (ВПСМП), которые могут осуществляться в денежной или натуральной форме.



Любые дополнительные возможности страновых отделений и расходы, связанные с физическим присутствием отделений в странах, будут финансироваться за счет дополнительных взносов правительств (ВПСМП) и (или) из компенсационных доходов, полученных в виде совместного несения расходов с участием правительства или третьих лиц и взносов в целевой фонд.

Элементы решения

Исполнительный совет может счесть целесообразным: а) отменить свои решения 2012/1, 2012/28 и 2013/4 по процедурам составления программ ПРООН; б) принять к сведению документ [DP/2013/45](#) по вопросу о финансировании дифференцированного физического присутствия; в) призвать все участвующие в программе страны выполнить свои обязательства в отношении ВПСМП; а также: д) одобрить предлагаемую модель дифференцированного финансирования для СЧД и ССУД, имеющих ВНД на душу населения на 2014–2017 годы более 6660 тыс. долл. США.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Справочная информация по вопросу о глобальном стратегическом присутствии	4
II. Предлагаемый дифференцированный подход.	5
Таблицы	
1. Страновое присутствие ПРООН в СЧД.	7
2. Присутствие ПРООН в ССУД и в странах на этапе перехода к статусу СЧД.	8
3. Структура обеспечения физического присутствия ПРООН в ССУД с ВНД на душу населения более 6660 долл. США и в стране на этапе перехода к статусу СЧД	10
Приложение	
Отдельные разделы по вопросу о глобальном стратегическом присутствии из документов, ранее принятых Исполнительным советом	12

I. Справочная информация по вопросу о глобальном стратегическом присутствии

1. В рамках второго обзора процедур составления программ (DP/2012/3), представленного Исполнительному совету на первой очередной сессии 2012 года, ПРООН признала, что для достижения долгосрочной устойчивости требуется улучшение организационной эффективности и рационализация деятельности. ПРООН подчеркнула насущные потребности в отношении: а) разработки дифференцированных вариантов предложения услуг и оперативных моделей с учетом условий разных стран в качестве руководства по распределению ресурсов; а также б) выработки оптимальной конфигурации услуг в области знаний, политики и корпоративной культуры в целях поддержки их эффективного оказания на страновом уровне. Кроме того, было признано, что универсальный подход к физическому присутствию нецелесообразен.

2. В ответ на это в своем решении 2012/1 Исполнительный совет согласовал общее положение о том, что присутствие ПРООН должно базироваться не на уравнительном принципе, а на дифференцированном подходе к потребностям стран в области развития, что позволит обеспечить эффективное и действенное реагирование с учетом национальных приоритетов в области развития.

3. В процедурах составления программ на 2014–2017 годы (DP/2012/25 и Согг.1), представленных Исполнительному совету на второй очередной сессии 2012 года, ПРООН также подчеркнула четыре важнейших и взаимосвязанных принципа, лежащих в основе глобального стратегического присутствия ПРООН:

а) повышение организационной результативности и гибкости, необходимое для адекватного реагирования на возрастающие потребности в услугах ПРООН в связи с ее двойным мандатом как учреждения Организации Объединенных Наций в области развития и органа, отвечающего за поддержку деятельности координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций;

б) дифференцированный подход к физическому присутствию, необходимый для обеспечения оперативной доступности услуг ПРООН в оптимальной конфигурации для оказания странам осуществления программ поддержки в достижении поставленных целей;

в) дифференцированный подход к стратегическому планированию и управлению, особенно в отношении кадровых ресурсов, необходимых для удовлетворения различных потребностей широкого круга стран осуществления программ в области развития;

г) необходимо рациональное сочетание предсказуемых регулярных и прочих ресурсов в связи с крайне важными и взаимодополняющими функциями, которые они выполняют в финансировании глобального стратегического присутствия ПРООН, с учетом уникальной роли регулярных ресурсов.

4. В ответ на это Исполнительный совет в своем решении 2012/28 принял к сведению концептуальное предложение, представленное со стороны ПРООН, по вопросу о глобальном стратегическом присутствии и поручил ПРООН более детально проработать возможные варианты мер политики глобального стратегического присутствия, в том числе вопросы финансирования физического присутствия в странах осуществления программ.

5. В информационной записке по процедурам составления программ, представленной Исполнительному совету на первой очередной сессии 2013 года, ПРООН изложила доработанные принципы финансирования физического присутствия ПРООН в СЧД и дифференциацию этого присутствия в ССУД в свете обсуждений методики расчетов для определения стран, имеющих право на получение средств целевого показателя распределения ресурсов из основных фондов (ПРОФ-1), которые были завершены на второй очередной сессии 2012 года. ПРООН отметила важное значение взаимосвязи между программным присутствием ПРООН и финансированием ее физического присутствия, в том числе определения гибких, эффективных и рациональных моделей оказания услуг. Эта взаимосвязь должна обеспечивать успешную реализацию программ ПРООН в сочетании с мерами по обеспечению необходимой эффективности в плане развития и по управлению, а также осуществление мер по координации деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития.

6. Исполнительный совет в своем решении 2013/4 одобрил принципы глобального стратегического присутствия и, поскольку присутствие ПРООН должно строиться не на основе уравнительного подхода, а с учетом дифференцированных потребностей стран в развитии, так как это позволит обеспечить рациональные и действенные меры по решению национальных приоритетных задач в области развития, согласовал дифференцированный подход в отношении физического присутствия, и поручил ПРООН представить всеобъемлющую информацию в виде официального доклада о применении этого подхода в отношении стран со средним уровнем доходов (ССУД), имеющих валовой национальный доход (ВНД) на душу населения более 6660 тыс. долл. США.

7. Для удобства ссылок соответствующие разделы по глобальному стратегическому присутствию из упомянутых документов Исполнительного совета приводятся в приложении к настоящему докладу.

II. Предлагаемый дифференцированный подход

8. Остальная часть настоящего документа подготовлена в соответствии с поручением Исполнительного совета представить официальный доклад о предлагаемом дифференцированном подходе в вопросах финансирования физического присутствия в ССУД, имевших ВНД на душу населения в 2008–2011 годах более 6660 долл. США.

9. В настоящее время официально установленная норма в отношении дифференциации финансирования физического присутствия ПРООН действует между СЧД (которые в сводном бюджетном периоде 2014–2017 годов отнесены к категории стран осуществления программ со среднегодовым ВНД на душу населения за 2008–2011 годы более 12 475 долл. США) и странами, не являющимися СЧД (которые в сводном бюджетном периоде 2014–2017 годов отнесены к категории стран осуществления программ со среднегодовым ВНД на душу населения за 2008–2011 годы менее 12 475 долл. США).

10. В своем решении 2012/28 по процедурам составления программ на 2014–2017 годы Исполнительный совет принял комбинированный вариант критериев отбора стран по объему ВНД в рамках распределения ресурсов ПРОФ-1 на 2014–2017 годы. Кроме того, Исполнительный совет увеличил пороговое значение, определяющее право на получение ресурсов ПРОФ-1 (т.е. статус страны

с низким уровнем дохода или ССУД) и отказ в этом праве (статус СЧД), с нынешнего уровня дохода — 5500 долл. США на 2008–2013 годы (на основе ВНД на душу населения за 2005 год) до 12 475 долл. США на 2014–2017 годы (на основе среднегодового ВНД на душу населения в 2008–2011 годах), что соответствует пороговым значениям, которые применяют Детский фонд Организации Объединенных Наций и Всемирный банк. Кроме того, Исполнительный совет потребовал ввести дифференциацию в отношении распределения ресурсов ПРОФ-1 среди ССУД, предусматривающую следующее:

а) для ССУД, имеющих ВНД на душу населения менее порогового значения в 6660 долл. США, будут гарантированы минимальные ассигнования в размере 35–45 процентов от суммы ассигнований ПРОФ-1 предыдущего периода; для стран, где имеется страновое отделение ПРООН, минимальная сумма будет составлять 350 тыс. долл. США, для стран, где нет странового отделения ПРООН, минимальная сумма будет составлять 50 тыс. долл. США;

б) для ССУД, имеющих ВНД на душу населения свыше порогового значения в 6660 долл. США: для стран, где имеется страновое отделение ПРООН, в рамках ПРОФ-1 будет выделено 150 тыс. долл. США, для стран, где нет странового отделения ПРООН, в рамках ПРОФ-1 будет выделено 50 тыс. долл. США.

11. В соответствии с этим решением, уже принятым Исполнительным советом по вопросу о выделении ресурсов на реализацию программ, ПРООН предлагает ввести аналогичную дифференциацию в отношении регулярных ресурсов, выделяемых на финансирование физического присутствия в рамках группы ССУД.

12. Во-первых, в отношении СЧД предлагается сохранить действующую политику, согласно которой регулярные ресурсы ПРООН будут использоваться на финансирование в полном объеме расходов на должность координатора-резидента ООН/представителя-резидента ПРООН (на одну совмещенную должность) и на бюро координатора-резидента с минимальным штатом сотрудников, что позволит осуществлять основные руководящие и координационные функции, при условии что расходы на осуществление страновых программ будут составлять не менее 12 млн. долл. США за четырехлетний период составления программ с 2014 по 2017 год (с учетом регулярных и прочих ресурсов)¹. Все прочие расходы будут по-прежнему осуществляться совместно за счет взносов правительства и компенсационных доходов, полученных в виде совместного несения расходов с участием правительства или третьих лиц и взносов в целевой фонд. Основные руководящие и координационные функции для стран, не отвечающих этим условиям, все равно будут осуществляться, но за счет других страновых отделений. Существуют семь СЧД, в отношении которых нынешняя политика по-прежнему будет действовать в 2014–2017 годах:

¹ Это соответствует нынешней политике Исполнительного совета, предусматривающей минимальный объем освоения средств на осуществление программ в размере 10 млн. долл. США за 2008–2011 годы, согласно документу DP/2003/28, с учетом инфляции.

Таблица 1
Страновое присутствие ПРООН в СЧД

**Страновое присутствие ПРООН в СЧД с ВНД на душу населения
в 2008–2011 годы > 12 475 долл. США**

1. Барбадос
 2. Бахрейн
 3. Кувейт
 4. Объединенные Арабские Эмираты
 5. Саудовская Аравия
 6. Тринидад и Тобаго
 7. Хорватия
-

13. Во-вторых, для ССУД предлагается ввести норму, с тем чтобы масштабы физического присутствия ПРООН в целом соответствовали масштабам программного присутствия. В связи с этим предлагается дифференцированный подход к финансированию расходов на физическое присутствие для ССУД, имеющих ВНД на душу населения свыше порогового значения в 6660 долл. США. Предложение о дифференцированном присутствии коснется отделений в 17 странах: а) в 14, которые имели статус ССУД в 2008–2013 годах; б) в двух, которые имели статус СЧД в 2008–2013 годах; и с) одной страны, которая имела статус ССУД в 2008–2013 годах, но в 2014 году впервые преодолевает пороговое значение для СЧД в 12 475 долл. США и, таким образом, будет отнесена к категории стран на этапе перехода к статусу СЧД в 2014–2015 годы. Эти страны перечислены в таблице 2.

Таблица 2
Присутствие ПРООН в ССУД и в странах на этапе перехода к статусу СЧД

<i>Наличие представительств ПРООН в ССУД, имеющих ВНД на душу населения от 6661 долл. США до 12 475 долл. США</i>		<i>Наличие представительств ПРООН в странах на этапе перехода к статусу СЧД в 2014–2015 гг.</i>
<i>а) Страны осуществления программ, имеющие статус ССУД по показателям за 2008–2013 гг.</i>	<i>б) Страны осуществления программ, имеющие статус СЧД по показателям за 2008–2013 гг.</i>	<i>в) Страна осуществления программ на этапе перехода к статусу СЧД по показателям за 2008–2013 гг.</i>
1. Аргентина	15. Ливия	17. Экваториальная Гвинея
2. Ботсвана	16. Мексика	
3. Бразилия		
4. Венесуэла		
5. Габон		
6. Казахстан		
7. Ливан		
8. Маврикий		
9. Малайзия		
10. Панама		
11. Турция		
12. Уругвай		
13. Черногория		
14. Чили		

14. Соответственно для 17 перечисленных в таблице 2 ССУД, имеющих среднегодовой ВНД на душу населения за четырехлетний период свыше 6660 млн. долл. США, регулярные ресурсы на финансирование расходов на физическое присутствие ПРООН будут выделяться следующим образом:

а) регулярные ресурсы ПРООН будут выделяться на финансирование в полном объеме расходов на должность координатора-резидента ООН/представителя-резидента ПРООН (на одну совмещенную должность), а на осуществление основных руководящих и координационных функций будут выделяться ассигнования из средств для поддержки координатора-резидента, при условии что расходы на реализацию страновых программ будут составлять не менее 12 млн. долл. США за четырехлетний период составления программ с 2014 по 2017 год (с учетом регулярных и прочих ресурсов). Основные руководящие и координационные функции для стран, не отвечающих этим условиям, все равно будут осуществляться, но за счет других страновых отделений;

б) кроме того, предлагается схема совместного несения расходов на финансирование требуемых важнейших межучрежденческих функций и возможностей национальных отделений, которая предложена в виде пакета ресурсов, эквивалентного бюджету содержания штата в составе трех должностей на-

циональных сотрудников (НС) и четырех должностей национальных сотрудников общего обслуживания (ОО), а также предусматривает соответствующие общие операционные расходы (ООР). ПРООН будет финансировать 25 процентов этих расходов, при условии что остальную часть — 75 процентов — будет финансировать правительство через годовые ВПСМП, в денежной или натуральной форме, при этом расходы на осуществление страновых программ должны быть не менее 12 млн. долл. США за период с 2014 по 2017 год, — в целях осуществления функций и проведения мероприятий по обеспечению надежности программной, координационной и управленческой деятельности организации. Это соответствует постоянно действующему нормативному постановлению Исполнительного совета по ВПСМП, которое было представлено Совету в 2008 году (DP/2008/3) и вновь изложено в сводном бюджете ПРООН на 2014–2017 годы (DP/2013/41). В частности, в соответствии с действующей методикой расчета ВПСМП ССУД, имеющие среднегодовой ВНД на душу населения за 2008–2011 годы в диапазоне от 2141 долл. США до 6660 долл. США, освобождаются от обязанности оплачивать затраты на содержание местного представительства в виде ВПСМП (в денежной и натуральной форме) в размере 25 процентов от общей суммы затрат. Таким образом, 25 процентов — максимальная доля указанных затрат, которая будет оплачиваться за счет регулярных ресурсов ПРООН;

с) все прочие расходы, связанные с обеспечением физического присутствия ПРООН, должны оплачиваться за счет дополнительных взносов правительств (ВПСМП) и (или) из компенсационных доходов, полученных в виде совместного несения расходов с участием правительства или третьих лиц и взносов в целевой фонд.

15. Для единственной страны на этапе перехода к статусу СЧД, указанной в столбце (с) таблицы 2 (это Экваториальная Гвинея), которая впервые достигнет порогового значения ВНД на душу населения в размере 12 475 долл. США, предусматриваются два возможных варианта:

а) если на момент проведения среднесрочного обзора (в сентябре 2015 года) и в соответствии с одобренной Исполнительным советом системой проведения корректировок раз в два года среднегодовое значение ВНД Экваториальной Гвинеи на душу населения за 2010–2013 годы по-прежнему будет выше действующего порогового значения для СЧД (12 475 долл. США с поправкой на инфляцию), с 2016 года Экваториальная Гвинея получит полный правовой статус СЧД, и, таким образом, положения пункта 12, относящиеся к СЧД, начнут действовать с 1 января 2016 года;

б) если на момент проведения среднесрочного обзора среднегодовое значение ВНД Экваториальной Гвинеи на душу населения за 2010–2013 годы сократится и окажется ниже действующего порогового значения для СЧД, Экваториальная Гвинея получит статус ССУД и, следовательно, в отношении нее с 1 января 2016 года начнут действовать положения пункта 14, относящиеся к ССУД, имеющим ВНД на душу населения более 6660 долл. США.

16. Положения пунктов 14 и 15 представлены в таблице 3.

Таблица 3
Структура обеспечения физического присутствия ПРООН в ССУД с ВНД более 6660 долл. США и в стране на этапе перехода к статусу СЧД на душу населения

Должность координатора-резидента ООН/представителя-резидента ПРООН (одна совмещенная должность) плюс ассигнования из средств для поддержки координатора-резидента	–	Финансируется в полном объеме за счет регулярных средств ПРООН (если затраты по программам > 12 млн. долл. США)
Финансирование требуемых важнейших межучрежденческих функций и возможностей национальных отделений (три должности НС плюс четыре должности ОО плюс соответствующие ООР).	–	25% финансируется за счет регулярных средств ПРООН (если затраты по программам > 12 млн. долл. США)
	–	При условии, что 75% расходов будет финансировать правительство через ВПСМП (в денежной или натуральной форме)
Все прочие расходы, связанные с обеспечением физического присутствия и содержания странового отделения	–	За счет дополнительных взносов правительств (ВПСМП) и (или) из компенсационных доходов, полученных в виде совместного несения расходов с участием правительства или третьих лиц и взносов в целевой фонд.

17. Кроме того, положения пунктов 14 и 15 предлагается ввести в действие поэтапно:

а) для 14 стран, имеющих статус ССУД по показателям за 2008–2013 годы: предлагаемая новая схема будет введена с 1 января 2016 года; то есть 14 представительств в странах, указанных в столбце *a*) таблицы 2, получают отсрочку на 2 года (2014–2015 годы);

б) для двух стран, имевших статус СЧД по показателям за 2008–2013 годы (а в настоящее время имеющих статус ССУД): для представительств в двух странах, указанных в столбце *b*) таблицы 2 (это Ливия и Мексика), предлагаемая новая схема будет введена с 1 января 2014 года;

с) для единственной страны на этапе перехода к статусу СЧД, который может быть получен в 2014–2015 годах (это Экваториальная Гвинея): учитывая, что страна находится на этапе перехода к статусу СЧД, предлагаемая новая схема будет введена с 1 января 2016 года; это предусматривает отсрочку на два года (2014–2015 годы); в зависимости от среднегодового ВНД на душу населения за 2010–2013 годы с 2016 года может быть введен первый или второй из двух вариантов, предусмотренных пунктом 15.

18. В порядке исключения и только в вынуждающих обстоятельствах администратор ПРООН может рассмотреть на индивидуальной основе вопрос об изменении изложенных выше требований в отношении ВПСМП для ССУД, имеющих ВНД на душу населения более 6660 долл. США. Информация о подобных исключениях будет представляться Исполнительному совету в годовых финансовых отчетах.

19. В случае несоблюдения описанных в предыдущих пунктах условий финансирования физического присутствия ПРООН прекратит выделять средства за счет регулярных ресурсов на осуществление важнейших, межучрежденческих функций и мероприятий. В этом случае ПРООН пересмотрит схему финансирования физического присутствия за счет регулярных ресурсов.

Приложение

Отдельные разделы по вопросу о глобальном стратегическом присутствии из документов, ранее принятых Исполнительным советом (нумерация приводимых разделов та же, что и в документах-источниках)

DP/2012/3. Второй обзор процедур составления программ, 2008–2013 годы (Первая очередная сессия 2012 года)

Глобальное стратегическое присутствие

13. Одна из всеобъемлющих возможностей, ныне рассматриваемых ПРООН в контексте нового стратегического плана, комплексного бюджета и плана организационных преобразований, касается i) укрепления взаимосвязи между гибкими и эффективными моделями физического присутствия, которые предполагают более рациональное использование ресурсов; и ii) определения моделей оказания услуг для оптимизации мероприятий по повышению эффективности развития. Реализация этих новых инициатив будет зависеть от:

а) пересмотра и улучшения качества оперативных подходов в целях эффективного оказания дифференцированных услуг в области развития и управления и предоставления необходимого вспомогательного потенциала и соответствующих структур непосредственно в ответ на различные потребности стран осуществления программ, имеющих право на получение помощи;

б) утверждения схемы классификации правомочности получения ПРОФ-1 и критериев для определения того, на каком этапе страны осуществления программ переходят в категорию стран – чистых доноров и теряют право на участие в программных мероприятиях, финансируемых за счет регулярных ресурсов;

с) пересмотра критериев распределения ПРОФ-1, которые определяют объем ресурсов ПРОФ-1, выделяемых странам осуществления программ, имеющим право на получение помощи; и

д) необходимости выделять регулярные ресурсы по программам для адекватной, прозрачной, предсказуемой и эффективной поддержки мероприятий в области развития.

Программное присутствие

14. Как в теории, так и на практике программные потребности определяются существующими или предполагаемыми проблемами развития конкретной страны. Эти трудности могут в той или иной форме проявиться на любом этапе развития во всех странах.

15. Хотя наиболее очевидные проблемы развития наблюдаются в наименее развитых странах и государствах, переживающих кризис, страны со средним уровнем дохода также могут сталкиваться с определенными трудностями, которые связаны с потребностью в создании соответствующих механизмов политики, сокращении масштабов нищеты и неравенства и повышении устойчиво-

сти. В подобных обстоятельствах страны могут пожелать запросить поддержку ПРООН.

16. С точки зрения отношений Юг–Юг относительно развитые страны осуществления программ могут пожелать поделиться своим опытом и знаниями с менее развитыми странами. Для успешной реализации подобной инициативы государствам, предоставляющим информацию, и государствам, получающим ее, может потребоваться конкретная, хотя и ограниченная внешняя консультация по вопросам развития в целях обеспечения поступательного закрепления достигнутых результатов и максимизации будущих выгод.

17. В частности, в течение последних 10–15 лет развитию человеческого потенциала способствовала более разветвленная, разнообразная и сложная сеть связей в области торговли, внешней помощи и инвестиций, а также осуществлявшийся между странами обмен знаниями, идеями и опытом. Международное сотрудничество быстрыми темпами и за короткое время прошло путь от однонаправленного потока финансовой поддержки, программных консультаций и указаний из развитых стран в развивающиеся до многовекторного процесса, охватывающего потоки в направлении Север–Юг, Юг–Север и Юг–Юг. В основе данного процесса, особенно его относительно недавнего аспекта — сотрудничества Юг–Юг — лежат три ключевых фактора, которые позволяют предположить, что этот процесс еще далек от завершения, а именно:

а) очевидная взаимная выгода от торгового и экономического обмена, в ходе которого используются новые возможности, создаваемые стремительно развивающимися и расширяющимися новыми рынками;

б) признание того, что не стоит изобретать велосипед; иногда целесообразнее и практичнее воспользоваться опытом тех стран, которые успешно (или не очень) справились с широким кругом задач в реальных условиях развивающейся страны вне зависимости от того, было ли это связано с решением проблем или использованием новых возможностей;

в) наиболее, по-видимому, интересный, но редко принимаемый во внимание фактор, который связан с влиянием глобализации на существующую конвергенцию стратегических и институциональных «решений» все большего числа вопросов без учета классификации или категории стран по степени развития. Иными словами, развивающиеся страны все чаще применяют или поддерживают аналогичные ожидания, стандарты, правила и методы вне зависимости от уровня своего дохода. Подобные меры необходимы для успешной конкуренции в условиях глобальной экономики, а также для решения социальных, культурных и других вопросов. В данной ситуации «решение» конкретной проблемы наименее развитой страны — например, качества ее финансовых положений — может быть найдено в принятии подходов страны со средним уровнем дохода, адаптированных к иной обстановке.

18. Таким образом, с глобальной точки зрения невозможно эффективно вести или поддерживать процесс развития, не используя накопленных всеми развивающимися странами знаний, опыта и идей. В будущем глобальная сеть станет важной характеристикой сотрудничества в целях развития, способом получения и применения знаний о том, что удалось или не удалось, информации, которая стала более достоверной после ее проверки в условиях разных стран. Кроме того, поскольку все более срочной становится необходимость принятия

глобальных мер по проблемам, решение которых выходит за рамки полномочий или финансовых возможностей отдельной страны — прежде всего по проблеме изменения климата, — то спрос на межстрановой охват и мобилизацию усилий будет только расти.

19. Преобразования на страновом уровне — независимо от того, идет ли речь о наименее развитых странах, странах с низким уровнем дохода, странах со средним уровнем дохода, странах-чистых донорах или о нестабильных или устойчивых условиях, — будут все чаще опираться на то, насколько успешно сформулированы, апробированы и реализованы потенциальные варианты развития, и на то, насколько удачно зафиксированы, упорядочены и общедоступны знания, полученные в результате развития. Основная цель будет заключаться в ускорении выявления и принятия соответствующих решений, ведущих к расширению прав и возможностей людей и созданию жизнеспособных обществ и институтов.

20. Вне зависимости от того, рассматривается ли данная ситуация с внутристрановой точки зрения, с точки зрения сотрудничества Юг-Юг или с глобальной точки зрения, развивающиеся страны будут продолжать сталкиваться с множеством существующих и возникающих проблем развития. Исходя из этого указанным странам для доступа к широкому спектру возможностей и мероприятий в области развития понадобятся ценные партнерские отношения и надежные каналы независимо от того, насколько простыми или сложными могут быть их потребности. В тех случаях, когда страны осуществления программ считают наилучшим партнером или каналом для подобных мероприятий ПРООН, им следует открыть доступ к программной поддержке ПРООН в областях ее специализации.

21. Анализ и выводы среднесрочного обзора стратегического плана (DP/2011/22) подтверждают уникальность роли и мандата ПРООН в процессе развития и подчеркивают ее сравнительное преимущество в поддержке стран осуществления программ через оказание услуг в области развития, координацию деятельности Организации Объединенных Наций и создание партнерств. Ясно также, что некоторые аспекты работы, например выполнение ПРООН функций портала системы Организации Объединенных Наций или акцентирование проблематики изменения климата, демократического управления и расширения регионального сотрудничества, пользуются постоянным спросом со стороны всех стран осуществления программ.

22. По мере приспособления ПРООН к стремительно меняющемуся характеру сотрудничества в целях развития ей нужно будет обновлять свою оперативную модель для сохранения глобального охвата и потенциала, а также для значительного повышения организационной эффективности.

Физическое присутствие

23. ПРООН признает, что для достижения долгосрочной устойчивости требуется повышение организационной и оперативной эффективности. Двумя ключевыми потребностями являются i) разработка дифференцированных услуг и оперативных моделей для разных страновых условий в качестве руководства по распределению ресурсов и ii) выработка оптимальной конфигурации услуг в области знаний, политики и корпоративной культуры в целях поддержки их

эффективного оказания на страновом уровне. Универсальный подход к физическому присутствию нецелесообразен.

24. Уже имеются возможности повышения оперативной эффективности и сокращения оперативных расходов. ПРООН оказывает разное оперативное влияние в странах со средним уровнем дохода (например, через отделения по проектам, центры передового опыта) и в малых островных развивающихся государствах (например, через отделения для нескольких стран и совместные страновые программы). В настоящее время основное внимание уделяется систематизации подхода ПРООН и разработке ассортимента услуг и оперативных возможностей, адаптированных к условиям, оперативной обстановке и ресурсам, имеющимся в странах осуществления программ.

DP/2012/25 and Corr.1. Процедуры составления программ, 2014–2017 годы (Вторая очередная сессия 2012 года)

Глобальное стратегическое присутствие: принципы

11. В своем решении 2012/1 Исполнительный совет утвердил общее положение о том, что присутствие ПРООН должно базироваться не на уравнительном принципе, а на дифференцированном подходе к потребностям стран в области развития, чтобы обеспечить эффективное и действенное реагирование с учетом национальных приоритетов в области развития. Необходимо подчеркнуть, что принципы присутствия ПРООН одновременно вытекают из двойственного характера мандата организации и играют решающую роль для его осуществления. Как ведущее учреждение в области развития в системе Организации Объединенных Наций, ПРООН способствует повышению эффективности развития и программной деятельности, а как орган, ответственный за поддержку деятельности координаторов-резидентов, осуществляет координацию деятельности системы развития Организации Объединенных Наций.

12. ПРООН рассматривает важный вопрос о глобальном стратегическом присутствии в контексте нового стратегического плана, комплексного бюджета и плана организационных преобразований. Это указывает на важность взаимосвязи между программным присутствием ПРООН и определением моделей оказания услуг для оптимизации гибких, эффективных и действенных моделей физического присутствия в рамках четырех широких гармонизированных классификаций видов деятельности и связанных с ними расходов, утвержденных в решении 2010/32, чтобы обеспечить успешную реализацию программ, финансируемых ПРООН: развитие, включающее программы и эффективность развития; координация деятельности системы развития Организации Объединенных Наций; управление; а также специальные цели.

13. ПРООН признает, что для обеспечения долгосрочной устойчивости модели оказания услуг необходимо добиться улучшений в области организационной эффективности и оперативности работы. Таким образом, ПРООН заранее оценивает модели оказания услуг, с помощью которых она может добиться эффективного, оперативного и устойчивого программного и физического присутствия. Варианты правомочности получения ПРОФ-1 и модели распределения ПРОФ-1, которые рассматриваются в разделе E, ниже, имеют прямое отношение к программному присутствию. Вопрос о физическом присутствии является ключевым элементом плана организационных преобразований и будет рассматриваться в контексте комплексного бюджета на период с 2014 года, кото-

рый будет представлен Исполнительному совету на его второй очередной сессии в сентябре 2013 года.

14. В основе глобального стратегического присутствия ПРООН лежат следующие принципы:

а) повышение организационной результативности и гибкости, необходимое для адекватного реагирования на возрастающие потребности в услугах ПРООН в связи с ее двойственным мандатом как учреждения Организации Объединенных Наций в области развития и как органа, отвечающего за поддержку деятельности координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций;

б) дифференцированный подход к физическому присутствию, необходимый для обеспечения легкодоступной оптимальной конфигурации услуг ПРООН для оказания странам осуществления программы поддержки в достижении целей;

в) дифференцированный подход к стратегическому планированию, управлению, сохранению и развертыванию людских ресурсов, необходимых для выполнения организационных требований и удовлетворения различных потребностей широкого круга стран осуществления программ;

г) эффективная структура предсказуемых регулярных и прочих ресурсов, необходимая в связи с крайне важными и взаимодополняющими функциями, которые они выполняют в финансировании глобального стратегического присутствия ПРООН, с учетом уникальной роли регулярных ресурсов, как это подчеркивалось в пункте 8. «Предсказуемость и наличие надлежащего объема регулярных ресурсов, а также гибкость в их распределении являются важнейшими условиями способности ПРООН оперативно удовлетворять динамичные потребности стран осуществления программ на основе стратегических приоритетов и выделять достаточное количество средств тем, кто в них больше всего нуждается»).

Примечание по процедурам составления программ (Первая очередная сессия 2013 года)

Глобальное стратегическое присутствие

19. В рамках второго обзора процедур составления программ (DP/2012/3), ПРООН признала, что для достижения долгосрочной устойчивости требуется улучшение эффективности организации и рационализации деятельности. ПРООН подчеркнула насущные потребности в отношении: i) разработки дифференцированных вариантов предложения услуг и оперативных моделей с учетом условий разных стран в качестве руководства по распределению ресурсов; и ii) выработки оптимальной конфигурации услуг в области знаний, политики и корпоративной культуры в целях поддержки их эффективного оказания на страновом уровне. Кроме того, было признано, что универсальный подход к физическому присутствию нецелесообразен.

20. В ответ на это в пункте 5 решения 2012/1 Исполнительный совет согласовал общее положение о том, что присутствие ПРООН должно базироваться не на уравнительном принципе, а на дифференцированном подходе к потребностям стран в области развития, так как это позволит обеспечить эффективное и

действенное реагирование с учетом национальных приоритетов в области развития.

21. В процедурах составления программ на 2014–2017 годы (DP/2012/25 и Согг.1), которые обсуждались Исполнительным советом на второй очередной сессии 2012 года, подчеркиваются четыре важнейших и взаимосвязанных принципа, лежащих в основе глобального стратегического присутствия ПРООН:

а) требуется повышение организационной результативности и гибкости для адекватного реагирования на возрастающие потребности в услугах ПРООН в связи с ее двояким мандатом в качестве учреждения Организации Объединенных Наций в области развития и органа, отвечающего за поддержку деятельности координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций;

б) требуется дифференцированный подход к физическому присутствию для обеспечения оперативной доступности услуг ПРООН в оптимальной конфигурации для оказания странам осуществления программ поддержки в достижении поставленных целей;

в) требуется дифференцированный подход к стратегическому планированию и управлению, особенно в отношении кадровых ресурсов, необходимых для удовлетворения различных потребностей широкого круга стран осуществления программ в области развития;

г) необходимо рациональное сочетание предсказуемых регулярных и прочих ресурсов в связи с крайне важными и взаимодополняющими функциями, которые они выполняют в финансировании глобального стратегического присутствия ПРООН, с учетом уникальной роли регулярных ресурсов.

Предлагаемый подход в вопросах физического присутствия ПРООН в СЧД и ССУД

22. В свете вышеизложенного остальные пункты настоящего раздела посвящены принципам физического присутствия ПРООН в СЧД и дифференцирования этого присутствия в ССУД в свете обсуждений методики расчета для определения стран, имеющих право на получение средств целевого показателя распределения ресурсов из основных фондов (ПРОФ-1), которые были завершены Советом на второй очередной сессии 2012 года.

23. Существует важная взаимосвязь между программным присутствием ПРООН и финансированием физического присутствия организации, включая определение гибких, эффективных и рациональных моделей оказания услуг. Эта взаимосвязь должна обеспечивать успешную реализацию программ ПРООН (в сочетании с мерами по обеспечению необходимой эффективности в плане развития и управленческими мероприятиями), а также осуществление мер по координации деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития (независимо от категории страны).

24. В настоящее время дифференциация в отношении обеспечения физического присутствия ПРООН имеет место между СЧД и странами, не являющимися СЧД (ССУД, СНУД, НРС). В соответствии с комбинированным вариантом критериев отбора стран по объему ВВП, одобренным Исполнительным советом в решении 2012/28, ПРООН в настоящее время стремится обеспечить

дальнейшую дифференциацию физического присутствия в рамках категории ССУД.

25. Финансирование физического присутствия ПРООН в СЧД регулируется в соответствии с решением 2003/22, в котором Исполнительный совет поддержал предложение о том, что регулярные ресурсы должны использоваться только на финансирование должности координатора-резидента/представителя-резидента, при условии что освоение средств на реализацию программ в страновом отделении составляет не менее 12 млн. долл. США² за четырехлетний период составления и реализации программ. Все прочие расходы, связанные с присутствием ПРООН в стране, осуществляются за счет взносов правительства и компенсационных доходов (представляющих собой сумму компенсационных сборов, взимаемых с программ, которые не финансируются за счет регулярных ресурсов, и сборов за услуги, предоставляемые другим учреждениям Организации Объединенных Наций). Эту модель для СЧД предлагается сохранить и на 2014–2017 годы.

26. Для ССУД предлагается ввести норму, с тем чтобы масштабы физического присутствия ПРООН в целом соответствовали масштабам программного присутствия. В связи с этим предлагается дифференцированный подход к финансированию расходов на обеспечение физического присутствия для ССУД в соответствии с упрощенной моделью распределения ресурсов, одобренной в решении Исполнительного совета 2012/28, в котором предусмотрена возможность выделения средств ПРОФ-1 ССУД, имеющим ВНД на душу населения свыше порогового значения в 6660 долл. США, в размере не более 150 тыс. долл. США.

27. Соответственно для ССУД, имеющих среднегодовой ВНД на душу населения за четырехлетний период более 6660 млн. долл. США, регулярные ресурсы для финансирования расходов на обеспечение физического присутствия ПРООН будут выделяться следующим образом:

а) в принципе регулярные ресурсы ПРООН будут использоваться на финансирование в полном объеме расходов на должность координатора-резидента ООН/представителя-резидента ПРООН в целях осуществления основных руководящих и координационных функций, при условии что расходы на осуществление страновых программ будут составлять не менее 12 млн. долл. США² за четырехлетний период составления программ с 2014 по 2017 год. То есть для СЧД, отвечающих указанным условиям, сохраняется ныне действующий механизм минимального финансирования физического присутствия за счет регулярных ресурсов. Основные руководящие и координационные функции для стран, не отвечающих этим условиям, все равно будут осуществляться, но за счет других страновых отделений;

² Речь идет о расходах на реализацию программ, осуществляемых в самом страновом отделении, а для объединенных отделений по нескольким странам — с учетом расходов на любые страновые программы, осуществляемые под руководством таких отделений. Минимальная сумма увеличена до 12 млн. долл. США в соответствии с документом DP/2003/28 (в 2004–2007 годы она составляла 10 млн. долл. США).

б) кроме того, ПРООН будет по-прежнему осуществлять частичное финансирование исполнения важнейших межучрежденческих функций и проведения мероприятий по обеспечению надежности программной, координационной и управленческой деятельности организации. Это будет относиться к странам, в которых расходы на осуществление программ составляют не менее 12 млн. долл. США² за период с 2014 по 2017 год. Необходимые расходы будут частично финансироваться (на 25 процентов) за счет регулярных ресурсов ПРООН, а остальная часть — 75 процентов — будет финансироваться за счет ВПСМП³, в том числе в натуральной форме. Это соответствует постоянно действующему нормативному постановлению Исполнительного совета по ВПСМП, которое было представлено Совету в 2008 году (DP/2008/3). Таким образом, 25 процентов — максимальная доля указанных затрат, которая будет оплачиваться за счет регулярных ресурсов ПРООН;

с) все прочие расходы, связанные с обеспечением физического присутствия ПРООН, должны оплачиваться за счет взносов правительств (ВПСМП) и (или) из компенсационных доходов, компенсационных сборов за общую управленческую поддержку, взимаемых с программ, которые не финансируются за счет регулярных ресурсов, и сборов за услуги, предоставляемые другим учреждениям Организации Объединенных Наций.

28. Предлагается, что положения настоящего раздела должны соответствовать системе проведения корректировок раз в два года, которая была поддержана Исполнительным советом в решении 2012/28. В частности, в соответствии с положением о двухлетней отсрочке права на выделение ассигнований ПРОФ-1 для стран на этапе перехода к статусу СЧД, предлагается ввести такую же двухлетнюю отсрочку в целях обеспечения плавного перехода к новой схеме финансирования для ССУД, имеющих ВНД на душу населения более 6660 долл. США. Это даст достаточно времени для проведения необходимых переговоров с правительствами стран осуществления программ в целях обеспечения неизменной надежности программной, координационной и управленческой деятельности ПРООН.

³ Механизм ВПСМП предусматривает, что ССУД с высоким уровнем ВНД на душу населения должны оплачивать 75 процентов расходов на местное отделение, включая как расходы на персонал, так и общие операционные расходы, за вычетом взносов в натуральной форме.