

**Совет Безопасности**

Distr.: General
31 July 2013
Russian
Original: English

**Письмо Омбудсмена от 31 июля 2013 года на имя Председателя
Совета Безопасности**

Имею честь настоящим препроводить шестой доклад Канцелярии Омбудсмена во исполнение пункта 18(с) приложения II к резолюции [2083 \(2012\)](#) Совета Безопасности, в соответствии с которым Омбудсмен представляет Совету полугодовые доклады с краткой информацией о своей деятельности. Доклад посвящен деятельности Канцелярии Омбудсмена в течение шести месяцев, прошедших со времени издания предыдущего доклада, т.е. в период с 1 февраля по 31 июля 2013 года.

Буду признательна, если настоящее письмо и доклад будут доведены до сведения членов Совета Безопасности и изданы в качестве документа Совета.

(Подпись) Кимберли Прост
Омбудсмен



Доклад Канцелярии Омбудсмана во исполнение резолюции 2083 (2012) Совета Безопасности

I. Справочная информация

1. В настоящем докладе содержится последняя информация о деятельности Канцелярии Омбудсмана в период после представления пятого доклада Канцелярии (S/2013/71) от 31 января 2013 года.

II. Деятельность, связанная с делами об исключении из перечня

Общая информация

2. Основным направлением деятельности Канцелярии Омбудсмана в отчетный период было рассмотрение просьб об исключении из перечня, которые представлялись физическими и юридическими лицами.

Дела, связанные с исключением из перечня

3. За рассматриваемый отчетный период в Канцелярию Омбудсмана поступило 13 новых дел, и, таким образом, общее число заявлений об исключении из перечня, поданных с момента создания Канцелярии, по состоянию на 31 июля 2013 года составило 49. Все заявления были приняты и в настоящее время находятся на различных этапах рассмотрения. Если лицо, подавшее заявление, не обращается с просьбой об ином, то все имена и названия остаются конфиденциальными в период рассмотрения, равно как и в случае, если заявление отклонено или отозвано.

4. В общей сложности за период с момента создания Канцелярии Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам и организациям, было представлено 33 всеобъемлющих доклада. За отчетный период Омбудсмен представила шесть докладов и пять раз выступила в Комитете с информацией по пяти делам.

5. Со времени представления пятого доклада пять физических лиц¹ были исключены из перечня по итогам процесса, предусматривающего участие Омбудсмана, и одна просьба об исключении из перечня была отклонена. Еще в двух случаях два физических лица² были исключены из перечня по отдельному решению Комитета, пока их дела находились на рассмотрении Омбудсмана. В результате эти два дела утратили свою актуальность.

6. В целом с момента создания Канцелярии были закрыты 34 дела, открытые по просьбе физического или юридического лица либо же по совместной просьбе

¹ Сулиман Хамд Сулейман аль-Бути, Мамун Дарказанли, Мохамед бен Мохамед бен Халифа Абдельхеди, Абдель Хамид Сулейман Мухаммед аль-Муджил и Мухаммад Абдалла Салих Сугайр.

² Усама Мухаммед Авад бен Ладен и Абдельгани Мзуди.

бе³. По итогам рассмотрения этих дел 25 физических лиц и 24 юридических лица были исключены из перечня, 1 юридическое лицо было исключено из перечня как альтернативное название другого фигурирующего в перечне юридического лица, 2 просьбы об исключении из перечня были отклонены и 1 заявление было отозвано. Информация о состоянии всех дел на 31 июля 2013 года содержится в приложении к настоящему докладу.

7. Все 13 просьб, полученных Канцелярией в отчетный период, были поданы физическими лицами. Шесть из этих 13 лиц были представлены адвокатами. В общей сложности 42 дела из 49 были инициированы физическими лицами, 2 дела — физическим лицом совместно с одним или несколькими юридическими лицами и 5 дел — юридическими лицами. В 24 делах из 49 заявителю оказывает или оказывал помощь адвокат⁴.

Сбор информации от государств

8. В связи с 13 новыми делами на сегодняшний день 27 государствам было направлено 68 просьб о представлении информации. Что касается шести дел, по которым за отчетный период Комитету были представлены всеобъемлющие доклады, то только в одном случае государство не представило информацию в ответ на соответствующую просьбу. Кроме того, некоторые члены Комитета представили информацию после общего распространения того или иного заявления. Важно отметить, что в отношении указанных шести дел ответы были получены от всех государств, предложивших кандидатуры для включения в перечень, и государств проживания.

9. За отчетный период Омбудсмен два раза встречалась с должностными лицами в столицах государств, с тем чтобы напрямую получить информацию по отдельным делам.

Диалог с заявителем

10. В течение рассматриваемых шести месяцев Омбудсмен продолжала поддерживать контакты с заявителями на этапе диалога в рамках рассмотрения дел, в том числе по электронной почте, по телефону и, по мере возможности, в ходе личных встреч. За отчетный период Омбудсмен совершила поездки для личной беседы с шестью заявителями.

Доступ к засекреченной или конфиденциальной информации

11. Новых соглашений и договоренностей о доступе к засекреченной или конфиденциальной информации за отчетный период заключено не было. Всего на сегодняшний день заключено одно официальное соглашение с Австрией и договоренности с Австралией, Бельгией, Германией, Коста-Рикой, Лихтенштейном, Нидерландами, Новой Зеландией, Португалией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Францией и Швейцарией.

³ Включая дела двух вышеупомянутых физических лиц, которые были исключены из перечня Комитетом до завершения процесса, осуществляемого Омбудсменом.

⁴ В пункте 6 пятого доклада, где говорится, что адвокаты представляли заявителей в 24 делах из 36, допущена ошибка. На тот момент адвокаты представляли заявителей в 18 делах из 36.

12. Как об этом говорится ниже, необходимо срочно расширить этот список, в частности заключив такие соглашения или договоренности с другими государствами, которые часто участвуют в процессе, осуществляемом Омбудсменом.

III. Краткая информация о мероприятиях, связанных со становлением Канцелярии Омбудсмeна

Общая информация

13. По мере возможности в отчетный период продолжалась работа, направленная на дальнейшее становление и укрепление Канцелярии Омбудсмeна.

Информационно-разъяснительная работа и освещение деятельности Канцелярии

14. Омбудсмен приняла участие в нескольких информационно-разъяснительных мероприятиях, но, как и прежде, была ограничена во времени и ресурсах.

15. 3 апреля 2013 года Омбудсмен провела брифинг для государств-членов. 9 апреля она выступила с лекцией о работе Канцелярии в Колумбийском университете. 17 апреля она приняла участие в телебрифинге, посвященном альтернативным процессам исключения причастных к терроризму лиц из перечня и организованном Сетью по вопросам благотворительности и безопасности при поддержке Комитета по Ближнему Востоку Ассоциации американских юристов. 17 мая Омбудсмен выступила на тему «Санкции Организации Объединенных Наций, права человека и Омбудсмен» в Королевском институте международных отношений в Лондоне. 17 июня она приняла участие в групповом обсуждении на тему «Распространение процедуры омбудсмeна на другие режимы целевых санкций: вопрос о целесообразности применения этой процедуры к режиму санкций в отношении Сомали и Эритреи», организованном Германией и Финляндией при поддержке Группы государств-единомышленников по целевым санкциям.

Взаимодействие с Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам и организациям, и Группой по наблюдению

16. За период с 31 января 2013 года Омбудсмен шесть раз выступила перед Комитетом: 16 апреля по делу Мохамеда бен Мохамеда бен Халифы Абдельхеди (исключен из перечня; ранее QI.A.173.04.); 30 апреля по делу Абдель Хамиды Сулеймана аль-Муджила (исключен из перечня; ранее QI.A.225.06.); 7 мая с информацией, касающейся одного физического лица⁵, чья просьба об исключении из перечня не была удовлетворена; и 21 мая по делу Мухаммада Абдаллы Салиха Сугайра (исключен из перечня; ранее QI.S.235.07.). Она также выступила в Комитете 2 июля по делу одного юридического лица и 30 июля по делу одного физического лица; оба этих дела пока находятся на рассмотрении Комитета. Кроме того, Омбудсмен несколько раз представляла Комитету в

⁵ В тех случаях, когда просьба об исключении из перечня не удовлетворяется, имя заявителя не разглашается, если только на это не дано специальное разрешение.

письменном виде последнюю информацию в отношении различных дел по мере их прохождения через каждый этап рассмотрения.

17. В течение отчетного периода Омбудсмен и сотрудники ее Канцелярии продолжали регулярно встречаться, общаться и поддерживать связи с Координатором и членами Группы по наблюдению. Группа оказала значительную оперативную поддержку и представила соответствующую информацию по нескольким делам согласно пункту 3 приложения II к резолюции 2083 (2012) Совета Безопасности.

Связь с государствами, межправительственными организациями, органами системы Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями

18. В течение отчетного периода Омбудсмен продолжала взаимодействовать с государствами, уделяя особое внимание государствам, чья помощь была необходима для принятия решений по находящимся на рассмотрении заявлениям об исключении из перечня. Она также несколько раз встречалась с экспертами по вопросам борьбы с терроризмом и санкций из различных государств для обсуждения общих вопросов. Она продолжала периодически проводить обсуждения с неофициальной Группой государств-единомышленников по целевым санкциям⁶ и представителями Европейского союза. Помимо поездок, связанных с делами, Омбудсмен встретила с должностными лицами некоторых государств в соответствующих столицах для проведения обсуждений.

19. Омбудсмен поддерживала связь с представителями Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий и Комитета Исполнительного директората Контртеррористического комитета, а также Секции по предупреждению терроризма Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.

20. В течение отчетного периода Омбудсмен также взаимодействовала с представителями гражданского общества и неправительственных организаций. Для этого она встречалась с представителями научных кругов и соответствующих организаций, включая организацию «Доклад Совета Безопасности».

Методы работы и исследовательская деятельность

21. Работа над делами, особенно в рассматриваемый отчетный период, требовала обширного изучения материалов из открытых источников.

22. Омбудсмен продолжала следить за ходом рассмотрения соответствующих дел на национальном и региональном уровнях и, в том числе, ознакомилась с заключением генерального адвоката (19 марта 2013 года) и решением по делу *Европейская комиссия и др. против Кадди* (18 июля 2013 года)⁷. Она также по-прежнему следила за соответствующими статьями в прессе и изучала доклады неправительственных организаций и научные статьи, имеющие отноше-

⁶ В состав которой входят Австрия, Бельгия, Германия, Дания, Коста-Рика, Лихтенштейн, Нидерланды, Норвегия, Финляндия, Швейцария и Швеция.

⁷ *European Commission and others v. Kadi*, Judgement on the Appeal against the Judgment of the General Court (Seventh Chamber) of 30 September 2010 (*Yassin Abdullah Kadi v. European Commission*, T-85/09), case C-584/10 P (joined cases C-584/10 P, C-593/10 P and C-595/10 P) of the European Court of Justice (Grand Chamber) of 18 July 2013.

ние к работе Канцелярии. Омбудсмен обсуждала актуальные общеправовые вопросы с юрисконсультom Управления по правовым вопросам.

Веб-сайт

23. Информация на веб-сайте Канцелярии Омбудсмeна (www.un.org/en/sc/ombudsperson) по-прежнему регулярно дополняется и обновляется.

IV. Прочая деятельность

Уведомления о включении в перечень

24. В соответствии с пунктом 16(b) приложения II к резолюции 1989 (2011) Совета Безопасности и пунктом 18(b) приложения II к резолюции 2083 (2012) Совета после включения физического или юридического лица в перечень и уведомления об этом соответствующих государств Омбудсмен при наличии адреса обязан напрямую уведомить само соответствующее физическое или юридическое лицо.

25. В течение шести месяцев, прошедших с момента издания пятого доклада, в санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды» было добавлено пять новых позиций. По каждой из этих позиций рассматривался вопрос о направлении уведомления. Во всех пяти случаях информации об адресе не имелось или представленная информация была недостаточно подробной, чтобы можно было с достаточной степенью уверенности рассчитывать на то, что уведомление дойдет до адресата.

Разные вопросы

26. Омбудсмен получала различные просьбы о представлении информации о Комитете и процессе, осуществляемом Омбудсменом, и в соответствующих случаях направляла в ответ на такие просьбы материалы, имеющиеся в открытом доступе. Эта работа включала оказание помощи государствам, обращающимся за информацией или разъяснениями, а также реагирование на просьбы неправительственных организаций, юристов, физических лиц, средств массовой информации и общественности.

V. Дальнейшая работа

27. Приоритеты Омбудсмeна остаются прежними. Главным направлением деятельности по-прежнему будет рассмотрение просьб об исключении из перечня. Хотя предсказать будущую рабочую нагрузку с какой-либо степенью уверенности непросто, учитывая динамику последнего времени, можно предположить, что в течение следующего шестимесячного периода Канцелярия Омбудсмeна получит приблизительно пять просьб и что по состоянию на конец следующего отчетного периода на рассмотрении будут находиться девять дел. Второй по приоритетности задачей по-прежнему будет выработка договоренностей и соглашений о доступе к засекреченной и конфиденциальной информации (за отчетный период таких договоренностей и соглашений заключено не было). Насколько это позволяют ресурсы, Омбудсмен будет продолжать вести информационно-разъяснительную работу и поддерживать связи.

VI. Замечания и выводы

Независимый механизм

28. Канцелярия Омбудсмена работает уже три года. Можно с полным основанием утверждать, что одновременно с режимом санкций в отношении «Аль-Каиды» существует реально функционирующий независимый механизм, используя который лица и организации, внесенные в перечень, могут добиться исключения из него и который работает с полным соблюдением основополагающих принципов справедливого процесса, как об этом говорится ниже. Этот механизм ограничен в своей работе четкими временными рамками, и, соответственно, дела рассматриваются эффективно и не накапливаются. Информация, собранная по каждому делу, подвергается последовательной оценке с использованием известного и четкого стандарта, опирающегося на принципы, почерпнутые из различных правовых традиций. Процедура проверки, применяемая Омбудсменом, отвечает требованиям этого уникального международного контекста и не имеет аналогов среди отдельных национальных и региональных правовых систем и традиций.

29. Ведется работа, направленная на распространение информации о Канцелярии и обеспечение простоты и доступности процесса подачи заявлений. Почти половина всех заявлений подаются физическими лицами без помощи адвоката, и Омбудсмен стремится обеспечить, чтобы интересы заявителей, не имеющих законного представителя, не ущемлялись.

30. Как отмечалось выше, уже существует устоявшаяся практика сотрудничества государств с Канцелярией Омбудсмена, охватывающая все основные государства, имеющие отношение к заявлениям с просьбой об исключении из перечня, включая государства, предложившие соответствующие кандидатуры для включения в перечень, и государства проживания. Хотя расширение доступа к конфиденциальной и засекреченной информации по-прежнему сопряжено с существенными трудностями, на практике ограниченность и специализированность мандата Канцелярии делают представление ей таких материалов вполне возможным. Об этом свидетельствует тот факт, что несколько государств уже заключили соответствующие соглашения или договоренности с Канцелярией и, что еще более важно, в ряде случаев конфиденциальная информация уже представлялась. Кроме того, организационная структура и порядок работы Канцелярии таковы, что позволяют обеспечивать надежную защиту любой представляемой информации и доступ к ней только Омбудсмена.

31. Общее число поданных на сегодняшний день заявлений (49) и число новых просьб, полученных за рассматриваемый отчетный период (13), свидетельствуют о том, что о наличии механизма становится все более широко известно и что соответствующий процесс пользуется доверием. Из обсуждений с государствами и заявителями явствует, что главным средством распространения соответствующей информации о процессе является веб-сайт, а также материалы и консультационная помощь, которые государства представляют физическим и юридическим лицам, внесенным в перечень. Кроме того, в некоторых случаях особенности дел позволяют предположить, что информация также передается из уст в уста. Некоторые дела, в частности в тех случаях, когда интересы заявителя представляет адвокат, продемонстрировали важность проведе-

ния Омбудсменом информационно-разъяснительной работы для повышения осведомленности о работе Канцелярии.

Справедливый процесс

32. Практика в течение отчетного периода показывает, что процесс, предусматривающий участие Омбудсмана, соответствует основополагающим принципам справедливости. За единственным исключением, о котором более подробно говорится ниже, во всех делах, рассмотренных после издания предыдущего доклада, заявитель ставился в известность об основаниях для его включения в перечень. Кроме того, во всех случаях у заявителя была возможность изложить свою позицию в связи с представленной ему информацией и довести свои аргументы до сведения органа, принимающего решения, во всеобъемлющем докладе. Информация, послужившая основанием для включения каждой позиции в перечень, подвергалась объективному анализу и оценке, и все решения, принятые в течение отчетного периода, соответствовали рекомендациям Омбудсмана. Таким образом, каждый заявитель добился эффективного и независимого обзора оснований для его включения в перечень и соответствующей вспомогательной информации, и все принятые решения опирались на выводы, сделанные по итогам независимого обзора. Ни в одном из случаев Комитет не принял консенсусом решения, которое бы шло вразрез с рекомендацией Омбудсмана, и ни один вопрос не был передан на рассмотрение Совета Безопасности. В деле, по итогам рассмотрения которого в исключении из перечня было отказано, Комитет подробно изложил причины такого решения, и они были препровождены заявителю в соответствии с резолюцией [2083 \(2012\)](#) Совета.

33. Как было упомянуто выше, в одном случае возникли проблемы с представлением заявителю информации, касающейся его дела. Трудности в этом случае были связаны с тем, что процесс сбора информации продолжался длительное время уже после начала этапа диалога, и некоторые сведения были получены на такой поздней стадии, что они уже не могли быть разглашены заявителю до завершения подготовки всеобъемлющего доклада. Дело, о котором идет речь, было крайне запутанным, с массой сложных деталей, которые наравне с трудностями, возникшими в процессе сбора информации, и стали причиной досадных задержек. Эти задержки поставили заявителя в неблагоприятное положение, поскольку у него не было возможности ни ознакомиться со всеми имеющимися материалами, ни представить свой ответ в связи с ними. Кроме того, из-за того, что информация сообщалась ему по частям, он не смог представить всеобъемлющие аргументы по всему делу в целом.

34. В этом конкретном случае было принято решение сохранить соответствующую позицию в перечне; подробные причины этого решения были препровождены заявителю Омбудсменом. Кроме того, в интересах обеспечения справедливости процесса Омбудсмен направила заявителю резюме информации, собранной по его делу, включив в него настолько подробные сведения, насколько это было возможно. В документе была особо выделена новая информация, ранее не доведенная до его сведения. В своем сообщении Омбудсмен обозначила заявителю проблемы, возникшие в рамках процесса. Кроме того, заявителю было предложено изучить направленное ему полное резюме и представить любые возможные замечания к этим материалам, в частности относительно дополнительной информации, которая ранее не была доведена до его

сведения. В случае если он представит такие замечания, Омбудсмен изучит их на предмет того, достаточно ли их для подачи нового заявления.

35. Безусловно, такая ситуация не является идеальной, но Омбудсмен с удовлетворением отмечает, что этот дополнительный шаг дает заявителю возможность отстаивать свои интересы, несмотря на недочеты с точки зрения справедливости процесса, имевшие место в данном конкретном случае. Таким образом, можно утверждать, что в отчетный период рассмотрение отдельных дел Омбудсменом по-прежнему велось в рамках процесса, который был полностью справедливым.

Причины, послужившие основанием для решения

36. В резолюции [2083 \(2012\)](#) Совета Безопасности оговаривается, что Комитет обязан указывать причины, на основании которых он решает удовлетворить то или иное заявление об исключении из перечня. Это требование позволило укрепить практику Комитета.

37. Омбудсмен неоднократно подчеркивала важность обоснования всех решений по заявлениям об исключении из перечня вне зависимости от того, была ли просьба удовлетворена. Соответственно, решение Совета Безопасности включить в мандат требование об указании причин, в том числе в случае исключения из перечня, расценивается как весьма положительный шаг.

38. К сожалению, несмотря на включение этого требования в резолюцию [2083 \(2012\)](#), на деле еще только предстоит принять меры для сокращения значительных задержек с представлением Комитетом информации о причинах, послуживших основанием для конкретного решения об исключении из перечня, после принятия этого решения. В отчетный период эта проблема стояла особенно остро. На сегодняшний день не представлена информация о причинах, послуживших основанием для решений по семи делам, включая решения, принятые уже несколько месяцев назад. Поскольку в целом процесс вынесения решений по делам осуществляется в соответствии с четкими временными рамками, задержки с представлением причин особенно заметны. Хотя даже запоздалое представление информации о причинах вносит вклад в обеспечение справедливости процесса, такие задержки, несомненно, снижают эффективность этой практики, призванной продемонстрировать транспарентность и обоснованность процесса.

39. Принимая во внимание структуру механизма, возглавляемого Омбудсменом, условия, в которых он работает, и взаимосвязь между ролью Комитета и ролью Омбудсмана, вполне понятно, что подготовка причин, на основании которых было принято то или иное решение об исключении из перечня, может быть сложной и комплексной задачей. Однако в интересах обеспечения справедливости и транспарентности необходимо изучить возможности усовершенствования этого процесса, в том числе возможность расширения роли Омбудсмана в содействии представлению информации о причинах.

40. Кроме того, с точки зрения обеспечения справедливости процесса существенную обеспокоенность вызывают случаи, когда необходимо привести причины для отказа в удовлетворении просьбы об исключении из перечня, если такое решение было принято по итогам процесса, предусматривающего участие Омбудсмана. Эта обеспокоенность связана с тем, что если Омбудсмен ре-

комендует сохранить позицию в перечне, то после доведения этой рекомендации до сведения Комитета и ее обсуждения рассмотрение соответствующего заявления об исключении из перечня заканчивается⁸. Очевидно, что в таких случаях основанием для сохранения позиции в перечне служит оценка Омбудсмена, и, соответственно, в целях соблюдения требований справедливости необходимо, чтобы причины, доводимые до сведения заявителя, отражали анализ, проведенный в рамках этого независимого механизма, и соответствующие выводы.

41. Вместе с тем в настоящее время процесс предусматривает, что причины, послужившие основанием для решения, представляет Комитет, а не Омбудсмен. Соответственно, существует вероятность расхождений между всеобъемлющим докладом Омбудсмена и причинами, о которых сообщает Комитет. Существование таких расхождений может существенно подорвать справедливость процесса и его соответствие основополагающим принципам в этой области. На сегодняшний день в обоих случаях, когда в исключении из перечня было отказано⁹, указанные причины соответствовали выводам, сделанным Омбудсменом, и таким образом процесс был справедливым. Тем не менее эта ситуация по-прежнему является причиной для обеспокоенности, поскольку в будущем она может привести к нарушению принципа справедливости процесса.

42. Следует рассмотреть вопрос о том, чтобы увязать подготовку информации о причинах с процессом, по итогам которого было принято соответствующее решение отказать в удовлетворении просьбы. В частности, это можно сделать, поручив задачу подготовки информации о причинах Омбудсмену.

Разглашение информации о государствах, предлагающих кандидатуры для включения в перечень

43. В пункте 12 своей резолюции [2083 \(2012\)](#) Совет Безопасности постановил, что государства-члены должны, в случае если Комитет или Омбудсмен не может предать гласности статус того или иного государства-члена как государства, предложившего кандидатов для включения в перечень, конкретно указывать это. Соответственно, Омбудсмен может раскрывать информацию о том, какое государство предложило кандидатуру, если это государство не имеет конкретных возражений в этой связи.

44. На сегодняшний день практика продемонстрировала важность этого изменения. Хотя ряд государств уведомил Омбудсмена о том, что возражают против разглашения информации о них, ни одно из них не фигурировало в качестве государства, представившего кандидатуру для включения в перечень, в делах, рассматривавшихся в отчетный период после принятия резолюции [2083 \(2012\)](#) 17 декабря 2012 года. Соответственно, во всех делах ничто не препятствовало раскрытию информации о государствах, представивших кандидатуры для включения в перечень, что внесло важный вклад в обеспечение справедли-

⁸ Это не означает, что Комитет не может вынести иное заключение по итогам рассмотрения последующего заявления об исключении из перечня, поданного государством (см. пункт 20 резолюции [2083 \(2012\)](#) Совета Безопасности и пункт 12 приложения II).

⁹ Речь идет лишь о тех решениях отказать в удовлетворении просьб об исключении из перечня, которые были приняты после 17 июня 2011 года, когда была принята резолюция [1989 \(2011\)](#) Совета Безопасности, в которой Совет постановил, что Омбудсмен должен представлять Комитету рекомендации в отношении просьб об исключении из перечня.

ности процесса. Что касается тех государств, которые возразили против разглашения информации, то Омбудсмен отметила, что намеревается вновь поднять этот вопрос в случае рассмотрения таких дел, чтобы дать соответствующему государству возможность окончательно решить, желает ли оно сохранить ли в силе общее возражение, касающееся конкретного дела.

Сотрудничество государств и конкретность информации

45. В рассматриваемый отчетный период государства по-прежнему активно сотрудничали с Омбудсменом, представляя запрашиваемую информацию. В делах, рассмотренных после издания предыдущего доклада, все государства, предложившие соответствующие кандидатуры, и все государства проживания представили запрошенную информацию. Лишь одно государство не представило информацию в ответ на соответствующий запрос. Хотя эта информация могла бы быть полезной для оценки фактов, это государство не входило в число тех, кто обязан получать просьбы о представлении информации согласно положениям резолюции.

46. В целом государства представляли ответы более оперативно, и лишь в нескольких случаях информация была представлена с задержкой. Это отразилось на эффективности всего процесса, поскольку уменьшилось число случаев, когда было необходимо продлить этап сбора информации.

47. Несмотря на эти положительные тенденции, сохраняется одно существенное препятствие для эффективного сотрудничества государств: Омбудсмен по-прежнему получает ответы в виде утверждений, без каких-либо подтверждающих данных или подробностей, необходимых для оценки достаточности, обоснованности и надежности информации, послужившей основанием для включения в перечень. Этот недостаток подрывает эффективность процесса в целом, включая конструктивный диалог с заявителем и возможности тщательного анализа информации, послужившей основанием для включения в перечень. Кроме того, такое положение дел существенно затрудняет подготовку Омбудсменом всеобъемлющих докладов, верно отражающих фактические обстоятельства дела, и вынесение им надлежащих рекомендаций во всех случаях.

48. Основным препятствием для представления подробной информации по-прежнему являются ограничения, связанные с ее конфиденциальностью или секретностью. Хотя в течение отчетного периода конфиденциальные материалы использовались при рассмотрении некоторых дел¹⁰, новых договоренностей или соглашений о доступе к такой информации заключено не было. В настоящее время ведутся обсуждения по этому вопросу с рядом государств, но, учитывая существенное число новых просьб об исключении из перечня, полученных за отчетный период, время и ресурсы для дальнейшей работы, необходимой для заключения таких соглашений с отдельными государствами, будут ограничены.

¹⁰ В этих случаях информация, на которую распространялось требование о сохранении ее конфиденциального характера, была хоть и актуальной, но не настолько, чтобы ее неразглашение не позволило должным образом передать заявителю/заявителям существо дела. Заявитель/заявители ставился(-ись) в известность о том, что по его/их делу была получена конфиденциальная информация.

49. В целом именно недостаточный уровень детализации представляемой информации и отсутствие подтверждающих данных представляют собой наиболее серьезную проблему для процесса, предусматривающего участие Омбудсмена. Прогресс в этой области будет возможен только в том случае, если будут найдены практические пути обеспечения доступа к соответствующим материалам, особенно в случае с государствами, которые часто фигурируют в конкретных делах.

Транспарентность процесса

50. В отчетный период по-прежнему имелись проблемы с обеспечением транспарентности процесса. Резолюция [2083 \(2012\)](#) Совета Безопасности позволяет Омбудсмену препровождать свои рекомендации государствам, не входящим в Комитет. Однако всеобъемлющий доклад носит конфиденциальный характер и представляется только членам Комитета; соответствующие государства, не входящие в Комитет, не имеют возможности ознакомиться с собранной информацией, проведенным анализом и материалами, послужившими основой для вынесенных рекомендаций. Это ограничение не только подрывает транспарентность процесса и доверие к нему, но и может иметь отрицательные последствия для сотрудничества между Омбудсменом и этими государствами. Чтобы свести к минимуму такие отрицательные последствия, Омбудсмен в некоторых случаях просит Комитет разрешить ей раскрыть некоторую фактическую информацию и обсудить итоги ее анализа с соответствующими государствами. До настоящего времени такие просьбы удовлетворялись. Однако обсуждения ограничены из-за конфиденциального характера всего процесса. Что касается масштабов этой проблемы, то достаточно отметить, что в отчетный период государства, не входящие в Комитет, фигурировали во всех без исключения делах либо в качестве государства, представившего кандидатуру для включения в перечень, либо в качестве государства проживания.

51. Ограничения, связанные с требованием о конфиденциальности, также создают принципиальное неравенство в плане доступа к информации государств, которые объективно в одинаковой степени заинтересованы в том, чтобы ознакомиться с соответствующими материалами и понять, на чем были основаны рекомендации Омбудсмена и решение по конкретному делу. Одним словом, непонятно, почему членство в Комитете, будь то временное или постоянное, позволяет одним государствам, предложившим кандидатуры для включения в перечень, или одним государствам проживания иметь доступ к более подробной информации по конкретному делу, чем другим.

52. Что касается заявителя, то, как об этом подробно говорилось в предыдущем докладе, процесс по-прежнему является удручающе нетранспарентным. Рекомендация Омбудсмена не может разглашаться, и заявителю не сообщается, на каком основании эта рекомендация была вынесена, за исключением случаев, когда соответствующая информация приводится в причинах, послуживших основанием для решения, и только в той мере, в какой она там приводится. Что же касается общественности, включая такие заинтересованные стороны, как суды и научное сообщество, то они имеют доступ лишь к минимальной информации о процессе в целом и к статистике по делам. Нетранспарентность процесса для заявителя и общественности в целом умаляет его справедливость и подрывает доверие к нему.

Мандат на принятие последующих мер после исключения из перечня

53. Физические и юридические лица продолжают информировать Омбудсмена о ситуациях, когда к ним продолжают применяться ограничения уже после их исключения из перечня Комитетом.

54. За отчетный период четыре бывших заявителя обратились с жалобами на ситуации, когда к ним предположительно продолжали применяться санкционные меры уже после принятия Комитетом решения об исключении их из перечня лиц, на которые распространяются эти меры. В некоторых случаях одно и то же физическое лицо сталкивалось с такими проблемами в нескольких государствах. Все четыре случая были достаточно подробно описаны, чтобы их можно было предметно изучить. Большинство жалоб касались ограничений на поездки, и одна из них касалась доступа к активам.

55. Этот вопрос поднимается во всех докладах Омбудсмена Совету Безопасности с тех пор, как Канцелярия начала свою работу. Его связь с принципами справедливости очевидна и существенна. В каждом из таких случаев ущемляются основополагающие права — право на собственность и право на свободу передвижения, — и существует реальная вероятность того, что такая ситуация является результатом дальнейшего ненадлежащего применения санкций, ранее введенных Советом. Не исключена вероятность того, что эти жалобы не опираются на реальные факты или что применяемые к этим лицам меры предусмотрены внутригосударственным законодательством. Однако это можно определить только при наличии надлежащего механизма, при помощи которого можно было бы проверить соответствующие факты. В рамках нынешней структуры такой механизм отсутствует, и физические и юридические лица имеют весьма ограниченные возможности для восстановления своих прав или не имеют их вовсе. Такие ситуации, если при проверке окажется, что они действительно имели место, представляют собой общую проблему с точки зрения выполнения решений Комитета и могут подорвать доверие к режиму санкций в отношении «Аль-Каиды» и его эффективность. По этим причинам и причинам, указанным в предыдущих докладах Омбудсмена (см. S/2013/71, пункты 48 и 49; S/2012/590, пункт 46; S/2012/49, пункт 50; и S/2011/447, пункт 47), следует рассмотреть вопрос о том, чтобы наделить Канцелярию Омбудсмена полномочиями на принятие последующих мер в связи с жалобами на продолжающееся применение санкционных мер, несмотря на исключение из перечня.

Письменный перевод

56. Как об этом говорилось в предыдущих докладах (см. S/2013/71, пункт 50; S/2012/590, пункт 50; и S/2012/49, пункты 55 и 56), на всеобъемлющие доклады Омбудсмена распространяются общие принципы составления документов заседающих органов в системе Организации Объединенных Наций, предполагающие ограничение объема переводимой документации. В рассматриваемый отчетный период в связи с этим вновь возникли существенные проблемы, поскольку доклад по одному из дел из-за его характера и сложности превысил установленный предельно допустимый объем. Хотя в конечном итоге этот доклад в порядке исключения был переведен, попытки добиться того, чтобы установленный лимит вообще не распространялся на доклады Омбудсмена, не увенчались успехом. В результате в каждом таком случае необходимо обращаться с отдельной просьбой, которая может быть удовлетворена или не удовлетворена

по усмотрению соответствующих должностных лиц Секретариата. Поскольку письменный перевод является необходимым условием для рассмотрения всеобъемлющего доклада, такая ситуация очевидно представляет серьезную прямую угрозу независимости Омбудсмена.

Выводы

57. В отчетный период рабочая нагрузка на Канцелярию Омбудсмена заметно увеличилась; в момент подготовки настоящего доклада на ее рассмотрении находилось 17 дел. Как уже отмечалось, тот факт, что включенные в перечень физические и юридические лица продолжают прибегать к помощи Омбудсмена, свидетельствует о действенности процесса и доверии к нему. Государства по-прежнему готовы всячески сотрудничать с Канцелярией, что имеет огромное значение для эффективного выполнения ею своего мандата и свидетельствует о том, что они также в равной степени убеждены в ценности процесса. Что наиболее важно, процесс, предусматривающий участие Омбудсмена, по-прежнему представляет собой справедливый и независимый механизм рассмотрения заявлений с просьбами об исключении из перечня и представления соответствующих рекомендаций Комитету. Действующие механизмы позволяют обеспечить, чтобы эти рекомендации имели большой вес, и в течение рассматриваемого отчетного периода, как и в предыдущие отчетные периоды, рекомендации Омбудсмена выполнялись.

58. Однако, как об этом подробно говорилось в предыдущем докладе, в рамках процесса в целом сохраняются некоторые трудности, прежде всего в связи с обеспечением транспарентности. Эта проблема стоит особенно остро для соответствующих государств, не являющихся членами Комитета, а также для заявителей. Кроме того, вызывают беспокойство некоторые моменты, связанные с процессом указания причин, послуживших основанием для решений, и этот вопрос требует дальнейшей проработки. Общая эффективность процесса также, к сожалению, несколько страдает от недостаточной степени детализации и отсутствия подтверждающей информации в ответах, представляемых государствами.

59. Тем не менее в целом, несмотря на эти требующие дальнейшей проработки вопросы, очевидно, что процесс, предполагающий участие Канцелярии Омбудсмена, по-прежнему дает включенным в перечень физическим и юридическим лицам возможность восстановить справедливость, что, в свою очередь, способствует обеспечению эффективности режима санкций Совета Безопасности в отношении «Аль-Каиды».

Приложение

Положение с рассмотрением дел

Дело 1, одно физическое лицо (состояние: в исключении из перечня отказано)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
28 июля 2010 года	Дело 1 передано Комитету
28 февраля 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
10 мая 2011 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
14 июня 2011 года	Комитет принял решение
1 сентября 2011 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 2, Сафет Экрем Дургути (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
30 сентября 2010 года	Дело 2 передано Комитету
26 апреля 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
31 мая 2011 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
14 июня 2011 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
12 августа 2011 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 3, одно юридическое лицо (состояние: просьба об исключении из перечня отозвана заявителем)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
3 ноября 2010 года	Дело 3 передано Комитету
14 июня 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
26 июля 2011 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
2 августа 2011 года	Заявление отозвано

Дело 4, Шафик бен Мохамед бен Мохаммед аль-Айяди (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
6 декабря 2010 года	Дело 4 передано Комитету
29 июня 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
26 июля 2011 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
17 октября 2011 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
8 ноября 2011 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 5, Тарек бен аль-Бешир бен Амара аш-Шарааби (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
30 декабря 2010 года	Дело 5 передано Комитету
26 апреля 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
31 мая 2011 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
14 июня 2011 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
12 августа 2011 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 6, Абдул Латиф Салех (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
14 января 2011 года	Дело 6 передано Комитету
17 июня 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
26 июля 2011 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
19 августа 2011 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
8 ноября 2011 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 7, Абу Суфьян ас-Саламаби Мухаммед Ахмед абд эр-Раззик (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
28 января 2011 года	Дело 7 передано Комитету
23 сентября 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
15 ноября 2011 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
30 ноября 2011 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
13 февраля 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

**Дело 8, Ахмед Али Нур Джим'але и 23 юридических лица^a
(состояние: исключены из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
17 марта 2011 года	Дело 8 передано Комитету
23 сентября 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
13 декабря 2011 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
27 декабря 2011 года	Комитет принял решение об исключении из перечня шести юридических лиц
21 февраля 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня одного физического лица и 17 юридических лиц
8 июня 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

**Дело 9, Саад Рашид Мохаммед аль-Факих и Движение за реформу в Аравии
(состояние: исключены из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
19 апреля 2011 года	Дело 9 передано Комитету
21 февраля 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
17 апреля 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
1 июля 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

^a Корпорация «Баракаат — Северная Америка», Консалтинговая компания «Баракат компьютер», Консалтинговая группа «Баракат», компания «Баракат-Глобальная телефонная связь», «Баракат пост экспресс», компания «Баракат рефрешмент», «Аль-Барака иксчейндж ЛЛК», Сомалийская телекоммуникационная корпорация «Баракаат Лтд.», Сомалийский банк «Баракаат», Компания «Барако Трейдинг ЛЛК», «Аль-Баракаат», Банк «Аль-Баракаат», Сомалийский банк «Аль-Баракат», Финансовая группа «Аль-Баракат», Финансовая холдинг-компания «Аль-Баракат», «Аль-Баракат глоубал телекомьюникейшнз», Корпорация «Группа компаний „Аль Баракат“ в Сомали лимитид», «Аль-Баракат интернэшнл», «Аль-Баракат инвестментс», Группа компаний «Баракаат», Телекоммуникационная компания «Баракаат-Рэд Си», «Баракат интернэшнл компаниз» и телекоммуникационная корпорация «Баракат».

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
13 ноября 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 10, Ибрагим Абдул Салам Мохамед Бойяссир (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
6 мая 2011 года	Дело 10 передано Комитету
9 января 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
1 марта 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
8 мая 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
3 августа 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 11, Мондхер бен Мохсен бен Али аль-Баазауи (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
1 июня 2011 года	Дело 11 передано Комитету
19 января 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
1 марта 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
30 марта 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
10 июля 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 12, Камаль бен Мохамед бен Ахмед Дарраджи (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
30 июня 2011 года	Дело 12 передано Комитету
28 февраля 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
3 апреля 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
4 мая 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
3 августа 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 13, «Фондасьон секур мондьяль» (состояние: внесена поправка^b)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
7 июля 2011 года	Дело 13 передано Комитету
14 декабря 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
24 января 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
17 февраля 2012 года	Комитет принял решение о внесении поправки
9 июля 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 14, Са'д Абдулла Хуссейн аш-Шариф (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
20 июля 2011 года	Дело 14 передано Комитету
29 февраля 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
3 апреля 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
27 апреля 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
5 июня 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 15, Фетхи бен ар-Ребен Абша Мнасри (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
4 августа 2011 года	Дело 15 передано Комитету
9 марта 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
17 апреля 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
2 мая 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
3 августа 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

^b Внесена поправка с целью исключить «Фондасьон секур мондьяль» в качестве альтернативного названия Глобального фонда помощи (QE.G.91.02.).

Дело 16, Мунир бен Хабиб бен ат-Тахер Джаррайя (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
15 августа 2011 года	Дело 16 передано Комитету
9 марта 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
17 апреля 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
2 мая 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
3 августа 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 17, Рашид Фетгар (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
26 сентября 2011 года	Дело 17 передано Комитету
27 апреля 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
5 июня 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
20 июня 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
19 декабря 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 18, Али Мохамед эль-Хейт (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
5 октября 2011 года	Дело 18 передано Комитету
2 мая 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
3 июля 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
19 июля 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
19 декабря 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 19, Ясин Абдулла Эзедин Кади (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
16 ноября 2011 года	Дело 19 передано Комитету
11 июля 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
10 сентября 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
5 октября 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 20, Шабан бен Мохамед бен Мохамед ат-Трабелси (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
21 ноября 2011 года	Дело 20 передано Комитету
23 апреля 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
5 июня 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
20 июня 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
19 декабря 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 21, Адель Абдул Джалиль Ибрахим Баттерджи (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
3 января 2012 года	Дело 21 передано Комитету
10 октября 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
6 ноября 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
14 января 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 22, Ибрахим бен Хедхили бен Мохамед аль-Хамаи (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
6 февраля 2012 года	Дело 22 передано Комитету
25 сентября 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
6 ноября 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
21 ноября 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
7 февраля 2013 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 23, Сулиман Хамд Сулейман аль-Бути (состояние: исключен из перечня) (повторная просьба)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
23 февраля 2012 года	Дело 23 передано Комитету
30 августа 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
27 ноября 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
10 февраля 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 24, Мамун Дарказанли (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
28 февраля 2012 года	Дело 24 передано Комитету
12 ноября 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
8 января 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
11 марта 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 25, Абдуллахи Хуссейн Кахие (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
28 февраля 2012 года	Дело 25 передано Комитету
26 июля 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
10 сентября 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
26 сентября 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
19 декабря 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

**Дело 26, Усама Мухаммед Авад бен Ладен (состояние: исключен из перечня)
Рассмотрение дела Омбудсменом прекращено после принятия Комитетом решения от 21 февраля 2013 года**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
23 апреля 2012 года	Дело 26 передано Комитету
15 февраля 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
21 февраля 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 27, одно физическое лицо (состояние: в исключении из перечня отказано)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
7 мая 2012 года	Дело 27 передано Комитету
11 февраля 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
7 мая 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
7 мая 2013 года	Комитет принял решение сохранить позицию в перечне
12 июня 2013 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 28, одно физическое лицо (состояние: в исключении из перечня отказано)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
7 июня 2012 года	Дело 28 передано Комитету
20 ноября 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
8 января 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
8 января 2013 года	Комитет принял решение сохранить позицию в перечне
29 января 2013 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 29, Мухаммад Абдалла Салих Сугайр (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
25 июля 2012 года	Дело 29 передано Комитету
9 апреля 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
21 мая 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
20 июля 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 30, одно юридическое лицо (состояние: этап обсуждения в Комитете)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
25 июля 2012 года	Дело 30 передано Комитету
15 апреля 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
2 июля 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад

Дело 31, Абдель Хамид Сулейман Мухаммед аль-Муджил (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
1 августа 2012 года	Дело 31 передано Комитету
13 марта 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
30 апреля 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
30 июня 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 32, Мохамед бен Мохамед бен Халифа Абдельхеди (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
19 сентября 2012 года	Дело 32 передано Комитету
5 марта 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
16 апреля 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
1 мая 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 33, одно физическое лицо (состояние: этап обсуждения в Комитете)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
12 октября 2012 года	Дело 33 передано Комитету
28 мая 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
30 июля 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад

**Дело 34, Абдельгани Мзуди (состояние: исключен из перечня)
Рассмотрение дела Омбудсменом прекращено после принятия Комитетом решения от 18 марта 2013 года**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
8 ноября 2012 года	Дело 34 передано Комитету
18 марта 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 35, одно юридическое лицо (состояние: этап диалога)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
13 декабря 2012 года	Дело 35 передано Комитету
10 сентября 2013 года	Должен завершиться этап диалога

Дело 36, одно юридическое лицо (состояние: этап диалога)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
13 декабря 2012 года	Дело 36 передано Комитету
10 сентября 2013 года	Должен завершиться этап диалога

Дело 37, одно физическое лицо (состояние: этап диалога)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
4 февраля 2013 года	Дело 37 передано Комитету
5 августа 2013 года	Должен завершиться этап диалога

Дело 38, одно физическое лицо (состояние: этап диалога)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
13 февраля 2013 года	Дело 38 передано Комитету
13 августа 2013 года	Должен завершиться этап диалога

Дело 39, одно физическое лицо (состояние: этап диалога)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
13 февраля 2013 года	Дело 39 передано Комитету
13 августа 2013 года	Должен завершиться этап диалога

Дело 40, одно физическое лицо (состояние: этап сбора информации)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
4 марта 2013 года	Дело 40 передано Комитету
6 августа 2013 года	Должен завершиться этап сбора информации

Дело 41, одно физическое лицо (состояние: этап диалога)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
12 марта 2013 года	Дело 41 передано Комитету
12 сентября 2013 года	Должен завершиться этап диалога

Дело 42, одно физическое лицо (состояние: этап сбора информации)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
4 марта 2013 года	Дело 42 передано Комитету
30 августа 2013 года	Должен завершиться этап сбора информации

Дело 43, одно физическое лицо (состояние: этап диалога)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
27 марта 2013 года	Дело 43 передано Комитету
30 сентября 2013 года	Должен завершиться этап диалога

Дело 44, одно физическое лицо (состояние: этап сбора информации)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
2 мая 2013 года	Дело 44 передано Комитету
2 сентября 2013 года	Должен завершиться этап сбора информации

Дело 45, одно физическое лицо (состояние: этап сбора информации)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
6 мая 2013 года	Дело 45 передано Комитету
6 сентября 2013 года	Должен завершиться этап сбора информации

Дело 46, одно физическое лицо (состояние: этап сбора информации)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
10 мая 2013 года	Дело 46 передано Комитету
10 сентября 2013 года	Должен завершиться этап сбора информации

Дело 47, одно физическое лицо (состояние: этап сбора информации)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
3 июня 2013 года	Дело 47 передано Комитету
2 октября 2013 года	Должен завершиться этап сбора информации

Дело 48, одно физическое лицо (состояние: этап сбора информации)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
17 июня 2013 года	Дело 48 передано Комитету
17 октября 2013 года	Должен завершиться этап сбора информации

Дело 49, одно физическое лицо (состояние: этап сбора информации)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
24 июня 2013 года	Дело 49 передано Комитету
24 октября 2013 года	Должен завершиться этап сбора информации