



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
8 March 2013
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Двадцать третья сессия

Пункты 2 и 8 повестки дня

Ежегодный доклад Верховного комиссара

Организации Объединенных Наций

по правам человека и доклады Управления

Верховного комиссара и Генерального секретаря

Последующие меры и осуществление

Венской декларации и Программы действий

Деятельность Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека по аккредитации национальных учреждений в соответствии с Парижскими принципами

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 20/14 Совета по правам человека. В нем содержится информация о деятельности, осуществленной в 2012 году Подкомитетом по аккредитации Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека и связанной с рассмотрением и анализом заявлений об аккредитации и пересмотром аккредитации национальных учреждений по правам человека.

В докладе отмечаются улучшения в процессе аккредитации и содержится подробная информация о разработке общих замечаний Подкомитета по аккредитации, направленных на обеспечение более строгого, более объективного и более транспарентного процесса проведения обзоров.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–4	3
II. Совершенствование процесса аккредитации Международного координационного комитета	5–12	3
III. Процесс аккредитации в 2012 году	13–21	6
A. Новые заявления	15	6
B. Заявления о повторной аккредитации	16	6
C. Перенос рассмотрения	17	7
D. Статус прекращен	18–21	7
IV. Общие замечания	22–24	7
V. Выводы и рекомендации	25–35	8
 Приложение		
Статус национальных учреждений, аккредитованных Международным координационным комитетом национальных учреждений поощрению и защите прав человека		11

I. Введение

1. Настоящий доклад представлен во исполнение резолюции 20/14 Совета по правам человека, в которой он просил Генерального секретаря представить Совету на его двадцать третьей сессии доклад о деятельности Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека по аккредитации национальных учреждений в соответствии с Парижскими принципами.

2. В докладе, в частности, сообщается о деятельности и прогрессе, достигнутом после опубликования в 2012 году доклада по вопросу об аккредитации национальных правозащитных учреждений (A/HRC/20/10), и его следует рассматривать вместе с докладом Генерального секретаря о национальных учреждениях по поощрению и защите прав человека (A/HRC/23/27), который, в частности, содержит информацию о деятельности Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) по созданию и укреплению этих учреждений, о мерах, принимаемых правительствами в отношении этих учреждений и о сотрудничестве национальных правозащитных учреждений с международной системой прав человека.

3. Статут Международного координационного комитета уполномочивает Подкомитет по аккредитации рассматривать и анализировать заявления об аккредитации, представляемые национальными правозащитными учреждениями, и составлять для Бюро Международного координационного комитета рекомендации относительно соблюдения заявителями Парижских принципов. В состав Подкомитета входят по одному представителю национальных правозащитных учреждений со статусом категории "А" от каждой из четырех региональных групп Международного координационного комитета: Африки, Северной и Южной Америки, Азиатско-Тихоокеанского региона и Европы. Члены Подкомитета назначаются каждой региональной группой на трехгодичный срок, который может быть продлен. Подкомитет назначает консенсусом одного из своих членов в качестве Председателя сроком на один год с возможностью продления. УВКПЧ участвует в работе Подкомитета в качестве постоянного наблюдателя и выполняет функции его секретариата.

4. В 2012 году членами Подкомитета были представители Канады, Катара, Того и Франции. Председателем Подкомитета являлся представитель правозащитного учреждения Катара.

II. Совершенствование процесса аккредитации Международного координационного комитета

5. Согласно статье 7 статута Международного координационного комитета, одной из функций Комитета является содействие созданию и укреплению национальных правозащитных учреждений в соответствии с Парижскими принципами. Кроме того, согласно Стратегическому плану Международного координационного комитета на 2010–2013 годы, его первая цель заключается в осуществлении и совершенствовании процесса аккредитации путем применения индивидуального подхода и учета существующего контекста при подготовке Подкомитетом рекомендаций с учетом конкретных потребностей национальных правозащитных учреждений, а также путем улучшения доступа к процедурам Подкомитета для НПУ, региональных сетей и гражданского общества.

6. Международный координационный комитет принял ряд мер с целью улучшения своих процедур аккредитации:

а) рассмотрение с целью оценки эффективности и результативности национальных правозащитных учреждений проводится более строго, поскольку оно опирается на документально подтвержденные свидетельства, представляемые рассматриваемым учреждением, а также на информацию, полученную от организаций гражданского общества и других заинтересованных сторон. Процесс рассмотрения стал также более объективным после введения процедуры обжалования, предоставляющей возможность учреждениям оспаривать рекомендации, сформулированные Подкомитетом по аккредитации;

б) Подкомитет по аккредитации готовит ряд конкретных и основанных на индивидуальном подходе рекомендаций для рассматриваемого национального правозащитного учреждения, даже если он рекомендует установить для него статус категории "А";

в) рассмотрение стало более транспарентным: рекомендации, сформулированные Подкомитетом по аккредитации, после их принятия Бюро Международного координационного комитета, предаются гласности и распространяются среди национальных правозащитных учреждений и других заинтересованных сторон. Кроме того, доклады Подкомитета размещаются в Интернете (nhri.ohchr.org).

7. В соответствии со статьей 16.2 статута Международного координационного комитета в тех случаях, если имеются основания полагать, что обстоятельства любого национального правозащитного учреждения, аккредитованного со статусом категории "А", изменились таким образом, что это может негативно сказаться на соблюдении им Парижских принципов, Председатель Комитета или Подкомитета по аккредитации может инициировать специальное рассмотрение вопроса об аккредитации данного учреждения. В случае серьезных нарушений или в ожидании завершения процесса специального рассмотрения статья 18.2 статута предусматривает, что, если, по мнению Председателя Международного координационного комитета, имеются исключительные обстоятельства, обуславливающие необходимость срочного рассмотрения вопроса о безотлагательном приостановлении деятельности учреждения с аккредитационным статусом категории "А", Бюро Комитета может принять решение о немедленном приостановлении аккредитационной классификации этого учреждения и инициировать специальное рассмотрение на основании статьи 16.2. Результатом специального рассмотрения может стать либо повторная аккредитация данного учреждения со статусом "А", либо рекомендация о понижении его статуса.

8. В статье 18.3 описана процедура, которую следует применять для незамедлительного приостановления аккредитации в исключительных обстоятельствах. На двадцатом пятом ежегодном совещании Международного координационного комитета, состоявшемся в марте 2012 года, было принято определение понятия "исключительные обстоятельства", которое содержится в новой статье 18.4:

Для целей статьи 18.2 и 18.3 под "исключительными обстоятельствами" подразумевается внезапное и резкое изменение внутреннего политического устройства государства, такое как нарушение конституционного или демократического порядка или введение чрезвычайного положения или грубые нарушения прав человека, сопровождаемые любым из следующих обстоятельств: внесение изменений в законодательство, регули-

рующее деятельность национального правозащитного учреждения, либо введение иного применимого законодательства, противоречащего Парижским принципам; изменение состава учреждения, не соответствующее установленному порядку отбора и/или назначения; либо само учреждение действует таким образом, который ставит под серьезную угрозу его соответствие Парижским принципам.

9. Процедурой аккредитации, определенной в статье 12 статута Международного координационного комитета, предусматривается, что рекомендации Подкомитета по аккредитации передаются на рассмотрение Бюро Комитета для принятия окончательного решения по статусу аккредитации национальных правозащитных учреждений и рассматриваются в следующем порядке:

a) рекомендация Подкомитета по аккредитации направляется заявителю;

b) в течение 28 дней с момента получения рекомендации заявитель может ее оспорить посредством направления через УВКПЧ письменного сообщения Председателю Международного координационного комитета;

c) затем доклад Подкомитета, включая рекомендацию, передается для принятия решения Бюро Комитета вместе с любыми полученными возражениями;

d) любой член Бюро, несогласный с рекомендацией, в течение 20 дней может уведомить об этом Председателя Подкомитета и секретариат Международного координационного комитета. Секретариат незамедлительно уведомляет всех членов Бюро о поступившем возражении и предоставляет всю необходимую информацию для разъяснения этого возражения. Если в течение 20 дней по получении этой информации не менее четырех членов Бюро Комитета от не менее чем двух региональных групп уведомят секретариат о том, что они поддерживают данное возражение, то рекомендации препровождаются Бюро на его следующем заседании для принятия решения;

e) если не менее четырех членов Бюро от двух или более региональных групп не выскажут возражений против рекомендации в течение 20 дней после ее получения, то рекомендация считается одобренной Бюро Комитета;

f) решение Бюро Международного координационного комитета относительно аккредитации является окончательным.

10. В соответствии с правилами процедуры Подкомитета по аккредитации для целей аккредитации используются следующие категории:

- статус "А": соблюдение Парижских принципов;
- статус "В": неполное соблюдение Парижских принципов;
- статус "С": несоблюдение Парижских принципов.

11. Подкомитет по аккредитации может также предложить организациям гражданского общества представить сообщения о функционировании и эффективности работы рассматриваемых национальных правозащитных учреждений. Такие сообщения препровождаются соответствующим учреждениям для получения от них комментариев или разъяснений. Резюме всех поступивших от учреждений документов для целей рассмотрения готовятся секретариатом и доводятся до сведения соответствующих учреждений до начала сессии Подкомитета по аккредитации. Национальным правозащитным учреждениям предоставляется одна неделя для того, чтобы заявить о любых фактических ошибках, содер-

жащихся в резюме. Затем резюме и комментарии доводятся до сведения членов Подкомитета.

12. Подкомитет приветствовал участие в его работе представителей секретариата сети африканских национальных правозащитных учреждений, секретариата Азиатско-тихоокеанского форума национальных правозащитных учреждений и представителя Международного координационного комитета в Женеве.

III. Процесс аккредитации в 2012 году

13. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 64/161 признала важность создания и укрепления национальных правозащитных учреждений в соответствии с Парижскими принципами, рекомендовав национальным учреждениям, в том числе институтам омбудсменов, добиваться аккредитации через Международный координационный комитет.

14. На момент завершения последней сессии Подкомитета по аккредитации в ноябре 2012 года аккредитацию получили 104 национальных правозащитных учреждения, из которых 69 были аккредитованы со статусом категории "А".

A. Новые заявления

15. В 2012 году Подкомитет по аккредитации рассмотрел восемь новых заявлений об аккредитации. Независимая национальная комиссия по правам человека Бурунди и Независимый институт по правам человека Чили получили аккредитацию со статусом "А". Уполномоченный по правам человека Казахстана, Омбудсмен Кыргызстана, Национальная комиссия по правам человека Мали и Омбудсмен по правам человека Таджикистана получили аккредитацию со статусом "В". Решение об аккредитации Эфиопской комиссии по правам человека было отложено до второй сессии 2013 года, а заявление об аккредитации Омбудсмана Бермудских Островов было передано на рассмотрение Бюро Международного координационного комитета.

B. Заявления о повторной аккредитации

16. Подкомитет по аккредитации рассмотрел вопрос о повторной аккредитации 22 национальных учреждений из Армении, Боливии (Многонационального Государства), Боснии и Герцеговины, Буркина-Фасо, Грузии, Дании, Египта, Индонезии, Испании, Колумбии, Малави, Норвегии, Панамы, Перу, Польши, Португалии, Руанды, Сенегала, Словакии, Того, Филиппин и Южной Африки. Национальные учреждения из Боливии (Многонационального Государства), Дании, Индонезии, Испании, Колумбии, Панамы, Перу, Польши, Португалии, Филиппин и Южной Африки были повторно аккредитованы со статусом "А". Норвежский центр по правам человека и Комитет по правам человека Сенегала были аккредитованы со статусом "В". Национальная комиссия по правам человека Руанды была рекомендована для аккредитации со статусом "В", если только она не представит в течение одного года документальные свидетельства, считающиеся необходимыми для установления ее продолжающегося соответствия Парижским принципам.

С. Перенос рассмотрения

17. Решения об аккредитации национальных правозащитных учреждений Армении, Боснии и Герцеговины, Грузии, Египта, Малави и Того были отложены до будущих сессий Подкомитета по аккредитации.

Д. Статус прекращен

18. Аккредитационный статус Национальной комиссии по правам человека Буркина-Фасо и Национального центра по правам человека Словакии прекращен.

19. Таблица, отражающая аккредитационный статус национальных правозащитных учреждений по состоянию на февраль 2013 года, содержится в приложении к настоящему докладу.

20. В соответствии со статьями 16.2, 17 и 18 статута Международного координационного комитета Подкомитет по аккредитации провел специальное рассмотрение досье Национального правозащитного учреждения Азербайджана и рекомендовал провести специальное рассмотрение досье Непала. В результате учреждение Азербайджана получило повторную аккредитацию со статусом "А", а специальное рассмотрение досье учреждения Непала было намечено на май 2013 года.

21. В ходе своих двух сессий Подкомитет по аккредитации вынес ряд рекомендаций для рассмотренных национальных правозащитных учреждений. В большинстве решений Подкомитет подчеркивал необходимость ясного, транспарентного и широкого процесса отбора членов учреждения, как это предусмотрено Парижскими принципами и Подкомитетом в его общих замечаниях. Он также подчеркнул важность достаточного основного финансирования, предоставляемого государством для обеспечения независимости и финансовой автономии таких учреждений. Кроме того, Комитет признал важность предоставления членам национальных учреждений судебной неприкосновенности за действия, которые они совершают в своем официальном качестве. Он далее подчеркнул необходимость активизации сотрудничества и взаимодействия национальных правозащитных учреждений с региональными и международными системами прав человека.

IV. Общие замечания

22. С октября 2006 года Подкомитет по аккредитации занимается разработкой общих замечаний на основе Парижских принципов. Эти "инструменты толкования" адресованы:

- a) национальным правозащитным учреждениям, когда они разрабатывают свои собственные процедуры и механизмы;
- b) правительствам для рассмотрения и решения проблем, связанных с соблюдением соответствующим учреждением Парижских принципов;
- c) самому Подкомитету при рассмотрении им заявлений о новой аккредитации, повторной аккредитации или проведении специальных расследований.

23. Документ с решением, который Международный координационный комитет принял в мае 2011 года, содержит ряд рекомендаций по стандартизации процесса разработки и пересмотра общих замечаний, а также расширения роли заинтересованных сторон в процессе предоставления аккредитации. В этой связи Международный координационный комитет просил Подкомитет по аккредитации:

а) установить официальные каналы взаимодействия с региональными председателями и региональными координационными комитетами, с тем чтобы уже на начальном этапе запрашивать их вклад в разработку общих замечаний;

б) усилить дальнейшую работу над обоснованием и применением общего замечания, принимая во внимание наличие различных институциональных моделей и политических систем;

в) принять процедуры, облегчающие своевременную разработку общих замечаний, и провести обзор существующих процедур с уделением особого внимания повышению их понятности, актуальности и ясности;

г) разработать информационные и просветительские стратегии в целях углубления понимания методов использования аккредитационного процесса и рекомендаций Подкомитета по аккредитации, включая общие замечания.

24. Международному координационному комитету на его двадцать шестой ежегодной сессии в мае 2013 года предстоит рассмотреть три новых общих замечания, касающихся:

а) национальных правозащитных учреждений, назначенных в качестве превентивных механизмов в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания или национальных механизмов контроля в соответствии со статьей 33 Конвенции о правах инвалидов;

б) квазисудебной компетенции национальных правозащитных учреждений по рассмотрению жалоб;

в) деятельности национальных правозащитных учреждений как по закону, так и на практике.

V. Выводы и рекомендации

25. При поддержке УВКПЧ процесс аккредитации, осуществляемый Подкомитетом по аккредитации, стал более строгим, объективным и транспарентным.

26. Возросшее число национальных правозащитных учреждений, желающих получить аккредитацию, подтверждает важную роль Подкомитета по аккредитации для оценки их соответствия Парижским принципам.

27. Рекомендации Подкомитета по аккредитации способствуют повышению независимости и эффективности рассматриваемых национальных правозащитных учреждений, что в свою очередь укрепляет национальные правозащитные системы. Государствам и другим заинтересованным сторонам, включая учреждения Организации Объединенных Наций, предлагается оказывать национальным правозащитным учреждениям содействие в осуществлении этих рекомендаций.

28. Учитывая возросшую роль национальных правозащитных учреждений со статусом категории "А" в работе Совета по правам человека¹, Подкомитету по аккредитации следует проявлять особую бдительность и строгость в связи с предоставлением статуса категории "А" для обеспечения того, чтобы только те учреждения, которые полностью соответствуют Парижским принципам, могли пользоваться преимуществами, предоставляемыми учреждениям категории "А" в их взаимодействии с механизмами Совета, а именно: процессом универсального периодического обзора и специальными процедурами.
29. Для оценки эффективности и соответствия Парижским принципам как в законодательстве, так и на практике, Подкомитет по аккредитации предлагает информированным заинтересованным сторонам, включая организации гражданского общества, принимать активное участие в этом процессе посредством выражения своих мнений по поводу функционирования рассматриваемых национальных правозащитных учреждений.
30. Вызывают удовлетворение меры, принимаемые Международным координационным комитетом в целях ускорения пересмотра аккредитационного статуса национальных правозащитных учреждений в случае возникновения исключительных обстоятельств, влияющих на независимость и эффективность таких учреждений. Такое улучшение аккредитационного процесса создаст благоприятные условия для того, чтобы национальные правозащитные учреждения продолжали эффективно выполнять свой мандат, например в условиях государственного переворота или чрезвычайного положения.
31. Подкомитет по аккредитации подчеркивает необходимость предоставления национальным правозащитным учреждениям широких полномочий по поощрению и защите всех прав человека, включая экономические, социальные и культурные права. Государствам предлагается предоставить учреждениям такой мандат, который включал бы в себя поощрение и защиту прав, закрепленных в международных и региональных договорах.
32. Подкомитет по аккредитации придает большое значение транспарентному и открытому назначению членов национальных правозащитных учреждений при широком участии соответствующих заинтересованных сторон, включая организации гражданского общества. Государствам предлагается обеспечить открытость и транспарентность процесса назначения.
33. Подкомитет по аккредитации призывает национальные правозащитные учреждения представлять регулярные доклады о своей деятельности, а также о положении в области прав человека в своих соответствующих странах и обеспечивать широкое распространение таких докладов среди населения.
34. Обзор общих замечаний, подготовленных Подкомитетом по аккредитации, заслуживает одобрения, поскольку такие замечания по существу являются инструментом прогрессивного толкования Парижских принципов. Кроме того, одобрения заслуживает разработка дополнительных общих замечаний, касающихся, в частности, роли национальных правозащитных учреждений в качестве контрольных и превентивных механизмов,

¹ См. приложение к резолюции 16/21 Совета по правам человека.

квасисудебной компетенции национальных правозащитных учреждений и оценки результативности их деятельности.

35. В условиях неизбежных бюджетных сокращений, обусловленных уменьшением объема финансирования, возможности УВКПЧ вносить вклад в создание национальных правозащитных учреждений или проводить оценку их соответствия Парижским принципам сокращаются, включая прежде всего поддержку, которую УВКПЧ оказывает Международному координационному комитету и его Подкомитету по аккредитации. В этой связи государствам-участникам настоятельно предлагается обеспечить своими финансовыми взносами продолжение эффективной и высококачественной деятельности Подкомитета.

Приложение

Статус национальных учреждений, аккредитованных Международным координационным комитетом национальных учреждений по поощрению и защите прав человека

Положение с аккредитацией по состоянию на февраль 2013 года

В соответствии с Парижскими принципами и статутом Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека Комитетом используется следующая классификация категорий статуса аккредитации:

A: соблюдение Парижских принципов;

B: неполное соблюдение Парижских принципов;

C: несоблюдение Парижских принципов;

A(O): категория аккредитации с оговоркой, ранее предоставлявшаяся в случае отсутствия достаточной документации для получения статуса "A", более не используется Комитетом.

Учреждения со статусом "A" (69)

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Азиатско-Тихоокеанский регион		
Афганистан: Независимая комиссия по правам человека	A	Октябрь 2007 года Статус подлежит рассмотрению в ноябре 2008 года – A
Австралия: Австралийская комиссия по правам человека	A	1999 год Октябрь 2006 года Май 2011 года
Индия: Национальная комиссия Индии по правам человека	A	1999 год Октябрь 2006 года Май 2011 года
Индонезия: Национальная комиссия Индонезии по правам человека	A	2000 год Март 2007 года Март 2012 года
Иордания: Национальный центр по правам человека	A	Апрель 2006 года (B) Март 2007 года (B) Октябрь 2007 года Октябрь 2010 года

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Малайзия: Комиссия Малайзии по правам человека (СУХАКАМ)	A	2002 год Апрель 2008 года Октябрь 2010 года – A
Монголия: Национальная комиссия Монголии по правам человека	A	2002 год – A(O) 2003 год Ноябрь 2008 года
Непал: Национальная комиссия Непала по правам человека	A	2001 год – A(O) 2002 год – A Октябрь 2007 года Май 2011 года
Новая Зеландия: Новозеландская комиссия по правам человека	A	1999 год Октябрь 2006 года Май 2011 года
Оккупированная палестинская территория: Палестинская независимая комиссия по правам граждан	A	2005 год – A(O) Март 2009 года – A
Катар: Национальный комитет по правам человека	A	Октябрь 2006 года (B) Март 2009 года – A Октябрь 2010 года – A
Филиппины: Филиппинская комиссия по правам человека	A	1999 год Март 2007 года Октябрь 2007 года Март 2012 года
Тимор-Лешти: Управление уполномоченного по правам человека и правосудию	A	Апрель 2008 года
Республика Корея: Национальная комиссия Республики Корея по правам человека	A	2004 год Ноябрь 2008 года
Таиланд: Национальная комиссия по правам человека	A	2004 год Ноябрь 2008 года
Африка		
Бурунди: Независимая национальная комиссия по правам человека	A	Ноябрь 2012 года
Камерун: Национальная комиссия по правам и свободам человека	A	1999 год – A Октябрь 2006 года – B Март 2010 года – A

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Египет: Национальная комиссия по правам человека	A	Апрель 2006 года – В Октябрь 2006 года Октябрь 2011 года: рассмотрение перенесено на ноябрь 2012 года Ноябрь 2012 года: рассмотрение перенесено на май 2013 года
Гана: Комиссия по правам человека и административному правосудию	A	2001 год Ноябрь 2008 года
Кения: Национальная комиссия Кении по правам человека	A	2005 год Ноябрь 2008 года
Малави: Малавийская комиссия по правам человека	A	2000 год Март 2007 года Март 2012 года: рассмотрение перенесено на ноябрь 2012 года Ноябрь 2012 года: рассмотрение перенесено на май 2013 года
Мавритания: Национальная комиссия по правам человека	A	Ноябрь 2009 года – В Май 2011 года
Маврикий: Национальная комиссия по правам человека	A	2002 год Апрель 2008 года
Марокко: Консультативный совет Марокко по правам человека	A	1999 год – А(О) 2001 год Октябрь 2007 года Октябрь 2010 года – А
Намибия: Управление Омбудсмена	A	2003 год – А(О) Апрель 2006 года Май 2011 года
Нигерия: Национальная комиссия Нигерии по правам человека	A	1999 год – А(О) 2000 год – А Октябрь 2007 года – В Май 2011 года
Руанда: Национальная комиссия по правам человека	A	2001 год Октябрь 2007 года Март 2012 года: предоставлен один год для обеспечения соответствия Парижским принципам

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Сьерра-Леоне: Комиссия по правам человека	A	Май 2011 года
Южная Африка: Южноафриканская комиссия по правам человека	A	1999 год – A(O) 2000 год Октябрь 2007 года Ноябрь 2012 года
Того: Национальная комиссия по правам человека	A	1999 год – A(O) 2000 год Октябрь 2007 года Ноябрь 2012 года: рассмотрение перенесено на май 2013 года
Уганда: Комиссия Уганды по правам человека	A	2000 год – A(O) 2001 год Апрель 2008 года
Объединенная Республика Танзания: Национальная комиссия по правам человека	A	2003 год – A(O) Октябрь 2006 года Октябрь 2011 года Будет рассматриваться в октябре 2013 года
Замбия: Замбийская комиссия по правам человека	A	2003 год – A(O) Октябрь 2006 года Октябрь 2011 года
Северная и Южная Америка		
Аргентина: Управление Народного защитника Аргентины	A	1999 год Октябрь 2006 года Октябрь 2011 года
Боливия (Многонациональное Государство): Народный защитник	A	1999 год – B 2000 год Март 2007 года
Канада: Канадская комиссия по правам человека	A	1999 год Октябрь 2006 года Май 2011 года
Чили: Национальный институт по правам человека	A	Ноябрь 2012 года
Колумбия: Управление народного защитника	A	2001 год Октябрь 2007 года Март 2012 года
Коста-Рика: Управление защитника граждан	A	1999 год Октябрь 2006 года Октябрь 2011 года

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Эквадор: Народный защитник	A	1999 год – А(О) 2002 год Апрель 2008 года Март 2009 года
Сальвадор: Управление по защите прав человека	A	Апрель 2006 года Май 2011 года
Гватемала: Управление Гватемалы по правам человека	A	1999 год – В 2000 год – А(О) 2002 год Апрель 2008 года
Мексика: Национальная комиссия по правам человека	A	1999 год Октябрь 2006 года Октябрь 2011 года
Никарагуа: Управление по защите прав человека	A	Апрель 2006 года Май 2011 года
Панама: Управление Народного защитника Республики Панама	A	1999 год Октябрь 2006 года Октябрь 2011 года: перенесено на ноябрь 2012 года Ноябрь 2012 года
Парагвай: Управление Народного защитника Республики Парагвай	A	2003 год Ноябрь 2008 года
Перу: Управление Народного защитника	A	1999 год Март 2007 года Март 2012 года
Венесуэла (Боливарианская Республика): Управление Народного защитника	A	2002 год Апрель 2008 года
Европа		
Албания: Народный защитник Республики Албания	A	2003 год – А(О) 2004 год Ноябрь 2008 года
Армения: Защитник прав человека Армении	A	Апрель 2006 года – А(О) Октябрь 2006 года Октябрь 2011 года: рассмотрение перенесено на ноябрь 2012 года Ноябрь 2012 года: рассмотрение перенесено на май 2013 года

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Азербайджан: Уполномоченный по правам человека (Омбудсмен)	A	Октябрь 2006 года Подлежит специальному рассмотрению в октябре 2010 года Май 2011 года: рекомендован для аккредитации со статусом "B" Март 2012 года – A
Босния и Герцеговина: Омбудсмен по правам человека Боснии и Герцеговины	A	2001 год – A(O) 2002 год – A(O) 2003 год – A(O) 2004 год Ноябрь 2008 года: рассмотрение перенесено на ноябрь 2009 года Поставлен на рассмотрение – ноябрь 2009 года Октябрь 2010 года – A Ноябрь 2012 года: рассмотрение перенесено на май 2013 года
Хорватия: Омбудсмен Республики Хорватия	A	Апрель 2008 года
Дания: Датский институт по вопросам прав человека	A	1999 год – B 2001 год Октябрь 2007 года Ноябрь 2012 года
Франция: Национальная консультативная комиссия по правам человека	A	1999 год Октябрь 2006 года – рассмотрение перенесено на октябрь 2007 года Октябрь 2007 года Ноябрь 2012 года: рассмотрение перенесено на май 2013 года
Грузия: Управление народного защитника	A	Октябрь 2007 года Ноябрь 2012 года: рассмотрение перенесено на май 2013 года
Германия: Германский институт по правам человека	A	2001 год – A(O) 2002 год – A(O) 2003 год Ноябрь 2008 года

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Великобритания (Соединенное Королевство): Комиссия по вопросам равенства и прав человека	A	Ноябрь 2008 года Статус подлежит специальному рассмотрению в октябре 2010 года Октябрь 2010 года – А
Греция: Национальная комиссия по правам человека	A	2000 год – А(О) 2001 год Октябрь 2007 года Статус рассмотрен в ноябре 2009 года Статус "А" сохранен – ноябрь 2009 года Март 2010 года
Ирландия: Ирландская комиссия по правам человека	A	2002 год – А(О) 2003 год – А(О) 2004 год Ноябрь 2008 года
Люксембург: Консультативная комиссия по правам человека Великого Герцогства Люксембург	A	2001 год – А(О) 2002 год Статус рассмотрен в ноябре 2009 года Октябрь 2010 года – А
Северная Ирландия (Соединенное Королевство): Комиссия Северной Ирландии по правам человека	A	2001 год – В Апрель 2006 года – В Октябрь 2006 года Май 2011 года
Польша: Уполномоченный по защите гражданских прав	A	1999 год Октябрь 2007 года Ноябрь 2012 года
Португалия: Уполномоченный по вопросам правосудия	A	1999 год Октябрь 2007 года Ноябрь 2012 года
Российская Федерация: Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	A	2000 год – В 2001 год – В Ноябрь 2008 года
Шотландия (Соединенное Королевство): Шотландская комиссия по правам человека	A	Ноябрь 2009 года: рассмотрение перенесено на март 2010 года Март 2010 года
Сербия: Защитник граждан Республики Сербия	A	Март 2010 года

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Испания: Народный защитник	A	2000 год Октябрь 2007 года Ноябрь 2012 года
Украина: Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека	A	2008 год – B Март 2009 года – A

Учреждения со статусом "B" (24)

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Азиатско-Тихоокеанский регион		
Бангладеш: Национальная комиссия Бангладеш по правам человека	B	Май 2011 года
Шри-Ланка: Комиссия Шри-Ланки по правам человека	B	2000 год Статус "A" поставлен на рассмотрение в марте 2007 года Октябрь 2007 года Рассмотрен в марте 2009 года
Мальдивские Острова: Комиссия по правам человека	B	Апрель 2008 года Март 2010 года
Африка		
Алжир: Национальная комиссия по правам человека	B	2000 год – A(O) 2002 год – A(O) 2003 год – A Поставлено на рассмотрение – апрель 2008 года 2009 год – B Март 2010 года: рассмотрение перенесено на октябрь 2010 года Октябрь 2010 года – B
Чад: Национальная комиссия по правам человека	B	2000 год – A(O) 2001 год – A(O) 2003 год – A(O) Ноябрь 2009 года – (B)
Конго: Национальная комиссия по правам человека	B	Октябрь 2010 года

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Мали: Национальная комиссия по правам человека	В	Март 2012 года
Сенегал: Сенегальский комитет по правам человека	В	2000 год – А Октябрь 2007 года – А Май 2011 года – Решение отложено до октября 2011 года Октябрь 2011 года: рекомендован к аккредитации со статусом "В" Ноябрь 2012 года – В
Тунис: Верховный комитет по правам человека и основным свободам	В	Ноябрь 2009 года
Северная и Южная Америка		
Гондурас: Национальный уполномоченный по правам человека	В	2000 год – А Октябрь 2007 года – А Октябрь 2010 года: рекомендован к аккредитации со статусом "В" Октябрь 2011 года
Центральная Азия		
Казахстан: Уполномоченный по правам человека	В	Март 2012 года
Кыргызстан: Омбудсмен Кыргызской Республики	В	Март 2012 года
Таджикистан: Омбудсмен по правам человека Республики Таджикистан	В	Март 2012 года
Европа		
Австрия: Совет Омбудсмена Австрии	В	2000 год Май 2011 года
Бельгия: Центр по вопросам равных возможностей и борьбы с расизмом	В	1999 год Март 2010 года
Болгария: Комиссия Республики Болгария по защите от дискриминации	В	Октябрь 2011 года

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Болгария: Омбудсмен Республики Болгария	В	Октябрь 2011 года
Венгрия: Парламентский комиссар по правам человека	В	Май 2011 года
Республика Молдова: Центр Молдовы по правам человека	В	Ноябрь 2009 года
Нидерланды: Комиссия Нидерландов по вопросам равного обращения	В	1999 год – В 2004 год Март 2010 года
Норвегия: Центр по правам человека	В	2003 год А(О) 2004 год А(О) 2005 год А(О) Апрель 2006 года Май 2011 года: рассмотрение перенесено на октябрь 2011 года Октябрь 2011 года: рекомендован к аккредитации со статусом "В" Ноябрь 2012 года – В
Словения: Омбудсмен по правам человека Республики Словения	В	2000 год Март 2010 года
бывшая югославская Республика Македония: Омбудсмен Республики Македония	В	Октябрь 2011 года

Учреждения со статусом "С" (11)

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Азиатско-Тихоокеанский регион		
Специальный административный район Китая Гонконг: Комиссия Гонконга по вопросам равных возможностей	С	2000 год
Иран (Исламская Республика): Исламская Комиссия по правам человека	С	2000 год

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Африка		
Бенин: Бенинская комиссия по правам человека	C	2002 год
Мадагаскар: Национальная комиссия Мадагаскара по правам человека	C	2000 год – А(О) 2002 год – А(О) 2003 год – А(О) Апрель 2006 года – статус аннулирован Октябрь 2006 года
Северная и Южная Америка		
Антигуа и Барбуда: Управление Омбудсмена	C	2001 год
Барбадос: Управление Омбудсмена	C	2001 год
Пуэрто-Рико (Соединенные Штаты Америки): Управление Защитника граждан свободно присоединившегося государства Пуэрто-Рико	C	Март 2007 года
Европа		
Румыния: Румынский институт по вопросам прав человека	C	Март 2007 года Май 2011 года
Швейцария: Федеральная комиссия по делам женщин	C	Март 2009 года
Швейцария: Федеральная комиссия против расизма	C	1998 год – В Март 2010 года
Румыния: Румынский институт по вопросам прав человека	C	Март 2007 года Май 2011 года

Учреждения, аккредитация которых приостановлена

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Азиатско-Тихоокеанский регион		
Фиджи: Комиссия по правам человека	Аккредитация приостановлена: Примечание: Фиджи вышла из состава Международного координационного комитета	2000 год Аккредитация приостановлена в марте 2007 года, рассмотрение намечено на октябрь 2007 года, Комиссия вышла из состава Международного координационного комитета 2 апреля 2007 года
Африка		
Нигер: Национальная комиссия по правам человека и основным свободам	Аккредитация аннулирована: Примечание: Комиссия распущена в феврале 2010 года	Март 2010 года: аккредитация Комиссии аннулирована в связи с ее роспуском в феврале 2010 года

Учреждения, аккредитация которых прекращена

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Африка		
Буркина-Фасо: Национальная комиссия по правам человека	В	2002 год – А(О) 2003 год – А(О) 2005 год (В) Апрель 2006 года, март 2007 года Октябрь 2011 года: рассмотрение перенесено на март 2012 года Март 2012 года: аккредитация прекращена из-за непредставления документов

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Европа		
Словакия: Национальный центр по правам человека	В	2002 год – С Октябрь 2007 года Октябрь 2010 года: рассмотрение перенесено на май 2011 года Май 2011 года: рассмотрение перенесено на октябрь 2011 года Октябрь 2011 года: рассмотрение перенесено на март 2012 года Март 2012 года: аккредитация прекращена из-за непредставления документов
