



就推进多边核裁军谈判以建立和保持
一个无核武器世界而拟定建议的不限
成员名额工作组

2013 年，日内瓦

议程项目 5

就推进多边核裁军谈判以建立和保持
一个无核武器世界而拟定建议

探讨无核武器国家也可为推进多边核裁军作出的贡献

奥地利提交

1. 所有国家一致追求建立和保持一个无核武器世界这一共同目标。但是，对于通过何种途径最为有效地导致不可逆转地消除核武器，有着不同的认知。如何能够弥合这一认知差距？
2. 不限成员名额工作组 2013 年 5 月的会议表明，一个前进之道或许是面对并消解全面解决与逐步解决这两个方针之间二元对立的错误思维。我们应集中讨论哪些要素是建立和保持一个无核武器世界的努力的必要构件，因而是任何方针都需具备的。
3. 不限成员名额工作组的讨论情况表明，工作组大可作为查明和拟订这些要素或构件的场所。
4. 无核武器国家可重点关注不限成员名额工作组讨论过程中提出的下列要点，从而为促进和推进多边核裁军谈判作出积极贡献：

(a) 将核武器视为人道主义和人类安全问题：核武器的讨论传统上一直受到军事安全考虑的主导。无核武器国家可发挥重大作用，将这一讨论转化和改造成人类安全辩论，考虑的是人民和社会的安全关切和需要。为此，应讨论一个着眼于更广泛的人类安全的处理方针对于各国政府在建立和保持一个无核武器世界

方面的责任有何影响。另外，鉴于任何核引爆(出于意外或错估)带来的灾难性后果，还应讨论核武器对人类安全的影响。

(b) 对重视和特殊对待核武器的做法提出质疑：无核武器国家可考虑有无可能推动更广泛的政治论述，对目前的核武器论述提出异议。其中可包括对核威慑在二十一世纪的正当性、当前为继续依赖核武器提供借口的威胁感以及赋予核武器的心理因素和特殊价值作出批判性的分析。应讨论保有核武器与扩散核武器之间的关联，并应把所有这些方面同全人类有可能遭受不可接受的人道主义浩劫联系起来。这样的讨论如何有助于形成核裁军势头和推动朝此方向认真采取步骤？可从以下两点出发来讨论贬低核武器作用和去除核武器正当性的意义和可能性：

(一) 核武器的一切都是人们所加之于其上的——赋予核武器的心理因素、象征意义和价值；

(二) 消除核武器的经济、法律和道德理由；

(c) 建立伙伴关系：让各种各样的行为方参加进来，将可促进立足于人道主义和人类安全的核武器论述。无核武器国家可与关注人类安全的广泛领域的公民社会行为方及宗教信仰组织和媒体重点发展伙伴关系。可讨论不同行为方在此方面的责任、贡献和潜力。

(d) 教育公众和后代：若要推动建立和保持一个无核武器世界和更好地了解核武器所造成的挑战，就需要更广泛地接触公众特别是青年。重中之重是找到具体方式，通过教育来促进建立无核武器世界。

(e) 确保不发生核武器扩散：对于目前的扩散关切，核武器拥有国往往——错误地——以核裁军取得进展作为条件。然而，为了强化核裁军与防扩散只能齐头并进的论点，现有的不扩散承诺(例如通过《不扩散核武器条约》和与国际原子能机构签订的相关保障协定)应认真履行，并应不断予以加强，以符合目前的标准。鉴于核燃料循环在安全、安保和扩散方面固有的风险，若要负责任地从事有关活动，就必须适用安全、安保和防扩散的最高标准。参与任何核燃料循环活动，均应先作可靠的風險效益分析和遵守将核风险减至最低的原则。

(f) 讨论核裁军和建立无核武器世界的紧迫性：只要存在核武器，任何一天、任何时间就有可能发生核引爆，无论是出于意外、错估还是仅仅发疯。这意味着各国政府须对其自己的人民和对国际社会负起何种责任？鉴于实现无核武器世界在现有的组织和法律框架内毫无进展，无核武器国家有何计可施？若禁止核武器，使核武器成为非法，会有助于防止国家谋求获得核武器吗？这样的禁令会在《不扩散核武器条约》的规定之外进一步加强核裁军事业吗？

(g) 探讨无核武器区进一步推动建立无核武器世界的可能性：无核武器区成员国共同遵奉的价值观和规范是否可作为成员国间进一步合作和向外扩展的基础，以推动建立和保持一个无核武器世界？无核武器区如何能够有助于去除核武器的正当性？

5. 我们认为宜进一步审查这些要点，探讨它们是否可有助于“推进多边核裁军以建立和保持一个无核武器世界”。
