



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 28 повестки дня: Политика апартеида, проводимая правительством Южной Африки (<i>продолжение</i>):	
а) доклад Специального комитета против апартеида;	
б) доклад Специального комитета по разработке международной конвенции против апартеида в спорте;	
с) доклад Генерального секретаря	577
Пункт 90 повестки дня: Вопрос о Южной Родезии: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам	
Доклад Четвертого комитета	582
Пункт 18 повестки дня: Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (<i>продолжение</i>):	
а) доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам;	
б) доклад Генерального секретаря	583

Председатель: г-н Салим Ахмед САЛИМ
(Объединенная Республика Танзания).

Ввиду отсутствия Председателя его место занимает Заместитель Председателя г-н Кох (Сингапур).

ПУНКТ 28 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Политика апартеида, проводимая правительством Южной Африки (*продолжение*):

- доклад Специального комитета против апартеида;
- доклад Специального комитета по разработке международной конвенции против апартеида в спорте;
- доклад Генерального секретаря

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): После проведения голосования по этому пункту повестки дня мы продолжим заслушивание выступлений по мотивам голосования.

2. Г-н МУРАТА (Япония) (*говорит по-английски*): Правительство моей страны с давних пор твердо придерживается позиции решительного противодействия всем формам расовой дискриминации и неоднократно требовало, чтобы правительство Южной Африки ликвидировало одиоз-

ную систему апартеида. Эта позиция, основанная на нашем собственном историческом опыте, побудила правительство Японии поддержать ряд резолюций по данному пункту повестки дня и принять самое широкое участие в усилиях международного сообщества по искоренению апартеида. Однако мы не можем присоединиться к той точке зрения, согласно которой ставится под сомнение законность правительства Южной Африки, а проблему апартеида следует решать в плане деколонизации. Кроме того, мы считаем принципиально невозможным согласиться с мыслью о том, что Организация Объединенных Наций может поддерживать какую-либо вооруженную борьбу. Мы также считаем, что помощь национально-освободительным движениям не должна включать военную помощь. По нашему мнению, необходимо искать мирное решение проблемы путем переговоров между всеми расовыми группами Южной Африки и реалистическим и практическим образом оказывать максимальное давление в международном масштабе на Южную Африку, чтобы побудить ее осуществить изменения в структуре южноафриканского общества. Кроме того, мы не можем согласиться с некоторыми выводами и рекомендациями, содержащимися в докладе Специального комитета против апартеида [A/34/22/Add.1] и докладе Семинара Организации Объединенных Наций по ядерному сотрудничеству с Южной Африкой¹.

3. Моя делегация воздержалась при голосовании проекта резолюции, озаглавленного «Положение в Южной Африке» и содержащегося в документе A/34/L.21 и Add.1, потому что многие положения этого проекта несовместимы с нашей основной позицией по данному вопросу. В частности, пункт 9 постановляющей части осуждает нашу страну, несмотря на все усилия, приложенные Японией для сведения к минимуму отношений с Южной Африкой в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций по данному вопросу. Поэтому мы считаем несправедливым и глубоко сожалеем, что практика произвольного поименного осуждения государств вновь нашла применение в резолюции Организации Объединенных Наций. Моя делегация хочет напомнить Ассамблее, что уже одно наличие этих положений было бы достаточно веской причиной для того, чтобы мы проголосовали против этой резолюции. Но из чувства глубокого недовольства в связи с обстановкой в Южной Африке и из-за того значения,

¹ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать четвертый год, Дополнение за январь, февраль и март 1979 года, документ S/13157.

которое мы придаем основным целям этой резолюции, мы решили не голосовать против нее и лишь воздержались. В этой связи мы хотели бы призвать Генеральную Ассамблею занять на следующей сессии другую, более конструктивную позицию.

4. Делегация Японии проголосовала за проект резолюции, озаглавленный «Эмбарго на поставки оружия Южной Африке» и содержащийся в документе A/34/L.24/Rev.1 и Rev.1/Add.1, поскольку мы поддерживаем его основную цель. Однако мы вынуждены сохранить наши оговорки в отношении некоторых пунктов, которые, по нашему мнению, весьма нереалистичны и поэтому неосуществимы.

5. Что касается проекта резолюции, озаглавленного «Политические заключенные в Южной Африке» и содержащегося в документе A/34/L.28 и Add.1, который был принят на основе консенсуса, то мы хотим заявить о наших оговорках по четвертому пункту преамбулы и пункту 4 постановляющей части в силу некоторых затронутых в них правовых вопросов.

6. В отношении проекта резолюции, озаглавленного «Роль средств массовой информации в международных действиях против апартеида» и содержащегося в документе A/34/L.32/Rev.1 и Rev.1/Add.1, я хочу сказать, что мы проголосовали за этот проект, поскольку поддерживаем его основную цель. Однако конституция Японии гарантирует широкую свободу средствам массовой информации и запрещает правительственным органам попира́ть эту свободу. Поэтому выполнение некоторых пунктов этой резолюции в Японии, вероятно, будет сопряжено с определенными трудностями.

7. Г-н ДАНФИ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Позиция правительства моей страны в отношении политики апартеида недвусмысленно излагалась в заявлениях президента Картера, государственного секретаря Вэнса и совсем недавно в выступлении моей делегации на этом форуме 8 ноября этого года [59-е заседание]. Мы считаем, что апартеид перечеркивает основополагающие человеческие ценности и принципы, и мы выступаем против всего того, что он символизирует. В то же время мы не хотим исключать ту возможность, что все же удастся осуществить изменения в Южной Африке мирным путем, и считаем своим долгом проводить позитивный политический курс, который способствовал бы подлинным социально-политическим изменениям.

8. Поскольку Соединенные Штаты придают важное значение международной деятельности, направленной на то, чтобы убедить Южную Африку в необходимости отказаться от политики апартеида, мы были рады присоединиться к консенсусу по шести из принятых вчера проектов резолюций. Единодушие, с которым были приняты эти резолюции, лишней раз дает понять Южной Африке, в какой степени международное сообщество осуждает политику апартеида.

Международное сообщество настаивает на прекращении политики апартеида и на предоставлении всем гражданам Южной Африки равноправия в их стране.

9. Однако моя делегация должна отметить в связи с резолюцией «Положение женщин и детей в условиях апартеида», что мы резервируем нашу позицию в отношении выводов Международного семинара по положению детей в условиях апартеида [A/34/512, приложение] и точности формулировок некоторых положений третьего пункта преамбулы. Что касается резолюции, озаглавленной «Бантустаны», то наши замечания по поводу просьбы, содержащейся в пункте 6, соответствующего действующему законодательству Соединенных Штатов.

10. Хотя мы присоединились к консенсусу по резолюции, озаглавленной «Политические заключенные в Южной Африке», мы отмечаем, что Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, согласно его положениям, может распространяться на освободительные движения и на лиц, ведущих освободительную борьбу, только в том случае, если они отвечают требованиям пункта 4 статьи 1 и сделали заявление в соответствии со статьей 96 Протокола².

11. Хотя мы присоединились к консенсусу по резолюции, озаглавленной «Декларация о Южной Африке», в знак согласия с ее основной направленностью, мы хотим разъяснить нашу позицию по двум моментам.

12. Во-первых, мы истолковываем термин «ядерная держава», употребленный в пункте 6, как «ядерная военная держава». Во-вторых, мы придерживаемся той позиции, что средства борьбы, одобренные Ассамблеей в пункте 2 этой Декларации, не должны включать действия, противоречащие духу и букве Устава Организации Объединенных Наций. Мы, разумеется, заинтересованы в том, чтобы этот форум не одобрял действий, подобных тем, которые в последние недели бросали вызов международному сообществу.

13. В дополнение к резолюциям, за которые мы проголосовали, Соединенные Штаты решительно поддерживают общую направленность четырех других резолюций. Мы воздержались при их голосовании, поскольку не согласны с определенными аспектами этих резолюций. Наши оговорки сводятся к следующему.

14. Согласно нашему законодательству Соединенные Штаты не могут выполнить некоторые требования, включенные в резолюцию «Роль средств массовой информации в международных действиях против апартеида».

15. Наша позиция в отношении участия частных лиц и организаций в спортивных состязаниях останется неизменной.

² См. документ A/32/144, приложение I.

16. Рекомендации, содержащиеся в резолюции, озаглавленной «Капиталовложения в Южной Африке», противоречат политике Соединенных Штатов.

17. Соединенные Штаты проголосовали против восьми из этих резолюций. Моя делегация сожалеет, что не может полностью поддержать все резолюции, направленные против апартеида, поскольку мы опасаемся, что Южная Африка может неправильно истолковать эту позицию как поддержку своей политики.

18. Позвольте мне недвусмысленно заявить, что Соединенные Штаты проголосовали против некоторых резолюций из-за определенных содержащихся в них положений, но это несколько не ослабляет нашей политики противодействия апартеиду или нашей решимости содействовать возникновению в Южной Африке свободного, справедливого и равноправного общества.

19. Хотя мы проголосовали против резолюции, озаглавленной «Ядерное сотрудничество с Южной Африкой», я хотел бы вновь изложить политику Соединенных Штатов в этом отношении. В 1975 году мы прекратили поставки ядерных материалов и оборудования Южной Африке. Кроме того, закон Соединенных Штатов о нераспространении ядерного оружия 1978 года, который полностью вступит в силу в марте 1980 года, заставит Соединенные Штаты отказать во всех формах международного сотрудничества государствам, включая Южную Африку, которые отказались поставить все свои ядерные установки под международный контроль. Соединенные Штаты также решительно выступают против обеспечения освободительных движений в Южной Африке средствами Организации Объединенных Наций, будь то на основе добровольных взносов или из регулярного бюджета. Мы также не одобряем рекомендацию о ежегодном выделении особых ассигнований для Специального комитета против апартеида. Мы будем голосовать против этих предложений в Пятом комитете.

20. Кроме того, у Соединенных Штатов есть четыре оговорки более широкого плана в отношении резолюций, принятых вчера Ассамблеей. Во-первых, мы решительно выступаем против всех попыток придать специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций политический характер. Во-вторых, мы вновь заявляем о своей несогласии с положениями программы, направленной на «международную мобилизацию против апартеида». В-третьих, мы считаем, что термин «национально-освободительное движение», содержащийся в ряде резолюций, относится ко всему движению против апартеида, а не к отдельным организациям. И наконец, мы считаем, что термин «акты агрессии» в ряде резолюций употребляется в другом смысле, чем в статье 39 Устава.

21. Вызывает сожаление то, что решительное противодействие апартеиду со стороны правительств

ва и народа моей страны не могло найти полного отражения в позиции, которую мы были вынуждены занять по некоторым из резолюций, направленных против апартеида. Это произошло потому, что отдельные положения были включены в эти резолюции без учета фактов, без учета того, получают ли высказанные в них взгляды широкое признание; кроме того, не принималось во внимание, намечают ли эти резолюции выполнимую программу борьбы против апартеида и не противоречат ли в некоторых случаях отдельные положения этих резолюций принципам Устава Организации Объединенных Наций. Принятие резолюций, которые являются явно невыполнимыми и которые не влекут за собой никаких действий, ведет к дискредитации Организации Объединенных Наций вообще и Генеральной Ассамблеи в частности. Я настоятельно призываю в будущем прилагать особые усилия к тому, чтобы разрабатывались такие проекты резолюций, которые пользовались бы широкой поддержкой. Тогда Организация Объединенных Наций действительно сможет объединиться перед лицом брошенного ей вызова, чтобы обеспечить права тех, кто сейчас находится под гнетом апартеида.

22. Г-н ФРЭНСИС (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Новая Зеландия решительно отвергает систему апартеида. Апартеид лишает большинство населения Южной Африки основных человеческих прав лишь из-за цвета кожи. Это в корне противоречит тем принципам равенства, товарищества и сотрудничества, на которых построено наше многорасовое общество. Новая Зеландия считает, что Южная Африка должна ликвидировать систему апартеида, принимая закон за законом, принимая одну меру за другой, до тех пор пока каждому ее жителю не будут предоставлены основные права, отвечающие главным принципам Устава Организации Объединенных Наций.

23. Международное сообщество располагает действенными средствами, которые оно может использовать для оказания давления на южноафриканское правительство. Новая Зеландия считает, что эти усилия должны быть направлены на достижение мирного и справедливого решения. Мы готовы присоединиться к любым усилиям, которые получают единодушную международную поддержку и позволяют оказать давление на южноафриканское правительство. Однако мы сожалеем о том, что некоторые из представленных в этом году проектов резолюций были недостаточно хорошо продуманы, чтобы получить такую поддержку.

24. Моя делегация поддержала 11 из представленных проектов резолюций, воздержалась по 5 и проголосовала против 1, и мы условно поддержим проект резолюции A/34/L.34/Rev.1, когда он будет поставлен на голосование. Хотя мы поддержали большинство проектов резолюций, что соответствует нашему решительному противодействию системе апартеида, у нас возникли определенные трудности в связи с некоторыми положениями

ниями, касающимися юридических и политических последствий обязательств, которые они налагают на государства. В частности, у моей делегации имеется особая оговорка в отношении ссылки на резолюцию 31/6 I в пункте 4 постановляющей части проекта резолюции A/34/L.29/Rev.1 и Rev.1/Add.1, и у нас есть оговорка относительно пункта 11 постановляющей части проекта резолюции A/34/L.34/Rev.1. Хотя мы поддержали Декларацию о Южной Африке в целом, содержащуюся в проекте резолюции A/34/L.36/Rev.1 и Rev.1/Add.1, у нас все же возникли некоторые проблемы в связи с отдельными положениями этого документа. Новая Зеландия присоединилась к консенсусу по проекту резолюции A/34/L.33 и Add.1, однако мы считаем, что правительство имеет неоспоримое право решать, какие именно неправительственные организации нуждаются в помощи и заслуживают ее.

25. Как и раньше, моя делегация не смогла поддержать проекты резолюции, цель которых — выполнить функции, принадлежащие Совету Безопасности. Соответственно, мы воздержались при голосовании проекта резолюции A/34/L.23 и Add.1 о Международной конференции по санкциям против Южной Африки, проекта резолюции A/34/L.26 и Add.1 об эмбарго на поставки нефти Южной Африке и проекта резолюции A/34/L.25/Rev.1 о ядерном сотрудничестве с Южной Африкой. Что касается проекта резолюции A/34/L.25/Rev.1, то Новая Зеландия, разумеется, согласна с его общей направленностью. Однако мы предпочли бы увидеть в резолюции гораздо более общий подход, чем тот, при котором определенные страны выделяются в качестве объекта критических замечаний.

26. Моя делегация также воздержалась при голосовании проекта резолюции A/34/L.32/Rev.1 и Rev.1/Add.1 о роли средств массовой информации в международных действиях против апартеида, поскольку, если говорить о Новой Зеландии, то мы не признаем вмешательства правительства в деятельность, касающуюся средств массовой информации.

27. Мы также воздержались при голосовании проекта резолюции A/34/L.21 и Add.1 о положении в Южной Африке, поскольку он содержит пункты, которые мы считаем неприемлемыми.

28. Хотя мы продолжаем считать, что принятие решения о характере принудительных мер входит исключительно в компетенцию Совета Безопасности, Новая Зеландия в этом году проголосовала за проект резолюции A/34/L.24/Rev.1 и Rev.1/Add.1, касающийся эмбарго на поставки оружия Южной Африке. Новая Зеландия на практике уже в течение многих лет строго придерживается добровольного эмбарго на поставки оружия Южной Африке.

29. В этом году моя делегация проголосовала за проект резолюции об апартеиде в спорте [A/34/L.35 и Add.1]. Правительство и спортивные организации Новой Зеландии строго придержи-

ваются духа и буквы Гленигского соглашения³ и полны решимости покончить с расовой дискриминацией в спорте. Мы приветствовали включение в проект пункта 3 постановляющей части, в котором выражается признательность всем правительствам за прилагаемые ими в этой связи усилия. Однако у нас есть определенные оговорки в отношении первого пункта преамбулы. Как уже заявила моя делегация, некоторые положения Международной декларации против апартеида в спорте [резолюция 32/105 М, приложение] требуют от правительств ограничить свободу своих граждан при помощи методов, которые противоречат нашей административной деятельности и принципам, лежащим в ее основе.

30. Г-н ФЕРГАУ (Федеративная Республика Германии) (*говорит по-английски*): Представитель Ирландии уже выступил с замечаниями по принятым проектам резолюций, напомнив о некоторых политических принципах, которых придерживаются девять стран — членов Европейского сообщества, выразив тем самым мнение Федеративной Республики Германии. Я полностью одобряю его выступление и хочу сделать следующие дополнительные замечания.

31. Моя делегация воздержалась при голосовании проекта резолюции A/34/L.24/Rev.1 и Rev.1/Add.1, касающегося эмбарго на поставки оружия Южной Африке. Когда Федеративная Республика Германии являлась членом Совета Безопасности, она полностью поддержала установление в 1977 году эмбарго на поставки оружия Южной Африке, что явилось необходимой и надлежащей мерой, направленной против приобретения оружия Южной Африкой. Начиная с 1963 года мы выполняли добровольное эмбарго на поставки оружия Южной Африке, а с 1977 года мы строго придерживались санкций, предусмотренных резолюцией 418 (1977) Совета Безопасности. Эта резолюция явилась важным и похвальным достижением Организации Объединенных Наций. При данном положении вещей мне непонятно, каким образом проект резолюции, подобный тому, который содержится в документе A/34/L.24/Rev.1 и Rev.1/Add.1, поможет нам добиться чего-либо нового.

32. Делегация Федеративной Республики Германии сожалеет о том, что как в проект резолюции A/34/L.29/Rev.1 и Rev.1/Add.1 о помощи угнетенному народу Южной Африки и его национально-освободительному движению, так и в проект резолюции A/34/L.34/Rev.1 о программе работы Специального комитета против апартеида был включен пункт, с которым мы не можем согласиться. Это особенно касается положения, содержащегося в двух последних строчках этого пункта. Мы высоко оцениваем работу нью-йоркских представительств Африканского национального конгресса и Панафриканского конгресса и тот

³ Commonwealth Statement on Apartheid in Sport. См. *Final Communique of the Commonwealth Heads of Government Meeting in London, 8—15 June 1977* (London, Commonwealth Secretariat, 1977), pp. 21—22.

вклад, который они вносят в обсуждение политики апартеида. Однако обязательства Южной Африки и ее правительства согласно Уставу Организации Объединенных Наций ясны. Значение этих обязательств не следует уменьшать формулировками, которые подвергают сомнению права и обязанности государства — члена Организации Объединенных Наций.

33. Моя делегация присоединилась к консенсусу по проекту резолюции A/34/L.36/Rev.1 и Rev.1/Add.1, касающемуся Декларации о Южной Африке. Мы считаем, что этот проект резолюции имеет исключительно важное значение для дальнейшего рассмотрения политики апартеида международным сообществом. Содержащееся в пункте 1 требование об «установлении безрасового общества, гарантирующего равные права всем жителям Южной Африки, независимо от расы, цвета кожи или вероисповедания», и то особое внимание, которое уделяется в пункте 3 готовности африканских государств к «установлению в Южной Африке демократического правления, основанного на воле всего народа, независимо от расы, цвета кожи или вероисповедания», имеют очень важное значение. В этих пунктах подтверждаются принципы, лежащие в основе политики Федеративной Республики Германии в отношении апартеида.

34. Однако мы считаем, что согласно Уставу Организация Объединенных Наций не может признать в этом контексте право применять насилие. Мы отмечаем, что пункт 2 Декларации сформулирован в этом отношении недопустимо неточно, и вынуждены официально заявить о наших оговорках к этому пункту.

35. Мы сожалеем о том, что в ряд проектов резолюций были включены положения, которые помешали нам продемонстрировать путем голосования нашу твердую поддержку усилий, прилагаемых международным сообществом, с тем чтобы положить конец расовой дискриминации во всем мире, а также нашу солидарность со всеми, кто содействует скорейшей ликвидации бесчеловечной системы апартеида.

36. Г-н СУВОНДО (Индонезия) (*говорит по-английски*): Моя делегация проголосовала за все только что принятые проекты резолюций и была одним из авторов многих из них, но когда пункт 9 постановляющей части проекта резолюции A/34/L.21 и Add.1 был поставлен на раздельное голосование, моя делегация воздержалась по следующим причинам.

37. Хотя моя делегация поддерживает цели этой резолюции, она считает, что выделение в указанной резолюции отдельных государств для их осуждения не способствует решению проблемы. Эта позиция распространяется и на другие резолюции, содержащие аналогичные положения. Если бы пункты этих резолюций были поставлены на раздельное голосование, моя делегация не смогла бы поддержать пункты, в которых выделяются отдельные государства.

38. Г-жа ДЕ ПАТИНЬО (Перу) (*говорит по-испански*): Делегация Перу голосовала за принятие проектов резолюций по пункту 28 повестки дня, считая их еще одним позитивным шагом международного сообщества в деле решительного искоренения режима апартеида.

39. Однако моя делегация в соответствии со своей известной позицией по данному вопросу хочет заявить о своих оговорках относительно тех пунктов, в которых упоминаются названия стран, ибо эти пункты носят дискриминационный характер и не содействуют достижению международным сообществом поставленных целей. В связи с этим Перу воздержалась при раздельном голосовании пункта 9 проекта резолюции A/34/L.21 и Add.1.

40. Г-н ВАЙЕНАС (Греция) (*говорит по-английски*): Делегация Греции голосовала за проект резолюции A/34/L.24/Rev.1 и Rev.1/Add.1 наряду с другими проектами резолюций, которые были представлены в связи с пунктом 28 повестки дня и приняты Генеральной Ассамблеей. Мы хотим, однако, официально заявить, что несогласны с формулировкой четвертого пункта преамбулы, в котором выделяется определенная группа государств.

41. С другой стороны, моя делегация воздержалась при голосовании проекта резолюции A/34/L.21 и Add.1 из-за формулировки некоторых пунктов, в то время как суть этого проекта резолюции полностью совпадает с нашими взглядами по данному вопросу. Говоря более конкретно, если бы пункты 12—15 постановляющей части были поставлены на раздельное голосование, делегация Греции была бы вынуждена проголосовать против.

42. Кроме того, я хочу объяснить и подтвердить, что тот факт, что мы воздержались при голосовании проекта резолюции A/34/L.25/Rev.1, не означает никаких изменений в нашей позиции по отношению к резолюции 418 (1977) Совета Безопасности, об осуществлении которой моя страна информировала Генерального секретаря.

43. Прежде чем закончить, я хочу еще раз подчеркнуть, что наша позиция осуждения апартеида была и останется неизменной.

44. Г-н ГОНСАЛЕС ДЕ ЛЕОН (Мексика) (*говорит по-испански*): Делегация Мексики проголосовала в поддержку 16 из 17 проектов резолюций по пункту 28 повестки дня, принятых на вчерашнем заседании, так как она полностью солидарна с авторами всех этих проектов в их стремлении положить конец политике апартеида, проводимой Южной Африкой. И не только потому, что эта политика является и всегда являлась преступлением против человечества, но и потому, что ее проведение представляет серьезную угрозу международному миру и безопасности.

45. Кроме того, моя делегация была одним из авторов проекта резолюции A/34/L.39 и Add.1, каса-

ющегося капиталовложений в Южной Африке, поскольку в соответствии с нашей поддержкой и безоговорочным признанием резолюций и рекомендаций различных органов Организации Объединенных Наций по этому вопросу мы считаем, что вложение капиталов каким-либо правительством в Южной Африке является враждебным актом по отношению к южноафриканскому народу и вызовом Организации Объединенных Наций и международному сообществу в целом.

46. Однако, несмотря на это, делегация Мексики не могла присоединиться к тем, кто поддержал проект резолюции A/34/L.37 и Add.1, касающийся отношений между Израилем и Южной Африкой, не потому, что моя делегация могла бы согласиться с сотрудничеством какого-либо правительства с расистским режимом Южной Африки в политической, военной, ядерной, экономической и других областях, поскольку любое сотрудничество усиливает этот режим; моя делегация воздержалась в этом случае потому, что считает невыполнение резолюций и рекомендаций Организации Объединенных Наций по этому вопросу, от кого бы оно ни исходило, всегда неуместным и заслуживающим порицания и уж тем более, если это проявляется лишь со стороны одного государства.

47. Г-н НЕВРЕКАР (Индия) (*говорит по-английски*): Моя делегация полностью поддерживает все проекты резолюций и проголосовала за них. Мы присоединились к авторам большинства этих проектов. Однако моя делегация воздержалась при раздельном голосовании пункта 9 постановляющей части проекта резолюции A/34/L.21 и Add.1, поскольку по принципиальным соображениям она не одобряет выделения отдельных стран для их осуждения, как это имело место в данном пункте.

48. Г-н КАМПС (Уругвай) (*говорит по-испански*): Моя делегация в соответствии со своей традиционной международной политикой осуждения любых видов расовой дискриминации, а следовательно и апартеида, проголосовала за принятие всех проектов резолюций по пункту 28 повестки дня, за исключением проектов резолюций, которые содержатся в документах A/34/L.21 и Add.1 и A/34/L.37 и Add.1, озаглавленных соответственно «Положение в Южной Африке» и «Связи между Израилем и Южной Африкой», так как мы считаем, что в обоих документах, осуждающих указанные страны, не упоминаются аналогичные или даже более серьезные действия других стран, отчего эти документы приобретают селективный характер и поэтому цель, которую Генеральная Ассамблея стремится достичь посредством своих резолюций, лишается универсальности.

49. Кроме того, обсуждаемый нами вопрос не имеет ничего общего с деколонизацией, и поэтому мы высказываем решительную оговорку относительно того, чтобы Генеральная Ассамблея заявляла о своей поддержке вооруженной борьбы, которую может начать освободительное дви-

жение Южной Африки. Поэтому то, что делегация Уругвая голосовала за проекты, в которых упоминаются подобные мероприятия, нельзя расценивать как наше с этим согласие.

50. Мы также высказываем оговорку относительно правомочности Генеральной Ассамблеи определять мероприятия, являющиеся для государств обязательными, подобно тем, которые устанавливаются в главе VII Устава. Мы хотели бы заявить, что считаем лишенными силы все эти резолюции Генеральной Ассамблеи, потому что их принятие относится к исключительной компетенции другого органа, а именно Совета Безопасности.

51. В заключение мы хотим заявить, что выступаем за соблюдение определенного благоразумного критерия в использовании бюджетных средств Организации Объединенных Наций на цели, хоть и похвальные, но не входящие в сферу компетенции Генеральной Ассамблеи.

52. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Мы заслушали всех представителей, которые хотели выступить по мотивам голосования после его проведения. Как известно, Генеральная Ассамблея проведет голосование по проекту резолюции A/34/L.34/Rev.1 на одном из последующих заседаний.

ПУНКТ 90 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Южной Родезии: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам

ДОКЛАД ЧЕТВЕРТОГО КОМИТЕТА (A/34/820)

53. Г-н МОРРИС (Австралия), Докладчик Четвертого комитета (*говорит по-английски*): Я имею честь представить Генеральной Ассамблее доклад Четвертого комитета по пункту 90 повестки дня, озаглавленному «Вопрос о Южной Родезии». Доклад содержится в документе A/34/820, который был распространен на всех языках.

54. В отличие от докладов, представленных предыдущим сессиям по данному вопросу, этот документ относительно краток и в противоположность предыдущим докладам не содержит никаких проектов резолюций, принятых Комитетом. Это требует краткого объяснения.

55. Следует напомнить, что с 1 по 7 августа этого года в Лусаке (Замбия) состоялась встреча глав государств и правительств Содружества, на которой были согласованы шесть принципов, которые могли бы лечь в основу мирного урегулирования родезийской проблемы, учитывающего интересы всех сторон. Конституционная конференция по Родезии, созванная в Ланкастер-хаусе в Лондоне, явилась результатом соглашений, достигнутых Содружеством. Делегации, очевидно, знают, что одновременно с сессией Четвертого комитета проходила конференция в Ланкастер-хаусе. Я не буду рассказывать здесь о ходе этой конференции. Четвертому комитету были представле-

ны различные доклады представителями Патриотического фронта и представителями Соединенного Королевства. Другие делегации также внесли свой вклад в составление докладов. Все эти доклады содержатся в документах Комитета, на которые ссылается представленный доклад.

56. Значительное большинство делегаций рассматривали конференцию в Ланкастер-хаусе как значительное, если не самое значительное, достижение за всю долгую историю деколонизации Южной Родезии. Большинство из них приветствовали прогресс, достигнутый в Лондоне, признавая, что заключительная стадия конференции находится, пожалуй, в самой критической и трудной фазе. В этой связи некоторые делегации выразили мнение, что Комитету следует избегать действий, которые могли бы нарушить договоренность непосредственно заинтересованных сторон или помешать успешному завершению конференции.

57. В соответствии с этим на своем 37-м заседании 11 декабря Четвертый комитет по предложению Председателя постановил завершить рассмотрение данного пункта повестки дня, не принимая никаких проектов резолюций или решений по существу вопроса по той причине, что решение по данному пункту повестки дня в ближайшем будущем будет принято непосредственно Генеральной Ассамблеей в ходе пленарного заседания в свете событий, имеющих отношение к этой территории. Это решение отражено в пункте 10 доклада Комитета.

В соответствии с правилом 66 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклад Четвертого комитета.

58. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Позиции делегаций по рекомендациям, содержащимся в докладе Четвертого комитета Генеральной Ассамблеи, отражены в соответствующих кратких отчетах этого Комитета. Как только что заявил Докладчик,

«на своем 37-м заседании 11 декабря Четвертый комитет по предложению Председателя постановил завершить рассмотрение данного пункта повестки дня, не принимая никаких проектов резолюций или решений по существу вопроса по той причине, что решение по данному пункту повестки дня в ближайшем будущем будет принято непосредственно Генеральной Ассамблеей в ходе пленарного заседания в свете событий, имеющих отношение к этой территории» [*см. пункт 57, выше*].

Насколько известно Председателю, в настоящее время проводятся консультации в целях представления в ближайшие дни проекта резолюции, с тем чтобы Ассамблея могла принять решение до завершения текущей сессии. Поскольку я не слышу возражений, я полагаю, что Генеральная Ассамблея желает принять к сведению доклад Четвертого комитета, содержащийся в документе A/34/820.

Предложение принимается (решение 34/424).

ПУНКТ 18 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (*продолжение*):

- a) доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам;
- b) доклад Генерального секретаря

59. Г-н НАВА КАРРИЛЬО (Венесуэла) (*говорит по-испански*): Деятельность и достижения Организации Объединенных Наций в области деколонизации масштабны и достойны похвалы. Со времени своего создания наша ведущая международная Организация была инициатором и свидетелем предоставления независимости почти 60 странам, которые в подавляющем большинстве представлены теперь в Организации Объединенных Наций. Мы несколько не ставим под сомнение успех Организации Объединенных Наций в деле искоренения колониализма. Однако этот вопрос все еще не исчерпан, и спустя 34 года со времени создания Организации мы должны вновь собираться, чтобы выяснить, что мы можем сделать для снятия этой темы с повестки дня и почему так существенно снизилась активность, которая была характерна для Организации Объединенных Наций в 60-е годы и которая явилась результатом принятия Генеральной Ассамблеей Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам [*резолюция 1514 ХУ*].

60. Председателю Генеральной Ассамблеи хорошо известны достигнутые в этом вопросе успехи и существующие трудности благодаря его выдающейся деятельности на посту Председателя этого Комитета; это относится также и к деятельности Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

61. Некоторые управляющие державы честно соблюдали принципы, воплощенные в Декларации. Другие предприняли важные шаги по предоставлению независимости ряду территорий, находящихся под их управлением. К сожалению, мы в настоящее время сталкиваемся с некоторыми случаями, когда процесс деколонизации сдерживается или на его пути создаются препятствия в силу экономических, стратегических или военных интересов ряда стран, приспособляющихся к могущественным транснациональным корпорациям, которые часто связаны с проведением ненавистной политики расизма. В результате всего этого священная цель, заключающаяся в содействии политическому, экономическому, социальному и культурному развитию народов территорий, находящихся под контролем этих стран, не была достигнута. Очевидно, что сохранение подобной ситуации поставит под сомнение состоятельность и эффективность решений нашей Организации.

62. Мы чрезвычайно обеспокоены будущим народов южной части Африки, все еще находящихся

под колониальным господством. Что касается ситуаций, сложившихся в Намибии и Зимбабве, то мы выступаем за мирное урегулирование и содействие этому процессу; нам хорошо известно, что в отношении Намибии как Народная организация Юго-Западной Африки [СВАПО], так и «прифронтовые» государства стоят на тех же позициях. К сожалению, все инициативы Организации Объединенных Наций, направленные на полное осуществление резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, на протяжении всех этих лет срывались из-за наличия вышеупомянутых интересов, что препятствовало достижению урегулирования, отвечающего стремлениям и интересам большинства, и постоянно угрожало международному миру и безопасности.

63. Если честолюбивые интересы Южной Африки, поощряемые некоторыми индустриальными державами, будут по-прежнему ставиться выше законных стремлений и прав миллионов людей, живущих на юге Африки под колониальным и расистским господством, и препятствовать заключению справедливого и равноправного соглашения за столом переговоров, Организации Объединенных Наций не останется ничего другого, как решительно применить принудительные меры, чтобы обеспечить выполнение принятых решений и поддержать усилия национально-освободительных движений, с тем чтобы представляемые ими народы могли осуществить свое право на самоопределение и независимость.

64. Что касается проблемы Намибии, то нельзя далее допускать — поскольку это ведет отнюдь не к искоренению апартеида, — чтобы все мыслимые средства использовались с целью уклониться от ответственности, нельзя допускать высказывания мнений относительно резолюций Генеральной Ассамблеи с целью скрыть или преуменьшить неопишуемые страдания и жертвы народов, которые лишь стремятся обрести достоинство и право свободно распоряжаться своим будущим.

65. Во время прений в Четвертом комитете по вопросу об экономической и прочей деятельности иностранных кругов, препятствующей процессу деколонизации, мы высказывали точку зрения делегации Венесуэлы относительно недопустимости подобной деятельности и поэтому сейчас не будем повторяться. Мы хотели бы сказать о другом виде деятельности, которая является не менее предосудительной в силу различных последствий, затрагивающих достоинство и права народов, которые находятся под игом колониализма, а также само существование человечества. Мы говорим о деятельности, связанной с военными базами в территориях, указанных в докладе Специального комитета по деколонизации. Трудно согласиться с тем, что военное присутствие не препятствует продвижению этих народов по пути к осуществлению своего права на самоопределение, не влияет на этот процесс. Подобные объекты, несомненно, свидетельствуют о наличии господства и различных форм влияния, и иначе их рассматривать нельзя.

66. В то же время мы с большим беспокойством отмечаем, что по мере развития процесса деколонизации появляются новые формы и крайне изолированные проявления колониального господства, угрожающие самоопределению и независимости развивающихся стран.

67. В этом вопросе ответственность Организации Объединенных Наций не должна уменьшаться, наоборот, она должна проявляться в расширяющихся масштабах технического и финансового сотрудничества и помощи, направленных на то, чтобы официально поддержать новые государства, принимая во внимание характерные для каждого из них условия.

68. Делегация Венесуэлы придает большое значение той роли, которую играли выездные миссии в самоуправляющиеся территории. Эта похвальная практика позволяет всему сообществу Организации Объединенных Наций наблюдать на месте не только за политическим прогрессом, но — что тоже чрезвычайно важно — и за тем, в какой мере управляющие державы выполняют свои обязанности в отношении экономического и социального развития населения этих территорий.

69. Все государства, представленные на Генеральной Ассамблее, обязаны стремиться к достижению целей, намеченных в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи; эта обязанность вытекает из обязательств, содержащихся в Уставе. Мы не можем далее мириться со случаями невыполнения обязательств. На карту поставлен не только престиж Организации Объединенных Наций как важного международного форума, но и всеобщий мир и безопасность. Мы не можем позволить, чтобы деятельность нашей Организации была парализована или сорвана мощными транснациональными корпорациями и переменчивыми стратегическими и военными интересами. Организация Объединенных Наций должна неустанно бороться за установление мира и справедливости. В этом процессе существенная роль принадлежит политике некоторых правительств. Если бы эти правительства пересмотрели характер деятельности, которую они упорно осуществляли на протяжении десятилетий и которая основывалась на соображениях экономического, военного и стратегического порядка, мы уверены, что многие очаги напряженности в мире были бы ликвидированы.

70. Венесуэла неизменно проводит свою традиционную политику антиколониализма, о чем свидетельствует ее история и политическое развитие. Еще одним веским доказательством этого служит ее деятельность в Комитете по деколонизации, государством — основателем которого она являлась и в работе которого она участвовала на протяжении 14 лет; делегация Венесуэлы уже заявила о своем желании войти в состав Специального комитета, с тем чтобы вновь постараться внести вклад — в более прямой и непосредственной форме — в эту чрезвычайно важную деятельность Организации Объединенных Наций.

71. Мы разделяем точку зрения посла Томаса Бойя, Председателя Четвертого комитета, который во время своего заключительного выступления⁴ выразил чувство удовлетворения по поводу того, что наконец процесс перехода власти в Зимбабве в руки большинства, кажется, близок к осуществлению. Венесуэла с величайшим вниманием следит за продолжительной и сложной работой конференции в Лондоне, кульминацией которой должно стать скорейшее предоставление подлинной независимости Зимбабве. Будущее этой территории, которая прошла путь своеобразной эволюции от незаконного провозглашения ее «независимости» до колониального статуса, должно быть тщательно рассмотрено Ассамблеей в свете связанных с этим событий, как было заявлено Четвертым комитетом и признано всей Ассамблеей несколько минут назад.

72. В заключение мы хотели бы от имени делегации Венесуэлы поздравить Организацию с достижением независимости другими государствами Карибского бассейна, влившимися в семью латиноамериканских стран, и Новыми Гебридами, а также с завершением процесса деколонизации в Кирибати и Сент-Винсенте и Гренадинах — новых государствах, которые, как мы надеемся, вскоре займут свое место на Генеральной Ассамблее.

73. Г-н ДАШЦЭРЭН (Монголия) (*говорит по-английски*): В этом году на исходе десятилетия, которое стало свидетелем дальнейшего прогресса в области деколонизации, Генеральная Ассамблея рассматривает вопрос о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Семидесятые годы были отмечены значительными достижениями освободительных и демократических сил в бывших португальских колониях и дальнейшим ростом национально-освободительных движений на африканском континенте, и особенно в южной части Африки.

74. Чувство удовлетворения вызывает то, что со времени принятия исторической Декларации о деколонизации десятки бывших зависимых и колониальных территорий, население которых исчисляется миллионами, завоевали свободу и национальную независимость и вступили в семью Объединенных Наций, составляя в настоящее время одну треть ее членов. Только в прошлом году мы стали свидетелями возникновения еще трех независимых государств: Соломоновых Островов, Доминики и Гувалу. В этом году все мы приветствовали вступление в Организацию Объединенных Наций Сент-Люсии.

75. В следующем году Организация Объединенных Наций и прогрессивные силы всего мира будут отмечать двадцатую годовщину принятия Декларации о предоставлении независимости ко-

лонизальным странам и народам — Декларации, которая в течение двух десятилетий служила руководящим принципом и источником надежд для угнетенных и поработанных народов в их борьбе за свободу и независимость. Лучшим способом отпраздновать эту историческую дату была бы полная ликвидация последних очагов колониализма и расизма.

76. В настоящее время антиколониальные национально-освободительные движения Африки вступили в заключительный этап борьбы, приступив к искоренению оставшихся колониальных и расистских режимов на юге Африки и к ликвидации колониализма во всех его формах и проявлениях.

77. К числу нерешенных вопросов относятся проблемы Южной Родезии и Намибии, которые остаются весьма острыми и продолжают вызывать серьезное беспокойство у международного сообщества. Как в Южной Родезии, так и в Намибии расистские режимы и империалистические силы перед лицом возрастающего сопротивления патристических сил внутри этих стран и под давлением международного общественного мнения пытаются навязать коренным народам вопреки их воле и чаяниям неоколониалистское решение, с тем чтобы сохранить в той или иной форме свои бывшие позиции и тем самым увековечить незаконное колониальное господство расистского меньшинства в этих странах.

78. Недавние события в Зимбабве и Намибии являются ярким свидетельством таких попыток расистских и колониалистских сил и их покровителей.

79. Скорейшее осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам приобретает еще большее значение с точки зрения поддержания международного мира и безопасности, принимая во внимание непрерывные акты агрессии, совершаемые расистскими правителями Претории и Солсбери против независимых африканских государств и вопиющее нарушение прав человека в этих странах.

80. Расистские режимы наряду с колоссальным наращиванием военной мощи, чему способствует их военное сотрудничество с определенными странами — членами Североатлантического блока [НАТО], вербуют наемников для службы в своих вооруженных силах для ведения войны против патристических сил и «прифронтовых» государств, которые оказывают законную поддержку справедливой борьбе коренных народов Африки. В этой связи моя делегация полностью поддерживает требование о включении в повестку дня текущей сессии Генеральной Ассамблеи нового пункта «Разработка международной конвенции о борьбе с деятельностью наемников» [пункт 129].

81. Обстановка в малых колониальных территориях продолжает вызывать беспокойство у международного сообщества. Мы не можем не сожалеть о попытках управляющих держав превратить эти территории и острова в военные базы,

⁴ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать четвертая сессия, Четвертый комитет, 37-е заседание, пункты 3—7; и там же, Четвертый комитет, Сес-сионный выпуск, исправление.*

вместо того чтобы подготовить их к осуществлению права на самоопределение. В отношении этих территорий мы придерживаемся того мнения, что вопросы размера территории, географической изоляции или ограниченности людских и материальных ресурсов не должны затрагивать их неотъемлемого права на самоопределение и независимость в соответствии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

82. Для того чтобы обеспечить немедленное и полное осуществление Декларации, следует устранить все препятствия на пути к достижению этих целей и принять эффективные меры для прекращения деятельности иностранных монополий, которые не только жестоко эксплуатируют ресурсы колониальных стран, но и всеми способами поддерживают и усиливают деспотические, колониальные и расистские режимы. Колониальные державы должны безоговорочно ликвидировать все свои военные базы и объекты на колониальных территориях, для того чтобы создать условия для осуществления народами этих территорий права на самоопределение. Всем этим государствам, в особенности ведущим западным державам — членам НАТО, которые продолжают сотрудничать с незаконными расистскими режимами, следует прислушаться к неоднократным призывам международного сообщества и прекратить поддержку этих режимов и сотрудничество с ними. Следует обратиться с просьбой к Совету Безопасности ввести всеобъемлющие и обязательные санкции в отношении Южной Африки в соответствии с главой VII Устава, для того чтобы обеспечить немедленное выполнение Южной Африкой соответствующих решений Организации Объединенных Наций. В связи с этим моя делегация придает большое значение резолюции 34/93 С о Международной конференции по санкциям против Южной Африки, которая была принята вчера Генеральной Ассамблеей [100-е заседание]. Судя по сообщениям газет, Соединенные Штаты Америки вслед за Соединенным Королевством, которое в одностороннем порядке отказалось соблюдать санкции Совета Безопасности по Родезии, намереваются отменить эти санкции. В этой связи наша делегация хочет заявить, что обязательные санкции Совета Безопасности могут быть отменены только самим Советом Безопасности. Поэтому решение правительства Соединенного Королевства является незаконным и должно быть осуждено международным сообществом.

83. Мы также разделяем мнение о том, что народы, борющиеся за свою свободу и независимость, а также их национально-освободительные движения имеют право ожидать от международного сообщества, включая Организацию Объединенных Наций и все ее учреждения, оказания любой возможной помощи, как моральной, так и материальной.

84. Моя делегация хотела бы отдать должное Специальному комитету по вопросу о ходе осуще-

ствления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, и особенно его Председателю послу Салиму, за огромную работу, проделанную за период после предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи, и заверить в нашей поддержке рекомендаций, содержащихся в докладе Комитета.

85. Г-н КОЧУБЕЙ (Украинская Советская Социалистическая Республика): Г-н Председатель, вторая половина XX столетия стала решающим этапом в освобождении колониальных стран от империалистического господства. Практически ушла в прошлое позорная система колониализма. Сотни миллионов людей получили право на самоопределение, обрели возможность самим решать свою судьбу.

86. Сегодня освободившиеся от колониального гнета государства играют все более значительную роль в международной жизни, вносят достойный вклад в дело укрепления и углубления разрядки международной напряженности, в дело полной и окончательной ликвидации колониализма. Все это в значительной степени явилось результатом принятия по инициативе Советского Союза исторической Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам⁵.

87. Становление молодых независимых государств происходило и происходит в обстановке острого противоборства сил национального освобождения и прогресса с силами империализма и реакции, стремящимися затормозить этот необратимый процесс и даже перейти в контрнаступление. Об этом свидетельствует положение, сложившееся на юге африканского континента, где расисты при поддержке империалистических кругов предпринимают отчаянные усилия, чтобы сломить волю к победе патриотов ЮАР, Зимбабве и Намбии, насадить, где это возможно, марionеточные неоколониалистские режимы, добиться их международного признания и превратить этот район в заповедник расизма и угнетения, в постоянный источник угрозы независимой Африке.

88. Сегодня, в XX веке, кажется дикостью тот факт, что в Южно-Африканской Республике коренное африканское население находится фактически на положении рабов.

89. Тем не менее это — печальная реальность, на которую невозможно закрывать глаза. Полностью отвергая принципы и идеи Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, грубо попирая Устав ООН, игнорируя многочисленные резолюции и решения Организации Объединенных Наций, протесты мировой общественности, режим Претории продолжает осуществлять на практике преступную политику апартеида и расовой дискриминации в отношении всего «небелого» населения страны.

90. При явном попустительстве своих империалистических пособников режим белого меньшин-

⁵ Там же, пятнадцатая сессия, Приложения, пункт 87 повестки дня, документ А/4502.

ства Претории совершает беспрецедентные по своей наглости и жестокости вооруженные нападения на соседние суверенные африканские территории, пытаясь дестабилизировать процесс их свободного прогрессивного развития, помешать народам этих стран в построении нового независимого общества.

91. Делегация Украинской ССР со всей решимостью заявляет, что давно настало время положить конец преступной политике шантажа и запугивания, проводимой ЮАР в отношении независимых африканских государств. Наша делегация решительно осуждает действия тех кругов и государств, которые под прикрытием широковещательных заявлений о приверженности принципам и целям Декларации по деколонизации, о необходимости скорейшей ликвидации колониализма и расизма на деле активно играют роль прямых пособников преступлений расистов Южной Африки.

92. Говоря о сложившемся в настоящее время положении на юге африканского континента, нельзя пройти мимо обстановки в Южной Родезии, где предпринимаются усилия, чтобы любыми средствами удержать власть белого меньшинства в Зимбабве.

93. Делегация Украинской ССР еще раз подтверждает свою глубокую убежденность в том, что без учета интересов коренного населения страны, единственным законным представителем которого является Патриотический фронт, никакое «урегулирование» проблемы Родезии не будет законным. По этому вопросу мы подробно высказались в Четвертом комитете.

94. Попытки расистов сохранить свое господство на африканской земле имеют место и в Намибии, вот уже который год находящейся под незаконной оккупацией Претории. Наша позиция по данному вопросу хорошо известна: мы твердо стоим на стороне патриотов СВАПО и считаем, что проблема Намибии может и, несомненно, должна быть решена прежде всего при строгом соблюдении интересов намибийского народа, что означает скорейший вывод всех оккупационных войск, полиции и администрации ЮАР из Намибии, передачу всей полноты власти народу Намибии в лице СВАПО, обеспечение территориальной целостности страны.

95. Наша делегация решительно осуждает деятельность определенных западных кругов, которые на словах заявляют о своей готовности содействовать достижению действительно справедливого урегулирования в Намибии, а на деле поддерживают расистскую тактику проволок, стараясь парализовать решения ООН по этому вопросу и не допустить подлинной независимости страны.

96. К сожалению, мы должны констатировать, что положения Декларации не выполняются не только в отношении юга Африки. До сих пор под колониальным господством находится ряд терри-

торий, в том числе в районе Тихого океана, вопреки интересам и пожеланиям местного населения, в угоду монополиям и стратегическим интересам некоторых стран Запада.

97. Подобные действия идут вразрез с высокими идеалами Устава ООН, Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, противоречат необратимому процессу позитивной перестройки всей системы международных отношений.

98. По нашему убеждению, ООН должна сделать все, чтобы положения исторической Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам были в ближайшее время осуществлены, что было бы существенным вкладом в дело полного искоренения остатков позорной системы колониализма. Наша делегация готова поддержать любые предложения, ведущие к этой цели.

99. Г-н ПЕНЬЯЖКА (Чехословакия) (*говорит по-английски*): Когда 14 декабря 1960 года пятнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи приняла историческую Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, для национально-освободительного движения открылись новые перспективы, так как благодаря этой Декларации Организация Объединенных Наций прямо и недвусмысленно стала на сторону угнетенных колониальных народов, признала законность их стремления к свободе и объявила о неизбежности и необратимости освободительной борьбы, в отношении которой колонизаторы в течение многих лет употребляли термин «подрывная деятельность», обращаясь с патриотами и борцами за свободу, как с преступниками. Организация Объединенных Наций торжественно провозгласила необходимость быстрее и безоговорочно уничтожения колониализма во всех его формах и проявлениях и решительно осудила акты репрессий колониалистов, а также другие маневры, направленные на сохранение господства над колониальными народами. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам создала благоприятные предпосылки для мирного упразднения изжившей себя колониальной системы без дальнейшего кровопролития при условии, что колониальные державы без проволочек откликнутся на настоятельный призыв Организации Объединенных Наций предоставить независимость всем угнетенным народам.

100. В самой Организации принятие Декларации ознаменовало значительный, качественный поворотный пункт в борьбе против колониализма. Она стала важным политическим и моральным стимулом для национально-освободительной борьбы. О том, в какой мере Декларация отражает события во всем мире, свидетельствует тот факт, что после ее принятия большое число бывших колоний, особенно в Африке, стали на путь независимого развития, а задачей сегодняшнего дня является ликвидация последних остатков колониального господства во всем мире.

101. В этой связи делегация Чехословакии хотела бы еще раз дать высокую оценку той роли, которую играет в процессе деколонизации Организация Объединенных Наций, и в частности Специальный комитет по деколонизации. Мы также высоко ценим значительный вклад Председателя Специального комитета посла Салима А. Салима в совместные усилия, направленные на ликвидацию колониализма. Нам хотелось бы еще раз выразить ему нашу искреннюю признательность за умелое, талантливое и целеустремленное руководство работой Комитета.

102. Несмотря на достигнутые успехи, совершенно очевидно, что работа Организации Объединенных Наций в области деколонизации далеко еще не закончена, так как еще не выполнена глобальная задача: полная ликвидация колониализма во всех его формах и проявлениях. С одной стороны, это доказывается существованием колониализма в ряде так называемых малых территорий, а с другой стороны, неразрешенностью проблем обширных территорий всей южной части африканского континента — континента, который в ходе своей истории больше всего пострадал от колониализма. Сегодня в Южной Родезии, Намибии и Южной Африке мы видим такую концентрацию проблем, что это представляет собой источник непосредственной угрозы не только соседним независимым африканским государствам, но также международному миру и безопасности в общем плане. Пользуясь всесторонней поддержкой своих западных союзников, колониальные расистские режимы в южной части Африки стремятся сохранить свое господство, упорно отказываются удовлетворить справедливые требования африканского большинства, пытаются, используя все возможные средства, подавить законную национально-освободительную борьбу африканских народов, проводимую под руководством их подлинных представителей, и совершают вооруженные нападения на независимые африканские государства. В ходе этой сессии Генеральной Ассамблеи делегация Чехословакии уже имела возможность подробно разъяснить свою позицию в отношении проблем этих территорий и подчеркнуть те принципы, которые должны лечь в основу справедливого решения этих проблем.

103. Поэтому я ограничусь лишь тем, что приведу выдержку из заявления, сделанного в ходе общих прений министром иностранных дел Чехословакии Богуславом Хнёупеком:

«Мы решительно отвергаем новые попытки колониальных и расистских режимов юга Африки консервировать и отдалять свою объективно неизбежную ликвидацию. Активно, действенно и последовательно поддерживаем борьбу народов юга Африки за свободу и независимость. Мы выражаем нашу солидарность СВАПО, единственному законному представителю народов Намибии. Мы вновь заявляем о нашей полной и всесторонней поддержке единственного действительного представителя народа Зимбабве — Патриотического фронта. Мы

выступаем за комплексную активизацию борьбы против апартеида, включая бескомпромиссные экономические санкции согласно главе VII Устава, которые должны были наконец заставить режим ЮАР уважать ООН. Мы будем и впредь стремиться к тому, чтобы Организация использовала все свои полномочия и не позволила бы расистам осуществлять опустошительные нападения на соседние государства, которые все еще безнаказанно продолжают» [10-е заседание, пункт 245].

104. Чехословацкая Социалистическая Республика поддерживает безоговорочное применение положений Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам ко всем другим территориям, народам которых все еще под различными предлогами отказывают в осуществлении их неотъемлемого права на самоопределение и независимость. Мы отвергаем любые неоколониалистские тенденции, направленные лишь на формальное уважение права на самоопределение, а также незаконную практику аннексирования некоторых так называемых малых территорий, как и содержание военных баз и сооружений колониальными державами на этих территориях, что, как это неоднократно указывалось в резолюциях Генеральной Ассамблеи, создает серьезные препятствия на пути к осуществлению Декларации.

105. Мы придерживаемся мнения, что Генеральная Ассамблея должна осудить эту незаконную практику колониальных держав и еще раз настоятельно призвать их принять безотлагательные меры, направленные на передачу всей власти народам территорий, находящихся под их управлением, в соответствии с положениями Декларации.

106. Последние события в южной части Африки, а также в некоторых других так называемых малых территориях, подтверждают тот факт, что на пути к полному достижению целей, поставленных в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, все еще стоит много препятствий. Эти препятствия создаются прежде всего силами международного империализма и неоколониализма, которые всеми возможными средствами пытаются предотвратить осуществление народами их неотъемлемого права на самоопределение и независимость и таким образом сохранить неограниченное господство в оставшихся колониальных территориях.

107. По этим причинам мы считаем, что наиболее важной задачей является усиление поддержки национально-освободительной борьбы и мобилизация усилий для обеспечения искоренения всех пережитков колониализма в мире. Чехословацкая Социалистическая Республика преисполнена решимости принимать активное участие в выполнении этой задачи, в решении которой участвуют все члены Организации Объединенных Наций.

108. Г-н РАСОН (Мадагаскар) (*говорит по-французски*): Принципы, закрепленные в Декла-

рации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, слишком хорошо известны, и нет необходимости останавливаться на них в течение продолжительного времени. Наиболее важные из этих принципов касаются права всех народов свободно определять свой политический статус и экономическое, социальное, культурное будущее; права незамедлительного предоставления независимости, передачи власти без всяких условий и оговорок, независимо от расы, веры или цвета кожи; права перехода к статусу подлинной независимости без репрессий или вооруженного подавления и, наконец уважения национального единства и территориальной целостности народов и стран.

109. Все эти принципы образуют единое неразрывное, направленное на достижение определенной задачи целое, которое позволит всем колониальным странам и народам пользоваться полной свободой и независимостью. Эти принципы образуют свод политических законов, неотъемлемых и абсолютных по своей природе, не подлежащих сокращению и ограничительному толкованию и уж тем более оспариванию.

110. Предметом нашего обсуждения является анализ событий, происшедших в течение года, и оценка достигнутого прогресса на пути реализации одной из основополагающих целей нашей Организации, а именно уничтожения колониализма и уважения права народов на самоопределение. Поэтому наше обсуждение является тем более оправданным, что нам не удалось достигнуть определенного результата в области полного применения основополагающих принципов, содержащихся в Декларации и Уставе.

111. Наша делегация с вниманием заслушала подробный отчет о работе Специального комитета в течение прошедшего года. Этот отчет был весьма красноречиво представлен Докладчиком Комитета г-ном Хайдаром, представителем Сирийской Арабской Республики [99-е заседание]. Можно оценить масштаб достигнутого прогресса, если вспомнить, что более 70 млн. человек получили независимость с тех пор, как был создан Специальный комитет.

112. Однако мы вынуждены констатировать и признать, что миллионы людей все еще живут под колониальным игом. Стремление колониальных народов к независимости постоянно сталкивается с целями и законами процесса конфронтации между великими державами. При достижении некоторыми из этих народов полной автономии возникли конфликты. Защита зон влияния или определенных стратегических пунктов, сохранение установленных принципов, стремление сохранить и увековечить идеологию, дающую «зеленую улицу» эксплуатации и политическому и экономическому господству, — вот причины, оправдывающие или попытки передачи власти ставленникам влиятельных кругов, представляющих иностранные экономические интересы, наемникам империализма, колониализма и даже международного

расизма. Народам было отказано в праве на независимость ради сомнительной необходимости восстановления национального единства в некоторых странах в тех случаях, когда это не происходило из-за неприкрытого желания присоединить эти страны к другим или оккупировать их. Будущее стран иногда определяется так называемыми народными собраниями, учрежденными иностранным военным оккупационным режимом, который не дает возможности национальным силам свободно и в полной мере участвовать в выборах. Иногда, даже тогда, когда подавляющее большинство населения высказывается за независимость, правящие силы не выполняют своих обязательств, толкуют по-своему результаты голосования и тем самым способствуют нарушению национального единства и территориальной целостности стран, грубо нарушая Устав и пункт 6 Декларации.

113. Поэтому следует признать: существуют очаги сопротивления претворению в жизнь целей Декларации. Оккупация и расистское и колониальное порабощение продолжают существовать. Вот почему перед Организацией Объединенных Наций все еще стоит проблема деколонизации в Азии, в Латинской Америке, где усилия Белиза и его народа, направленные на достижение независимости, наталкиваются на территориальные притязания, противоречащие самим принципам самоопределения; в районе Тихого океана, где управляющая держава расчленяет подопечные территории, чтобы сохранить свое стратегическое и военное господство; в Африке, особенно в южной части Африки, где народам отказывают в праве на подлинную независимость и где отказ в этом праве усугубляется неприкрытым расизмом, что означает, что колониализм и расизм стали факторами насилия и господства.

114. Здесь нет никакой необходимости анализировать положение, сложившееся в настоящее время в Родезии и Намибии. Несколько недель назад Четвертый комитет и наша Ассамблея рассматривали этот вопрос.

115. Проблемы Родезии и Намибии дают, на наш взгляд, яркий пример трагедии нашей Организации, неспособной в результате сталкивающихся здесь различных интересов добиться полного осуществления принципов, значение и признание которых кажется априори универсальным, неспособной заставить считаться с предложенными вариантами урегулирования конфликтов; эти конфликты кое-кто пытается использовать в своих интересах, чтобы вести переговоры по тем вопросам, которые не могут обсуждаться, или преследовать цели, которые плохо соответствуют освобождению и подлинной независимости народов.

116. В этом районе главные причины военной напряженности создаются в основном силами расизма, империализма и иностранных экономических кругов, оказывающими давление, угрожающими и осуществляющими шантаж или использующими силу для того, чтобы сдержать или нап-

равить по положенному пути политическое и экономическое освобождение народов.

117. Такое положение требует бдительности с нашей стороны. Мы должны оказывать поддержку национально-освободительным движениям. Мы должны объединить наши усилия, чтобы найти все средства давления, чтобы положить конец всякой политике господства.

118. По нашему мнению, Организация Объединенных Наций должна подтвердить свой авторитет, настоять на строгом выполнении своих резолюций. Организация никоим образом не должна признавать, что принципы Декларации могут быть извращены и искажены, что решения, которые приняла Организация для осуществления резолюции 1514 (XV), могут толковаться в пользу определенных устремлений или незаконных притязаний на эти территории и чтобы противодействовать таким образом конечной цели резолюции.

119. Верность нашим принципам и признание справедливости борьбы колониальных стран и народов ставит перед нашей Организацией задачу более решительно способствовать проходящему в международном плане процессу, направленному на уничтожение колониализма.

120. Уже достигнутые результаты, какими бы важными они ни были, ничуть не уменьшают нашей общей ответственности в этом отношении, тем более что требования нового международного порядка, более справедливого и более демократичного, расширили и углубили эту ответственность и требуют от нас упорно идти вперед до тех пор, пока равенство между людьми и странами не станет существующей и необратимой реальностью.

121. Позиция Мадагаскара по вопросу деколонизации ясна. Эта позиция была определена Его Превосходительством г-ном Дидье Рациракой, президентом Демократической Республики Мадагаскар. Я цитирую:

«Наша политика независимости, суверенитета и достоинства, наш выбор социализма — все это, вполне естественно, привело нас к тому, что мы стали на сторону прогрессивных государств, чтобы оказывать помощь национально-освободительным движениям, которые ведут справедливую борьбу за независимость, суверенитет, свободу и достоинство. И мы будем продолжать это делать, с какими актами предательства и безволия мы бы ни сталкивались».

122. И в заключение моя делегация хотела бы выразить свою сердечную признательность всем членам Специального комитета, а также его Председателю за его авторитет и личную преданность, с которыми он руководил работой Комитета в течение истекшего года.

123. Бесспорно, что всему тому, что было сделано в рамках международного сообщества по вопросу о деколонизации, мы в значительной степе-

ни обязаны неутомимым усилиям, прилагаемым Специальным комитетом с момента его образования. В этом году получили независимость Сент-Винсент и Сент-Люсия. И мы можем лишь выразить удовлетворение по этому поводу.

124. Г-н ЭНДЕРСОН (Австралия) (*говорит по-английски*): Обсуждением рассматриваемого пункта повестки дня мы завершаем прения по вопросам, которые касаются отдельных самоуправляющихся территорий и которые уже рассматривались на Генеральной Ассамблее в этом году. Соответственно австралийская делегация считает, что данный момент как нельзя лучше подходит для того, чтобы изложить нашу общую позицию по вопросу о деколонизации, уделяв особое внимание работе Четвертого комитета.

125. Позиция Австралии по вопросу о деколонизации вполне ясна, о чем свидетельствует наша активная деятельность в Специальном комитете по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и в Совете Организации Объединенных Наций по Намибии, наше участие в прениях по вопросам деколонизации, а также то, как мы голосовали по резолюциям, касающимся этого вопроса. В двух словах: Австралия поддерживает право народов самоуправляющихся территорий свободно осуществлять свое право на самоопределение. Поэтому мы приветствовали тот факт, что в послевоенный период все увеличивающееся число стран обрело полную независимость. В то же время мы считаемся с пожеланиями народов территорий, которые полагают, что они еще не готовы осуществить это право.

126. Деколонизация, как об этом говорит исторический опыт некоторых развивающихся стран, часто является вопросом, который вызывает горячие и острые споры, что справедливо в отношении прений на этой сессии Генеральной Ассамблеи, а также на предыдущих сессиях. Неизбежно в речах и даже резолюциях появляются несдержанные, обвинительные и оскорбительные формулировки. Мы понимаем и уважаем глубокую обеспокоенность, которая вызывает эти заявления, но нам хотелось бы отметить, что часто стремление к сотрудничеству, участию в диалоге и рациональным поискам решения сводится на нет резкими и бескомпромиссными формулировками. Мы не просим страны, у которых есть веские основания для недовольства, отказаться от своих жалоб, но нам хотелось бы подчеркнуть, что Организация Объединенных Наций является уникальным и ценным форумом для достижения известного взаимопонимания и поисков перспективных путей. Организация может гордиться своими достижениями в содействии процессу деколонизации. Однако мы считаем, что некоторые из проектов резолюций, предложенных на рассмотрение Четвертого комитета, страдают тем недостатком, что в них используются резкие и обвинительные формулировки, тогда как уравновешенный, сбалансированный подход в большей мере отвечал бы реальным фактам той или иной ситу-

ации и скорее способствовал бы разрешению проблемы.

127. Деколонизация иногда оказывается трудным и болезненным процессом. Помимо всего прочего, это — серьезное дело, требующее стремления к сотрудничеству и подлинному обмену мнениями. По этой причине мы отвергаем предложения, которые предусматривают какое-то единственное решение для всех случаев деколонизации. По нашему мнению, каждый случай надо рассматривать отдельно. Из этого следует, что не может существовать какого-либо определенного графика, в соответствии с которым можно было бы сказать, когда и какая самоуправляющаяся территория будет освобождена от колониализма. Народы той или иной территории должны сами решать, когда и как будет проходить процесс самоопределения. Роль Организации Объединенных Наций должна заключаться в том, чтобы помогать народам в осуществлении их свободно выражаемых стремлений.

128. Высказав мнение по ряду аспектов работы, рассмотренных на этой сессии Генеральной Ассамблеи, мы с удовлетворением отмечаем, что вопросы деколонизации в общем рассматривались в позитивном и конструктивном духе. Мы рады, что в работе Четвертого комитета сохранилась традиция достигать соглашения на основе консенсуса, — факт, который нашел свое отражение в ряде резолюций, принятых без голосования. Мы также отметили тот дух компромисса, который проявился в формулировках некоторых из резолюций, представленных нам на рассмотрение. Например, мы считаем, что в резолюции о деятельности иностранных экономических кругов проявилась позитивная попытка авторов проекта резолюции принять во внимание возражения, высказанные рядом государств, относительно тотального осуждения всех иностранных экономических кругов. Мы надеемся, что эта готовность принимать во внимание здоровую критику будет и в дальнейшем отмечать работу Четвертого комитета.

129. Важным аспектом рассмотрения вопросов деколонизации является необходимость предоставления полной информации всем государствам — членам Организации о важных событиях в отдельных самоуправляющихся территориях. В этом отношении мы считаем, что стороны, непосредственно осуществляющие управление отдельными самоуправляющимися территориями, облегчали работу Организации тем, что держали Организацию Объединенных Наций в курсе всех относящихся к делу событий в соответствии с обязательствами, вытекающими из статьи 73 е Устава. Моя делегация считает, что это является важной составной частью функции по контролю, которую продолжает осуществлять Организация. Другим важным элементом этого процесса является направление миссий Организации для непосредственного наблюдения за положением в самоуправляющихся территориях. Мы с удовлетворением отмечаем, что и в этом случае оказыва-

лась помощь со стороны управляющих держав. Так, например, в отношении Кокосовых (Килинг) Островов правительство Австралии предложило Организации послать миссию в территорию в 1980 году, когда это будет удобно для обеих сторон.

130. Показателем успеха, с которым проходит процесс деколонизации, является тот факт, что число территорий, рассматриваемых Четвертым комитетом, в течение последних лет постепенно сокращалось. Все больше стран получает независимость, и эту тенденцию мы приветствуем и поддерживаем. Моя делегация с нетерпением ждет того дня, когда процесс самоопределения охватит все самоуправляющиеся территории и когда все территории свободно выберут свое будущее. Шаги, предпринятые как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами и направленные на предоставление самоопределения большему числу территорий за прошедший год, сами по себе являются достаточным доказательством эффективности этой системы и доброй воли управляющих держав. Есть все основания считать, что процесс деколонизации, начало которому было положено Организацией, станет одним из великих достижений нашей политической эпохи.

131. Г-н ХАДАШ (Венгрия) (*говорит по-английски*): За исторически короткий период, прошедший после разгрома в ходе второй мировой войны фашистских режимов, этих наиболее реакционных форм империализма, и за последующий период времени, в течение которого возникла мировая социалистическая система, открывшая новую эру в истории человечества, мы также стали свидетелями беспрецедентных изменений в бывшем колониальном мире. Было положено начало краху позорной колониальной системы империализма и развитию народов, томящихся под ее игом, что нанесло колонизаторам тяжелый удар, от которого они никогда не смогут прийти в себя, так как им пришлось признать невозможность предотвращения процесса освобождения народов, находившихся под их господством. Был начат необратимый процесс развития, который невозможно остановить.

132. Имеющая историческое значение резолюция 1514 (XV), принятая почти 20 лет назад, послужила новым отправным пунктом в борьбе против колониализма, и процесс деколонизации стал набирать темпы. Перечисление всех стран, получивших независимость с 1960 года, заняло бы много времени. Принятие этой резолюции открыло новый период и в истории Организации Объединенных Наций, которая, действуя в духе этой резолюции, оказалась еще в лучшем положении для того, чтобы более эффективно оказывать помощь борьбе угнетенных народов, заставляя идти на уступки колониальные державы. Однако наиболее реакционные круги империалистических держав стараются всеми возможными средствами остановить или даже повернуть вспять ход истории. Вот почему белое меньшинство Зимбабве и

расистский режим в Южной Африке и Намибии все еще в состоянии править, осуществлять правление и оставаться последним оплотом колониальной системы.

133. Если мы подробно рассмотрим и постараемся проанализировать причины существования этих режимов, мы обнаружим, что самое непосредственное и решающее значение имеют в этом отношении иностранные экономические круги, так как колонизация началась в силу экономических причин и последние оплоты колониальной системы также основаны на экономических интересах. Это было уже давно признано Организацией Объединенных Наций, и Четвертый комитет в ходе текущей сессии также сосредоточил внимание на этом вопросе. Это привело к принятию более совершенных проектов резолюций Четвертым комитетом; к их числу относится, например, совсем недавно принятая Генеральной Ассамблеей резолюция 34/41, в которой намечен надлежащий путь завершения процесса деколонизации. Тем не менее, как указывается в докладах Четвертого комитета и в данной резолюции, кое-кто считает, что многонациональные корпорации не во всех случаях препятствуют осуществлению соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций по деколонизации. Мы же, напротив, подвергаем сомнению любую позицию, занимаемую этими так называемыми хорошими корпорациями, так как мы превосходно знаем, что это далеко не благотворительные организации, что они ставят свои доходы выше судеб целых стран и что им чужды интересы любой страны или любого народа, испытывающих на себе их деятельность.

134. В большинстве случаев эти иностранные экономические круги уже не в состоянии противиться официальному предоставлению политической независимости, но в попытках приспособить свои концепции к изменившимся обстоятельствам они так прочно связывают в экономическом и финансовом отношении народы данных территорий со странами-метрополиями, что о подлинной независимости не представляется возможным говорить и в отдаленном будущем.

135. Трудно было бы преувеличить ту колоссальную роль, которую играют иностранные экономические круги. Когда империалистические колониальные державы обнаруживают, что их приперли к стенке, они без колебаний используют военную силу. Так, в Намибии правительство Южной Африки продолжает расширять сеть своих военных баз и проводит наращивание вооруженных сил, для того чтобы увековечить свою незаконную оккупацию и предотвратить достижение Намибией подлинной независимости. Вчерашние правители Зимбабве — незаконный режим меньшинства — предприняли отчаянные попытки силой воспрепятствовать осуществлению законных стремлений народа и сохранить свой контроль над этой территорией. Нарачивая свои военные действия против народа Зимбабве и его национально-освободительного движения, борющегося за свободу и независимость, незаконный режим совершает мно-

гочисленные акты вооруженной агрессии против соседних государств: Ботсваны, Мозамбика, Зимбабве и Анголы. Так как Зимбабве все еще остается под колониальным господством, власть находится в руках белого меньшинства и народ этой территории все еще страдает от эксплуатации под гнетом неоколониального режима.

Заместитель Председателя г-н Ильюзка (Панама) занимает место Председателя.

136. Что касается других колониальных территорий, то Специальный комитет по деколонизации «суждает создание и удержание колониальными державами и их союзниками военных баз и других установок в колониальных территориях, находящихся под их управлением», и «вновь заявляет о своем осуждении всей военной деятельности., наносящей ущерб интересам и правам колониальных народов»⁶. Генеральная Ассамблея приняла ряд резолюций по этому пункту, но напрасно, так как Специальный комитет, как явствует из этого же документа, сожалеет, что «колониальные державы... не приняли никаких мер для выполнения требования, с которым Генеральная Ассамблея неоднократно обращалась к ним»⁷. Кроме того, Специальному комитету пришлось осудить «продолжающееся отторжение земель в колониальных территориях для военных установок»⁸.

137. В этой связи мы отвергаем аргументы тех, кто сохраняет такие военные установки и утверждает, что эти военные базы не препятствуют осуществлению резолюции по деколонизации и что, напротив, они выгодны для жителей территории, поскольку обеспечивают их занятость. Специальный комитет уже указывал, что

«широкое использование местных экономических и людских ресурсов в этих целях отвлекает ресурсы, которые могли бы быть с большей пользой использованы для содействия экономическому развитию соответствующих территорий, и таким образом противоречит интересам их населения»⁹.

138. Правительство и народ Венгерской Народной Республики уверены, что первыми шагами для успеха процесса деколонизации должно стать решение проблемы Намибии и Зимбабве путем полного осуществления соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, которые, в частности, предусматривают в отношении расистских режимов введение экономического эмбарго и полного эмбарго на поставки оружия. Мы считаем, что после осуществления этих положений удастся в скором времени завершить процесс деколонизации. Средства достижения этой цели также изложены в соответствующих решениях Организации Объединенных Наций. Тем не менее решающее значение по-прежнему имеет вопрос, касающийся экономических и других кругов, а также военной деятельности и мероприятий, пре-

⁶ См. А/АС.109/584, пункты 11—12.

⁷ Там же, пункт 1.

⁸ Там же, пункт 13.

⁹ Там же.

пятствующих осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

139. Г-н НЕЙЧЕВ (Болгария) (*говорит по-английски*): В следующем году исполнится двадцатая годовщина со дня принятия исторической Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Эта Декларация была принята, несмотря на яростное сопротивление со стороны расистских, колониалистских и империалистических сил. Уже в течение двух десятилетий Декларация играет весьма важную роль в справедливой борьбе народов колониальных и зависимых территорий за их освобождение и независимость. Этот исторический документ еще раз подтвердил равноправие всех угнетенных народов во всем мире и их право определять свой политический статус на основе свободного волеизъявления и свободного выбора, а также осуществлять социально-экономическое и культурное развитие своих стран.

140. Настоящий этап развития национально-освободительной борьбы на юге Африки характеризуется обострением борьбы национально-освободительных движений и прогрессивных сил с силами расизма, колониализма и империализма, которые стремятся приостановить этот необратимый процесс и даже повернуть его вспять. Сложившееся на юге Африки положение вызывает серьезную озабоченность и тревогу у всего международного сообщества. Расистские режимы с помощью наиболее реакционных кругов в определенных, хорошо известных западных странах предпринимают отчаянные попытки сломить волю к победе патриотов Зимбабве и Намибии, установить колониальные марионеточные режимы и обеспечить международное признание этим режимам, для того чтобы превратить этот район в долговременный оплот расизма и угнетения. Вполне очевидно, что все эти увертки — не что иное, как плохо замаскированные заговоры, подготовленные расистами Солсбери и Претории совместно с их покровителями и направленные против свободы и независимости народов Южной Африки.

141. Это подтверждается недавними вторжениями войск Южной Родезии на территории Замбии и Мозамбика. Несмотря на исходящие от определенных западных кругов заверения, касающиеся соглашений о прекращении огня, эти вторжения снова оставили после себя кровь и разрушения. Это лишний раз показывает, каковы подлинные намерения колонизаторов и какова реальная обстановка в отношении так называемого мирного урегулирования вопроса о Южной Родезии.

142. Мы не считаем себя ни сторонниками, ни противниками этих планов определенных кругов, преследующих цель навязать свое решение по вопросу о Южной Родезии. Однако мы не можем не отметить опасного положения, создаваемого в результате усилий и давления со стороны этих кругов, в которые входят те, кто совсем недавно был доминирующей силой в этой части мира. Мы являемся свидетелями открытых попыток при-

нудить Патриотический фронт подчиниться такому решению проблемы, которое будет способствовать сохранению существующего порядка в Южной Родезии на неоколониальной основе.

143. Болгарская делегация поддерживает мысль о том, что необходимо как можно быстрее передать власть народу Зимбабве, и, пользуясь данной возможностью, я хочу еще раз подчеркнуть, что для нас, Народной Республики Болгарии, существует только один законный представитель народа Зимбабве — Патриотический фронт. В то же время мы выражаем нашу твердую уверенность, что наилучшим путем урегулирования проблемы Родезии было и остается обеспечение строгого и точного выполнения соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

144. Преступления, совершаемые расистами Южной Африки в Намибии, далеко не исчерпываются незаконной оккупацией Намибии Южной Африкой, политикой беззастенчивого разграбления богатых ресурсов этой территории, проводимой режимом Претории, и бесчеловечной эксплуатацией его коренного населения. Африканское население этой территории фактически лишено своей родины, которая была захвачена силой колонизаторами Южной Африки, и своих богатых ресурсов, за счет которых в течение многих лет существуют колонизаторы и иностранные многонациональные компании.

145. Намерение режима Претории создать в Намибии марионеточный режим, который будет действовать по указке Южной Африки, является попыткой установить в этой территории неоколониалистский режим, при котором можно будет беспрепятственно продолжать разграбление страны и истребление африканского населения.

146. Подлинная независимость Намибии может быть обеспечена только в том случае, если в соответствии с решениями Организации Объединенных Наций Южная Африка выведет свои оккупационные войска из этой территории. Когда все те, кто в течение столь многих лет рассматривал Намибию в качестве своего частного владения и надежного источника огромных прибылей, а также те, кто совместно с расистами Претории продолжает совершать преступления против коренного населения, покинут Намибию, проблема этой территории может быть решена мирным путем, но только с участием СВАПО и на основе предложений, выдвинутых этой организацией. Организация Объединенных Наций должна оказать помощь в таком решении проблемы Намибии.

147. В свете вышесказанного болгарская делегация твердо придерживается того мнения, что только полная международная изоляция и общий бойкот режимов Южной Африки и Южной Родезии в сочетании со строгим соблюдением соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности всеми государствами-членами без исключения смогут внести подлинный

вклад в дело уничтожения последних очагов колониализма, расизма и апартеида на юге Африки.

148. Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в этом году вновь подверг решительному осуждению экономическую, военную и другую деятельность колониальных держав на территориях, находящихся под их управлением, а также осудил помощь, которую оказывают расистским режимам иностранные экономические, финансовые и другие круги в своих попытках продолжить хищническое разграбление естественных и людских ресурсов Зимбабве и Намибии. Мы полностью поддерживаем в этом Специальный комитет.

149. Переходя теперь к вопросу о так называемых малых территориях, я хотел бы подчеркнуть, что имеется множество примеров, указывающих на то, что законные права народов этих территорий, на самоопределение и независимое национальное существование либо прямо отрицаются, либо ставятся под сомнение под различными предлогами.

150. Противореча всякой логике и здравому смыслу, управляющие державы во многих случаях утверждают, что народы сами не хотят независимости и предпочитают союз или даже объединение со странами-метрополиями. Но эти державы не осмеливаются подвергнуть свои теории проверке в условиях полной свободы и под контролем и наблюдением Организации Объединенных Наций.

151. Причина такого отношения колониальных держав заключается прежде всего в том, что они заинтересованы в использовании этих малых территорий для своих глобальных стратегических целей. Десятки военных баз в Тихом, Индийском и Атлантическом океанах и в районе Карибского моря образуют широкую сеть военных укрепленных узлов, опорных пунктов и плацдармов, используемых для того, чтобы удерживать многие африканские и другие народы в подчинении, подавлять национально-освободительные движения, и в других агрессивных целях, направленных против независимых стран всего мира.

152. Ликвидация колониализма в малых территориях является не менее срочной задачей, чем в других районах. Народы этих территорий обладают такими же неотъемлемыми правами, как и народы больших территорий, и Декларация о деколонизации должна полностью и безусловно применяться по отношению к этим народам.

153. Другим важным аспектом работы Специального комитета, заслуживающим внимания, является мобилизация мирового общественного мнения в поддержку национально-освободительной борьбы и в защиту неотъемлемых прав колониальных народов на самоопределение и независимость. Специальный комитет также добился хороших результатов в своих усилиях по дальнейшему расширению контактов и сотрудничества с влиятельными межправительственными и неправительственными организациями и по вовлечению их в процесс предоставления более эффективной и полной помощи национально-освободительной борьбе колониальных стран и народов.

154. В заключение мне хотелось бы еще раз подчеркнуть, что моя делегация как член Специального комитета будет и впредь продолжать свою работу в Комитете. Такая принципиальная позиция моей делегации основывается на последовательной и принципиальной политике правительства Болгарии, направленной на полную поддержку, в меру своих сил и возможностей, народов Южной Африки, Намибии и Зимбабве и всех других колониальных территорий в их борьбе за полную и окончательную ликвидацию колониализма, расизма, расовой дискриминации и апартеида.

155. Г-н ХАРЛАМОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Возможно, такого широко обсуждения проблем деколонизации, какое имеет место на этой сессии, в будущем уже может и не быть. Это хороший признак.

156. В будущем году исполняется 20 лет со дня принятия Генеральной Ассамблеей по инициативе Советского Союза Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. За этот сравнительно короткий исторический период, как здесь уже отмечали многие ораторы, достигнуты огромные позитивные результаты в борьбе за ликвидацию системы колониального угнетения. Рухнули колониальные империи. Все меньше темных колониальных пятен остается на карте земного шара. Около 100 молодых государств встали на путь самостоятельного независимого развития.

157. Подавляющее большинство освободившихся от колониального господства государств активно выступает за упрочение своей самостоятельности и независимости, за мир против агрессии и чужеземного угнетения. Заметно возросли роль и влияние освободившихся стран в международной жизни. Активизировалась их внешняя политика, их воздействие на решение важных международных проблем, крепнет солидарность их выступлений против колониализма и империализма.

158. Процесс оздоровления международного климата создает дополнительные благоприятные возможности для полной и окончательной ликвидации всех остатков колониализма и расизма, для укрепления равноправия и независимости народов.

159. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам стала эффективным инструментом Организации Объединенных Наций в процессе деколонизации. В усилиях, направленных на полное осуществление Декларации, важная роль принадлежит Специальному комитету по деколонизации, Совету ООН по Намибии, Четвертому комитету и непосредственно самой Генеральной Ассамблее.

160. Говоря о положительных результатах, достигнутых в деле осуществления Декларации,

следует, однако, помнить, что, хотя борьба народов за ликвидацию последних очагов колониализма, расизма и апартеида вступила в завершающую фазу, с этими позорными явлениями все еще не полностью покончено. Колониализм, расизм и апартеид все еще отравляют международную атмосферу, являются опасным источником напряженности, конфликтов и угрозы международному миру и безопасности.

161. Особую озабоченность всего прогрессивного и миролюбивого человечества вызывает положение, сложившееся на юге Африки. В этом районе африканского континента продолжают существовать колониально-расистские порядки в ЮАР и Южной Родезии. Расисты не оставили своих планов с помощью силы помешать народам Намибии и Зимбабве обрести их законные права на свободу и независимость.

162. Расистский режим ЮАР, как здесь многие уже отмечали, грубо попирает элементарные человеческие права коренного населения страны. В Южной Африке продолжается разгул политики апартеида, многократно осужденной Организацией Объединенных Наций как преступление против человечества. Южноафриканские власти осуществляют массовый террор против коренного населения страны, ведут борьбу за уничтожение национально-освободительного движения. Борцы против апартеида подвергаются арестам, пыткам и казням.

163. Несмотря на решения Организации Объединенных Наций, правители Южной Африки продолжают незаконную оккупацию Намибии, продолжают хищническое ограбление этой территории, пытаются разгромить национально-освободительное движение народа Намибии в лице его единственного законного представителя — СВАПО. Власти Претории под прикрытием переговоров о различного рода инициативах, всем известных «переговоров о намибийском урегулировании» создают марионеточный режим в Намибии, все больше наводняют территорию своими войсками и полицией, предпринимают различные маневры и ловушки, с тем чтобы не допустить достижения народом Намибии подлинной независимости, чтобы направить развитие Намибии по неокониалистскому пути.

164. Не менее серьезная обстановка сложилась и в Южной Родезии, где никем не признанный незаконный режим Музорева—Смита при поддержке Южной Африки жестоко подавлял до самого последнего времени национально-освободительную борьбу народа Зимбабве. Система насилия и репрессий в Южной Африке и Южной Родезии, незаконная оккупация Намибии, безжалостное и хищническое разграбление принадлежащих истинным хозяевам — коренному населению этих стран — природных ресурсов — это лишь одна сторона положения, складывающегося на юге Африки. Другая сторона существующей ситуации — непрекращающиеся агрессивные действия южноафриканских и южнородезийских расистов против соседних африканских стран.

Расистские правители ЮАР и Южной Родезии подвергали до последнего времени систематическим варварским вооруженным налетам соседние независимые африканские государства.

165. Вооруженные агрессивные действия Южной Африки и Южной Родезии против африканских государств создали в этом районе мира ситуацию, которая представляет собой прямую угрозу миру и международной безопасности.

166. Материалы, представленные Ассамблее в докладах Комитета по деколонизации [A/34/23/Rev.1, главы V, VIII, IX], Комитета против апартеида [A/34/22], Совета ООН по Намибии [A/34/24 и Corr.1], совершенно недвусмысленно и убедительно изобличают тех, кто является действительным виновником сохраняющегося взрывоопасного положения на юге Африки. Они свидетельствуют о том непреложном факте, что, если бы Южная Африка и Южная Родезия не располагали широким политическим, военным и экономическим покровительством западных держав, в первую очередь стран — членов НАТО, их транснациональных монополий и банков, они не могли бы столь долго противостоять волне национально-освободительного движения народов юга Африки.

167. В течение двух последних лет появились все известные планы урегулирования намибийской проблемы путем переговоров. Выдвинуты они были теми странами, которые имеют достаточно весомое влияние на Южную Африку и могли бы при желании помочь выполнению справедливых решений Организации Объединенных Наций по Намибии. Однако все усилия в рамках ООН пока заканчивались безрезультатно. Все усилия ООН наталкивались на упорное противодействие и лавирование властей Претории.

168. Теперь нам сообщают о завершении в Лондоне переговоров об урегулировании вопроса о Зимбабве. Как велись эти переговоры (даже по скупым сообщениям печати), всем нам хорошо видно. С самого начала переговоров представители Патриотического фронта стали объектом давления, шантажа, угроз и ультиматумов. Возьмите хотя бы американскую печать, которая сообщила, что представителям Патриотического фронта на различных этапах переговоров прямо заявляли: или принимайте предложенное на стол предложение, или уходите. Так было в отношении конституции, условий переходного периода, почти так же было и в вопросе об условиях прекращения огня.

169. Генеральная Ассамблея вправе знать, какими будут условия соглашения. Будет ли прекращено вооруженное вмешательство Южной Африки в дела Родезии? Будет ли гарантировано патриотам равное право вести политическую деятельность в предвыборный период наравне с теми, кто на месте оставался и хозяйничал до последнего времени. Весьма удивляет отсутствие проекта резолюции, в котором Организация Объединенных Наций дала бы свою оценку про-

исходящему и потребовала бы гарантий, обеспечивающих такой подход к выборам, который не ущемлял бы интересы патриотических сил народа Зимбабве.

170. Вполне естественно, что после 14 лет обсуждения вопроса о Зимбабве в стенах ООН, в Совете Безопасности, на Генеральной Ассамблее, которые приняли столь много резолюций, совсем не бесполезно знать об этих вещах. Можно задать и еще один вопрос. Будут ли прекращены агрессивные нападения расистов на соседние «прифронтовые» государства? Ничто в их действиях до самого последнего времени не создает такой уверенности.

171. Теперь из печати нам стало известно, что управляющая держава, которая вернула себе колониальное господство в Родезии, столь много лет терпевшая так называемый мятеж расиста Смита, вдруг обрела решительность и намерена за два месяца облагодетельствовать народ Зимбабве «свободными выборами». Это хорошо. Хотя окончательного соглашения еще нет, но управляющая держава, вдруг вспомнившая, что она отвечает перед Организацией Объединенных Наций за деколонизацию Родезии, решила начать свою деятельность с того, что посылает губернатора и сразу же отменяет санкции против Родезии. Не поспешно ли? Совет Безопасности обязывал управляющую державу в своей резолюции 253 (1968) от 29 мая 1968 года

«незамедлительно принять все эффективные меры, чтобы положить конец мятежу в Южной Родезии и дать возможность народу обеспечить пользование своими правами, предусмотренными Уставом ООН и в соответствии с целями резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи».

172. Это требование Совета Безопасности повторялось несколько раз в последующих резолюциях.

173. Что касается введенных санкций против расистов Южной Родезии, то в резолюции 314 (1972) Совета Безопасности — это более поздняя резолюция, чем та, которую я цитировал, — говорится, что Совет Безопасности

«вновь подтверждает свое решение о том, что настоящие санкции против Южной Родезии полностью остаются в силе, пока не будут полностью выполнены цели и задачи, изложенные в резолюции 253 (1968)».

174. Это требование Совета Безопасности подтверждалось и позднее.

175. Спрашивается, достигнуто ли уже право народа Зимбабве на самоопределение и независимость в соответствии с резолюцией 1514 (XV)? И как это будет сделано? Я повторяю, членам Генеральной Ассамблеи, Совету Безопасности небезынтересно было бы это знать из первых уст, а не со страниц печати.

176. Нам кажется, что для прояснения положения на переговорах не все еще сделано. Как же можно без нового решения Совета Безопасности — а эти решения, как только вчера нас здесь справедливо убеждали некоторые выступавшие, являются обязательными — отменять в одностороннем порядке санкции против Южной Родезии, не выполнив других условий, связанных с введением санкций?

177. Это тем более странно, что марионетка — глава недавнего правительства Музорера — заявил (и почти одновременно было опубликовано сообщение об окончании переговоров), что он не собирается снимать с себя свои полномочия главы правительства в Южной Родезии.

178. В этих условиях все те, кто заинтересован в справедливом урегулировании южнородезийской проблемы политическими средствами, — а я думаю, что здесь вряд ли найдется делегация, которые были бы против политического урегулирования южнородезийского вопроса, — должны иметь полную ясность. Всем тем, кто заинтересован именно в таком решении проблемы, то есть в том, чтобы народ Зимбабве добился подлинной независимости под руководством ее законного представителя — Патриотического фронта, следует проявлять максимум бдительности и оказывать максимальную и всемерную поддержку Патриотическому фронту.

179. Советский Союз исходит из того, что для эффективного политического решения назревших проблем юга Африки имеются объективные реальные возможности. Основа для этого заложена в многочисленных решениях ООН, в изоляции, которую удалось создать вокруг расистских режимов юга Африки. Советский Союз выступал и выступает за политическое урегулирование проблем юга Африки. Однако со всей решительностью мы должны вновь заявить, что такое урегулирование может быть действенным и справедливым лишь в том случае, если оно отвечает подлинной независимости народов юга Африки.

180. Советский Союз готов поддержать предложения африканских стран, которые здесь высказывались при обсуждении этого вопроса, о применении Советом Безопасности действенных санкций согласно главе VII Устава ООН против расистского режима ЮАР. Советский Союз будет самым решительным образом поддерживать национально-освободительные движения и независимые африканские страны в их противодействии попыткам империалистических сил и расистских режимов навязать неоколониалистское решение проблемы юга Африки.

181. Имеются и другие проблемы деколонизации — незавершенного процесса деколонизации. Не завершён еще процесс деколонизации в многочисленных так называемых малых колониальных территориях и анклавах в ряде районов мира. Очень хорошо, что и Комитет 24-х, и Совет по Намибии, и другие органы ООН не забывают об этих территориях.

182. Материалы Специального комитета 24-х и документы других органов ООН совершенно ясно свидетельствуют о том, что управляющие державы не только не приняли эффективных мер для предоставления независимости и передачи власти народам этих территорий, но и пытаются в ряде случаев увековечить свое колониальное господство. При этом в оправдание выдвигаются самые различные «доводы», вплоть до тех, которые уже отвергнуты решениями ООН, — будто территории этих стран маленькие, будто населения там немного, будто их географическое положение из-за отдаленности осложняет ситуацию и т. д. Используя ограниченность территорий и населения, их географическую отдаленность и экономическую зависимость, управляющие державы препятствуют осуществлению Декларации в отношении этих территорий. Территории, находящиеся под иностранным управлением или опекой, широко используются и в военных целях. Налицо явная заинтересованность ряда держав в продолжении использования малых территорий в своих глобальных стратегических целях. Десятки военных баз на Тихом, Индийском, Атлантическом океанах и в районе Карибского моря являются опорными пунктами и военными лагерями базирования. Против кого? Конечно, для подавления национально-освободительных движений, для осуществления присутствия этих держав, ни в коей мере не отвечающего интересам укрепления международного мира и безопасности.

183. Советская делегация твердо убеждена, что народы малых колониальных территорий имеют полное и неотъемлемое право, в соответствии с Декларацией о деколонизации и Уставом ООН, на самоопределение и независимость.

184. Рассматривая вопрос о все еще остающихся в колониальной зависимости территориях, делегация СССР хотела бы еще раз привлечь внимание членов ООН и данной Ассамблеи к проблеме подопечной территории Тихоокеанские острова или, как она иначе называется, Микронезии.

185. Будучи членом Совета по Опеке, Советский Союз уже обращал внимание государств — членов ООН на критическое положение, сложившееся в Микронезии, которое препятствует осуществлению народом Микронезии его неотъемлемого права на самоопределение и независимость. В нынешнем году исполняется 32 года со времени начала управления Соединенными Штатами территорией Тихоокеанские острова. Вместо единой территории, подготовленной в политической, экономической и социальной областях для достижения самоопределения и независимости, как этого требуют соответствующие главы Устава ООН, Соглашение об опеке¹⁰ и Декларация о деколонизации, налицо территория, находящаяся в незавидном, мягко говоря, состоянии в экономической и социальной сферах, налицо территория, в которой насаждается дух сепаратизма, прово-

дится политика, направленная на увековечение господства управляющей власти.

186. Военная деятельность управляющей власти на территории Микронезии представляет собой серьезную угрозу не только самим микронезийцам, но и народам стран Азии и Океании. Не буду здесь приводить много фактов, подтверждающих это, вам они достаточно хорошо известны.

187. По мере приближения произвольно установленных сроков прекращения опеки над Микронезией, управляющая власть интенсифицировала свои усилия по расчленению территории и по навязыванию отдельным ее частям различных статусов зависимости от управляющей державы. Эта политика проводится под прикрытием проведения в территории различного рода «референдумов», причем ответственность за это возлагается на самих микронезийцев, которым приписывается не только нежелание сохранить Микронезию единой, но и стремление оставаться под колониальным господством.

188. Согласно Уставу ООН любое изменение статуса стратегической подопечной территории, а именно такой является Микронезия, должно проводиться только по решению Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Односторонние действия управляющей державы в отношении подопечной территории или отдельных входящих в нее частей не могут быть признаны правомерными и имеющими законную силу.

189. Советский Союз убежден в необходимости того, чтобы народ Микронезии, как и народы других малых колониальных территорий, мог в самом скором времени осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение и независимость, закрепленное в Уставе ООН и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Необходимо, чтобы ООН приняла меры, направленные на обеспечение строгого и неукоснительного соблюдения управляющей властью Устава ООН и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в защиту неотъемлемого права народа Микронезии на самоопределение и независимость, на сохранение единства своей территории.

190. Г-н Председатель, Советский Союз считает, что следует прежде всего потребовать, чтобы государства — члены ООН прекратили оказание всякой экономической и финансовой помощи расистским режимам и выполняли все предыдущие решения ООН по этому вопросу. Советский Союз выступает в поддержку требования африканских государств о строгом соблюдении эмбарго на поставки оружия ЮАР и о том, чтобы воспрепятствовать приобретению Южной Африкой ядерного оружия, чтобы Совет Безопасности в полном объеме применил санкции согласно главе VII Устава против расистского режима Претории.

191. Необходимо также, чтобы любое вмешательство в дела малых островных колониальных

¹⁰ Текст Соглашения см. *Официальные отчеты Совета Безопасности, второй год, Резолюции и решения, 1947 год, резолюция 21 (1947)*.

территорий было самым решительным образом осуждено. Мы убеждены в том, что такие меры должны быть поддержаны всеми странами, которые искренне заинтересованы в завершении процесса деколонизации, в упрочении мира и безопасности.

192. Советский Союз решительно поддерживает борьбу за мир и безопасность народов, за разрушение, за укрепление политической и экономической независимости развивающихся стран, а также за перестройку международных экономических отношений на справедливой и равноправной основе. Советский Союз будет продолжать бороться за ликвидацию последних очагов расизма и колониализма, за обретение народами Зимбабве и Намибии подлинной независимости, за ликвидацию политики и практики апартеида. В связи с отмечаемым в следующем году двадцатилетием принятия Генеральной Ассамблеей исторической Декларации о деколонизации нам кажется, что этот год должен ознаменоваться новыми успехами в борьбе за полную и окончательную ликвидацию колониализма на земле.

193. Г-н ВУНИБОБО (Фиджи) (*говорит по-английски*): Мне хотелось бы напомнить, что ранее в ходе этой сессии, 2 ноября, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 34/10, в пунктах 7 и 8 которой Ассамблея приветствовала совместное обязательство двух управляющих держав — Франции и Соединенного Королевства — предоставить независимость Новым Гебридам и приняла к сведению высказанное ими в адрес Генерального секретаря предложение направить миссию для наблюдения за выборами в этой территории. Генеральная Ассамблея обратилась с просьбой к Генеральному секретарю назначить после консультации с Председателем Четвертого комитета «миссию для наблюдения за предстоящими выборами в этой территории и представить доклад по этому вопросу».

194. На том же заседании [52-е заседание] Председатель Ассамблеи объявил, что в соответствии с вышеприведенными положениями Генеральный секретарь назначил представителей Австралии, Берега Слоновой Кости, Объединенной Республики Камерун и Фиджи для участия в Миссии. Впоследствии г-н Рон С. Моррис из Австралии, г-н Пьер Йере Лобаньон из Берега Слоновой Кости, г-н Нквели Икани из Объединенной Республики Камерун и я как представитель Фиджи были назначены нашими соответствующими правительствами. Я выполнял обязанности Председателя.

195. Несмотря на другие обязанности, которые члены Миссии выполняли в ходе работы тридцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, нам вчера удалось благодаря настойчивости и встречам, организуемым при каждом удобном случае, закончить разработку своего доклада Генеральному секретарю. Мы, разумеется, уже приняли меры по представлению этого доклада Генеральному секретарю и его последующему

распространению в качестве документа¹¹. К сожалению, из-за недостатка времени это, вероятно, не удастся сделать до того, как Генеральная Ассамблея закончит свою работу. Члены Миссии считают своим долгом ознакомить, по крайней мере в общих чертах, Генеральную Ассамблею с заключениями, к которым мы пришли после нашей поездки в территорию, продолжавшуюся с 6 по 21 ноября этого года. Соответствующий документ будет с течением времени опубликован и передан для обсуждения в надлежащие органы Организации Объединенных Наций.

196. В соответствии со своим мандатом Миссия провела консультации с представителями управляющих держав и подготовила маршрут. Миссия отбыла в Париж 6 ноября, где представители правительства Франции ознакомили ее членов с существом вопроса. Миссии не удалось вылететь в Лондон для проведения подобных заседаний с членами правительства Соединенного Королевства, и поэтому Миссия проследовала во Франкфурт поездом, откуда вылетела в территорию, куда прибыла 11 ноября. На Новых Гебридах Миссия оставалась до 19 ноября; она разделилась на две группы, с тем чтобы выезжать из столицы — Вилы — на основные острова архипелага, а именно Эспириту-Санто, Малекула и Танна, для наблюдения за выборами в Ассамблею представителей и в регионально-экономические советы на островах Санто и Танна, которые проводились 14—16 ноября. После завершения своей поездки на Новые Гебриды Миссия вернулась на Суву и начала работу по подготовке своего доклада. Она вылетела из Фиджи в Нью-Йорк 21 ноября.

197. Доклад Миссии состоит из пяти разделов: в первом дается краткое введение, во втором — общие сведения о территории. В третьем разделе излагается ход консультаций, проведенных Миссией с представителями управляющих держав, с временным правительством территории, и с представителями основных политических партий на Новых Гебридах. В конце главы представлены наблюдения и заключения Миссии, основанные на этих консультациях. Четвертая глава касается организации выборов и замечаний Миссии по их проведению.

198. В заключение приводятся общие замечания и выводы Миссии относительно выборов, которые следует рассматривать совместно с другими замечаниями, высказанными Миссией в своем докладе.

199. Принимая во внимание характер местности и трудности с транспортом и средствами сообщения в территории, Миссия хотела бы отдать должное за столь эффективную организацию выборов представителям управляющих держав, включая комиссаров-резидентов в территории, правительству национального единства и лицам, ответственным за проведение выборов.

¹¹ Впоследствии распространен в качестве документа А/34/852.

200. Миссия отмечает отсутствие напряженности в тех районах, которые она смогла посетить, а также образцовый порядок проведения выборов на избирательных участках. Миссия также отмечает политическое самосознание жителей Новых Гебридов, которые проявили ясное понимание рассматриваемых вопросов и значения этих вопросов для будущего. Миссия была поставлена в известность о том, что ее собственное присутствие в значительной мере способствовало мирному характеру проводимых выборов.

201. Миссия считает, что выборы проводились справедливо и свободно, в соответствии со всеми установленными правилами, и убеждена, что результаты выборов правдиво отражают волю народа. Хотя впоследствии утверждалось, что со стороны заинтересованных сторон было оказано давление, у Миссии не было времени проверить подлинность этих утверждений; в любом случае Миссия считает, что в подобных ситуациях такое давление — нередкое явление.

202. В ходе консультаций с политическими партиями Миссия была уведомена о том, что решение о сроках предоставления независимости будет принято новым правительством. Комиссары-резиденты указали, что продолжительность переходного периода будет соответствовать пожеланиям этого правительства. По мнению всех заинтересованных сторон, наилучшим временем будет середина 1980 года.

203. От имени Миссии мне хотелось бы выразить глубокую признательность правительствам управляющих держав за их всестороннее сотрудничество и эффективную помощь, оказанную Миссии в Нью-Йорке, Париже и в самой территории. Миссия также хотела бы выразить особую благодарность комиссарам-резидентам и их персоналу в территории за их любезность и помощь в облегчении нашей задачи. Миссия выражает глубокую благодарность временному правительству преподобного Жерара Лейманга, особенно потому, что ее визит пришелся на время, когда все переживали критический период в выборной кампании. Миссия также благодарна различным представителям политических партий, с которыми она встречалась. Их доброе отношение, а также знание территории, ее проблем значительно помогли Миссии в понимании вопроса во время краткого пребывания в территории.

204. На таком форуме не принято выражать благодарность отдельным лицам, но мне как Председателю Миссии от имени моих коллег, членов Миссии, хотелось бы выразить особую благодарность сотрудникам Секретариата, и в особенности секретарю г-ну Уозену, являющемуся ветераном подобных миссий, и г-же Сеймур, сотруднику по политическим вопросам; от себя лично я благодарю г-на Йере, г-на Морриса и г-на Икани за их компетентность и беззаветную преданность долгу, за радостное и веселое настроение, хотя и несколько омраченное дыханием Тихого океана. Мы работали вместе, и без их полной поддержки мне никогда не удалось бы за столь короткий

промежуток времени успешно завершить порученное мне трудное задание.

205. Г-н ОРАМАС (Куба) (*говорит по-испански*): Сегодня Генеральная Ассамблея рассматривает доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам [A/34/23/Rev. 1, глава I].

206. Поскольку заседание подходит к концу, я не хотел бы занимать время моих коллег разъяснениями общеизвестной позиции Кубы по всем проблемам деколонизации. Однако среди многих случаев проявления колониализма, рассмотренных Специальным комитетом в 1979 году, моя делегация считает необходимым привлечь внимание к одному из них, который особенно затрагивает совесть латиноамериканских народов. Я, конечно же, говорю о Пуэрто-Рико, чье неотъемлемое право на самоопределение и независимость по-прежнему отвергается колониальной державой и чья проблема рассматривается в докладе Специального комитета [*там же*, пункты 61—69].

207. Специальный комитет 13—15 августа заслушал множество петиционеров, которые представляли различные пуэрто-риканские организации и своими заявлениями лишь подтвердили, что братский остров Карибского бассейна находится в зависимом и колониальном положении.

208. На основании оценок, сделанных Специальным комитетом, и исходя из вышеупомянутых заявлений и других свидетельств, был составлен проект резолюции A/АС.109/L.1342/Rev.1, который затем 15 августа 1979 года был принят Комитетом в качестве резолюции A/АС.109/589.

209. Моя делегация считает необходимым остановиться на двух основных чертах пуэрто-риканской ситуации. Первая из них, вне всякого сомнения, заключается в определенном прогрессе в деле независимости Пуэрто-Рико, который наблюдается на международной арене, и особенно на латиноамериканском континенте.

210. Совсем недавно народ Пуэрто-Рико получил заслуженную поддержку со стороны глав государств и правительств неприсоединившихся стран, которые собрались на свою шестую Конференцию, состоявшуюся 3—9 сентября этого года в Гаване. Выразив в политической декларации свою убежденность в том, что «колониализм во всех его формах и проявлениях должен быть искоренен в районе Карибского бассейна» [*см. A/34/542, приложение, раздел I, пункт 160*], главы государств и правительств более 100 стран потребовали от правительства Соединенных Штатов воздержаться «от любых политических или репрессивных маневров, которые способствуют увековечению колониального статуса Пуэрто-Рико» [*там же*, пункт 163], а также потребовали от этих колониальных властей «передачи власти народу территории, с тем чтобы он мог свободно определить свой будущий политический статус» [*там же*].

211. Я хочу отметить то единодушие, с каким латиноамериканские страны — члены движения неприсоединившихся стран подошли к вопросу о Пуэрто-Рико во время шестой Конференции в Гаване. Такое же отношение имело место и спустя несколько недель, когда 18 социал-демократических партий Латинской Америки, собравшиеся в мексиканском городе Оахака, выразили свою поддержку второй Международной конференции солидарности с независимостью братского пуэрто-риканского народа, состоявшейся 30 ноября — 2 декабря в этой же братской стране.

212. Деятельность в поддержку борьбы пуэрто-риканского народа за независимость продолжает усиливаться. Последним свидетельством этого явилась сама вторая Международная конференция солидарности с независимостью Пуэрто-Рико, проходившая в Мексике с участием многих стран и успешно завершившая свою работу 2 декабря.

213. В послании, которое было направлено делегатами Конференции движению неприсоединившихся стран на имя Председателя движения Фиделя Кастро и в котором выражается благодарность за солидарную поддержку, подчеркивается «широкая солидарность, которую во все более широких кругах вызывает борьба пуэрто-риканского народа и которая крайне необходима для того, чтобы потребовать от правительства Соединенных Штатов выполнения решений, принятых по этому вопросу Комитетом по деколонизации Организации Объединенных Наций».

214. Плоды этой солидарности, важная роль в обеспечении которой принадлежит Специальному комитету, мы уже начали пожинать. Ярким свидетельством этого служит освобождение четырех пуэрто-риканских политических заключенных, борцов за национальную независимость, которых удалось через четверть века вырвать из империалистических застенков благодаря кампании солидарности, организованной в их поддержку.

215. Вторым моментом сложившейся ситуации, о котором я хотел сказать, является усиление политики репрессий, проводимой колониальной державой в территории Пуэрто-Рико.

216. Правительство Соединенных Штатов не приняло никаких конкретных мер, которые способствовали бы осуществлению народом Пуэрто-Рико его права на самоопределение и независимость.

217. Шестая Конференция неприсоединившихся стран, проходившая в Гаване, осудила планы создания сил безопасности в регионе, существование иностранных военных баз в Карибском бассейне и заявила о поддержке

«пуэрториканцев, которым угрожает тюремное заключение из-за их выступления против оккупации военно-морскими силами Соединенных Штатов островного муниципалитета Вьекес, и потребовала, чтобы правительство Соединенных Штатов прекратило свои репрессивные действия» [там же, пункт 164].

218. Народ Пуэрто-Рико, бедные крестьяне и рыбаки, не хочет оккупации Вьекеса военно-морскими силами Соединенных Штатов и заявляет о своем праве жить и работать в этом муниципалитете в мире, не испытывая погубного воздействия военно-морских маневров колониальной державы.

219. Несколько арестованных жителей Вьекеса были переведены в тюрьмы Соединенных Штатов, где они и находятся в настоящее время. Один из них, юноша Анхель Родригес Кристоаль, умер 11 ноября в тюрьме Таллахасе во Флориде при загадочных обстоятельствах. Моя делегация выражает опасение относительно состояния здоровья других молодых людей, Исмаэля Гвадалупе и Рамона Алисеа, которые по тем же причинам, что и покойный Родригес Кристоаль, находятся в одной из тюрем в Филадельфии.

220. Организация Объединенных Наций, и в частности Специальный комитет по деколонизации, должны и далее внимательно следить за развитием недавних событий и проявлять неизменную солидарность с делом деколонизации Пуэрто-Рико.

Заседание закрывается в 13 час.