

意，因为它针对国际社会现实开辟了在法律和道义的准则基础上采取行动的前景。

142. 苏联提出的决议草案对各国人民反侵略斗争是一个促进因素；它将有助于加强各国实行互相尊重的责任，保护那些正在致力于维护本国主权和资源的国家不受帝国主义剥削、不受主宰支配、不受征服、不受“强权即公理”和弱肉强食法则的侵犯。

143. 不错，宪章第二条第四项规定了各会员国不得使用威胁或武力；但是我们应当坚贞不渝地忠于宪章的这一基本要求，并通过规定更为严格的、能导致有效贯彻这一原则的义务，来改造国家之间的关系。为此，我们热情支持旨在禁止使用核武器和敦促核大国走向妥协的任何行动。这种妥协将迫使他们采取永远禁止使用此种武器的措施，而制造和储存此种武器则构成毁灭整个人类的威胁。

144. 除了它们造成死亡的巨大潜力之外，核武器竞赛，这些武器越来越昂贵和越来越精细的技术发展，武器、反武器、反反武器的不断发明，这些都是既荒唐而又令人震惊的事，特别是一旦我们认识到这些

武器的使用一天比一天变得更带有假设的意思，就更是如此了，当然，除非我们到了会干出极其愚蠢的事来的地步。人们痛心地注意到，除了把庞大的资源投入核武器竞赛而外，所谓第二次工业革命，即计算机和电子系统在商业和技术上的利用，也是用于战争目的多于民间用途，尽管人类的大多数在遭受饥饿、疾病和贫困的折磨。

145. 拉丁美洲国家在要求停止核武器竞赛的决议中起了积极的作用。我国代表团认为对苏联的提议值得进行深入的研究，以便弄清它的基本要素和全貌。研究的过程可能暴露出一些矛盾，但是我对此十分怀疑，因为提案是以简明而不容置疑的文字草拟的。可以把这个提案跟其它关于裁军和国际安全的提案联系起来。在人类面临危险的情况下，并且利用国际关系中可以看到的紧张局势的某种缓和因素，本届大会无论如何比以往任何一届会议更有条件去动员联合国的力量，并通过充分担负起它对世界各国人民的责任来加强它的权威。

下午一时十分散会。

第二〇八二次会议

一九七二年十一月十三日星期一上午十时三十分纽约

主席：斯坦尼斯瓦夫·特雷普钦斯基先生
(波兰)

议程项目 25

在国际关系中不使用武力和 永远禁止使用核武器(续)

1. 马吉尔先生(阿拉伯利比亚共和国)：我们现在在开会审议一个新的议程项目。乍看起来这个议程项目似乎是新的，但是如果我们仔细想一想它的主题内容，我们就会发现正是对于这个议题，联合国已经间接地审议了二十六年了。

2. 可是，这一新的项目的必要性仍然是十分明显的：人们谁也忘不了我们这个世界在第二次世界大战中所经受的灾难和破坏。由于前所未有的尖端武器象滚雪球般地不断制造出来，我们今天比过去任何时候都更加迫切需要在这个陷于疯狂的世界中寻找一个和平的岛屿。

3. 我们这个世界已经变成一个巨大的仓库，在那里人们贮藏着大规模的毁灭性武器，为的是最终用来对付他们自己的人类同伴。因此，人本身就成为威胁他自己的可怕的危险力量，人自己建立起来的火药库成了有一天要最终毁灭人类的某种保证。有一个大国，拥有三倍以上足以毁灭我们整个星球的武器，却还在继续制造军火。听到这种情况，是使人感到震惊的。同样令人震惊的是，我们知道，在这个世界上——

个国家的价值只是按照它的实力来衡量。“推出你的实力，我才给你权利”，很遗憾，这种老调仍然是决定各国之间甚至是联合国内部关系的主要原则。第二次世界大战就是由于这个原由打起来的。可是这种引起战争的局势依然存在。这说明我们没有能够从历史经验中吸取教训。

4. 由于许多正当的理由，我们显然有必要对提交给我们的这一议题进行彻底的审议。可是，尽管这一议题对于联合国各国人民的关系是如此重大，我感到遗憾的是它还没有能够同当前我们世界上所发生的情况联系起来。相反地，它有可能联系到的却只是一个完美的、理想的世界。在当前这个并不完美的世界上，殖民主义依然存在而且非常猖獗；而殖民主义自从第二次世界大战结束以来就一直公认为是引起一切不安、压迫、破坏和战争的主要根源。而且，在我们这个世界上，侵略的思想仍然甚至是这个国际社会某些会员国拟定计划的基础，有些国家利用它来侵略它们的邻邦以实现其扩张主义的迷梦；有些国家利用它对一些不幸的国家控制其经济和内政。今天，千百万的人们仍然遭受着剥削、压迫、殖民主义和种族隔离的祸害，因而，不能按照联合国宪章的规定，行使他们不可剥夺的自决权利。有些超级大国试图使用军事的和经济的手段，迫使世界上那些为了基本生活需要而奋斗的人民屈从于它们的意志和利益。这些超级大国贪得无厌，企图主宰地球上每一个人的生命。

5. 虽然在原则上，克制使用武力的呼吁是一个值得赞扬的行动，但是，我们能够问心无愧地要求东南亚人民放下他们的武器而听任美国侵略者战争机器的枪炮向他们无情射击吗？我们能够要求越南南方人民放弃他们的武装而接受一个由美帝国主义的意志所强加于他们的政府吗？还有，当南非种族主义政府和葡萄牙殖民主义政府的代表坐在这里和我们一起开会的时候，我们能够要求英勇的莫桑比克，几内亚(比绍)和津巴布韦的人民停止战斗吗？我们当真能要求南部非洲的人民放弃用一切可能的手段对支配他们生命的种族隔离制度，憎恨和不平等待遇进行斗争吗？或者，当世界上最强大的国家正在对犹太复国主义侵略者供应尖端的战争物资时，我们能够要求被压迫的巴勒斯坦人民放弃他们的武装吗？

6. 联合国违反了巴勒斯坦占压倒多数的居民的意愿对巴勒斯坦进行分治，这是严重的不公正行为。联合国又不贯彻执行谴责犹太复国主义分子扩张主义行径的许多决议，这就对巴勒斯坦人民更加不公正。在这种情况下，难道联合国现在还要剥夺他们争取承认和恢复权利的最后手段，而迫使他们沦为无家可归的难民或二等公民吗？

7. 难道我们能够要求叙利亚、埃及和约旦人民不行使其合法权利以恢复他们被侵略势力强占的领土吗？当美国准备使用否决权阻止本国际组织对犹太复国主义的侵略行为进行任何谴责的时候，我们能够要求这些国家的人民不被迫使用武力吗？美国支持犹太复国主义分子进行侵略的企图确实造成了中东今天所面临的僵局。

8. 在这里，值得提一提联合王国使用它的否决权阻止通过一项本应能使津巴布韦人民恢复他们自决权的决议。我们很遗憾地看到联合王国这个老牌的殖民主义国家，竟然还在安全理事会中继续推行其殖民主义。

9. 宪章规定对几个大国给予否决权，主要是为了维护世界和平与安全，为了防止机会主义者危害任何会员国的自由和领土完整，为了防止殖民主义者剥夺任何国家人民行使自决权利。可是，今天的实际情况恰恰相反。我们看到的是：使用否决权来庇护侵略者阻挠实施本组织的决定，来破坏允许它们拥有否决权的同一个宪章中所庄严载入的原则。

10. 联合国各国的人民已经记取了教训，我们作为各国人民的代表，也应该记取这些教训，并且把它们运用到我们的讨论和决议中去。我们要记住，不公正必然会产生暴力，只有消除了不公正的行为才能恢复世界和平与安全。我们在联合国这里，一定要彻底而永远地消除不公正的根源。只有这样，我们才能消除使用武力。

11. 可是，如果我们不能完成这个任务，我们就决不应自命有权要求世界各国人民放弃他们为恢复其自身不可剥夺的权利所留下的唯一的手段。确实，我们必须把被压迫人民为了恢复他们的根本权利而正义地使用武力跟为了侵略和扩张的目的而非正义地使用

武力区别开来。要是我们自己不能够履行我们作为联合国会员国的义务，我们也决不应怀疑民族解放运动进行武装斗争的合法性。相反地，我们必须支持他们用一切可使用的手段进行斗争，以恢复他们的权利。

12. 我们联合国各国的人民，相信宪章的原则是保证我们这个世界的和平和幸福的唯一手段，宪章仍然是实现人类希望的有效工具。可是，由于没有执行宪章的规定，由于忽视本组织所通过的决议，由于听任某些大国和它们的追随者违反多数的意志而把它们意志强加于人，我们确实削弱了联合国在今天这个烦恼的世界上所能起到的积极作用。有些会员国在某些大国的庇护之下，蓄意无视宪章第二十五条。它们认为，大国的庇护足以使我们这个国际社会不能对它们实施第六条的规定，它们可以不尊重联合国的决议。

13. 某些大国给殖民主义者、种族主义者和侵略者提供经济和军事援助的政策使一切形式的殖民主义得以继续存在。而且，某些大国还在联合国内给予它们政治上的支持，使本国际组织不能发挥它的效能。就这样，少数几个国家的行为对于我们这个组织的存在和价值，构成了对所有国家的严重威胁。

14. 和平与安全之所以存在不能归咎于我们宪章寻求的目的有任何缺点，正相反，联合国宪章如果有效地贯彻执行，正是解决我们这个世界上冲突与困境的唯一工具。可是，宪章必须适用于一切情况，不论涉及的当事国势力强弱或威信高低，也不论它们后面有什么大国撑腰。正由于容许不平等地实施宪章的规定，所以我们不是尽力维护公正、平等、和平与自由的原则，实际上反而是在容忍并助长世界上的冲突。

15. 有人建议我们宣布，在国际关系中放弃使用武力和武力威胁并永远禁止使用核武器。虽然我国代表团并不怀疑这一倡议是出于良好的愿望，但是我们怀疑通过这样一个宣言是否能达到预期的目标。虽然我们在一九七〇年已经通过了加强国际安全宣言〔第2734(XXV)号决议〕，可是我们今天仍然目睹在东南亚进行着毫无道理的战争。虽然联合国在一九六七年已经承认了任何国家不得使用武力或以武力威胁占有

其他国家的领土这一原则，可是有三个会员国的领土却仍然在犹太复国主义者的占领之下，纳米比亚也仍然被南非所非法占领。这里还没有谈联合国的许多决议被任意忽视的事例。确实，有些国家不愿尊重它们作为本组织会员国所承担的义务，明目张胆地进行侵略活动。其他一些国家企图为侵略行为辩护。还有一些国家拒不执行联合国的决议。有些国家投票赞成某项宣言，却又试图按自己的利益对宣言的条款作出解释。试问，不能执行的文件又有什么用呢？只有当宪章能够得到实行，联合国的决议能够得到贯彻执行，会员国尊重自己的义务的时候——只有到那个时候，联合国的各国人民才不再需要什么禁止使用武力的宣言了。

16. 我们这个世界的安全必须依靠一个由政治、军事、经济、社会以及人道主义各种因素交织而成的复杂系统，而联合国必须对这些因素同时发挥作用，否则我们就不能指望在这个星球上实现和平。如果我们不能采取有效措施保证我们宪章的各项条款得到贯彻执行，我们就没有权力要求被压迫人民放弃武装的或者非武装的正义斗争。

17. 使用武力或武力威胁可以采取各种不同的形式，因而可以用各种伪装掩盖起来。因此，只要这个世界是建筑在大与小，强与弱的基础上，建筑在战争、帝国主义、殖民主义和非正义的种子随处散播的基础上，就不可能仅仅依靠讲几句话或通过几项决议来实现和平与睦邻关系的目标。

18. 我国代表团牢记：我们应该和睦相处，应该放弃使用武力和武力威胁。但是，我们知道，只有贡献我们全部的力量，用一切方法和手段消灭帝国主义、侵略和殖民主义的祸害，我们才能实现这个目标。

19. 由于战争贩子们勾结在一起，在各个领域中使用它们的一切手段使人类的苦难绵延不已，所以，联合国各国人民至今还不能生活在和平之中。

20. 森先生(印度)：自从大约二十七年以前联合国成立以来——而且还在它成立的许多年以前——我们就一直在讨论，应该采取什么样最好的办法才能富有成效地促进国际和平与安全，实现一个令人满意的

世界秩序。我们也许永远不会实现那个理想，而且即使具有坚定的信念和很强的记忆力的人也必须时刻提醒，才能想到摆在我们面前的重大任务，想到宪章中的那些我们大家曾经庄严宣誓信守不渝的宗旨和原则，想到在这漫长和苦难的历程中为了实现我们大家更加美好而丰富的生活而要求我们作出的努力。

21. 常常听到有人抱怨说，我们对当前这个议题的辩论有许多是重复的，不现实的，而且说得挖苦一点，甚至是宣传性的。但是，我们共同信念中的主要原则可以而且一向是经得起反复阐述的。国际政治和政策的现实随着时间的推移而不断变化，因此，我们就需要审查局势的现状，从而确定我们今后行动必须遵循的方向。如果说这是宣传，那么，我们每天宣讲基督的山上训诫以及其他方面的劝导也就都是宣传了。对于反复提示我们应该做些什么，对于我们过去是怎样、为什么以及在什么地方没有做到进行劝导，其重要意义是谁也不曾怀疑过的。

22. 在今天的国际政治局势中，最大的和最重要的变化就是出现了一种缓和的精神。在一般性辩论中很多国家的外交部长和其他代表们都已经提示我们注意这一点。从东京到北京、到莫斯科、到德国、到华盛顿和纽约，可以明显地看到紧张局势的缓和。在我们这一部分的世界，特别是在次大陆，我们正在不断地努力造成一种谅解和谈判的气氛，以代替许多年来毫无意义的冲突和对抗的局面。甚至在越南，这场多少年来可怕的残杀和破坏也可以指望结束了——我们希望不再拖延下去。印度外交部长一九七二年十月三日在大会中说：

“在当前不断好转的形势下，我们的目标是要保证这种日益发展的谅解与和解的势头能够继续保持下去。”〔第二〇五一次会议，第 51 段。〕

在这种形势下，我们觉得苏联提出在国际关系中禁止使用武力的提案是既适时而又恰当的。

23. 但是我们向大会推荐这个提案除了它切合时宜之外还有更多的意义。联合国一九七〇年加强国际安全宣言和一九七一年关于建立友好关系的决议，^①曾经确定了几条准则，阐明宪章的宗旨和原则。

^①关于各国依联合国宪章建立友好关系及合作的国际法原则的宣言(第 2625(XXV)号决议)。

可是这些措施不会自行引起任何重大的改变，除非我们找到了威胁国际和平与安全的基本病因并确定了补救的办法。如果要对本议题进行任何认真而有成果的讨论，我们就必须牢牢记住三点，因为这三点确实是最重要的。

24. 第一，我们必须承认，宪章的各项原则以及大会对这些原则不时所作的阐述，必须要结合起来考虑。如果在这些原则之间或者在原则的运用方面发生冲突的话，这是常有的事，我们就应该有意识地努力设法使联合国能够根据它所掌握的一切材料并考虑到一切基本原则，采取措施来消除这种冲突、矛盾、或不协调的情况。如果联合国不采取这样的办法，而倾向于有选择地运用它那些崇高的原则——正如，过去常常发生或者由于会员国任意决定某种优先次序，或者，更多地由于会员国感到解决原则上的冲突这一任务过于艰巨或耗费时间因而往往采取这种有选择的办法——那么，我们所采取的许多行动就不可能解决我们所面临的问题。

25. 第二，我们多年来直到现在一直在努力设法对侵略、武力等等名词确定令人满意而又能普遍接受的定义。对我们来说，我们希望这些定义要下得全面而又准确，才能使一切直接或间接的侵略行为尽快地鉴别出来，使国际社会能够及时而有效地采取各种可供采用的措施。

26. 第三，很明显，使用武力或者以武力相威胁的问题是和可供采用的手段直接联系着的。因此，任何对于不使用武力问题的讨论是和裁军问题密切联系着的，而且的确，它就是在国际监督下全面裁军问题的一个方面。如果任何人，不论由于什么原因，不愿意为裁军问题效劳，显然他也不可能对于在国际关系中禁止使用武力的任何安排感兴趣。

27. 我们当前审议的提案和我提出的第三点考虑特别有关系。由于一系列协议的签订，包括关于核爆炸以及其他大规模毁灭性武器的协议的签订，我们就更加有必要把禁止使用武力不仅仅限于核武器方面。这种禁止的范围应该扩大到其他各种形式的武力，它必须包括各种大规模毁灭性武器以及各种形式的常规武器。这种常规武器日益变得复杂化，由于这

种武器的使用可能使核武器的限制使用更加微妙而难以掌握，核武器和其他大规模毁灭性武器之间的界限已经变得难以划清了。所以，每当国际紧张局势或危机发展到危险阶段，如果我们不愿意被推到核边缘政策上去，我们就必须全面禁止使用武力。

28. 这一主张，作为一般性的原则，即使不是大多数也是许多代表团所能够接受的，但是，在某些具体问题上或具体情况下，这个不使用武力的原则是不能适用的。例如，对于仍然处于殖民统治下的地区，那些为争取解放和独立而斗争的人们就有权利采用一切可能使用的手段包括武力，以达到他们的目标，这种权利是不容取消的。当殖民主义国家不允许或不肯允许执行宪章第二条第四项的规定和大会的有关决议，特别是第1514(XV)号决议，即给予殖民地国家和人民独立宣言时，这种权利就成为绝对的了。

29. 同样地，自卫的权利不能由于不使用武力的原则而受到削减或者更改。这是基本的又是固有的权利，是宪章第五十一条所明确规定了的。我在前面已经提到对国际上惯用的某些名词，例如各种方式的侵略下定义有困难，但是每当出现侵略和各国的主权和领土完整受到无论何种方式的威胁时，国家就有完全的责任和绝对的权利去保护它自己。

30. 此外，还有一些具体的问题，例如在中东问题上，联合国已经正确地谴责了用武力非法占领别国领土的行径，但还没有能够使被占领的领土归还它所属的国家。如果我们这个组织不仅要保障和平而且还要主持公道的话，这一类的具体问题就必须排除在不使用武力的原则之外。

31. 除了以上这些例外，我们还不能忽视，在今天国际生活中存在着某种必须予以消除和纠正的危险情况和统治方式，否则，我们就不能对一切国家，不论大小，保证完全的主权平等和价值与尊严的平等。种族隔离，种族歧视，不能容忍的经济剥削——无论是过去的、现在的还是将来的，无论在陆地、在海上、甚或在空中——所有这一切都需要特别予以注意。此外，我们已对一些极为重要的问题如人权、种族灭绝等问题，订立了一系列国际公约并通过了几个重要的宣言，但是我们还没有建立起有效的机构来确

定这些公约和宣言受到破坏的时间和原因，或者提供及时的补救办法。所有这一切缺陷无疑地将促使局势不时出现紧张，但是，也许还没有紧张到这样的程度，以致我们可以容许各国使用武力来解除这种紧张和困难的局势，除非和直到一切可以解救这种局势的其他办法确实都已用尽。我所以提出这些问题，目的只是为要说明我们对这些问题应该给予比迄今为止更加认真和更加客观的研究。

32. 我以上提到的这些例外情况以及我扼要提出的这些问题，其中有一些可能和我们在第六委员会中关于恐怖主义问题所讨论到的有相似之处。这也是并不奇怪的。

33. 指出了在国际关系中不使用武力这一原则所必然要受到的一些约束和限制条件之后，至少在当前提交我们审议这一提案的非常重要的意义就在于：它进一步发展了各会员国根据宪章所承担的义务。这是第一次尝试要把不使用武力的概念和坚决禁止使用核武器这两者结合起来。这种综合的探讨方法就可以消除在裁军问题上我们所遇到的一些困难，而可能有助于实现对于一切国家同等的安全保障。这一目标是不结盟国家所特别珍视的，也是早在一九六四年它们在开罗会议^②中就已经明确指出来的。

34. 印度代表团向大会提出以上这些意见的时候，深深地受到当前普遍存在的，特别是在大国之间存在的，一种互相谅解的气氛的影响。如果已经签订的欧洲各项条约都能够忠实地执行，如果同样的情况也能够世界其他各地特别在亚洲出现，那么，尽管有一切困难，禁止使用武力必将向全世界的和平、向在国际监督下的全面裁军迈进一大步。在审查我们面前的这个决议草案[A/L.676]以及其他可能提出来的建议和修正案时，我国代表团将运用我在这次发言中所提出的那些判断是非的准则。

35. 最后，我们深信，如果我们每一个人对于这个问题和其他有关问题在考虑时象行动家那样，采取行动时象思想家那样，那么在实现我认为我们大家所向往的那种世界方面就能取得更大成就。

^②第二次不结盟国家的国家或政府首脑会议，一九六四年十月五日至十日在开罗举行。

36. **阿拉尔孔先生**(古巴): 古巴革命政府总理菲德尔·卡斯特罗少校曾经在本大会上说过:“当那种掠夺的哲学消失的时候, 战争的哲学也就会消失。”^③

37. 在上述这个发言中, 我们认为, 已经对当代的战争与暴力问题作了总结。确实, 如果不是强者怀有要对弱者施行霸权统治的欲望, 试问, 还有什么其他的根源会造成国际冲突和紧张局势并在国际关系中使用武力呢? 如果不是由于帝国主义制度内在的需要而对其他国家进行剥削、占有它们的财产并最终剥夺他们的一切所有, 试问, 怎么会产生统治别人的要求呢?

38. 几个世纪以来, 帝国主义者纵横三大洲, 横行霸道, 掠夺资源, 根据大垄断集团进行剥削的需要, 把不平等的关系强加于各国人民。它们破坏了各国正常发展的速度, 使各国人民陷于落后的状态和从属的地位。他们被禁锢在新老殖民主义的枷锁之中。当代殖民主义和资本主义的出现, 其本质特征就在于使用最残酷的暴力手段。最强大的西方国家用火与剑统治着今天的所谓第三世界。它们用我们这些奴隶和无产阶级的血汗积累了财富, 从而建立起它们的力量。不发达国家和强大资本主义国家之间的鸿沟就是从这些腐烂的根子里产生出来的。

39. 所谓的第三世界用革命的暴力和解放运动的暴力来回答这种历史上从国外强加于它们的暴力。非洲、亚洲和拉丁美洲的各国人民不得不进行, 并且还在不断进行持久的斗争来捍卫它们的民族权利, 争取独立, 并抗拒帝国主义者企图征服它们的侵略行动。

40. 发展中国家跟帝国主义的对抗是建立真正的、世界和平与国际安全体制的主要因素之一。由于这种对抗的结果, 爱好和平的独立国家的数目和影响日益增加。帝国主义取得物质支持的基础削弱了, 因而制止侵略和保卫世界和平的可能性也增加了。

41. 非殖民化的过程曾经多次引起严重的武装冲突, 它给国际社会带来了一些新独立的亚非国家, 这些国家对于各国人民的和平与真诚合作的事业起着积极推动的作用。可是, 殖民主义者却妄图继续盘踞

在历史舞台上。他们用尽一切力量死死抱住它们最后的地盘不放, 拒不遵守国际社会的决议, 继续剥夺千百万人民不可剥夺的独立权利。为了维护可恶的殖民制度, 它们乞灵于武力, 作为它们所能掌握的用以扑灭被压迫人民争取自由的热望的唯一手段。仗着武力, 它们攫取领土, 强行统治。仗着武力, 它们妄图长期霸占这些领土。

42. 殖民主义政权, 包括其可耻的变种种族隔离制度在世界各地的继续存在, 不但是对于遭受外国压迫人民的权利的根本否定, 而且对邻近地区独立国家的安全也不断造成危害, 并经常威胁着世界和平。

43. 大会必须从这两个方面来考虑在这二十世纪后期在非洲及加勒比海地区存在着的殖民主义温床。

44. 要消除在国际关系中使用武力的政策, 一个先决条件毫无疑问就是结束在几内亚(比绍), 安哥拉, 莫桑比克, 津巴布韦, 波多黎各, 纳米比亚和南非的殖民主义和种族主义。

45. 当第二次世界大战结束, 清算法西斯主义的时候, 人们认为我们正在建立起一个可以消除国际舞台上武装对抗局势的国际关系新体制。联合国的成立及其宪章的生效被认为将构成这种新秩序的一个巩固的基础。自从那时候起多少年来的经验却提供了跟旧金山会议所产生的希望完全相反的种种事例。

46. 确实, 世界迄未爆发另一次全球战争。同样确实, 自从广岛和长崎爆炸以来, 核武器还没有直接用于战争。但是, 世界和平和各国人民的安全还仍然是一个渺茫的理想。

47. 在过去的四分之一世纪中还没有发生过大家担心要发生的世界性冲突, 但是, 贯穿这个时期发生过不少所谓地区性的冲突。这种冲突有时候爆发成为除了地区不扩大以外没有其他任何限度的战争。

48. 帝国主义、老殖民主义和新殖民主义是一切国际冲突, 特别是一九四五年以后所发生的国际冲突的根源。美帝国主义在越南发射的弹药超过同盟国在第二次世界大战中所使用弹药总吨数的三倍半, 而在印度支那美国侵略军所使用的战争方式, 其种族灭绝

^③ 见《大会正式记录, 第十五届会议, 全体会议》, 第八七二次会议, 第 188 段。

的程度远远超过了希特勒的暴行。我们只要重提一下这些情况就够了。

49. 美国佬帝国主义不顾旧金山所通过的宪章的规定,不顾国际法的一切原则,不顾全世界对它的政策的抗议,在几千英里的土地上到处进行残杀和毁灭,把印度支那半岛变成一个最卑鄙无耻的武器试验场,这些武器是由于滥用技术而落入五角大楼的战犯们的手中。

50. 如果我们要想创造条件使本组织的宪章所宣布的那种世界能够出现,我们必须最严厉地谴责美国佬继续对越南进行侵略,并要求美国政府立即停止越南战争。

51. 如果我们要想创造条件,使我们能够加强国际安全,我们就要完全承认越南人民决定自己命运的不可剥夺的权利并且强烈谴责美国佬的干涉行动,这是我们最最迫切而具有决定意义的任务。

52. 我国代表团十分注意地听取了智利代表团团长十一月九日的发言〔第二〇八一次会议〕。我们认为那是对这一次辩论的一个很重要的贡献。我完全同意他所说的,使用武力可以采取许多不同的方式,不只限于武装进攻。拉丁美洲的人民已经亲身体会到帝国主义者如何使用各种各样的手段把它的统治强加于人,并镇压争取象智利今天所获得的那种真正解放的任何企图。

53. 帝国主义者在拉丁美洲使用武力,表现在许多方面:武装侵略,颠覆活动,反动的阴谋活动,外交压力,诬蔑性的宣传,施加压力,经济侵略和商业侵略,甚至威胁使用核武器。在整个历史上,帝国主义者使用了所有这些方法使我们各国人民受它们垄断资本的剥削,这些方法都是帝国主义同一狂妄态度的各种不同表现。古巴愿意借此机会再次申明,在智利受到不能容忍的经济侵略面前,古巴完全同智利人民和政府团结在一起。在谴责国际关系中使用武力的时候,我们要大声疾呼,反对美国佬布拉登——肯奈柯特垄断集团对智利人民所采取的行动,这种行动明目张胆地破坏国际法,体现了帝国主义的侵略政策和剥削政策。

54. 根据所有这些理由,苏联提出的这一议程

项目的重要意义是非常明显的。我们欢迎苏联政府及时提出的要求将这一项目列入大会本届会议议程的倡议。我们也感谢苏联出席本大会的代表雅科夫·马立克大使同志在这一次辩论开始时〔第二〇七八次会议〕就明确无误地介绍了这一议程项目。我们还愿意声明以备记录在案:古巴代表团对决议草案 A/L.676 将投赞成票。

55. 努尔·埃勒米先生(索马里):索马里民主共和国代表团认为在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器问题是一个应该认真考虑的重要问题。在历史上,特别是在核时代的历史上,这是第一次世界上最强大的国家之一提出建议,要求不使用武力并永远禁止使用在它的军事武库所有武器中杀伤力和毁灭性最大的那种武器。我们相信,这一提案符合发展中国家和不结盟国家的要求;这些国家多少年来一直坚持不懈地谋求禁止核武器的使用。一九六一年,大会通过了禁止使用核武器和热核武器宣言〔第 1653 (XVI)号决议〕,虽然这是朝正确的方向迈进了一步,但是,由于种种原因,它并没有得到多数核国家的支持。现在我们试图探索新的途径:在国际关系中禁止使用武力——那就是,禁止使用常规武器,同时永远禁止使用核武器。

56. 我国代表团认为,大会审议这一问题是既及时而又适当的,它是对当前世界上正在形成的那种趋势的一种反应,我们认为,联合国应该接受这一挑战。通过联合国对于维护和加强国际和平与安全的原则方面的重要问题的讨论,我们已经积累了丰富的经验。我们认为苏联提出的这一提案,是向着巩固国际和平与各国安全这个目标迈进了一步,因为它反对使用武力包括使用核武器,来对各国人民,特别是没有强大的核武器保卫自己不受侵略的那些小国的人民进行侵略、威胁和征服。

57. 我们认为这个提案符合所有国家的利益,特别是那些没有强大军事力量的国家的利益,因为在国际关系中赤裸裸地奉行武力政策的那些侵略国家,他们使用常规武器进行侵略的目标往往就是这一类国家。

58. 对提交我们审议的决议草案进行研究的结

果表明，它为大会对这一重要问题制订一项一致同意的决议案提供了良好的基础。我们注意到，在苏联决议草案[A/L.676]执行部分第2段中，提出了根据宪章规定运用安全理事会的职能和权力的新途径。令人感到遗憾的是，安理会这一机构现在愈来愈少被用来加强联合国维护国际和平与安全的作用和效能。

59. 我们满意地听取了苏联代表团的澄清〔第二〇七八次会议〕：它所提出的这个提案并不影响或剥夺任何殖民地国家人民，或其他被压迫人民，使用一切必要的斗争手段来争取国家独立和自由这一不可剥夺的权利。这一权利已经安全理事会和大会在一系列决议中予以承认并一再重申。

60. 我们也注意到苏联代表团所作的解释。这里我们要非常明确地表示，我们的理解是：各国所作出的不对其他国家使用武力的保证，决不影响它们根据宪章第五十一条的规定采取单独或集体自卫的合法权利，也不影响受到侵略的国家进行斗争以消除侵略后果的权利。

61. 最后，索马里民主共和国代表团虽然认为这一决议草案在原则上是可以接受的，但是它准备考虑对这个决议草案的任何修正案，或者，把苏联所提出的这些目标考虑进去的任何其他决议草案。

62. 马卡维先生(黎巴嫩)：我国代表团满意地注意到苏联提出的这一议程项目，并且很高兴有机会对这个重要问题表明自己的立场。

63. 人类的历史一向就是战争和冲突势力跟和平势力相互斗争的历史。在各国之间消除武力和冲突并在自由和公正的基础上建立真正的和平，这一直是世界上一切正直和高尚的人的真诚愿望。联合国在第二次世界大战的废墟上的成立，以及从过去国际联盟的失败中取得的教训，都充分证明了世界上大多数人民对和平的渴望。

64. 黎巴嫩是联合国的创始会员国之一，又是一个爱好和平的小国，它一向坚持联合国的宗旨和原则，并且尊重联合国的决议。我们，如同其他许多中小国家一样，从各国在国际关系中放弃使用武力这一点上只会得到好处。这些国家每年在军备上耗费了大

量的资财，而这种军备很快又会变为陈旧无用。这大量的资财可以用在迫切需要的开发计划方面。我们坚信，经济发展和随之而来的人民生活水平的提高是实现和加强世界和平的基本因素之一。

65. 宪章的拟订者记取了国际联盟的错误和弱点，为了“欲免后世再遭战祸”，在宪章中确立了一套体制，以防止在国际关系中使用武力并保证以和平方式解决各国之间的争端。宪章第一条指出，联合国的宗旨之一就是：

“维持国际和平及安全；并为此目的：采取有效集体办法，以防止且消除对于和平之威胁，制止侵略行为或其他和平之破坏；并以和平方法且依正义及国际法之原则，调整或解决足以破坏和平之国际争端或情势。”

66. 第二条第四项要求各会员国承担具体责任。它指出：

“各会员国在其国际关系上不得使用威胁或武力，或以与联合国宗旨不符之任何其他方法，侵害任何会员国或国家之领土完整或政治独立。”

67. 此外，第六章规定了用和平手段解决争端的规则和程序。同样地，第七章列举了安全理事会对于威胁和平，破坏和平以及侵略行为可以采取的办法。第四十三条具体规定了安全理事会可以依照同联合国会员国所订的特别协定，使用武装力量以维持世界和平。

68. 在裁军方面，宪章第十一条指出，大会在它的各项任务之中，可以：

“……考虑关于维持国际和平及安全之合作之普通原则，包括军缩及军备管制之原则……”。

69. 读了宪章的各项条款以后，情况很清楚，我们这个组织承担着维持世界和平与安全的主要任务，并且，为了这个原故，经宪章授与权力，可以阻止使用武力或者求助于武力。特别是安全理事会，是预期成为维持和平的主要机构。可是，由于常任理事国在意识形态和国家利益上的分歧，安全理事会在早些时候很难执行它的任务。今天，虽然这种分歧稍见和缓，可是它仍然阻碍着安理会取得具体成果和执行它自己的决定。

70. 某些国家没有履行它们在法律上和道义上的诺言, 并按照宪章规定承担它们的义务。在战后年代里, 它们为了追求本国的利益走上了发动战争并征服其他国家的人民的道路。在印度支那, 一场毫无意义的战争仍然在进行着; 在非洲, 为争取自决和自由而斗争的人民仍然受到各式各样战争的祸害和威胁。

71. 在我们这一部分世界上, 在中东, 依靠联合国而得以存在的以色列国家, 本应比任何其他国家更加尊重它根据宪章所承担的义务。可是, 它对联合国的决定一贯地加以蔑视、置之不理。以色列不但把巴勒斯坦人民从他们土生土长、代代相传的家园中驱逐出来, 逼使他们在过去二十五年中过着难民生活, 而且它还继续对阿拉伯国家进行侵略战争。

72. 一九六七年的战争以以色列占领联合国三个会员国的某些领土而告终。以色列藐视宪章以及本组织对此通过的一切决议, 今天仍然否认巴勒斯坦人民重返家园的权利, 顽固地霸占着它在一九六七年战争中所夺取的阿拉伯领土。近来, 它又开始推行一项新的政策, 对巴勒斯坦难民居留的国家包括我们国家无端进行袭击, 使平民遭到严重伤亡。当以色列干出这一切行径时, 全世界却默不作声, 袖手旁观。

73. 要在国际关系中杜绝使用武力, 首先必须, 正如南斯拉夫代表所说〔第二〇八〇次会议〕, 消除使用武力的根源。我们认为, 在使用武力的所有根源之中, 首要的一项就是军备, 包括常规军备和核军备。黎巴嫩和其他不结盟国家一贯主张禁止核武器及其生产、储存和试验。事实上, 世界上占压倒多数的国家都是赞成永远禁止使用核武器的。问题取决于大国, 特别是那些掌握这一方面专门技术的大国, 取决于他们达成具体的结果, 禁止使用一切形式的核武器。我们认为不扩散核武器条约〔第 2373(XXII)号决议〕虽然有一些漏洞, 但是对于裁军还是迈进了一步, 但这个条约至今还没有得到普遍的加入。

74. 虽然如此, 我国代表团十分高兴地注意到世界上几个地区已经建立了一种缓和的气氛。我们特别注意到美国和苏联签订的限制战略武器的协议,^④ 苏

联和德意志联邦共和国之间^⑤ 以及波兰和德意志联邦共和国之间关系的正常化并签订了条约,^⑥ 还有德意志联邦共和国和德意志民主共和国之间关系的正常化。还应该提到欧洲安全与合作会议的工作。同样地, 印度支那的冲突看来正在走向结束。

75. 现在唯一存在的危及国际和平、造成紧张局势的温床就是中东的冲突, 在那里, 以色列顽固地坚持使用武力, 堵塞一切通往公正与持久和平的渠道。

76. 跟当前这种缓和与积极发展的气氛相适应, 联合国也为加强国际安全和在国际关系中不使用武力的原则进一步作出了贡献。在大会第二十一届会议期间, 审查了严格遵守禁止在国际关系中使用武力或以武力相威胁以及民族自决权原则的问题, 大会通过了第 2160(XXI)号决议, 明确重申各会员国有义务:

“……在其国际关系上应严格遵守禁止以武力威胁或使用武力侵害任何国家之领土完整或政治独立, 亦不得在任何与联合国宗旨不符之情形下以武力威胁或使用武力。”

决议还指出:

“……一国以武力攻击另一国, 或以与联合国宪章抵触之任何其他方式使用武力均属违反国际法, 引起国际责任。”

77. 此外, 一九七〇年联合国在它成立二十五周年的时候通过了三个历史性的宣言, 再一次申述并强调宪章中所包含的关于禁止使用武力的原则。联合国二十五周年纪念宣言第 3 段重申, 各国“在其国际关系上不得使用威胁或使用武力”的义务〔第 2627(XXV)号决议〕。在加强国际安全宣言和关于各国依联合国宪章建立友好关系及合作之国际法原则的宣言中也重申了同一原则。

78. 上面已经说过, 我们宪章的撰写者, 从保持国际和平的总的角度上看, 把不使用武力的问题放在本组织内的首要地位。在过去二十五年中, 联合国, 作为一个有生命力的机构, 已经积累了大量的决定和决议以加强和平的概念。联合国在维持和平行动方面

^④关于限制进攻性战略武器的某些措施的临时协定, 一九七二年五月二十六日于莫斯科签订。

^⑤一九七〇年八月十二日于莫斯科签订。

^⑥关系正常化条约, 一九七〇年十二月七日于华沙签订。

的记录并不完全是不光彩的，在某些事件上，联合国发挥了积极的作用，成功地在世界上很多扰攘不安的地区维持了和平。如果不是由于安全理事会常任理事国之间对于维持和平行动的性质和范围发生了分歧以致发生阻碍的话，联合国在这一方面本来是一定能够发挥更大的作用，取得更多的成效的。由于这些意见分歧的结果，联合国特别是安全理事会的作用削弱了。安全理事会应能在维护世界和平与安全方面重新起积极有效的作用。

79. 小国基本上依靠联合国来保护它们的领土完整和政治独立，正如在宪章第一条中所指出，本组织承担责任，要“采取有效集体办法，以防止且消除对于和平之威胁，制止侵略行为或其他和平之破坏”。宪章中所指出的这个不使用武力的原则和宪章第五十一条是一致的，该条赋予各会员国单独或集体的抵御侵略进行自卫之自然权利。我们认为，只要世界上还有人民受到殖民主义奴役，处于被压迫和被占领的统治之下，不能获得自决的权利，这条原则就具有首要的意义并且必须由国际社会一再加以重申。这条原则对把我们自己从这一切罪恶之中解放出来是极为重要的。

80. 鉴于以上各点，我国代表团没有理由不欢迎无论来自任何方面的、不使用武力和永远禁止使用核武器的号召。我们相信这一号召表达了世界上大多数国家的愿望和要求。最重要的是，各会员国必须严格地真诚地履行它们根据宪章所承担的义务。鉴于这一议程项目具有头等重要的意义，这个庄严组织的各会员国应该更加广泛地参加辩论并进行彻底的审查。我们希望大家提出建设性的建议将会保证这种进程的实现，并使我们能最终通过一项获得占压倒多数的会员国支持的决议。

81. 卡米尔先生(印度尼西亚):本国际社会的成员都正式宣告要献身于在国际关系中不使用武力的原则并且对该原则承担着法律上的义务。这一条原则庄严载入了它们共同签署的并有责任忠诚执行的宪章之中。在宪章的序言部分，所有的会员国，作为热爱和平的国家，都保证要“力行容恕，和睦相处”，保证“不得使用武力”，并“运用国际机构，以促成”全人类的幸福。

82. 宪章第二条申明：各会员国“应以和平方法解决其……争端”，它们不得“使用威胁或武力”或以任何“与联合国宗旨不符之其他方法”“侵害任何会员国”。

83. 但是，尽管联合国创始的先辈们提出了崇高的理想和愿望要使本组织成为“欲免后世再遭战祸”的工具，尽管庄严载入宪章的崇高原则以此作为目标，可是，自从第二次世界大战以来的年代里，在世界上许多地区并没有实现和平。无论在欧洲、亚洲、或非洲，武装力量仍然是对外政策的一种手段。

84. 在非洲，最野蛮的武装力量一直在并且继续在被人使用来对人民长期征服和统治，并且压制他们争取独立自由的权利。

85. 在中东，对阿拉伯领土长期的非法占领爆发为一九六七年六月战争。在那里，武装力量仍被肆无忌惮地用于继续霸占那些领土，并且迫使巴勒斯坦人民离开他们的家园和产业。埃及代表以下列词句生动有力地描述了这种情况：

“当代人类贡献于和平与正义的最高成就——联合国宪章、世界人权宣言和一九四九年的四项日内瓦公约，统统被扔到一边，置之不顾。它们不得不给一个飞扬跋扈的政权让路，让它称霸中东。武力就这样被用来阻碍和平。”〔第二〇八〇次会议，第34段。〕

86. 在东南亚邻近我们印度尼西亚的地区，尽管人们热情期望、纷纷议论说和平就在眼前，可是凶狂地进行了整整一代以上的印度支那战争还在继续造成不可估量的破坏与灾难。

87. 简略地分析了四分之一世纪以来使用武力的情况以后，我们得到了以下几点认识。第一，几乎在所有情况下，使用武力的战场总是在发展中国家的领土内。第二，虽然战争发生在发展中国家的领土内，可是，这种战争大多都不是它们自己造成的，而是由外国直接发动的，或者由外国代理人为了外国的利益而打起来的。第三，联合国未能在所有情况下成功地扑灭战火，实现和平。就印度支那冲突来说，联合国证明是完全无能为力的。在中东问题上，以色列可以

违反一切联合国的决议，加强它对阿拉伯占领领土的控制。

88. 面对着这种动乱的局势，人们并没有袖手旁观，而是在不断地探索着和平的途径，以图建立一个更为合理的世界。人们为了废除使用毁灭性武器以增进国家利益而进行着斗争，这在各种国际会议所作的许多决定中也表现了出来。

89. 亚非国家的领袖们于一九五五年四月在万隆举行的亚非会议中制订了关于世界和平合作的十项原则，现在一般称为万隆原则。亚非国家的领袖们宣布这十项原则的时候说道：“各国应当在消除不信任和恐惧、彼此以信任和善意相待的情况下，在……原则的基础上，作为和睦的邻邦彼此实行宽容，和平相处，并发展友好合作。”

90. 万隆宣言坚决反对在国际政治中使用武力，可以从下列有关原则中看出来：

- (a) 不干预或干涉他国内政；
- (b) 任何国家不对其他国家施加压力；
- (c) 不以侵略行为或侵略威胁或使用武力来侵犯任何国家；以及
- (d) 以和平方法来解决一切国际争端。

91. 万隆会议之后六年，在核爆炸和冷战加剧的背景之下，不结盟国家在贝尔格莱德召开了第一次不结盟国家的国家或政府首脑会议。不结盟国家的国家和政府首脑反对战争和使用武力的政策，申明他们坚守不渝的信念：国际社会“能够不采用实际上属于人类历史过去时代的手段来组织生活”。

92. 后来，在开罗第二次会议中，不结盟运动呼吁全世界放弃使用一切武力和以武力相威胁，要求一切国际冲突本着互相谅解的精神，在平等和主权的基础上，以和平方法求得解决。

93. 在联合国内，由于不结盟国家和其他怀着同样心愿的欧美国家的敦促，大会在过去几年中通过了一系列的宣言和决议，其目的在于发扬宪章中关于放弃武力，和平共处和促进友好关系的那些条款的精神。在这些宣言和决议中有：加强国际安全宣言，关于建

立友好关系的国际法原则的宣言和联合国成立二十五周年纪念宣言。此外，还有第 2160 (XXI) 号决议，它以明确无误的词语提醒我们：各国均有义务严格遵守禁止在国际关系中使用武力或以武力相威胁。

94. 我们这个组织还通过了一些关于核武器及其试验，安置和扩散的决议。因此，我们可以说，虽然在世界上许多地区战争和战争的威胁继续存在，可是在联合国的范围之内一直在坚持不懈地努力促进裁军原则和宗旨的实现，并消灭使用武力的现象。

95. 我国代表团认为，现在非但迫切需要采取措施以禁止使用武力和为了贯彻这项禁令实行制裁，而且也是采取这些步骤的有利时机。已经认识到大国之间进行军备竞赛是徒劳无益的，还认识到这种无休止的竞赛带来浩大的资财消耗，这种认识导向开辟一个为维护彼此的自身利益而进行谈判的时代。我们希望这种缓和的气氛，原来只限于欧洲大陆，会逐渐扩大到世界的其他地区。关于柏林和德国问题的协议以及最近关于限制战略武器的协议进一步表明：两个主要的大国愿意缓和各地区对抗的局势，减少大规模武装冲突的可能性。

96. 我国代表团正是根据这样一种较少强调使用武力解决冲突和争端的总趋势，来考虑苏联对我们当前审议的问题所提出的倡议的。谈到武力的问题，我国代表团认为我们不应当把武力的意义仅仅局限于军事方面。小国和发展中国家的经验表明，迫使他们屈从于大国和强国意志的手段不仅仅限于军事力量，包括武装干涉。确实，武力可以采取许多其他的形式和伪装，其中有一些是同样地凶恶的。我们必须记住，减少使用军事力量的方式很可能引起使用其他力量的方式的升级，作为强凌弱的一种手段。

97. 例如，使用经济手段以达到政治目的，诸如，操纵价格以及严格限制和突然禁止某些商品的购买等等。对于一个必须依赖这些商品的迅速和稳定的销售以维持其生存的发展中国家来说，这种手段是非常有害的。如果蓄意使用这种手段，它很可能使一个国家的经济，它的合法政府和制度都陷于崩溃。

98. 间接使用武力的另一个领域就是颠覆活动。由国外提供财政支援、军火武器和宣传手段以煽动内

部纠纷和冲突，都属于这一范畴之内。这在发展中国家已是一种常识，而且它们中间很多已有过这方面的惨痛经验。这是今天很多地方显而易见的现象。

99. 因此，如果要保证各国的安全，这种通过经济手段或颠覆活动以施加压力的方式，也同样应该予以禁止和杜绝。不使用武力特别是不使用核武力的问题，在很大程度上主要是跟大国和核国家的安全相关联着的。可是，对发展中国家说来，经济压力和颠覆活动也同样地威胁着它们的安全。因此，禁止使用武力必须适用于武力的一切形式和表现，这样才有意义并能使所有国家同样得到保障。

100. 显然，放弃使用武力无论如何决不应损害各国人民单独或集体自卫的固有权利。自卫的权利是宪章所承认和规定的。放弃使用武力也不应该限制殖民地人民使用一切方法坚持争取独立的权利。大会自从通过了载于第 1514 (XV) 号决议中的给予殖民地国家和人民独立的宣言以后，在许多不同的决议中都对这一项权利加以承认。事实上，非殖民化的历史已经表明，在不少事例中，如印度尼西亚和阿尔及利亚，正是靠了使用他们自己所能运用的一切手段重新获得了天赋的自由权利。

101. 我国代表团已经表达了我们的意见，指出对我们当前审议的问题通过一项决议是必要而明智的。我们认为这样一项决议只是一个必要的步骤，使宪章所规定的和平解决争端的体制得以进一步改进。可是，这样一项决议，如果听其自流，那也只不过是几句空话，表明虔诚的心愿和崇高的忠告而已。这是大会和安全理事会其他的许多决议所遇到的命运。

102. 我们认为更重要的是，必须紧接着采取必要的步骤以保证所有国家切实履行它们对放弃使用一切形式和手法的武力所承担的义务。我国代表团认为必要的某些具体步骤，是根据下列几点考虑。第一，迫切需要提高和加强关于在国际关系中禁止使用武力条款的法律上的约束力。第二，对于任何违反或不遵守禁止使用武力规定的行为，一定要能够采取强制措施。为了达到这一目的，维持和平行动问题的解决不能再予拖延。第三，对裁军问题的谈判必须采取坚决措施并不断取得进展。

103. 在考虑我们当前审议的苏联决议草案和最后的修正案或其他决议草案时，我国代表团将根据我刚才提出的这些观点作出我们的判断。这些观点是：禁止使用武力必须包括一切形式和种类的武力；必须制定有效的措施使任何不使用武力的决议能够强制执行。

104. 比沙拉先生(科威特)：我们感谢苏联建议将这一项目列入大会本届会议的议程。苏联的提案范围很广，并且和第一委员会议程上所列的项目诸如裁军和加强国际安全等等都有密切的关系。甚至它和其他许多机构的工作也有某些关系。这是并不奇怪的，因为武力就是大多数国际问题产生的根源。事实上，武力是罪恶的同义词。

105. 联合国宪章不满足于仅仅禁止战争是正当的；它还禁止以武力威胁或使用武力危害任何国家的领土完整或政治独立。宪章的拟订者从过去的经验中取得教益，选用了含义全面的措词，规定不得使用武力，或以与联合国宗旨不符之任何其他方法，侵害任何国家的领土完整或政治独立。

106. 如果今天在世界上仍然大规模地使用着武力，那并不是由于宪章有任何疏漏之处，而是由于某些国家不尊重法治，蓄意破坏一切国际协议中最庄严的条款。

107. 我国所在的地区将近二十年来一直得不到和平与安宁。我们原来是受西方殖民主义的统治，殖民主义本身就是使用武力征服人民并剥夺人民自决权利的一种表现。后来，我们地区又成为新类型的侵略的场所；其规模之大和影响之深甚至更超过了传统方式的殖民主义。

108. 在巴勒斯坦，有人使用残暴的武力将土生土长的阿拉伯人逐出家园，剥夺他们的土地和财产。以色列人犯下这种丑恶的罪行，所持的唯一理由是：强权就是公理；无力保护自己的人民命中注定要流离失所，无家可归。以色列人筑起了带刺的铁丝网，不让那些土地的合法主人回到自己的家园。被驱逐的阿拉伯难民只能透过铁丝网窥视自己原来的房舍和田地，这些房舍和田地现在已被陌生人占领，这些陌生人盘踞不走，用刺刀威胁霸占着这些财产。这是使用

武力的最显著的事例。武力不但被奉若神明用以作为征服他人的手段，而且还用来剥夺人们最基本的人权。

109. 二十年后，以色列使用它的军事装备占领了三个阿拉伯邻邦的大片领土。就这样，使用武力不但成为阿拉伯难民收回家园的障碍，而且它还成为阻挡阿拉伯政府收复失地的凶恶手段。

110. 在越南，正在进行着每天二十四小时的狂轰滥炸，以图摧毁越南人民的意志。我们被告知，轰炸的冠冕堂皇的目的是为了要加速巴黎和平谈判，增加获致解决的可能性。在契约法中胁迫使承诺失去法律效力，而有人却把施加压力作为强行解决国际问题的最有力的手段。在那些仍然呻吟于殖民主义统治之下的地区，武力继续被使用于推迟解放的时间，以图扭转历史的进程。在南非和纳米比亚，武力是一种把人们当作牛马般使用并使他们在自己的国土上受到排斥的手段。

111. 这确实是一幅非常阴暗的图景。但是我们决不是宣传悲观和绝望的预言家。虽然重病必须采用险药，但是国际社会还是有力量能够主持公道，伸雪冤屈的。

112. 上述这种毛病的根子就在于联合国麻木不仁，未能采取有效的措施。可是，联合国的意志和行能力是决定于会员国的行动的。会员国可以赋予联合国以维护宪章、实行法治的能力，也可剥夺它的一切效能，取消它采取行动的权力。

113. 在我前面发言的许多人已经详细谈到现在大国关系中普遍出现的一种缓和的气氛，以及进一步改善国际局势的光明前景。虽然我们很高兴地看到国际局势缓和的一切明显的迹象，可是我们还应该提高警惕，提防大国之间的和好会导向势力范围的划分，或者对小国施加压制。

114. 不使用武力并不一定意味着武力的消失。最近的限制战略武器协定虽然对于核武器的生产规定了数量上的限额，但是仍然容许两个超级大国有充分自由，在限额范围之内增加武器的生产并提高它们的质量。

115. 部分禁止核试验条约^⑦并没有对进行地下核试验加以任何限制。而且，不扩散核武器条约并没有取消核俱乐部，只不过对申请成为新会员关门而已。即使条约的目标是如此节制，但由于许多具有核潜力的国家不愿意加入该条约而遭到挫折。因此，过去局部裁军措施的整个格局并没有消除核武器，只是使之成为少数特选的国家的产品而已。

116. 常规武器现在是如此精锐，我们不能仅仅因为它还没形成威胁全世界的大灾难而对它的破坏力量予以忽视。而且，国际舞台上绝大多数年深日久的祸害都是以常规战争的方式造成的。事实证明，常规战争的方式足以奴役各国人民和剥夺他们的天赋权利。

117. 过去一段时期以来联合国往往采取发表宣言和通过措词庄严的决议的方式来阐述宪章中的某些条款。虽然这也是一种值得赞扬的办法，但是我们不能无视这一事实，即条约仍然是使缔约国彼此的义务具有法律上的约束性的最有效的手段。宪章还有一个特点，它超越于其他任何国际文件，因为它明确规定：联合国会员国在本宪章下的义务与其依任何其他国际协定所负的义务有冲突时，其在本宪章下的义务应居优先。

118. 根据宪章，联合国会员国将维持国际和平与安全的主要责任授予安全理事会，并且同意安全理事会于履行此项责任下的职责时，即系代表各会员国。宪章还规定，安全理事会于履行该项职责时，应遵照联合国的宗旨及原则行事。试问，是否已经容许安全理事会来证明它对这些崇高的宗旨和原则的忠诚呢？我们都知道，由于常任理事国之间缺乏一致，使安全理事会陷于瘫痪，它在国际事务中不能发挥建设性的影响。许多国家违犯宪章而逍遥法外，因为它们深知在某些常任理事国的行列之中能够找到它们的帮凶和盟友，这已经不是什么秘密了。

119. 要防止在国际关系中使用武力，我们一切努力的出发点必须是恢复安全理事会的权威和贯彻执行安全理事会和大会的决议。如果大国确实有诚意要形成一种新的健康的国际气氛，那么它们就应该从改

^⑦禁止在大气层、外层空间和 水下进行核武器试验条约，一九六三年八月五日于莫斯科签订。

善自己的行为开始。一切善良的行为总是首先在一个小范围内开始的，而且首先就是从我们自己内部开始。安全理事会应该定期召开会议以查明其决议的进展，并采取必要措施使这些决议付诸实施。

120. 宪章明确地授与安全理事会许多可以使用的手段。安理会可以采取各种各样的措施，包括经济关系、铁道、海运、航空、邮政、电讯、无线电和其他交通工具的全部或局部中断，以及外交关系的断绝。如果这些办法证明尚为不足时，它还可以采取必要的海、陆、空军事行动，以维持或恢复国际和平与安全。此项行动包括联合国会员国的海、陆、空军示威、封锁以及其他军事活动。

121. 如果当初安理会采取了这样的行动，试问：巴勒斯坦的阿拉伯人在过去二十五年中会一直无家可归吗？或者阿拉伯国家的领土在过去五年中会一直在以色列的占领之下遭受苦难吗？南非共和国会敢于向联合国在纳米比亚的权力挑战吗？或者，它敢于将令人憎恶的种族隔离制度强加于南部非洲赤手空拳的非洲土著人民吗？葡萄牙还能够对它管理下的葡管领土施行可恨的殖民统治吗？

122. 宪章第二条规定了联合国基本原则中的一条。

123. 国际联盟的盟约曾经要求它的会员国有义务尊重和保护所有会员国的领土完整和现存的政治独立不受外来的侵略，并进一步赋予它们在规定的情况下“不得使用战争手段”的义务。

124. 一九四四年在华盛顿召开的敦巴顿橡树园会议上，参加会议者一致同意宪章中应包括一项会员国的义务：在国际关系中不得以与本组织宗旨不符之任何其他方法使用武力或以武力相威胁。使用这样的词句，用意就是要使会员国承担最大限度的义务。

125. 在国际联盟时代为防止侵略所作的努力未能取得成功，从那时以来，情况很少变化。侵略定义问题特别委员会试图为侵略下定义，至今仍然面临着很大的困难。

126. 值得注意的是，宪章第二条不只限于禁止实际使用武力；使用武力威胁也是禁止的。可是宪章

明确规定，当联合国的一个会员国受到武装进攻时，它可以根据它单独或集体自卫的固有权利使用武力。但是，这里存在着一个问题：受到侵略的那些国家往往没有力量击退侵略者。否决权在安全理事会中的滥用使联合国不能阻止侵略或消除侵略的后果。

127. 苏联的提案是适合时宜的，因为它清晰地暴露了联合国和整个国际安全体系支离破碎的缺点。我们不能把苏联的提案孤立起来审查。对这个问题必须以联合国的工作，特别是在裁军和维持国际和平与安全这种极其重要的领域中的工作为背景来进行研究。

128. 在裁军方面一个可喜的迹象就是提出了召开世界裁军会议的建议。这个会议可能会使多年来濒于绝境的全面彻底裁军问题重新得到活力。过去在裁军委员会会议的工作中，先进军事国家的意见占首要的地位。中小国家从来也不能对该机构的讨论或程序起决定性的作用。世界裁军会议应该成为实现全人类所向往的永远禁止使用核武器这一理想的适当的论坛。

129. 苏联关于不使用武力的提案应该不仅谈到将来，而且也要回顾过去。当然，我们全心全意支持这一呼吁，要求联合国会员国共同发表一项庄严宣言，声明它们在国际关系中放弃一切武力的威胁。但是，我们原本希望在苏联的草案中能够毫不掩饰地提到过去由于侵略及使用武力侵犯别国的领土完整和独立而形成的非法占领以及有关的局势。我们原本希望在苏联的决议草案中能够重申不容许用武力掠夺领土的原则和消除侵略后果的必要。

130. 我们还将欢迎安全理事会的常任理事国能够作出庄严的保证，坚持宪章的条款和在将来决不滥用它们的否决权。我们还欢迎五个常任理事国能够发表声明，表示它们要立即采取行动贯彻执行大会和安全理事会以前关于国际和平与安全及各国人民的不可剥夺权利的各项决议。

131. 现在还没有得到保证，安全理事会的所有常任理事国是否会允许安理会作出适当的决定，使大会即将通过的关于在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器的宣言，能够具有联合国宪章第二十五条所规定的那种约束力。

132. 虽然如此,我国代表团支持苏联决议草案的一般内容,认为这是朝正确的方向迈进了稳重的一步。我们已经指出了在这个问题上应该采取的全面的措施。但是,我们也理解,我们往往必须满足于局部的措施,尤其是当这些局部的措施预示着更美好的前景的时候。

133. 我想引用罗伯特·皮尔爵士的话来结束我的发言,他说过:“你可以向后退,你也可以向前进,但是你不能站着不动。”让我们一同前进,走向一个不是口头上,而是以实际行动坚持不使用武力的时代。

中午十二时二十五分散会。

第二〇八三次会议

一九七二年十一月十三日星期一下午三时纽约

主席: 斯坦尼斯瓦夫·特雷普钦斯基先生
(波兰)

议程项目 25

在国际关系中不使用武力和 永远禁止使用核武器(续)

1. 胡韦达先生(伊朗): 伊朗衷心欢迎苏联提出的把在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器这一议题列入本届联大议程的倡议。这一倡议既表明了良好的动机,也表明了加强世界和平的真诚愿望。追求和平向来是伊朗外交政策的一贯和主要的支柱。正是本着这一精神,我国王陛下在最近访问苏联时所发表的联合公报中,表示赞成这一意见,即世界各国签订一项在国际关系中任何时候都不使用武力和不使用核武器的协定。

2. 自从在国际关系中使用武力以来,无数人牺牲了生命,造成社会和物质生活空前规模的破坏和毁灭,战争便越来越被认为是不可取的政策手段了。许多国家终于得出结论:他们的安全和社会经济福利只有在和平的进程中才能得到最可靠的保证。然而,和平仍然是一个艰难的进程,任重而道远。联合国成立的本身,就意味着反对以武力作为国家政策的手段。它带来了一种建立在不侵犯一切国家的独立、主权和领土完整的原则基础上的世界新秩序。这些原则的核心就是宪章中所规定的禁止使用武力。但是,安理会尽

管作了一切努力,却没有能够维护这一原则;因此,人们对支持国际安全体系而作出的新努力感到关切。

3. 因此,我国代表团愿对决议草案[A/L.676]中关于不使用武力宣言的某些方面谈谈我们的看法。虽然我已经说过,我们赞成发表一项不使用武力宣言的意见,但是我们认为,草案中有几点需要加以澄清。

4. 值得注意的第一点,是草案的一般化问题。这个问题不禁会令人想到:这种一般化的宣言即使通过安理会使之具有约束力,是否就会比宪章本身更能使各国遵循一定的行为准则。换句话说,宣言看来只说明了目的,而没有提出达到目的的手段。

5. 我们认为,需要进一步澄清的第二个问题,是草案执行部分第2段建议的法制方面。它触及到联合国大会和安全理事会的权力和权限问题。

6. 诚然,联合国机构惯例汇编指出:宪章第二十五条“没有明确的界限规定什么样的决定与该条款有关”^①,而安全理事会则“从未认为有必要对会员国按宪章第二十五条的规定应该承担的义务确定一个范围”^②。

7. 然而在另一方面,联合国的惯例在这一点上也有些模棱两可。因此,除了根据宪章第七章所通过的决议外,安全理事会的决议是否有约束力,就成为一个可争论的问题了。

^① 见《联合国机构惯例汇编》,第二卷(联合国出版物,出售品编号:1955.V.2(第二卷)),第39页。

^② 同上。