



СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Пункт 22 повестки дня:

Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (продолжение)	1
Организация работы	19

Председатель: г-н Станислав ТРЕПЧИНСКИЙ (Польша).

ПУНКТ 22 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (продолжение)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Я предлагаю закрыть список желающих принять участие в прениях по пункту 22 повестки дня сегодня в 18 час.

2. Если нет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает это предложение.

Предложение принимается.

3. Г-н РАБЕТАФИКА (Мадагаскар) (говорит по-французски): То, что развитие международных отношений в предстоящие годы будет проходить под знаком разрядки и сотрудничества, никто больше не осмеливается ставить под сомнение после заявлений, которые мы слышали здесь и на других форумах и которые в своем большинстве настраивают оптимистически, свидетельствуя о том, что мы вступили в новый этап на пути к миру и справедливости. Нельзя не разделять эти чувства, особенно сейчас, когда все объективные факты говорят о том, что мировому обществу постоянно будет нужна еще большая безопасность, еще большая вера в себя и определенное равновесие интересов, что крайне необходимо для его дальнейшего существования. Нетрудно понять, что, когда будет гарантирована политическая и военная безопасность одной части мира, это вскоре обусловит экономическую безопасность другой его части, равно как и полное признание неотъемлемых прав тех людей, которые еще поработаны.

4. Итак, в сложившейся обстановке у нас не было возможности обратить внимание мира на наши первоочередные проблемы; нашим интересам уделяется минимальное внимание, и мы хотя и без горечи, но с некоторым чувством разочарования констатируем, что в общем хоре самодовольных голосов теряются голоса, ставящие вопрос о страдающих людях Африки. Мы вовсе не претендуем на то, чтобы наша Ассамблея, а тем более современный мир занимались только проблемами деколонизации, но мы требуем справедливости по отношению к себе и действительного признания того, что нельзя добиться примирения интересов и взаимной выгоды до тех пор, пока будет существовать колониализм, пока империализм будет его поддерживать, пока не будет искоренен из нашей системы неоколониализм.

5. В некоторых кругах нас нередко упрекают в приверженности к иррациональной риторике, в склонности к бесплодным дебатам, в чрезмерно частом обращении к вопросу о нашей неудовлетворенности положением дел. Обвинения эти легковесны и подчас безосновательны и выдвигаются они теми, кто не желает внять голосу разума, кто безапелляционно отвергает наши доводы и, тоскуя о прошлом, столь же безвозвратно, сколь и полным бесправия, все еще стремится подчинить наши действия ложным и отжившим свой век рассуждениям и ограничить их заранее предопределенными рамками.

6. Нам проповедуют добродетель примирения, как будто она сама по себе в состоянии устранить все зло колониализма, существовавшего на протяжении пяти веков в обстановке неприимости и несправедливости. В ответ на наши требования коренных перемен после пяти столетий терпения и порабощения нам предлагают реформизм в надежде, возможно, на обратимость некоторых этапов исторического процесса. На протяжении 27 лет мы требуем выполнения политического и даже юридического обязательства в соответствии с пунктом 2 статьи 1, статьей 55 а и статьей 56 Устава; вместо этого нам предлагают либерализм дурного толка, граничащий порой с преступным и реакционным попустительством. Мы требуем мира и безопасности для нашего континента и для других районов мира, где еще господствует колониализм, однако путем тщательного взвешенных голосований, мотивы которых находят безупречные объяснения, нам дают понять, что мертвые и узники, пожертвовавшие своей жизнью и свободой ради нашего святого дела, по сравнению с другими, быть может, немного стоят. Мы вновь и вновь говорим о том,

что большинство в условиях, казалось бы, демократической системы не может уступать капризам меньшинства, каким бы сильным оно ни было, а нам предлагают оскорбительные для нас политические решения, которые не только увековечивают статус-кво, а фактически дают этому меньшинству легальные средства для закрепления своего господства. Мы призываем к тому, чтобы каждый признал и взял на себя обязательства по отношению к нашей Организации и Уставу, а также по отношению к народам, правителями которых кое-кто себя мнит, но мы, к сожалению, констатируем, что в результате неоднократных отказов выполнить свой долг эти обязательства, которые то отстаиваются, то отвергаются под влиянием оппортунизма и под прикрытием фраз о защите интересов общества, постепенно становятся настолько незначительными, что встает вопрос, не собирается ли узурпатор оставить их для других, как плащ пророка Илии.

7. Мы выступаем за ликвидацию сфер экономического и политического влияния, с чем кое-кто, скрепя сердце, соглашается, но что решительно отвергается сторонниками отвратительной идеологии расизма. Обвинительная речь против колониализма и неоколониализма может быть бесконечно долгой, но мы неизбежно придем к выводам, которые сами по себе достойны сожаления и ответственность за которые, возможно, несем мы все. В настоящее время мы являемся свидетелями не гибели колониализма, а возрождения империализма в области политики, экономики и культуры, отбрасывающего нас к векам самого темного мракобесия; это заставляет нас вновь повторить, что Африка все еще остается забытым континентом, как и другие территории, которые хотя и находятся не в Африке, но не меньше ее страдают от злобы, беззакония и безрассудных устремлений колониализма и неоколониализма с присущим им самым гнусным эгоизмом.

8. Теперь, после характеристики тенденций, собственных некоторым кругам, цепляющимся за отжившие понятия, мы по справедливости должны остановиться на тех шагах, которые мы, бывшие колониальные народы, сочли своим долгом предпринять, для того чтобы наши братья смогли увидеть приближение конца системы террора и угнетения, которая отказывает им в правах на свободную, независимую и достойную жизнь в соответствии с их традициями.

9. Еще до того, как колониализм начал сдавать свои позиции, наши народы возлагали все свои надежды на Устав, в котором, хотя, быть может, он и не для них был написан, они нашли отражение своих чаяний и средства выражения бескомпромиссной борьбы за свои права; эти уставные положения не лишены, разумеется, либерализма, но ограничены оппортунистическими соображениями союзнических и эгоистических интересов. Вот почему мы, с одной стороны, продолжаем хранить верность этому Уставу и, с другой стороны, решительно отказываемся признавать трудноуловимые различия между главами XI, XII и

XIII, различия, опирающиеся на концепцию договорного обязательства, которой кое-кто руковождается после принятия их страны в нашу Организацию. По нашему мнению, разумнее было бы с самого начала, еще до принятия такой страны в Организацию Объединенных Наций, чтобы она официально отказалась признать главу XI, избавив нас тем самым от обязанности выслушивать аргументы одного или более членов Организации, по которым они отказываются подчиниться Уставу. Организация сделала бы из этого соответствующие выводы и не оказалась бы тогда в такой нетерпимой ситуации, когда в ее рядах находятся одна или несколько стран, намерения которых шли и продолжают идти вразрез с нашими целями.

10. Несмотря на эти ограничения, африканские страны уже с 1963 года, когда Организация африканского единства (ОАЕ) только появилась на свет, не колеблясь, приступили к поискам общего языка в переговорах с Португалией по вопросу о самоопределении в том смысле, в каком это понятие определено Уставом, а не на основании исторических критериев, достоверность которых более чем сомнительна. Мы столкнулись с «весьма цивилизованным» высокомерным игнорированием того, что история и обстоятельства могут дать для понимания истинной цивилизации, а не такой концепции цивилизации, опираясь на которую кто-то может и хочет подняться над другими, суживая понятие цивилизации до уровня местной культуры, какой бы уважаемой она ни была.

11. Позднее, когда мы убедились в невозможности переговоров, когда нам стало ясно, что непримиримые позиции в отношении того, что мы считаем справедливостью и равноправием, исходят из соответствующих посылок, мы все же через посредство Манифеста о южной части Африки¹ протянули руку примирения, но ее оттолкнули, действуя во имя приобретенных исторических прав и цивилизаторской миссии, отрицающей наши собственные ценности в пользу других, которые, не имея опоры в нашей традиционной культуре, не могут не оставаться чуждыми для африканцев, если принимать во внимание их устремления. Совсем недавно президент Республики Сенегал Сенгор, говоря о португало-африканском сообществе, выражал надежду на то, что отношения между Португалией и Африкой будут развиваться под знаком подлинной дружбы и сотрудничества. Ответ Португалии нам хорошо известен: сначала эскалация агрессии и репрессий, затем провозглашение некоторых конституционных реформ, которые якобы призваны влить новое вино в старые мехи.

12. Арбитраж? Мы сделали такую попытку в Международном Суде; мы хотели, чтобы нам сказали, в чем состоят наши права и обязан-

¹ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать четвертая сессия, Приложения, пункт 106 повестки дня, документ A/7754.

ности по отношению к Намибии, неподпечной территории, прямую ответственность за которую несет Организация, но управление которой узурпировано Южной Африкой. На консультативное заключение Суда от 21 июня 1971 года² управляющая держава не обратила никакого внимания. Более решительно, чем когда-либо, внедряется бантустанизация, а Намибия для своего самоопределения должна, по-видимому, признать интересы монополий и удовлетворить требования о безопасности режима, который подрывается изнутри вследствие расистской политики и идеологии, отвергаемых всем человечеством.

13. Таким образом, мы исчерпали все обычные процедурные средства, предусмотренные Уставом, от переговоров до арбитража, рискуя показаться кое-кому наивными людьми, неспособными постичь реальность политики с позиции силы, бесполезно демонстрируя наши честные намерения лишь для того, чтобы было еще легче злоупотреблять ими.

14. В 200 резолюциях мы предлагали, обращались с призывом, рекомендовали, выражали сожаление, осуждали и обвиняли. Кто может сказать после этого, что Африка не была терпеливой? Кто может толковать о том, что правильнее ждать в течение неопределенного времени, пока развитие событий позволит колонизаторам «спасти свое лицо» и принудит тем самым патриотов признать так называемое почетное поражение? Отчаяние достигло предела, тенденции к умиротворению становятся все более сильными, а все, кто состоит в заговоре против Африки и других колониальных народов, по-прежнему безнаказанно игнорируют обязательства, которые в состоянии эйфории были торжественно приняты на основе Устава. Принципы, цели, задачи Устава — ни с чем из этого, как видно, уже не считаются и при этом еще удивляются, что Африка прибегает к революции, сохраняя дружбу с теми, кто искренне желает ей помочь, и проявляя осмотрительность в отношении тех, кто сознательно или бессознательно тормозит ее движение к освобождению и свободе, культивируя особые отношения с расистскими и колониалистскими незаконными меньшинствами, предоставляя им привилегии.

15. Международное общественное мнение, консервативное по своей природе, находится, таким образом, перед альтернативой: либо санкционировать равнодушие, граничащее с цинизмом и пособничеством, либо признать правомерность революционных действий, направленных на восстановление законных прав. Нам уже известно, что предпринималась попытка ввести в заблуждение мировое общественное мнение, нам известно, что его пытались убедить занять позицию против освободительных движений, которым при-

писывается терроризм, и что подлинная симпатия, которой они пользуются, подрывается пропагандой, мотивы которой мы осуждаем.

16. С другой стороны, поскольку альтернатива, перед которой поставлено международное общественное мнение, является одновременно и щекотливой и тревожной, ему предлагается некий средний путь — путь диалога, причем не уточняются ни его содержание, ни цели, и дело доходит до того, что нас выдают за людей, которые преднамеренно отказываются от использования дипломатических каналов так называемого цивилизованного мира и слепо и безрассудно прибегают к насилию. Никому здесь не позволено выступать в защиту насилия. Мы не намереваемся делать это, но мы считаем своим долгом заявить, что ответственность за это несут только колонизаторы и расисты, которые укрываются за мнимой законностью и за спиной так называемого «свободного мира», неся на наш континент последствия «холодной войны», которую в других местах уже сдают в архивы истории.

17. Национализм и представительный характер освободительных движений подвергаются осуждению в конечном итоге теми, кто дезориентирован, дезинформирован и введен в заблуждение. Пусть же каждый из нас прислушается к своей совести и спросит себя, что более соответствует нормам международной морали: заставить общественное мнение безоговорочно примкнуть к справедливому делу освободительных движений или направить это общественное мнение против чаяний народов, единственными и подлинными представителями которых они являются. Эти движения приобретают представительный характер прежде всего за счет народов, нередко введенных в заблуждение в результате патерналистской пропаганды и раболепства некоторых политических наемников. Они приобретают его, далее, за счет мужества и отваги — качества, которые они проявили в своей борьбе. И, наконец, приобретают они такой характер за счет другой части международной общественности, прогрессивная философия которой с давних пор отвергает политику проволок, проводимую реакцией. Мы считаем, что давно пора нашей Организации признать за освободительными движениями не только право на действия, но и право на полное представительство и полноправное участие, в котором мы отказываем тем, кто самовольно его себе присваивает.

18. Именно в этом контексте моя делегация поздравляет Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, его Председателя, — посла Объединенной Республики Танзании Салима, неустанным усилиям которого мы обязаны тем, что освободительные движения будут отныне уже не случайными гостями в нашей Организации, а будут представлены делегациями, вместе с которыми мы будем принимать конкретные и действенные решения, которые послужат делу Организации Объединен-

² Legal Consequences for States of the Continued Presence of South Africa in Namibia (South West Africa) notwithstanding Security Council Resolution 276 (1970), Advisory Opinion, I.C.J. Reports 1971, p. 16.

ных Наций перед лицом продолжающегося произвола.

19. С целью постоянного принижения значения Комитета заявляют о том, что в вопросах деколонизации он имеет в своем активе немного положительных результатов. Да, это так, мы согласны. Однако задача его состоит не в деколонизации, не в подмене собой обязанностей, которые должны быть выполнены управляющими державами в соответствии с Уставом и в целях соблюдения интересов народов, которым они должны предоставить самоопределение и свободу. Напротив, путем своевременной деятельности, путем объективных исследований, путем сбора самой разнообразной информации Комитет смог понять сам и заставил понять других, насколько необходима новая активизация деятельности Организации в поддержку всех освободительных движений.

20. Осуждения, с которыми выступает Специальный комитет, пусть даже порой и спорные, обладают по меньшей мере тем достоинством, что они держат на чеку народы мира, привлекают внимание международного общественного мнения, ставят проблемы деколонизации в плоскости, соответствующей целям Устава, с тем чтобы народы, несущие ответственность за судьбу мира, могли составить собственное мнение об отвлекающих маневрах, об отрицании прав, в чем могли быть повинны некоторые правительства, действующие от имени этих народов, но, безусловно, без их ведома.

21. Наконец, поскольку выездные миссии, за исключением, пожалуй, двух случаев, рассматриваются управляющими державами как подрыв их собственных полномочий — если не как активное вмешательство в их внутреннюю политику — то последнее решение Специального комитета о посылке специальных миссий в освобожденные территории имеет исключительно важное значение, ибо оно представляет собой официальное признание законности борьбы освободительных движений, вселяет в них надежду и является дополнительным стимулом продолжения борьбы. Пусть нам более не говорят после доклада Специальной миссии в Гвинею (Бисау) [A/8723/Rev. I, глава X, приложение I], что борцы за свободу помышляют лишь о разорении и разрушении, что они не способны на созидательные действия или на то, чтобы представить себе будущее своего народа без борьбы и анархии.

22. По этим причинам, а также желая подчеркнуть свою неизменную преданность делу деколонизации, моя делегация поддержит все рекомендации Специального комитета. К этим рекомендациям, безусловно, будут сделаны оговорки, ибо следует признать расхождение интересов и ситуаций, но главное заключается в том, что, несмотря на эти расхождения, Организация вновь подтверждает неизменность своих целей: прекращение эксплуатации человека человеком, одного народа другим во имя ложных идеологий, философий и императивов, которые с трудом поддаются объ-

яснению, обоснованию и оправданию в сегодняшнем мире.

23. Колониализм, находящийся в стадии полного вырождения, может существовать только вследствие поддержки, оказываемой ему рядом иностранных монополий, которые позволяют колониальной державе обеспечить колониальным территориям, находящимся под ее управлением, выборочное экономическое и социальное развитие, благоприятствующее иностранному засилью и сохранению привилегий, прибылей и дивидендов. Эти монополии равнодушно используют природные и людские ресурсы территории для удовлетворения своих потребностей и, по существу, приветствуют возрождение колонизации, анахронизма, основанного на показных проектах. Последние приносят прямую выгоду не народу, а режимам, которые пытаются извлечь из них максимум как в финансовом, так и в техническом плане, чтобы в еще большей степени обеспечить свое господство над большинством.

24. Защищая идею экономической интеграции южной части Африки, режимы меньшинства лишь преследуют цель создания единого целого, которое, используя взаимосвязь действующих на континенте сил, и с помощью международного империализма будет непреклонно служить политике дискриминации и порабощения.

25. Мы уже являемся свидетелями насильственного переселения коренного населения, преобразований сельскохозяйственных структур, усиления военного присутствия, предназначенного, по-видимому, для защиты этих проектов. Поэтому мы отнюдь не беспочвенно осудили проекты Кабора Басса и Кунене как создание военно-политических комплексов, предопределяющих экономическое будущее данных территорий, делая их придатками режимов, которые твердо намерены не считаться с интересами и чаяниями коренного населения и тем более с их правом на экономическую самостоятельность.

26. Эти действия, как и многие другие, являются, по нашему мнению, несомненными препятствиями для выполнения Декларации, содержащейся в резолюции 1514 (XV), и необходимо покончить с ними, ибо рано или поздно народ осудит их, когда он обретет самостоятельность, суверенитет, независимость в действиях и суждениях. Говорят, будто такие действия дадут быстрые экономические результаты, однако в долгосрочной перспективе они приведут к созданию искусственной экономики, к капитуляции перед политикой, идущей вразрез с коренными интересами территорий и их населения.

27. Мы по-прежнему убеждены в том, что главным в нашем поиске путей ускорения выполнения резолюции 1514 (XV) является интерес народов в их собственном понимании, а не в представлении тех, кто претендует на его определение. Это предусматривается нашим Уставом, и различным альянсам, столь же эфемерным, сколь и порочным, не удастся оправдать перетасовку целей, ба-

зирующихся на несостоятельной аргументации, проистекающей из своеобразной логики тех, кто осмеливается защищать ее вопреки здравому смыслу.

28. Мы никогда не допустим подмены суверенной воли народа, даже если он поработен, произволом чужой воли, единственной целью которой, по видимому, является бесплодный поиск собственного обоснования.

29. Мы отвергаем некую форму умиротворения, неизбежно ведущую к ликвидации принесенного в жертву большинства, которому отказывают в полномочиях, принадлежащих ему по праву, и мы будем и впредь осуждать эту непонятную солидарность, нацеленную на экономический, политический и даже культурный раскол целых народов.

30. Мы всегда будем считать, что долг Организации состоит в том, чтобы всеми средствами, предоставленными по Уставу, обеспечить соблюдение всех прав колониальных народов перед лицом притязаний колониальных держав. Если будут намерения ясными, если будет четко определен процесс деколонизации, если будут выполнены условия прочного примирения, то сотрудничество наладится само собой и на таких принципах, в которых впоследствии никому не придется раскаиваться. Именно к этому мы призываем всех тех, кто еще не увяз безвозвратно в трясине упрямства и слепых предрассудков, поскольку мы также смотрим в будущее свободы и справедливости для всех, будущее, в котором впервые в истории стороны сойдутся для созидания, а не для разрушения.

31. Г-н ДАВЕН (Габон) (*говорит по-французски*): Хотя с момента принятия 12 лет назад Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам мы с удовлетворением отмечаем факт обретения суверенитета большим числом новых государств, приходится все-таки признать, что процесс деколонизации еще далеко не завершен. Многие другие районы мира, многие другие территории остаются в стороне от этого великого исторического движения и до сегодняшнего дня еще подвергаются колониальному засилью.

32. То, что данные территории в большинстве случаев являются небольшими по площади и по численности населения, не должно быть поводом к тому, чтобы мы уделяли меньше внимания их освобождению. Право народов распоряжаться своей судьбой свободно и без внешних препятствий признается за всеми странами, независимо от того, большие они или малые. Ни географическое положение, ни природные ресурсы не должны являться препятствием на пути завоевания ими независимости. Организация Объединенных Наций, следовательно, должна активизировать свою деятельность в направлении наиболее полного осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в интересах территорий, все еще находящихся под ино-

странным господством. Хотелось бы по-прежнему надеяться на то, что управляющие державы продемонстрируют реализм и проявят готовность к лояльному сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций в интересах самоопределения народов, находящихся под их управлением.

33. В этой связи мы рады выразить искреннюю признательность Франции, которая неоднократно демонстрировала в прошлом свою добрую волю и мудрость своей политики в области деколонизации. Мы убеждены, что Франция, к которой мы по-прежнему питаем полное доверие, не подведет международное сообщество и сможет в своих колониальных территориях содействовать мерам по осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

34. В то время как во всем остальном мире все более очевидными и многочисленными становятся признаки разрядки в отношениях между государствами, находившимися еще в недавнем прошлом в непримиримой вражде друг с другом, между системами с непримиримыми идеологиями, Африка является районом земного шара, остающимся еще в стороне от этой позитивной эволюции международной политики, где предпринимаются преднамеренные попытки сохранить противоречия и анахронизмы, где напряженность усиливается настолько, что создается серьезная угроза международному миру и безопасности. Огромные территории африканского континента силой удерживаются в цепях иностранного засилья или в плену у расистских режимов меньшинства, узурпировавшего власть у коренного населения большинства. Так обстоит дело, в частности, в Гвинее (Бисау), в Анголе и Мозамбике, а также в Родезии и Намибии.

35. Португальское правительство пытается убедить народ, что оно защищает в Африке часть своей национальной территории. Нелепая теория о том, что Гвинея (Бисау), Ангола и Мозамбик являются португальскими провинциями, — это чистейшая выдумка, которая не может никого ввести в заблуждение и заставляет сомневаться в наличии здравого смысла у жертв этого обмана.

36. Португалия — просто колониальная держава, которая цепляется за безвозвратное прошлое и отжившую систему в попытках сохранить то, что было некогда ее колониальной империей. Нет нужды и смысла повторять, что Гвинея (Бисау), Ангола и Мозамбик — африканские земли; это было неоднократно доказано, и никуда не уйти от незыблемой и неопровержимой географической реальности.

37. Если бы эти африканские земли действительно были, как это утверждает Португалия, провинциями ее государственной территории, разве осмелились бы тогда лиссабонские власти обрушивать на собственных соотечественников потоки бомб, поливать их пулеметным огнем? Разве отважилась бы тогда Португалия обрушивать на своих сынов напалм, дефолианты и другие хими-

ческие вещества? Это не только невозможно представить себе, но можно с уверенностью сказать, что подобную политику заклеили бы сами руководители Лиссабона как безумство и преступление против человечества; такая политика встретила бы решительное противодействие и провалилась бы в самом правительстве. Но когда речь заходит о бедных чернокожих, населяющих «варварские» и отдаленные края, Лиссабон не останавливается перед ужасом геноцида.

38. Однако народы Гвинеи (Бисау), Анголы и Мозамбика не требуют от Португалии ничего, кроме признания их прав на самоопределение и независимость. Эти неотъемлемые права на достоинство и свободу признаются Уставом Организаций Объединенных Наций и Всеобщей декларацией прав человека за всеми. Но Португалия отказывается прислушаться к этим справедливым требованиям, и, вместо того чтобы сесть за стол переговоров, Лиссабон навязывает язык силы, то есть войну.

39. Война эта ведется Португалией не только в Гвинею (Бисау), Анголу и Мозамбике, она переносится также на территории соседних африканских государств. Акты вооруженной агрессии, предпринимавшиеся Португалией против Сенегала, Гвинеи, Конго, Заира и Замбии, уже не идут в счет. Совет Безопасности неоднократно собирался и решительно и недвусмысленно осуждал эти агрессивные акты, вызвавшие разрушения и человеческие жертвы среди ни в чем не повинного населения независимых стран Африки. Всего несколько дней назад Португалия, невзирая на международное право и суверенитет государств, вновь напала на Сенегал. Потугальские бронетанковые подразделения проникли на территорию Сенегала, вызвав серьезные разрушения и человеческие жертвы. Генеральная Ассамблея должна решительно осудить этот международный разбой Португалии, которая продолжает самым наглым образом пренебрегать международным общественным мнением. Португалия должна немедленно прекратить эти террористические и неоправданные агрессивные действия против независимых государств Африки. Поведение Португалии выдает не только ее воинственные намерения в отношении африканских стран, выступающих против ее колониалистской политики, но также ее решимость продолжать войну в целях сохранения своего колониального господства над народами захваченных ею стран.

40. Следовательно, именно Лиссабон толкает отчаявшиеся народы Гвинеи (Бисау), Анголы и Мозамбика на вооруженное сопротивление. Для того чтобы завоевать свои права на достоинство, самоопределение и независимость, эти народы идут на самые тяжелые жертвы, с гордостью, отвагой и самоотречением ведя столь неравную схватку. Они полны решимости бороться до окончательной победы, и уже сейчас их усилия увенчались значительными успехами. Под их контроль перешли значительные территории. Ими образо-

ваны органы администрации, открыты школы, налажено медицинское и бытовое обслуживание.

41. Тот факт, что за 10 лет, в течение которых идет вооруженная борьба, силы национального освобождения не иссякают, а наоборот, набирают мощь, увеличивают свою боеспособность и действенность, свидетельствует о том, что народы Гвинеи (Бисау), Анголы и Мозамбика решительно встали на путь вооруженной борьбы, собирая под свои знамена всех, кому дороги честь, независимость и свобода.

42. Выступая на Генеральной Ассамблее 2 октября, министр иностранных дел Португалии сказал:

«Но, вопреки широко распространенному мнению, Португалия не отвергает принцип самоопределения. Отвергать принцип самоопределения равносильно отрицанию главного достоинства человека» [2048-е заседание, пункт 42].

И далее: «В отличие от того, о чем здесь часто говорят, Португалия не выступает против деколонизации» [там же, пункт 47]. Наконец, министр иностранных дел Португалии обратился с призывом к африканским государствам, заявив: «Мы готовы начать с ними диалог по поводу фактов нашей действительности, наших концепций и наших планов» [там же, пункт 61].

43. Я счел необходимым привести эти заявления португальского министра иностранных дел, для того чтобы оценить их в свете заявлений, сделанных восемь месяцев назад в Аддис-Абебе длинным и отважным руководителем освободительных движений Африки. Выступая 1 февраля этого года на заседании Совета Безопасности в Аддис-Абебе, г-н Амикар Кабрал говорил: «Мы не против Португалии. Мы повторяли об этом тысячу раз. Мы против португальского колониализма»³. Позднее он уточнил:

«Мы вновь повторяем: мы — за диалог. Однако до сих пор правительство Португалии желает вести диалог лишь силой оружия. Мы повторяем, что готовы к переговорам в любой момент и будем весьма признательны Совету Безопасности, если он поможет нам в этом деле»⁴.

44. Таким образом, восемь месяцев назад лидер сопротивления Гвинеи (Бисау) заявил о том, что он против португальского колониализма. Иными словами, он требовал деколонизации. Португальский министр уверяет нас сегодня, что его страна не имеет ничего против деколонизации и самоопределения. Восемь месяцев назад г-н Амикар Кабрал требовал диалога, будучи готовым в любой момент приступить к переговорам. Сегодня португальский министр, говоря о самоопределении и деколонизации, заявляет о своей готовности приступить к диалогу по вопросу о своих концепциях и планах.

³ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать седьмой год, 1632-е заседание.

⁴ Там же.

45. Что же разделяет тогда португальского министра и лидера сопротивления в Гвинее (Бисау)? Как будто ничто, поскольку они употребляют одни и те же слова, говоря об одних и тех же вещах.

46. Вот почему мы говорим министру иностранных дел Португалии, что, если взгляды, изложенные им публично перед Генеральной Ассамблеей, отражают действительное стремление к урегулированию путем переговоров, тогда больше нет препятствий к тому, чтобы он начал диалог с г-ном Амилкаром Кабралом для обсуждения вопросов деколонизации, самоопределения и ведения переговоров относительно политического будущего Гвиней (Бисау). Если был бы сделан этот смелый шаг, Португалия могла бы рассчитывать на всеобщую поддержку, ибо тем самым был бы открыт путь для общего урегулирования ее серьезной и мучительной колониальной проблемы.

47. Заявления, с которыми г-н Кабрал выступил восемь месяцев назад в Аддис-Абебе, были вновь публично подтверждены им позавчера в ходе его важного выступления в Четвертом комитете⁵. Он не только вновь поднял вопрос о диалоге, который он готов начать с Португалией, но и внес конкретные конструктивные предложения, свидетельствующие о реализме и доброй воле этого африканского руководителя. Хотелось бы особо упомянуть об обращении г-на Кабрала к нам, с тем чтобы мы приняли в отношении португальского правительства меры, способствующие немедленному началу прямых переговоров между Португалией и ПАИГК⁶ в целях поисков путей и средств, которые приведут народ Гвиней (Бисау) к самоопределению и независимости. Г-н Кабрал добавил, что, если данное предложение будет принято, народ Гвиней (Бисау), ПАИГК и ее руководители сочтут возможным принять во внимание интересы Португалии в их стране.

48. Выступление руководителя ПАИГК позволило нам, таким образом, не только ознакомиться с реальной обстановкой в Гвинее (Бисау), но прежде всего оценить позитивные намерения и реализм этой страны и ее руководителей в отношении наиболее целесообразного пути окончания войны, навязанной им Португалией. Предложения, выдвинутые г-ном Кабралом, открывают отныне новые перспективы благодаря их конструктивному характеру, серьезному и хорошо продуманному подходу. Они позволяют нам оценить добросовестность португальского министра, искренность его желания положить конец войне и его решимость привести Гвинею (Бисау), Анголу и Мозамбик к самоопределению и независимости.

49. Обстановка в Южной Родезии не менее взрывоопасна, чем в африканских территориях, находящихся под португальским господством. Южная

Родезия должна была получить независимость одновременно с двумя другими территориями, составлявшими вместе с ней Федерацию Родезии и Ньясаленда. Этого, к сожалению, не произошло, и народ Зимбабве сегодня оказался лишенным прав на самоопределение и свободу. Какие-то 250 тыс. английских поселенцев, являющихся чужеземцами в этой стране, захватили власть и держат под ярмом 5 млн. коренных черных жителей. С помощью правительства Южной Африки режим меньшинства Яна Смит насадил полицейский режим, подвергаящий народ Зимбабве репрессиям и террору. Ликвидированы все свободы: свобода слова, свобода собраний, свобода мнений. Режим Яна Смита взял на вооружение политику апартеида Южной Африки, и народ Зимбабве, согнанный с земель своих предков, загнан в резервации, являющиеся во всех отношениях точной копией южноафриканских бантустанов.

50. Соединенное Королевство, управляющая держава, несет прямую ответственность за ухудшение положения в этом районе Африки. Она должна была привести Зимбабве к освобождению и независимости, точно так же как она предоставила свободу другим территориям своей колониальной империи.

51. Народ Зимбабве, несмотря на террор, которому он подвергается, встал на путь борьбы за завоевание своих прав на свободу. Мы уже были свидетелями этой борьбы несколько месяцев назад, во время опроса, проведенного лордом Пирсом в целях выяснения вопроса, приемлемо ли для черного населения соглашение, заключенное между английским правительством и мятежным режимом Солсбери. Народ Зимбабве не попался на удочку того фарса, какой представляли собой эти соглашения, он не попался в западню, которая была для него расставлена. Невзирая на оказываемое на него давление, тюремные заточения без суда и следствия, запрещение собраний, полицейские зверства, народ Зимбабве, игнорируя серьезнейшую опасность, ответил решительным «нет» на этот вопрос и отверг вероломные соглашения, направленные на то, чтобы лишить его прав и увековечить господство белого меньшинства мятежных колонистов.

52. Мы со всей определенностью заявляем, что мятеж и сепаратистские действия родезийских колонистов не могут быть признаны свершившимся фактом. Соединенное Королевство в качестве управляющей державы по-прежнему обладает законной властью и в этом плане несет ответственность перед Организацией Объединенных Наций, перед международным сообществом и перед Африкой.

53. Поскольку Соединенное Королевство отказывается от применения силы, которая уже применялась и применяется им в других случаях для защиты права большинства, оно обязано прибегнуть к другим способам и изысканию других путей. В этой связи мы полагаем, что единственным решением родезийской проблемы является

⁵ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать седьмая сессия, Четвертый комитет, 1986-е заседание.*

⁶ Африканская партия независимости Гвиней и Острова Зеленого Мыса.

организация откровенной и честной консультации со всем населением в целях определения политического будущего страны. Для этого Соединенное Королевство должно созвать конституционную конференцию, на которой все заинтересованные стороны были бы представлены свободно избранными ответственными руководителями. Впредь до организации и проведения данной конференции Соединенное Королевство как управляющая держава должно принять все необходимые меры к тому, чтобы положить конец сепаратистским действиям Южной Родезии и воздержаться от передачи атрибутов национального суверенитета и законности режиму меньшинства, захватившему власть в Солсбери.

54. Большое беспокойство вызывает, как и родезийский вопрос, проблема Намибии, международной территории, находящейся под опекой Организации Объединенных Наций, где южноафриканское правительство незаконно сохраняет свою администрацию. Своей резолюцией 2145 (XXI) Генеральная Ассамблея, подтвердив международный статус данной территории, приняла решение аннулировать мандат Южной Африки и возложить прямую ответственность за нее на Организацию Объединенных Наций. Данное решение, получившее также одобрение Совета Безопасности, было в итоге подтверждено в консультативном заключении Международного Суда от 21 июня 1971 года.

55. Однако Южная Африка, демонстрируя свое полное пренебрежение по отношению к трем главным органам Организации Объединенных Наций, отказывается выполнить лежащую на ней обязанность — уйти из Намибии и продолжает занимать данную территорию, сохраняя там свою администрацию. Более того, южноафриканское правительство насаждает в этой стране свою политику апартеида. Под прикрытием законов произвола и сегрегации, на которых зиждется эта система, контроль над этой территорией находится полностью в руках белого меньшинства. Политика создания хоумлендов лишает африканцев их земель и вынуждает их жить в резервациях. Им отказано в возможности получать образование и достаточную профессиональную подготовку, и, чтобы не умереть с голоду, им приходится идти на самую тяжелую и унизительную работу. Поскольку они лишены возможности объединиться в профсоюзы, ничто и никто не может помочь им в восстановлении их прав и защите интересов. Именно это бедственное положение, эта взрывоопасная обстановка и толкнула 13 тыс. рабочих овамбо на яростную забастовку в конце 1971 — начале 1972 года, которая нанесла неожиданный и тяжелый удар по южноафриканской экономике в этой территории. Есть все основания опасаться, что, если правительство Южной Африки не изменит свою политику, обстановка в Намибии будет все более накаляться. Поэтому правительство Претории должно подчиниться решениям Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Международного Суда и принять соответствующие меры по восстановле-

нию обстановки мира и доверия в этом неспокойном районе африканского континента.

56. В ходе своей исторической сессии, проходившей в феврале этого года в Аддис-Абебе, Совет Безопасности в своей резолюции 309 (1972) вновь подтвердил обязанность Южной Африки покончить с незаконной оккупацией Намибии и содействовать достижению самоопределения и независимости этой страны. В той же резолюции в целях осуществления процесса самоопределения предусматривалось уполномочить Генерального секретаря установить контакты с южноафриканским правительством. Доклад, представленный Генеральным секретарем Совету Безопасности после его поездки в Южную Африку и Намибию⁷, не дал желаемых гарантий. При этом Генеральный секретарь ввиду неудовлетворительности достигнутых результатов счел необходимым продолжить свою миссию, с чем Совет полностью согласился. Назначенный им специальный представитель уже находится на месте в Южной Африке, где он продолжит переговоры, начатые Генеральным секретарем. Мы ожидаем сейчас новый доклад, который должен быть представлен Генеральной Ассамблее до 15 ноября этого года.

57. Министр иностранных дел Южной Африки, говоря в своем выступлении на Генеральной Ассамблее 29 сентября этого года о миссии Генерального секретаря по вопросу о Намибии, сказал:

«Я хочу еще раз подтвердить, что в отношении Юго-Западной Африки правительство Южной Африки твердо придерживается принципа самоопределения и независимости в полном смысле этого понятия и впредь будет продолжать тесно сотрудничать с Генеральным секретарем в поисках решения этой проблемы.

Тем временем Южная Африка продолжает содействовать развитию этой территории и подъему ее населения во всех областях, чтобы оно смогло как можно скорее достичь провозглашенной цели — самоопределения и независимости» [2046-е заседание, пункты 19 и 20].

58. Что означает слово «население» для южноафриканского министра? Намеревается ли Южная Африка привести весь народ Намибии к самоопределению и независимости как единое целое или же она предполагает сделать это на основе хоумлендов?

59. Нам ясно, что Намибия должна получить независимость в условиях единства всего своего народа и при сохранении своей территориальной целостности. Именно это обязательство должно взять на себя южноафриканское правительство, если оно заявляет, что намерено неуклонно следовать принципу самоопределения и независимости «в полном смысле этого понятия». Совершенно очевидно, что одним из аспектов, который Южная Африка не может игнорировать, являет-

⁷ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать седьмой год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1972 года*, документ S/10738.

ся именно требование сохранения единства народа Намибии и ее территориальной целостности. Мы будем судить о добросовестности и доброй воле Южной Африки по завершении миссии специального представителя Генерального секретаря. Мы с нетерпением ожидаем его доклада, выражая при этом пожелание, чтобы этот доклад представил нам доказательство стремления и желания Южной Африки сделать все возможное, для того чтобы Намибия вступила на путь, который приведет ее к независимости при сохранении единства ее народа и ее территориальной целостности.

60. Однако с нашей стороны было бы неоправданным проявлять чрезмерный оптимизм и рассчитывать, что Португалия и Южная Африка с завтрашнего дня радикально изменят свою позицию. Организация Объединенных Наций должна, следовательно, умножить свои усилия, с тем чтобы более эффективно бороться с колониализмом, дискриминацией и апартеидом. Этими прениями Генеральная Ассамблея сочла необходимым подчеркнуть, что она признает важность и первоочередность проблем юга Африки. Такая деятельность должна продолжаться и активизироваться в целях созыва все большего числа форумов, посвященных этим проблемам. Вот почему мы считаем, что проект созыва в будущем году в Осло конференции по проблемам колониализма и апартеида под эгидой Организации Объединенных Наций и ОАЕ заслуживает с нашей стороны самого тщательного изучения. Мы надеемся, что Генеральная Ассамблея поддержит эту идею и уполномочит Генерального секретаря предоставить необходимое техническое обслуживание, документацию и другие услуги, необходимые для проведения такой конференции.

61. Г-н ЭЛЬ-ХАССЕН (Мавритания) (*говорит по-французски*): Делегация Мавритании выражает особое удовлетворение тем, что Генеральная Ассамблея решила в этом году обсудить в первоочередном порядке колониальные проблемы. Мы испытываем удовлетворение потому, что данное решение является, по нашему мнению, логическим следствием процесса осознания важности этих проблем как для прогресса и стабильности в Африке, так и для международного мира и безопасности. После того как в феврале Совет Безопасности провел в Африке историческую сессию, посвященную проблемам юга Африки, после того как все главы африканских государств в ходе последней встречи на высшем уровне в Рабате⁸ подчеркнули особую важность деколонизации в этой части континента, вполне естественно, что Генеральная Ассамблея, в свою очередь, занимается дальнейшим рассмотрением этих проблем.

62. Мы испытываем удовлетворение этим решением прежде всего потому, что, как мы считаем, настало время каким-то образом заострить вни-

мание на положении, существующем 12 лет спустя после принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам [*резолюция 1514 (XV)*].

63. О чем фактически идет речь? Речь идет о португальском колониализме в Гвинее (Бисау), Анголе и Мозамбике. Речь идет о политике апартеида и расовой дискриминации в Южной Африке и Южной Родезии. Но речь идет также о незаконной оккупации Намибии властями Претории.

64. В то время как в начале второй половины XX века Франция и Соединенное Королевство предоставили независимость своим прежним колониальным владениям, самая бедная и самая отсталая страна в Европе продолжает свою жестокую политику подавления и репрессий на африканских территориях, в 20 раз превышающих по площади ее собственную. Отказываясь понять смысл исторического развития, Португалия продолжает бросать вызов международному сообществу, с явным презрением относится к Организации Объединенных Наций, с пренебрежением встречает ее резолюции и рекомендации.

65. Мы знаем, что по причинам политического, стратегического и экономического характера Португалия пользуется активной поддержкой своих союзников по НАТО или безразличием других государств, безразличием, которое граничит попросту с соучастием.

66. Если Португалия оправдывает свою политику тем, что португальская фашистская газета «Шкара нава» называет необходимостью для Португалии быть не только географической единицей, но и олицетворять собой образ жизни, который должен сохраняться, если Португалия оправдывает свои колониальные войны и свои зверства на африканских территориях под такими лозунгами, как «защита западной цивилизации», «защита христианской цивилизации» или «борьба против коммунизма», если подобные оправдания могли нам казаться в высшей степени нелепыми, так как их поддерживают лишь немногие оставшиеся поборники колониализма и расовой дискриминации, то сегодня некоторые факты дают нам основание полагать, что эти лозунги Португалии ей продиктованы или, по крайней мере, определяют позицию некоторых западных держав. Фактически, будь то военная или экономическая помощь, Португалия располагает большим выбором средств, предоставленных в ее распоряжение союзниками по Атлантическому союзу. Используются ли эти средства именно в Африке против африканских народов, или с их помощью Португалия получает возможность преодолеть свои внутренние трудности — результат абсолютно одинаков. Как бы то ни было, Португалия является официальным защитником в Африке этого образа жизни, если таковой существует, сохраняя его ценой неопикуемых страданий, причиняемых ежедневно народам Гвиней (Бисау), Анголы и Мозамбика, народам, един-

⁸ Девятая сессия Конференции глав государств и правительств ОАЕ, состоявшаяся в Рабате 12—15 июня 1972 года.

ственное преступление которых — это желание восстановить свою свободу и свое человеческое достоинство.

67. Специальная миссия Организации Объединенных Наций в ходе своего посещения освобожденных районов Гвинеи (Бисау) имела возможность воочию убедиться в разрушениях и бедствиях, причиняемых действиями Португалии, прежде всего бомбардировками деревень без выбора в них конкретных целей и использованием напалма для уничтожения посевов. Эта политика репрессий и запугивания уже не ограничивается португальскими колониями; сегодня она распространяется и на другие африканские государства, граничащие с этими территориями.

68. Гвинея и Сенегал уже были одновременно и порознь объектом вооруженных нападений, совершенных в нарушение всех норм международной жизни и всех норм международного права. Имело место нарушение их национального суверенитета, глумление над их территориальной целостностью. Были убиты ни в чем не повинные граждане этих стран, имеются убитые и раненые среди государственных служащих. Всего лишь несколько дней назад португальские вооруженные силы проникли далеко в глубь территории Сенегала, разрушая деревни, убивая и ранив мирных жителей и военнослужащих. В другой части Африки жертвами такой же агрессии со стороны Южной Африки и Португалии неоднократно становились Танзания, Замбия, Заир и Конго.

69. Пользуясь случаем, хочу еще раз заверить братские африканские страны в твердой солидарности и безоговорочной поддержке со стороны Исламской Республики Мавритании.

70. Если страны, граничащие с португальскими колониями, и те, кто борется с португальскими колонизаторами, являются объектом репрессий, самых губительных и бесчеловечных в истории колонизации Африки, то положение тех, кто живет под контролем португальской администрации, нисколько не лучше. Достаточно указать на ряд моментов, чтобы понять всю серьезность положения, в котором находятся эти страны. Лишь одна треть самостоятельного африканского населения играет некоторую роль в экономике, 80 процентов его занято в сельском хозяйстве.

71. В различных формах используется принудительный труд: труд в порядке наказания лиц, не сумевших уплатить налоги, обязательная трудовая повинность в пользу государства (например, строительство дорог), работа по контракту на белого фермера за плату порядка 15 центов в день, принудительное выращивание сельскохозяйственных культур (например, хлопка).

72. Более того, расистские законы подразделяют население на четыре четко выраженные категории: во-первых, на категорию «цивилизованных», то есть главным образом белых; во-вторых, на категорию «цветных» — лиц азиатского происхождения; в-третьих, на категорию «ассимилиро-

ванных» и, наконец, категорию коренных жителей. В настоящее время девять десятых населения принадлежат к последней категории, которая не имеет практически никаких гражданских прав, даже права выбирать место жительства. Чтобы стать «ассимилированным», черный африканец должен быть христианином, должен жить по обычаям белых, должен говорить португальски и прежде всего иметь постоянную работу. Все эти условия, которые являются достаточно трудными сами по себе, требуются только для того, чтобы «ассимилироваться», то есть отречься от самого себя. Иначе говоря, африканцы в португальских колониях, к какой бы категории они себя ни относили, являются объектом жестокого морального или материального гнета, который не может не тревожить совесть всех честных людей.

73. Но помимо гнета со стороны Португалии и тех членов НАТО, которые оказывают ей военную и экономическую поддержку, португальские колонии находятся также под игмом режима Претории, который является естественным и логическим оплотом господства Лиссабона. Фактически Лиссабон не имеет больше исключительных прав на принятие решений в отношении того, что происходит в так называемых «своих африканских провинциях». Белые в Южной Африке разработали чрезвычайные планы на тот случай, если португальский колониализм выдохнется. Впрочем, нет ничего более естественного, чем такие отношения между режимами, использующими одинаковые методы угнетения; нет ничего более естественного, поскольку известно, что экономика Мозамбика и некоторых португальских провинций обязана своим существованием главным образом южноафриканскому капиталу.

74. Эта широкая коалиция, которую использует в своих интересах Португалия, какой бы смертельно опасной и, следовательно, нежелательной она ни была, не может ни в коей мере уменьшить решимость африканских народов, борющихся за свою свободу и независимость. Эта борьба под уверенным руководством освободительных движений Африки успешно преодолеет все препятствия, потому что она основана на справедливости, потому что она соответствует целям Устава и пользуется активной поддержкой всех народов, преданных делу мира и справедливости.

75. Уже освобождены обширные районы в Гвинее (Бисау), где более двух третей территории находится под административным, политическим и военным контролем ПАИГК, которая ведет решительную борьбу уже в течение девяти лет. Освобожден ряд районов в Анголе, а в Мозамбике ФРЕЛИМО⁹ наносит португальским оккупационным войскам сокрушительные поражения.

76. В Южной Родезии народ Зимбабве, несмотря на нежелание Соединенного Королевства выпол-

⁹ ФРЕЛИМО — Фронт освобождения Мозамбика.

нять свой долг, доказал свою политическую зрелость, отвергнув компромиссное соглашение, заключенное между правительством Великобритании и Яном Смитом.

77. Что касается апартеида, то его следует рассматривать на исходе XX века как наиболее наглый вызов всему человечеству. В политическом плане это — предсмертная агония колониального господства и самая жестокая форма порабощения. Уничтожение и искоренение этого зла, позора нашего века, является важнейшей исторической задачей всех, кто верит в право народов на достоинство, всех, кто верит в принципы и цели Устава нашей Организации. Незаконная оккупация Намибии режимом апартеида Претории, несмотря на консультативное заключение Международного Суда от 21 июня 1971 года и наши многочисленные резолюции, должна оставаться для нас одной из основных проблем.

78. Мы хорошо понимаем причину упрямства Португалии и важность того, что поставлено на карту в этом союзе между режимами Претории, Южной Родезии и Лиссабона; мы понимаем также мотивы, по которым страны Атлантического союза прямо или косвенно поддерживают эти угнетательские режимы.

79. Очевидно, что в действительности упорство португальского колониализма, как сказал Марселину душ Сантуш, не есть простое проявление упрямства диктатора, исповедующего устаревшие идеи, а оно скорее соответствует некоторым насущным потребностям как правящего класса Португалии, так и сил, поддерживающих правительство Лиссабона на международной арене. В момент, когда под руководством Марселу Каэтану предпринимается попытка перестроить португальскую экономику в соответствии с требованиями европейской интеграции и модернизации промышленной структуры, финансовый вклад колоний становится все более важным.

80. Кроме того, колониальное господство рассматривается в Португалии как необходимость, учитывая архаичную структуру португальского сельского хозяйства, которое дает 50 процентов валового национального продукта.

81. В этом плане колонии служат не только интересам метрополии, интересам, которые, возможно, краткосрочны — и, конечно, рассчитываются на ближайшее будущее, — но и являются средством поглощения ее избыточного населения. Именно в этой связи надо рассматривать план Португалии расселить один миллион новых колонистов в долине Замбези, которая должна будет орошаться с помощью плотины Кабора Басса. Этим объясняется также португальская политика колонизации, состоящая в том, чтобы расселить крестьянские общины, не имеющие технической квалификации, на наиболее плодородных землях Анголы и Мозамбика.

82. Для Португалии, и особенно для ее союзников, эти колонии представляют первостепенный

стратегический интерес. Усиление борьбы против господства и угнетения во всем мире, и в особенности закрытие Суэцкого канала, выдвигают на первый план значение морского пути, который известен как путь вокруг Мыса Доброй Надежды. Поэтому Гвинея (Бисау), Острова Зеленого Мыса, Ангола и Мозамбик представляют собой важные стратегические плацдармы для захвата и удержания этого пути в направлении как Южной Атлантики, так и других районов.

83. Важностью того, что поставлено на карту в этой войне, и объясняется, следовательно, большая помощь, предоставляемая Португалии как ее союзниками по Атлантическому союзу, так и расистскими режимами юга Африки. Однако, несмотря на столь широкую коалицию, борьба за национальное освобождение с каждым днем все более нарастает.

84. Организация Объединенных Наций должна не только увеличить свою помощь борцам за свободу, но и использовать все свои возможности, чтобы заставить государства-члены, которые прямо или косвенно вовлечены в эту борьбу, уважать резолюции Организации, добровольно принятые ими. Известно, что португальский колониализм и его методы, режим апартеида и расовая сегрегация, практикуемая властями Претории и Южной Родезии, были осуждены нашими органами. Резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи установили единую и совершенно ясную линию поведения в отношении Португалии, Южной Африки и Родезии. Однако все мы знаем, что западные страны, в том числе и наиболее крупные из них — и, очевидно, наиболее горячо выступающие в защиту международной морали, — предоставляют колониальным и расистским режимам Португалии и Южной Африки военные материалы, заводы по производству вооружений, экономическую помощь прямо или через посредство частных фирм.

85. Иными словами, те люди, которые видят причину неэффективности резолюций Организации Объединенных Наций в отсутствии у нас реализма, — именно они своими действиями, своим нежеланием поступиться корыстными интересами создают больше всего препятствий на пути осуществления решений нашей Организации. Организация Объединенных Наций не должна допускать, чтобы ее обманывали пропагандой, мотивы которой становятся с каждым днем все более очевидными.

86. К сожалению, мы знаем, что, когда та или иная ситуация существует слишком долго, международное общественное мнение проявляет признаки утомления, в результате чего уменьшается его заинтересованность. Так может произойти и в том случае, если будет продолжаться существовать апартеид и расовая дискриминация в Южной Африке и Южной Родезии. Однако эти ситуации влекут за собой нечто большее, чем простую угрозу делу международного мира и безопасности: они могут, вполне естественно,

привести к всеобщему конфликту, поскольку здесь поставлены на карту достоинство и свобода народов. Генеральная Ассамблея должна отдавать себе отчет в этом и не допускать равнодушия, которое часто бывает причиной взрывов критических ситуаций. Она должна, в частности, одобрить все рекомендации, содержащиеся в докладе Специального комитета, рекомендации, которые моя делегация целиком поддерживает.

87. Я хорошо понимаю, что затронутые мной вопросы принадлежат к числу тех, которые неизменно поднимаются на каждой из наших сессий. Но моя настойчивость и настойчивость моих коллег из Африки свидетельствует о значении, которое мы придаем окончательному решению этих проблем в интересах мира и взаимопонимания между народами.

88. Г-н МЕДУНЕ ФАЛЛ (Сенегал) (*говорит по-французски*): 14 декабря 1960 года наша Ассамблея в резолюции 1514 (XV) приняла Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Этим историческим актом Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций хотела добиться осуществления на практике одного из наиболее благородных и наиболее важных положений нашего Устава, а именно нашей веры в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равенство прав всех людей, без различия расы, пола, языка и религии.

89. В пункте 5 Декларации от 14 декабря предусматривается:

«В подопечных и самоуправляющихся территориях, а также во всех других территориях, еще не достигших независимости, должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий и оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи, с тем чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой».

90. Однако за последние 10 лет положения этой Декларации, по-видимому, были забыты. К сожалению, все свидетельствует о том, что африканским народам придется еще пройти через многие испытания, прежде чем они добьются освобождения своего континента от различных форм колониального гнета, всю тяжесть которого по-прежнему ощущает на себе значительная часть населения нашего континента.

91. Португальский колониализм не прекращает гнусных кровавых репрессий против населения Гвинеи (Бисау), Островов Зеленого Мыса, Анголы и Мозамбика, в то время как в Южной Африке, в Намибии и в Родезии расистские режимы Претории и Солсбери с каждым днем укрепляют порочную систему своей политики апартеида.

92. Вот почему наша нынешняя дискуссия, возможно, прозвучит тревожной нотой в концерте речей, которые многими — причем не без оснований — приветствовались как очевидные признаки международной разрядки. Что касается нас, то мы заявляем, что международный мир и безопасность не будут прочными до тех пор, пока эти цитадели угнетения и расовой дискриминации не перестанут бросать постоянный вызов международному сообществу.

93. Незаконное присутствие Южной Африки в Намибии является оскорбительным вызовом Организации Объединенных Наций. Несмотря на многочисленные резолюции нашей Ассамблеи и Совета Безопасности по этому вопросу, несмотря на консультативное заключение Международного Суда от 21 июня 1971 года, указавшего, что это присутствие на территории Намибии всегда будет незаконным, правительство Претории по-прежнему продолжает бросать вызов, столь же надменно и злонамеренно, наиболее чтимым, наиболее уважаемым организациям международного сообщества, создавая также угрозу авторитету и престижу самой Организации Объединенных Наций.

94. Собравшись в феврале в Аддис-Абебе, Совет Безопасности своей резолюцией 309 (1972) поручил Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций

«...в кратчайшие сроки начать осуществление контактов со всеми заинтересованными сторонами с целью создания необходимых условий, которые позволили бы народу Намибии свободно и при строгом соблюдении принципов равенства людей осуществить его право на самоопределение и независимость в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций».

Генеральный секретарь, который должен был представить доклад об осуществлении этой миссии до 31 июля 1972 года, попросил продлить срок представления доклада до 15 ноября.

95. Моя делегация, г-н Председатель, задается вопросом, действительно ли миссия Генерального секретаря была полезна в плане «создания необходимых условий, которые позволили бы народу Намибии свободно... осуществить его право на самоопределение и независимость». Для этого не нужно многих условий, для этого необходимо одно, а именно: немедленный уход Южной Африки с территории Намибии, как это предусматривается в консультативном заключении Международного Суда.

96. В свете этих соображений моя делегация считает своим долгом напомнить здесь об исторических фактах, связанных с этим вопросом. В действительности, вопреки тому, что говорилось с этой трибуны в ходе общих прений на текущей сессии, африканские страны, собравшиеся в столице Эфиопии, никогда не склоняли Совет Безопасности поручить Генеральному секретарю миссию контактов с Южной Африкой.

Резолюция 309 (1972), которая дала повод к такому мнению, не является результатом инициативы Африки. Наши представители на сессии Совета Безопасности в Аддис-Абебе согласились с ней лишь для того, чтобы дать нашим партнерам новые доказательства нашего политического желания не пренебрегать никакими мерами, которые могли бы привести к нужному результату, хотя, что касается данного случая, мы и тогда не питали никаких иллюзий.

97. Трудности, встречающиеся при рассмотрении вопроса о Намибии, возникают не потому, что нам неизвестны способы решения этой проблемы. Истина — печальная истина — заключается в том, что значительная часть членов нашей Ассамблеи отказывается признать реальные факты. Высокомерное и наглое поведение властей Претории по отношению к Организации Объединенных Наций всегда было единственным препятствием к урегулированию намибийского вопроса путем мирных переговоров с Южной Африкой.

98. Все попытки, предпринимавшиеся в этом направлении, до сих пор заканчивались неудачей. В 1950 году в соответствии с резолюцией 449 (V) был создан комитет из пяти членов, куда вошли Дания, Соединенные Штаты Америки, Сирия, Таиланд и Уругвай. Этот комитет должен был провести консультации с Южной Африкой по вопросу о Намибии, и в течение четырех лет он вел с Преторией безуспешные переговоры. Ответственность за неудачу этих переговоров лежит на Южной Африке.

99. Комитет добрых услуг для Юго-Западной Африки в составе представителей Бразилии, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства был создан в соответствии с резолюцией 1143 (XII) от 25 октября 1957 года с целью

«...обсудить с правительством Южно-Африканского Союза основу для соглашения, по которому за территорией Юго-Западной Африка сохранялся бы международный статус».

Этот Комитет также не смог преодолеть непримиримость Южной Африки в ходе переговоров в мае — июне 1958 года. Резолюция 1568 (XV) от 18 декабря 1960 года уполномочила Комитет по Юго-Западной Африке выехать в эту территорию, чтобы изучить там обстановку, и потребовала от Южной Африки оказать содействие работе Комитета. Южная Африка не только отказалась сотрудничать, но даже не допустила Комитет на свою территорию.

100. 7 апреля 1961 года резолюцией 1596 (XV) Генеральная Ассамблея в рамках полномочий, предоставляемых ей Уставом, еще раз предложила Комитету по Юго-Западной Африке выехать в эту территорию. На этот раз Южная Африка не только отказалась сотрудничать, но и угрожала применить силу, чтобы воспрепятствовать прибытию Комитета в Юго-Западную Африку.

101. В этом длинном перечне мы можем также упомянуть неудачу миссии Карпио в мае 1962 года, возглавлявшейся Председателем и Заместителем председателя Специального комитета Организации Объединенных Наций по Юго-Западной Африке. Миссии, учрежденной согласно резолюции 1702 (XVI) Генеральной Ассамблеи, было поручено еще раз попытаться открыть путь к урегулированию путем переговоров с Южной Африкой по вопросу о Намибии. Эта миссия также закончилась неудачей, и в своем докладе она сделала два вывода, которые заслуживают особого внимания с нашей стороны. В первом из них отмечается:

«Политика, методы и цели южноафриканского правительства в управлении подмандатной территорией всегда находились и продолжают находиться в полном противоречии с целями и принципами мандата, с Уставом Организации Объединенных Наций, со Всеобщей декларацией прав человека и с просвещенной совестью человечества»¹⁰.

Во втором выводе миссия утверждает, что

«помимо применения силы или других принудительных мер, предусмотренных Уставом, по-видимому, нет никакого другого способа выполнить резолюцию Генеральной Ассамблеи и даже никакой надежды на то, что южноафриканское правительство согласится с другими решениями проблемы, кроме скрытой или полной аннексии подмандатной территории»¹¹.

102. Что касается миссии Генерального секретаря, то все знают о трудностях, с которыми он столкнулся при выборе своего специального представителя, поскольку Южная Африка начала систематически отводить и отвела большинство кандидатур, отобранных с этой целью, причем делала это настолько рьяно, что недоброжелатели обратились с вопросом, не будет ли человек, на котором окончательно остановят выбор, кандидатурой Южной Африки, а не Генерального секретаря.

103. Я знаю, что, по мнению некоторых, начало диалога с Южной Африкой побуждает эту страну несколько смягчить свою политику апартеида. Именно на эту тему одна газета, которая считается весьма серьезной, опубликовала на прошлой неделе специальную статью, содержание которой заслуживает того, чтобы наша Ассамблея с ним ознакомилась. Статья гласит:

«Смягчение апартеида в зоопарке Йоханнесбурга. С 8 октября черные дети будут иметь право кататься на осликах в зоопарке Йоханнесбурга. Это решение было принято после того, как один из членов муниципального совета заметил, что черные дети с завистью наблюдают за тем, как катаются на этих живот-

¹⁰ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семнадцатая сессия, Дополнение № 12, пункт 19 (42) b.

¹¹ Там же, пункт 19 (42) e.

ных белые дети. Последние имеют право кататься на слонах, пони или осликах, но черным будет позволено кататься лишь на четырех осликах и, кроме того, по дорожкам, которыми не пользуются белые».

Вот о чем говорится в этой статье. Судя по всему, это и следует рассматривать как уступку, которая считается весьма важной в стране апартеида.

104. В нынешней ситуации Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций получил полномочия сделать последнюю попытку договориться с Южной Африкой. Мы желаем, чтобы эта попытка оказалась успешной, иначе наша Организация может стать посмешищем, если немедленно не последует решительная реакция на вызов, брошенный международному сообществу.

105. В любом случае моя делегация считает, что миссия Генерального секретаря по Намибии может быть продолжена после 15 ноября лишь в том случае, если Южная Африка возьмет официальное обязательство недвусмысленно признать право намибийского народа на самоопределение при уважении территориальной целостности страны и безотлагательно убрать из Намибии свою администрацию в соответствии с положениями консультативного заключения Международного Суда от 21 июня 1971 года.

106. Как вы, должно быть, догадываетесь, любой делегации было бы трудно выступать в ходе этих прений по вопросу о праве народов на самоопределение, не уделив особого внимания положению, созданному в Африке действиями Португалии, которая до сих пор отказывается проводить какую бы то ни было политику деколонизации.

107. Со времени подписания Устава в Сан-Франциско сотни миллионов людей на всех континентах вновь обрели право самим определять свою судьбу. В то время как для большинства этих народов, которым вернули их человеческое достоинство, отношения сотрудничества, свободно определяемые и принимаемые, заменили узы зависимости эпохи колониализма, Португалия продолжает оставаться сегодня одним из последних европейских государств, не внявших призыву исторической Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, и основывает свое нелепое упрямство на явно смехотворной иллюзии, согласно которой африканские территории считаются придатком Иберийского полуострова.

108. Несмотря на многочисленные резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, правительство Лиссабона все еще упрямо стремится сохранить свое господство над Анголой, Мозамбиком, Гвинеей (Бисау) и Островами Зеленого Мыса. Поэтому населению этих территорий не остается другого выбора, кроме как вести вооруженную борьбу за национальное освобождение. Впрочем, здесь уместно отметить, что

проблема Португалии не является исключительно проблемой колониальной оккупации. Фактически ежедневно наша Организация является свидетелем агрессии, беспрерывно осуществляемой Португалией против африканских государств, граничащих с территориями, которые она называет своими «заморскими провинциями».

109. Правительство Заира дважды, в 1966 и 1967 годах, обращалось в Совет Безопасности в связи с нарушением своей территориальной целостности португальскими войсками. В 1969 году по той же причине в Совет Безопасности обращалась Замбия. Несмотря на то что резолюцией 290 (1970) Совет осудил Португалию за совершение ею 22 сентября 1970 года агрессии против Гвинейской Республики, последняя была вынуждена в 1971 году по той же причине вновь обратиться в Совет Безопасности. Помимо этого, имели место преступные вторжения на территории Конго и Танзании.

110. Сенегал, со своей стороны, обращался в Совет Безопасности в 1963 году, потому что его деревни неоднократно подвергались нападениям португальских войск. С тех пор не проходило года без того, чтобы моя страна не разоблачала перед мировым общественным мнением акты агрессии, совершаемые на нашей территории португальскими войсками. На этой неделе мое правительство опять было вынуждено потребовать срочного созыва Совета Безопасности, после того как танковый полк португальской армии вторгся на территорию нашей страны¹². Я должен, впрочем, сообщить, что на этот раз правительство Лиссабона призналось в своем преступлении, но попыталось оправдать его тем, что якобы

«...это произошло по причине умственного расстройства командира этой части, поскольку он проводил операцию вне своей зоны действий и вопреки приказам командования».

Эта цитата приведена из сообщения, поступившего непосредственно из Лиссабона. Мое правительство, как я уже говорил, вынесло этот вопрос на рассмотрение Совета Безопасности, но до этого наши силы безопасности дали агрессорам отпор, которого они заслуживали.

111. После прошлой сессии Генеральной Ассамблеи освободительные движения на территориях, находящихся под португальским господством, предложили Организации Объединенных Наций направить миссии в территории, уже освобожденные борцами за свободу. В результате этого в период с 1 по 8 апреля 1972 года специальная миссия побывала в Гвинее (Бисау) и смогла убедиться на месте, что ПАИГК под руководством Генерального секретаря партии г-на Амилькара Кабрала осуществляет эффективный контроль над обширными освобожденными зонами и что различные секторы национальной жизни

¹² См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать седьмой год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1972 года*, документ S/10807.

организуются и функционируют к полному удовлетворению населения этих районов.

112. Как об этом заявляли в ходе общих прений на нашей Ассамблее многие выдающиеся деятели, Организация Объединенных Наций должна также взять на себя особую ответственность за положение дел в Родезии в момент, когда управляющая держава постоянно уклоняется от своей ответственности. Следует, впрочем, признать, что в родезийском вопросе Соединенное Королевство никогда не прекращало вести двойную игру. Все помнят известное послание, направленное английским премьер-министром Гарольдом Вильсоном главарю расистов Яну Смиту, в котором Вильсон не советовал провозглашать независимость колонии в одностороннем порядке, одновременно заверяя Смита, что в случае неповиновения против Родезии не будут предприняты никакие санкции. События показали нам, и это следует признать, что подобные ободряющие слова были обращены отнюдь не к глухим. Мы должны, однако, отметить, что подобная снисходительность со стороны Соединенного Королевства необычна. Все еще помнят, с какой быстротой «грозная» британская армия «мужественно» подавила мятеж руководителей маленького острова Ангилья. Правда, руководители острова были виновны вдвойне: они являлись одновременно и мятежниками, и черными. Ганди, Неру, Кениатта, Нкрума — достаточно упомянуть лишь их — также дорого заплатили за свою любовь к свободе и свое желание восстановить независимость своих народов. Правда, в отличие от Яна Смита и его сообщников, они тоже не были британского происхождения.

113. Несколько недель назад под фальшивым предлогом «олимпийского мира» на африканские народы и их руководителей обрушились потоки оскорблений и сарказма, и все это лишь потому, что черные отказались участвовать в Мюнхене в совместных забавах с теми, кто им отказывает на их собственном континенте во всем, вплоть до простого признания их людьми. В ходе этих событий африканцы могли с горечью убедиться в том, с каким лицемерием расистские предубеждения порой руководят самыми бесчестными и самыми чудовищными поступками.

114. В свете этих соображений мы должны еще раз подтвердить здесь, как мы уже много раз это делали, что если африканские страны с такой твердостью выступают против режимов Претории и Солсбери, то делают это они не потому, что упомянутые режимы контролируются белыми, а потому, что они оказались под властью угнетательского меньшинства и что их системы основаны прежде всего на неравенстве людей, установленном исключительно по их принадлежности к определенной расе.

115. 1 декабря 1971 года Соединенное Королевство представило Совету Безопасности текст¹³,

¹³ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать шестой год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1971 года*, документ S/10405.

содержащий конституционные, избирательные и административные положения, которые предстояло представить на одобрение народу Родезии, прежде чем его положения будут осуществляться. Так называемая Комиссия Пирса, учрежденная для выяснения мнений черного населения Родезии, подвела итог своей миссии следующими словами:

«По нашему мнению, народ Родезии в целом не считает положения заключенного в ноябре англо-родезийского соглашения приемлемыми в качестве основы для подготовки к независимости»¹⁴.

116. Нам хорошо известны события, связанные с деятельностью Комиссии Пирса: волнения во всех населенных пунктах, стрельба, аресты и всяческое запугивание. Поистине народ Зимбабве заплатил огромную цену за свое эфемерное право на свободу слова.

117. Менее месяца назад, на 1666-м заседании Совета Безопасности, Соединенное Королевство наложило вето на резолюцию по Родезии¹⁵, хотя эта резолюция всего лишь подтверждала принцип права народов на самоопределение, признанный всеми членами нашей Организации. Такое поведение Соединенного Королевства по меньшей мере постыдно. Народы Африки, и прежде всего народ Зимбабве, долго будут помнить об этом.

118. Если я счел необходимым высказать эти соображения по различным нерешенным вопросам, связанным с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам от 14 декабря 1960 года, то прежде всего для того, чтобы выразить пессимизм моей делегации в отношении нынешней ситуации. Система угнетения, созданная расистами Претории и Солсбери, а также португальскими колонизаторами, никогда не была бы столь жестокой и столь сильной, если бы не оказывалась ей большая поддержка некоторыми державами НАТО и теми, кто представляет мировой капитализм. Мы считаем также, что Организация Объединенных Наций должна принять позитивные меры, для того чтобы оказать поддержку борьбе национально-освободительных движений. Борцы за свободу решили начать вооруженную борьбу, потому что они потеряли всякую надежду воздействовать на своих угнетателей методами убеждения.

119. Наша Организация совершила бы предательство самых священных принципов, если бы она отказала освободительным движениям в моральной и материальной поддержке, которой они вправе ожидать от нас. В этой связи моя делегация хотела бы напомнить здесь, что подобная поддержка встретила бы единодушное

¹⁴ См. *Rhodesia: Report of the Commission on Rhodesian Opinion under the Chairmanship of the Right Honourable the Lord Pearce, Cmd. 4964* (London, Her Majesty's Stationery Office, 1972), p. 112.

¹⁵ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать седьмой год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1972 года*, документ S/10805/Rev.1.

одобрение государств и правительств всех африканских стран, главы которых на своей встрече в Рабате в июне этого года приняли торжественное решение всемерно помогать борцам за свободу.

120. Именно такой подход к проблеме был также одобрен несколькими неделями позже в Джорджтауне на Конференции министров иностранных дел неприсоединившихся стран, в заключительной Декларации которой была подчеркнута

«важность выработки конкретной программы материальной помощи и солидарности, с тем чтобы радикальным образом способствовать окончательному и немедленному уничтожению всех остатков колониализма на африканском континенте»¹⁶.

121. Следует, впрочем, отметить, что антиколониальное и антирасистское движение сопротивления всегда пользовалось постоянной и конкретной поддержкой социалистических стран всех континентов.

122. Наконец, следует отметить, что народы Африки в целом, и в особенности борцы за свободу, с признательностью приветствуют эффективную и бескорыстную помощь, которую им постоянно оказывают Скандинавские страны. Этого Африка также никогда не забудет.

123. Как вы видите, г-н Председатель, дело, которое мы защищаем, везде вызывает сочувствие, даже если методы и средства конкретного проявления этого сочувствия иногда бывают различными.

124. Организация Объединенных Наций признает законность борьбы национально-освободительных движений, но она должна подкрепить это признание принятием позитивных и действенных мер. В данный момент наша Ассамблея должна прежде всего максимально способствовать контактам между национально-освободительными движениями и Организацией Объединенных Наций как в Нью-Йорке, так и во всех других местах, где находятся учреждения системы Организации Объединенных Наций. Борцы за свободу не должны больше чувствовать себя в кулуарах этого здания, как трагические бродячие призраки. Они должны быть среди нас как дома и рассматривать Организацию Объединенных Наций как семью, усыновившую их на то время, пока они не смогут вернуться к своим родным очагам, которых они насильственно лишены. Только такая позиция соответствовала бы идеалам Устава Организации Объединенных Наций и смыслу исторического развития. Организация Объединенных Наций не имеет права остаться безучастной к этому торжественному призыву народов и правительств всего континента.

¹⁶ Декларация, принятая на Конференции министров иностранных дел неприсоединившихся стран, состоявшейся в Джорджтауне (Гайана) 8—12 августа 1972 года, пункт 18.

125. Г-н МОЙСОВ (Югославия) (*говорит по-английски*): Прошло уже 12 лет с момента принятия исторической Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Если оценить результаты, достигнутые за это время, то придется признать, что мы не можем быть удовлетворены существующим положением дел, хотя за этот период многие колониальные территории получили свободу и независимость и стали членами Организации Объединенных Наций. Декларация о деколонизации, а затем и Программа действий, направленных на полное осуществление этой Декларации, принятая на юбилейной двадцать пятой сессии Организации Объединенных Наций два года назад [*резолюция 2621 (XXV)*], призваны были положить конец колониализму как анахроническому и зловещему наследию прошлого. Но на самом деле в то время, когда люди все лучше осознают единство и взаимозависимость всего международного сообщества и когда становятся очевидными первые важные шаги в области разрядки напряженности и сотрудничества между великими державами, колониализм и политика расовой дискриминации и господства — с присущими им рабством, угнетением, неравенством и иностранным вмешательством — все еще являются главными источниками поддержки сил империализма, неоколониализма и гегемонизма.

126. Поэтому сейчас как никогда необходимо уничтожить последние остатки колониализма, а также политику расовой дискриминации и угнетения. В настоящее время существование колониализма не только угрожает международному миру и безопасности на небольшой территории, где он господствует, но и прямо противоречит основным тенденциям современного развития, целям и идеалам международного сообщества.

127. Но это еще не все. Продолжающийся колониальный гнет в различных территориях, особенно на африканском континенте, представляет собой не только угрозу существованию и будущему порабощенного африканского населения, но и опасный очаг международного конфликта и войны. Мы не должны забывать, что сегодняшняя Африка не похожа на вчерашнюю и что независимые африканские страны, которые завоевали независимость в суровой борьбе, не могут равнодушно наблюдать, как страдают их собратья по другую сторону границы. Именно поэтому колонизаторы, пытающиеся подавить освободительные движения, угрожают прибегнуть к интервенции и вооруженным нападениям против соседних независимых африканских стран и создать тем самым новые и опасные очаги войны и агрессии.

128. К сожалению, мы должны отметить не только то, что силы колониализма и неоколониализма в последние годы укрепили свои позиции и активизировали деятельность с целью остановить процесс деколонизации, но и то, что на текущей двадцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи были предприняты открытые попытки поставить

знак равенства между борьбой колониальных народов, законность которой неоднократно признавала Организация Объединенных Наций, и актами международного терроризма и бандитизма. Такой подход и такие взгляды должны быть отвергнуты и осуждены не только Генеральной Ассамблеей, но и всем международным сообществом. В этой связи мы наиболее озабочены существующей ситуацией в южной части Африки, где народы ряда территорий являются жертвами самого грубого насилия, расовой дискриминации и политики апартеида, причем вот уже более десяти лет на территориях, находящихся под господством Португалии, бушуют колониальные войны.

129. Мы всегда должны помнить, что народы Анголы, Мозамбика, Гвинеи (Бисау), Замбии и Намибии все еще лишены основных прав человека и своего неотъемлемого права на свободу и независимость, в то время как политика апартеида и расовой дискриминации Южной Африки все шире распространяется на эти территории. Фактически политика апартеида означает, что жители этих территорий считаются второсортными гражданами в своей собственной стране и что их более, чем когда-либо, подвергают массовому изгнанию и переселению с их исконных земель, и эта политика иногда принимает также форму геноцида. Столкнувшись с дилеммой либо отвечать силой на силу, либо примириться и подчиниться политике колониального гнета, народы Анголы, Мозамбика, Гвинеи (Бисау), Замбии и Намибии были вынуждены избрать путь сопротивления и вооруженной борьбы, как это в подобных случаях в прошлом делали другие народы.

130. Ввиду того что политика угнетения и террора представляет собой все возрастающую угрозу международному миру и безопасности, Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности и другие органы Организации Объединенных Наций были вынуждены чаще, чем когда-либо, рассматривать эту проблему, в то время как неудачи в ее решении замедляют и подвергают опасности общую тенденцию роста международного сотрудничества и разрядки международной напряженности.

131. В этом году Совет Безопасности на своих заседаниях в Аддис-Абебе, посвященных этим вопросам — столь важным для Африки и всего мира, — принял важные решения, но вето одной из колониальных держав не позволило ему решить проблему сложившегося тяжелого положения в Зимбабве. Совету Безопасности и другим органам Организации Объединенных Наций необходимо продолжать усилия в поисках путей и средств окончательной ликвидации колониализма.

132. Африканские народы много раз предлагали примирение и сотрудничество своим бывшим колониальным угнетателям. Что касается остающихся колониальных территорий на африканском

континенте, то они неоднократно подтверждали, что предпочитают мирный процесс деколонизации. Это нашло особое выражение во время принятия — сначала Организацией африканского единства, а затем и Организацией Объединенных Наций — исторического Лусаковского манифеста¹⁷, являющегося африканской хартией политики отказа от насилия, политики сотрудничества между расами. Желая повернуть вспять ход истории, колониальные режимы и режимы меньшинства, ослепленные своими эгоистическими интересами и целями и всемерно поддерживаемые всеми силами империализма и неоколониализма в мире, отвергли эту инициативу, так же как и все другие предложения африканских и других миролюбивых стран. Тщетно пытаюсь доказать, что колониальных и расовых проблем не существует, и в то же время прибегая к самому жестокому насилию и силе и стремясь всеми имеющимися в их распоряжении средствами помешать осуществлению права людей, находящихся под их господством, на самоопределение и независимость, эти режимы все чаще рядятся в тогу бескорыстных поборников диалога и так называемого мирного разрешения споров. Занимаясь этим, они не видят, что прочное и мирное решение международных споров возможно только при условии полного равенства и без навязывания урегулирования по чужому произволу; оно невозможно там, где есть угнетатели и угнетенные. Поэтому до тех пор, пока колониальные режимы не признают право народов самоуправляющихся территорий на равенство, самоопределение и независимость, а также их право распоряжаться и свободно пользоваться природными и другими богатствами своих стран, эти народы будут продолжать борьбу за осуществление своих неотъемлемых прав.

133. Следовательно, попытка увековечить господство белых и колониальный гнет на юге Африки является одной из самых серьезных проблем нашего времени и представляет собой угрозу мирному развитию в мире.

134. Признав широкое международное значение колониального вопроса, неприсоединившиеся страны уделили первостепенное внимание этой проблеме на состоявшейся недавно встрече министров иностранных дел. Позвольте мне процитировать некоторые прямо относящиеся к этому вопросу разделы Джорджтаунской декларации о колониальных проблемах юга Африки:

«Конференция вновь подтвердила свою солидарность с борьбой всех народов, которые все еще находятся под колониальным гнетом или стали жертвами жестокой политики апартеида...

Поскольку колониальные и расистские державы упорно отвергают мирный путь реформ,

¹⁷ Манифест о юге Африки. См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать четвертая сессия, Приложения, пункт 106 повестки дня, документ A/7754.*

участники Конференции согласились со срочной необходимостью оказать помощь освободительным движениям юга Африки в их справедливой вооруженной борьбе. В этом смысле Конференция подчеркнула важность выработки конкретной программы, предусматривающей материальную помощь и политическую солидарность на деле, с тем чтобы внести решающий вклад в дело полной и немедленной ликвидации всех остатков колониализма на африканском континенте. Все участники согласились активно продолжать совместные действия с целью оживить деятельность Организации Объединенных Наций в области деколонизации, оказать помощь и поддержку Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления резолюции 1514 (XV), укрепить существующие связи с Организацией африканского единства и предпринять решительные и согласованные усилия для оказания материальной помощи всем национально-освободительным движениям Африки, ускорения процесса освобождения этих территорий, мобилизации мирового общественного мнения на поддержку борьбы, а также разоблачения и изоляции тех государств, которые продолжают оказывать поддержку португальскому колониализму и расистским режимам Претории и Солсбери»¹⁸.

135. Только что закончившееся в Четвертом комитете обсуждение вопроса о положении в территориях, находящихся под португальским господством, показало, что борьба народов Анголы, Мозамбика и Гвинеи (Бисау) и национально-освободительных движений этих стран все более приближается к победному завершению. В Гвинее (Бисау) под руководством ПАИГК недавно прошли выборы в местные советы и первое Народное собрание, в ближайшее время будут избраны высшие исполнительные органы, то есть правительство. В Анголе и Мозамбике с каждым днем расширяются районы, находящиеся под контролем и влиянием ФРЕЛИМО и МПЛА¹⁹, и в скором будущем также можно ожидать создания в этих территориях первых легальных и законных законодательных и исполнительных органов. Мы убеждены в том, что мировая общественность в целом будет приветствовать этот путь освобождения и учреждение органов, пользующихся доверием народов этих территорий, и что она окажет им всемерную помощь в деле их признания и дальнейшего отстаивания их прав.

136. Именно благодаря этому позитивному процессу особое значение приобрели заявления в Четвертом комитете генерального секретаря ПАИГК г-на Амилкара Кабрала и вице-прези-

дента ФРЕЛИМО г-на душ Сантуша²⁰, а также их предложения, призывающие Португалию начать переговоры с целью положить конец колониальной войне и обеспечить мирную передачу власти законным представителям народов Анголы, Мозамбика и Гвинеи (Бисау). Мы глубоко убеждены в том, что это — единственно правильный и разумный путь и что Португалия в своих же собственных интересах должна пойти по нему, если она желает найти — хотя и с большим запозданием — выход из этой безнадежной колониальной войны, которую осудила история.

137. Моя делегация с особым удовлетворением приветствует решение Четвертого комитета предоставлять статус наблюдателя представителям освободительных движений юга Африки во время обсуждения в Комитете вопросов, касающихся этих территорий²¹. Тем не менее я считаю, что это только первый шаг к полному признанию этих народов нашей Организацией. Мы надеемся, что все специализированные учреждения и другие международные организации также предоставят статус наблюдателя представителям освободительных движений и что они будут иметь достаточные возможности выступать также и во всех других органах Организации Объединенных Наций. Мы глубоко убеждены в том, что это будет важным шагом вперед и первым этапом на пути их окончательного признания в качестве подлинных представителей народов этих территорий. После полной победы освободительного движения этих народов и провозглашения их полной независимости мы будем приветствовать их среди нас как полноправных членов нашей универсальной Организации. Это путь, который прошли многие нынешние члены Организации Объединенных Наций.

138. Процесс деколонизации и достижения самоуправления и независимости проходит несколько успешнее и быстрее в самоуправляющихся территориях за пределами африканского континента, несмотря на трудности и испытания, которые все еще стоят на их пути к полной независимости. Некоторые из этих территорий достигли определенных результатов. В первую очередь это касается Папуа — Новой Гвинеи, где в результате состоявшихся в этом году выборов в третью Палату собрания было создано первое национальное коалиционное правительство Папуа — Новой Гвинеи. Это правительство уже выработало конкретную программу достижения самоуправления, а затем и независимости. Учитывая, что управляющая держава проявляет определенную склонность к сотрудничеству, мы убеждены, что сможем в ближайшем будущем приветствовать прием независимой Папуа — Новой Гвинеи в нашу Организацию.

¹⁸ Декларация, принятая Конференцией министров иностранных дел неприсоединившихся стран, состоявшейся в Джорджтауне (Гайана) 12—18 августа 1972 года, пункты 17 и 18.

¹⁹ Народное движение за освобождение Анголы.

²⁰ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать седьмая сессия, Четвертый комитет, 1987-е заседание.*

²¹ Там же, 1975-е заседание.

139. Подобный же процесс происходит и в другой подопечной территории в районе Тихого океана. Конгресс Микронезии в качестве выборного органа и законного представителя народа Микронезии в настоящее время настойчиво добивается от Соединенных Штатов большей самостоятельности и более быстрого предоставления полного самоуправления и независимости.

140. В районе Карибского моря также ускоряется процесс освобождения народов и ширится понимание необходимости радикального изменения существующего статуса самоуправляющихся территорий. Позвольте обратить ваше внимание, в частности, на решение выборного органа Багамских островов о том, что новое законодательное собрание должно в будущем году провозгласить независимость страны. Мы надеемся, что остальные самоуправляющиеся территории этого региона также встанут на такой же путь, ведущий к освобождению и ассоциации.

141. Этот позитивный процесс окончательной ликвидации колониализма в двух географически отдаленных районах мира, в Тихом океане и Карибском море, еще раз подтверждает наше убеждение в том, что одной из основных задач Организации Объединенных Наций в деле обеспечения мира и безопасности во всем мире является

приведение в действие этого процесса также и на юге Африки. Руководствуясь этой целью, необходимо всеми имеющимися в распоряжении международного сообщества и нашей Организации средствами преодолеть упорное сопротивление колониальных и расистских режимов и дать народам этих африканских территорий возможность также осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение и независимость.

Организация работы

142. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я хотел бы напомнить членам Ассамблеи, что в соответствии с решением, принятым Ассамблеей на ее 2035-м пленарном заседании, выступать в порядке осуществления права на ответ следует в конце заседания, а в те дни, когда проводятся два заседания, — в конце рабочего дня. Я хотел бы также предложить, чтобы в соответствии с практикой, установившейся в ходе последних трех сессий, выступления в порядке осуществления права на ответ были с настоящего момента ограничены десятью минутами. Могу ли я считать, что Ассамблея принимает это предложение?

Предложение принимается.

Заседание закрывается в 13 час. 05 мин.