



联合国 大会



Distr.
GENERAL

A/44/487

18 September 1989

CHINESE

ORIGINAL: ENGLISH/RUSSIAN/

SPANISH

第四十四届会议

临时议程 * 项目 65

科学和技术发展及其对国际安全的影响

秘书长的报告

目 录

	<u>段次</u>	<u>页次</u>
一、 导言	1	2
二、 秘书长采取的行动	2 - 4	2
三、 从各国政府收到的资料		3
芬兰		3
德意志联邦共和国		4
加纳		5
墨西哥		5
苏维埃社会主义共和国联盟		6

* A/44/150。

一、导言

1. 1988年12月7日，大会通过了题为“科学和技术发展及其对国际安全的影响”的第43/77A号决议，该决议的执行部分如下：

“大会，

“……

“1. 请秘书长斟酌情况，在合格顾问专家的协助下注意今后的科学和技术发展，特别是可能在军事上应用的发展，和评价它们对国际安全的影响，并向大会第四十五届会议提出报告；

“2. 请各会员国在国家一级设立小组，监测和评价这种发展并传播秘书长所提供的评价；

“3. 又请所有会员国向秘书长递送它们的意见和建议以及其本国小组的评价；

“4. 请秘书长就本决议的执行情况向大会第四十四届会议提出报告；

“……”

二、秘书长采取的行动

2. 根据大会第43/77A号决议，1989年5月31日在联合国总部举行了一次协商会议，以帮助秘书长确定与该决议的目的有关的科学和技术发展的广泛领域。

3. 秘书长将邀请合格的顾问，按照他们特殊的专门知识领域，各自编写评价报告，内容包括下列广泛领域：信息技术、生物工艺学、材料工艺学、空间技术和核技术。这些评价报告将由一个规模更大的专家组来讨论，讨论的结果将纳入秘书长向大会第四十五届会议提出的报告。

4. 秘书长在1989年2月8日的一个普通照会中提请会员国注意这项决议第2和第3段。到现在为止,秘书长已收到了芬兰、德意志联邦共和国、加纳和墨西哥四国的答复。这些答复载于本报告第二节。以后的任何答复将作为本文件的增编印发。

三、从各国政府收到的资料

芬 兰

(原件:英文)

(1989年7月28日)

1. 芬兰没有设立专门负责监测和评价科学和技术发展及其对国际安全影响的全国性小组。然而,1970年初在外交部里成立的裁军顾问委员会被指定负责的工作之中就包括促进有关的研究,并建议如何应用研究成果从事裁军的目的。此外,还有各种各样专家和政治代表组成的许多其他机构也负责研讨大会第43/77A号决议中所提出的问题。因此,芬兰政府不认为有必要为此目的在国家一级设立一个新的小组。

2. 关于该决议第三段,芬兰政府与裁军顾问委员会协商后,谨作出如下声明:

在军备领域里,科学和技术将会继续发展,这是显而易见的。其未来的发展途径、甚至中期发展的途径是很难预见的,几乎是不可能预见的。在核技术领域,两种有关的技术,即聚变和裂变,都已被应用于武器生产。因此,虽有可能研制出更灵活的核武器,但似乎不大可能研制出崭新的一类核武器。化学武器可能有更快速的发展。然而,现有的武器和神经毒气的破坏力已经很大,因此,在这一领域不可能有什么重大的技术发明。生物武器的破坏效力出现得很慢;这些武器的使用会有各种远远无法控制的危险。这就是为什么生物武器不具备直接的军事意义。尽管如此,基因技术领域的未来发展目前仍是一个未知数。

芬兰政府认为，当前急务是将科学和技术研究的成果积极地用于促进人类的共同利益和幸福。军备限制方面的国际努力，以及各国实行裁军的明确决心，是必不可少的，这样才能重新分配资金并改变科学和技术成果的用途。在军备生产领域，应把注意力放在非挑衅性的、防御性的武器系统，以及消除胡乱使用、以平民为目标的武器的副作用。在国家和国际一级发展全面、可靠的核查程序是一种艰巨的任务，能有效地促进共同商定的国际安全的目的。

德意志联邦共和国

〔原件：英文〕

〔1989年7月27日〕

1. 题为“科学和技术发展及其对国际安全的影响”的大会第43/77A号决议正确地强调亟须解决军备管制的质量方面问题。德意志联邦共和国同意这种观点，认为单从数量上来谈军备管制和裁军是不够的。

2. 决议还提出警告说，如果把技术的进步用于军事目的，对裁军和安全会有不良影响。德意志联邦共和国政府难以了解这种推理，说什么就军备管制和裁军而言，技术的进步本身是不好的。

3. 事实上，技术本身无所谓好坏。当然，各种武器性能的改进——包括那种与防御目的特别有关的系统性能的改进——都需要科学的研究和发展。但是，先进的技术不但能够，而且的确有助于军备管制和裁军方面的努力，这也是事实；例如，先进的卫星技术用于核查，或精密的分析仪器用于监测化学武器禁令的遵守情况。

4. 由此可见，停止军备竞赛的任务不能靠彻底禁止技术或禁止技术的军事用途来解决，因为技术甚至可以促进军备管制和裁军。真正的问题在于政治决策方面。

加纳

〔原件：英文〕

〔1989年6月16日〕

加纳之所以投票赞成大会1988年12月7日第43/77A号决议，是由于这项决议的总目标。但是，作为一个发展中国家，加纳没有任何方案要将科学技术的发展转用于军事目的。加纳政府的目标现在是、将来仍然是将利用各种国家资源、包括科学和技术发展的成果，推动加纳人民在社会和经济方面的进展。

墨西哥

〔原件：西班牙文〕

〔1989年5月19日〕

1. 从传统上讲，墨西哥对与世界和平和裁军有关的事务都极及关心；由于这个原因，墨西哥一直在努力确保科学和技术的所有进步都用于为人类造福，成为保障人类生存的手段，而不用于造成更严重程度的大规模毁灭。

2. 然而，墨西哥关切地注意到，人们对科学研究的鼓励都是在武器发展方面，而不是针对医学研究、农业生产的提高或教育方面的支援，以及人民的发展所需的其他项目。

3. 裁军在联合国已被描述为一个涉及裁减军力和有关开支的进程；墨西哥认为，为了实现这个目标，必须追寻这个问题的根源，而不要将科学和技术的进步用于军备竞赛，因为军火的任何改良都将危及国际安全。

4. 新的研究领域应该确保研究的成果能为人类谋福利，避免不惜一切代价改良武器。在这方面，墨西哥认为，应该以谨慎的态度来追求科学或技术的任何进步，应当谴责把科技的进步用于军事。因此，墨西哥还认为，外层空间应该用于为国际

社会谋利益，而不应用作一种战略防御系统，因为这种系统本身很明显地不可能达到其目标。同样地，应该立即并永远停止为改良核武器而进行的核试验。

5. 最后，墨西哥敦促国际社会，第一，立即开始认真讨论军备竞赛在质量方面的问题；第二，认识到科技进步用于军事目的，对国际安全有不良影响，对过去在裁军方面的努力则是一种严重的挫折。

苏维埃社会主义共和国联盟

〔原件：俄文〕

〔1989年8月23日〕

1. 苏联认为，遏止军备竞赛并将刚刚开始真正裁军进程变成永久的进程，有助于说明国际社会亟须立即采取行动，对科学和技术的进步用于军事目的的情况施行管制。科学和技术应该充分地用于促进和平、建立信任及创立安全的新模式。

2. 在第三届专门讨论裁军问题的大会特别会议上，苏联主张有系统地评价科学和技术的进步，以便及时拟具关于防止新技术用于武器生产的建议。首先，这项工作针对激光、基因和电磁方面的研究。苏联提议禁止创制以新的物理学原理为基础、但其破坏的能力与核武器或其它大规模毁灭性武器相似的非核武器；这一建议依然有效。

3. 在这方面，很多国家和许许多多的科学家、政治家和著名人士正在陆续提出具体的建议。苏维埃社会主义共和国联盟赞成不结盟运动国家提出的一项建议，就是停止和禁止将科学和技术的进步用于发展和制造新一代和新类型的大规模毁灭性武器，以及新类型和新系统的常规武器。苏联支持印度和其它国家提出的一项建议，就是在秘书长权力之下成立一个小组，负责评价和预测新技术，在军事方面的应用。

4. 苏联认为大会第四十三届会议通过题为“科学和技术发展及其对国际安全

的影响”的第43/77A号决议是一个重大的步骤。该决议呼吁建立国家一级的小组来监测可能应用于军事上的各种科技发展。

5. 苏联常驻联合国代表团受权宣布，苏联根据这一建议，已设立一个全国性专家小组，负责评价和预测科学和技术的进步在军事上的应用；这个小组将研究这种发展对国际安全的影响，定期将研究结果通知联合国秘书长，并在苏联国内传播秘书长的评价。这个小组包括著名的苏联科学家，将与以R. Z. 萨哥迪夫领导的苏联科学家争取和平及反对核威胁委员会保持密切的联系。

6. 苏联认为，这一步骤将有助于促进在联合国的主持下进行有效合作限制生产毁灭性和危险性越来越大的武器和武器系统，并促使从毫无意义而危险的军事争霸转向全面加强和平与国际安全。
