



Комитет по программе и координации**Пятьдесят третья сессия**

3–28 июня 2013 года

Пункт 7 повестки дня

Утверждение доклада Комитета**о работе его пятьдесят третьей сессии****Проект доклада***Докладчик: г-жа Элен Пети (Франция)***Добавление****Вопросы программ: оценка***(Пункт 3(b) повестки дня)***Оценка Управления Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по делам беженцев (E/AC.51/2013/5)**

1. На своих 7-м и 9-м заседаниях 6 и 11 июня 2013 года Комитет имел в своем распоряжении доклад Управления служб внутреннего надзора (УСВН) об оценке Управления Верховного комиссара по делам беженцев (E/AC.51/2013/5).

2. Заместитель Генерального секретаря по службам внутреннего надзора представил этот доклад, а представители УСВН и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) ответили на заданные членами Комитета вопросы, касающиеся процедурных аспектов.

Обсуждение

3. Многие делегации задали касающиеся процедурных аспектов вопросы, связанные с представлением доклада, который не соответствовал рекомендации, содержащейся в пункте 66 предыдущего доклада Комитета (A/66/16) и одобренной Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 66/8. В этой связи делегации задали вопросы о том, следует ли Комитету рассматривать этот доклад вне зависимости от того, является ли он интересным или полезным.



4. Были запрошены разъяснения относительно причин, по которым не был подготовлен испрошенный доклад. Заслушав ответы представителей Секретариата и, в частности, объяснения относительно полномочий на проведение такой оценки программ УВКБ, ряд делегаций выразили мнение о том, что во избежание негативных последствий для работы Комитета УСВН и УВКБ необходимо было обеспечить координацию действий. В частности, были выражены мнения о том, что объем имеющихся ресурсов, будь то ресурсы из бюджета по программам или ресурсы из внебюджетных источников, не мог служить в качестве основы для принятия решения о проведении или непроведении оценки программ.

5. Прозвучало мнение о том, что факт непредставления испрошенного доклада необходимо рассматривать в контексте проблем, поднятых в еще одном представленном Комитету на его нынешней сессии докладе об оценке (A/68/70), в котором особо отмечалось «отсутствие культуры оценки» в Организации. Было также выражено мнение о том, что в системе Организации Объединенных Наций нет таких подразделений, которым не требовалось бы улучшить свою работу.

6. Ряд делегаций сочли необходимым подтвердить существующий мандат на подготовку подлежащего представлению доклада, в то время как, по мнению других делегаций, необходимость в этом отсутствует, поскольку существующий мандат остается в силе и должен быть выполнен.

7. Председатель резюмировал связанные с процедурными аспектами вопросы, поднятые делегациями в ходе обсуждения факта несоответствия содержания доклада просьбе Генеральной Ассамблеи, и подробно остановился на ряде вариантов дальнейших действий. Ввиду непростого характера сложившейся ситуации и с учетом того, что делегациям требуется время для того, чтобы обстоятельно рассмотреть и обсудить между собой дальнейшие действия, Председатель объявил о том, что он предоставит делегациям время для того, чтобы сформулировать надлежащие выводы и рекомендации для Ассамблеи.

8. В связи с потенциалом УВКБ в области оценки было, в частности, выражено мнение о том, что проведением оценок должен заниматься квалифицированный персонал и что отдача от них должна быть сопоставимой с затратами на их проведение. Было также выражено мнение о том, что следует в целом согласиться с содержащимися в докладе рекомендациями.

Выводы и рекомендации

9. Комитет выразил глубокую озабоченность по поводу того, что ему не был представлен испрошенный доклад об оценке программ УВКБ, подготовка которого была предусмотрена Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 66/8.

10. Комитет выразил также озабоченность по поводу недостаточного сотрудничества УВКБ с УСВН. Кроме того, Комитет выразил недовольство по поводу того факта, что УСВН, будучи неспособным подготовить испрошенный доклад, не обратилось за дальнейшими указаниями для решения этой проблемы, а вместо этого подготовило и представило Комитету альтернативный доклад, конкретных просьб о подготовке которого ему не поступало.

11. Комитет выразил далее озабоченность по поводу того, что, несмотря на содержащиеся в резолюции 48/218 В Генеральной Ассамблее положения, касающиеся инспекции и оценки, УВКБ согласилось сотрудничать с УСВН в проведении оценки программ только после обсуждения этого вопроса в Комитете.

12. Комитет настоятельно рекомендовал Генеральной Ассамблее обратиться к Генеральному секретарю с просьбой поручить УСВН как можно скорее провести требуемую оценку программ во исполнение вышеупомянутой резолюции и представить доклад о ней Комитету по программе и координации в ходе его пятьдесят пятой сессии в 2015 году. В связи с этим докладом был бы также рассмотрен доклад, озаглавленный «Обзор потенциала Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев в области оценки» (E/AC.51/2013/5).
