



方案和协调委员会

第五十三届会议

2013年6月3日至28日

议程项目7

通过委员会第五十三届会议的报告

报告草稿

报告员：埃莱娜·珀蒂女士(法国)

增编

联合检查组的报告

(项目5)

联合国系统人道主义行动经费的筹措

1. 2013年6月5日委员会第五次会议审议了联合检查组(联检组)题为“联合国系统人道主义行动经费的筹措”的报告(A/67/867)以及秘书长的相关意见和联合国系统行政首长协调理事会(行政首长协调会)的相关意见(A/67/867/Add.1)。
2. 检查专员猪又忠德介绍了联检组的报告,并回答了委员会审议报告时提出的问题。行政首长协调会秘书处的一名代表介绍了载有秘书长意见和行政首长协调会意见的报告。

讨论情况

3. 一些代表团对报告的结论和建议表示了总体支持。各代表团对所提供的丰富信息和出色分析,以及为会员国和有关组织行政首长所提行动建议的简明摘要尤其表示赞赏。



4. 若干代表团对联检组在数年没有提出报告之后向委员会提交这份报告表示满意，没有报告的情况削弱了委员会按照大会授权应发挥的协调作用。
5. 许多代表团强调了委员会在联合国系统各组织的方案之间发挥的全系统协调作用。此外，有人认为，联检组的报告与本组织要提供关于全系统人道主义行动全球治理框架的宗旨相吻合，及时给委员会提供了一个可以加强其人道主义行动方面职能的机会。一些代表团认为，这一报告还应由经济及社会理事会在人道主义部分审议并由大会第二委员会和第三委员会审议。
6. 一些代表团要求澄清的是，与联检组以往编写有关类似问题的报告相比，本报告所涉范畴。一些代表团询问他们在那里可以找到以下资料：关于联检组以往报告在这一领域建议的影响，联合国系统各组织的立场，过去的建议和此次提出建议之间的差异。有人表示需要根据以往建议的成功程度得到有关目前建议的指导。各代表团对于联检组关于基于网络的后续系统的建议作出积极评价。
7. 一些代表团要求澄清审查的方法，例如进行现场面谈和专门调查的比例以及所采用的问卷。各代表团指出，审查范围较为广泛，目的是全面确定联合国系统内众多人道主义行动的筹资机制。一个代表团还指出，根据报告第 8 段，就这一审议问题收集数据的方法，除其他外，包括检查专员本人前往不同地区的若干地点。该代表团认为，收集数据和进行面谈都应当采取最经济的通信手段。
8. 一些代表团就可预测和有保障的筹资提出意见、并要求澄清，这其中包括使用经常及核心资源与预算外捐款和专用捐款。一些代表团询问为什么行政首长协调会组织在重大人道主义危机中十分注重私营部门和个人所提供现金和实物捐助的作用。
9. 一些代表团强调人道主义援助的民事性质，同时注意到军事资产参与人道主义行动的可能性。各代表团还探讨了为在自然灾害和复杂紧急情况中提供援助而制定各种分析和不同治理框架的办法。
10. 许多代表团强调必须为紧急情况、早期恢复、恢复重建和加强应对灾害的复原力等各个阶段的顺利过渡筹措资金。有人认为，应当消除人道主义援助和发展援助(包括早期恢复活动)之间的差异。一些代表团认为，人道主义经费的筹措并不仅限于发展中国家，并提到日本最近的核灾害及自然灾害，以及中欧的其他自然灾害。有几个代表团对于人道主义援助的增长有可能影响到官方发展援助的总额表示关切。许多代表团表示愿意寻求更好的方式，将发展援助与人道主义援助适当结合起来，避免重叠使用这两种资源，并考虑是否可以从联合国综合特派团综合战略计划和框架以及人道主义共同行动计划和联合国国家工作队的联合国发展援助框架，吸取经验教训。
11. 一些代表团在原则上赞赏报告中提出各项建议的主旨，特别是旨在推动人道主义行动经费筹措的建议 2、6 和 8，并注意到联检组向人道主义援助机构提出这

些建议的意图。正如报告中建议 6 所显示，若干代表团表示有兴趣为联合国系统各组织制订一项政策，以便为国家保险计划提供能力建设援助，发挥必要的协同作用。关于建议 8，一些代表团表示最好利用现有程序，并告诫不要设立另一个官僚程序。

结论和建议

12. 委员会注意到联合检查组关于联合国系统人道主义行动经费的筹措的报告(A/67/867)，并建议大会核可报告所载的各项建议。
13. 委员会还建议大会在核可建议 1 的同时，请秘书长以行政首长协调会主席的身份，将“易受灾害国家和局势脆弱国家”的措词改为“摆脱冲突国家或自然灾害恢复国家”。
14. 委员会指出这次审查范围广泛，其目的是全面查明联合国系统内人道主义行动的筹资机制，而且委员会赞赏联检组在报告中提出的各项建议，这些建议旨在为人道主义行动经费的筹措提供一个战略规划框架。
15. 委员会还指出，在收集数据过程中应采用最为切实和最为有效的方法。
16. 委员会建议联检组继续监测经有关政府间机构核准建议的执行情况，以确保人道主义行动的效力。