



Комитет по программе и координации

Пятьдесят третья сессия

3–28 июня 2013 года

Пункт 7 повестки дня

**Утверждение доклада Комитета о работе
его пятьдесят третьей сессии**

Проект доклада

Докладчик: г-жа Элен Пети (Франция)

Добавление

**Доклад(ы) Объединенной инспекционной группы
(пункт 5)**

**Финансирование гуманитарных операций в системе
Организации Объединенных Наций**

1. На своем 5-м заседании 5 июня 2013 года Комитет рассмотрел доклад Объединенной инспекционной группы (ОИГ), озаглавленный «Финансирование гуманитарных операций в системе Организации Объединенных Наций» (A/67/867), а также замечания Генерального секретаря и Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) по отношению к нему (A/67/867/Add.1).

2. Инспектор Таданори Иномата представил доклад ОИГ и ответил на вопросы, заданные во время его рассмотрения Комитетом. Представитель секретариата КСР представил доклад, содержащий замечания Генерального секретаря и КСР.

Обсуждение

3. Ряд делегаций в целом поддержали выводы и рекомендации доклада. В частности, делегации высоко оценили значительный объем представленной информации и высочайшее качество проведенного анализа, а также лаконичность краткого изложения мер, которые предлагается принять государствам-членам и исполнительным главам тех или иных организаций.



4. Некоторые делегации выразили удовлетворение в связи с тем, что доклады ОИГ находятся на рассмотрении Комитета в отличие от прошлых лет, когда такие доклады ему не предоставлялись, что ослабляло координирующие функции Комитета, выполнение которых предусматривается мандатом Генеральной Ассамблеи.

5. Многие делегации подчеркнули роль, которую играет Комитет в деле координации усилий, прилагаемых в рамках осуществления программ, выполняемых организациями всей системы Организации Объединенных Наций. Затем ряд ораторов отметил, что представление доклада ОИГ по времени совпадает с постановкой Организацией цели создания глобальной системы управления гуманитарными операциями в системе и дает Комитету возможность своевременно укрепить свою роль по отношению к гуманитарным операциям. Некоторые делегации заявили, что этот доклад следует также рассмотреть Экономическому и Социальному Совету на этапе рассмотрения гуманитарных вопросов и Второму и Третьему комитетам Генеральной Ассамблеи.

6. Некоторые делегации обратились с просьбой представить разъяснения относительно сферы охвата этого доклада по сравнению с докладами, подготовленными ОИГ по сходной тематике в прошлом. Ряд делегаций задали вопросы о том, где они могут ознакомиться с информацией о воздействии рекомендаций, вынесенных ОИГ в ее предыдущих докладах, затрагивающих эту область, каково положение в организациях системы Организации Объединенных Наций и каким образом ранее вынесенные рекомендации можно сравнить с теми, которые предлагаются в настоящее время. Ораторы отметили, что в связи с вынесением рекомендаций в этот раз им необходима дополнительная информация в целях определения того, насколько успешным являлось выполнение ранее вынесенных рекомендаций. Делегации дали положительную оценку онлайн-системе интернет-мониторинга выполнения рекомендаций ОИГ.

7. Некоторые делегации задали вопросы о методологии, использованной при проведении анализа, в частности, об объеме, в котором проводились опросы и специальные проверки на местах, а также письменное анкетирование. Делегации отметили широкий охват проведенного анализа, нацеленного на выявление всех многочисленных механизмов финансирования гуманитарных операций в системе Организации Объединенных Наций. Одна из делегаций, кроме того, отметила, что в пункте 8 доклада говорится, что среди диапазона методов, использовавшихся для сбора данных по теме анализа, было, в частности, совершение поездок самим инспектором в ряд мест, расположенных в различных географических районах. Эта делегация заявила, что сбор данных и опросы должны проводиться с использованием наиболее экономичных средств связи.

8. Несколько делегаций высказали мнения и обратились с просьбами о разъяснениях относительно предсказуемого и гарантированного характера предоставления финансирования, включая использование регулярных и основных ресурсов по сравнению со взносами, направляемыми по линии внебюджетных ресурсов и целевых поступлений. Ряд делегаций задали вопросы о том, по какой причине организации, находящиеся в сфере ведения КСР, с таким интересом относятся к проблематике денежных взносов и поступлений в натуре со стороны частного сектора и физических лиц во время серьезных гуманитарных кризисов.

9. Некоторые делегации подчеркнули гражданский характер гуманитарной помощи, отметив при этом, что в рамках гуманитарных операций могут использоваться военные силы и средства. Делегации также рассматривали возможность проведения отдельных анализов и разработки различных систем управления для оказания помощи при стихийных бедствиях и сложных чрезвычайных ситуациях.

10. Многие делегации подчеркивали необходимость плавного финансирования перехода от этапа чрезвычайной ситуации к этапам начального восстановления, восстановительной реконструкции и укрепления устойчивости перед лицом бедствий. Ораторы заявили о необходимости преодоления дихотомии между гуманитарной помощью и помощью в целях развития, включающей деятельность по восстановлению на его начальном этапе. Некоторые делегации защищали ту точку зрения, что область гуманитарного финансирования не ограничивается развивающимися странами, и приводили примеры недавних ядерной катастрофы и стихийного бедствия в Японии и стихийных бедствий в Центральной Европе. Небольшое число делегаций выразили озабоченность в связи с возможным влиянием увеличения масштабов выделения гуманитарной помощи на общий объем официальной помощи в целях развития. Многие делегации сочли интересным предложение надлежащим образом обеспечить более эффективное сочетание помощи в области развития и гуманитарной помощи, с целью избежать дублирования при использовании обоих этих видов ресурсов, и упомянули о возможности извлечения уроков из опыта применения комплексных стратегических планов и комплексных стратегических рамок комплексных миссий Организаций Объединенных Наций, а также осуществляемых страновыми группами Организации Объединенных Наций процессов составления и выполнения общих планов гуманитарной деятельности и рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития.

11. Ряд делегаций дал в принципе высокую оценку на основе их общей направленности представленным в докладе рекомендациям, в особенности рекомендациям 2, 6 и 8, нацеленным на содействие обеспечению финансирования гуманитарных операций на местах, и отметил намерение ОИГ представить их учреждениям, занимающимся оказанием гуманитарной помощи. Ряд делегаций счел интересным предложение, содержащееся в рекомендации 6 доклада, о разработке общесистемной стратегии организаций системы Организации Объединенных Наций по оказанию национальным системам страхования помощи в области наращивания потенциала, обеспечив необходимыми синергетические связи между ними. Что касается рекомендации 8, то некоторые делегации отметили, что следует предпочесть повышение эффективности имеющихся процессов, и выразили опасения относительно создания еще одной бюрократической процедуры.

Выводы и рекомендации

12. Комитет принял к сведению доклад **Объединенной инспекционной группы о финансировании гуманитарных операций в системе Организации Объединенных Наций (A/67/867)** и рекомендовал Генеральной Ассамблее одобрить рекомендации, содержащиеся в этом докладе.

13. Кроме того, Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее при одобрении рекомендации 1 просить Генерального секретаря в качестве Председателя КСР заменить выражение «подверженных стихийным бедствиям стран и стран с нестабильной обстановкой» выражением «стран, выходящим из конфликтов или восстанавливающимся после стихийных бедствий».

14. Комитет отметил широкий охват проведенного анализа, нацеленного на выявление всех многочисленных механизмов финансирования гуманитарных операций в системе Организации Объединенных Наций, и Комитет высоко оценил общую направленность рекомендаций, представленных в докладе ОИГ и нацеленных на создание системы стратегического планирования в целях обеспечения финансирования гуманитарных операций.

15. Комитет далее отметил, что в процессе сбора данных следует применять самые действенные и эффективные методы.

16. Комитет рекомендовал ОИГ в целях обеспечения эффективности гуманитарной деятельности продолжать наблюдение за выполнением своих рекомендаций в том виде, в котором они были одобрены соответствующими межправительственными органами.
