

# 裁军谈判会议

24 February 2011

Chinese

---

第一二〇八次全体会议最后记录

2011年2月24日星期四上午10时20分在日内瓦万国宫举行

主席： 佩德罗·奥亚尔塞先生 .....(智利)

---

\* 因技术原因，于2014年4月11日重新印发。

GE.14-60542 (C) 070414 070414



\* 1 4 6 0 5 4 2 \*

请回收 



**主席(以西班牙语发言):** 我宣布裁军谈判会议第 1208 次全体会议现在开幕。

根据大家都很熟悉的初步时间表,我们将利用今天的会议就议程项目 1 和 2 交换意见。出于实际的原因,我们将接近些年的惯例一并处理这两个议程项目。本次会议将主要侧重于讨论核裁军问题。根据我方才提到的时间表,现在我们开始讨论。在加拿大担任主席期间,已经就此举行过较为宽泛的讨论。

几个星期前,裁谈会就这一主题举行了有益的辩论。我们希望,这次辩论能成为我们进一步重点讨论这一问题的基础,无论是在今天的发言中还是在未来的工作中。我们注意到各方重视单边和多边裁军倡议,但是正如几天前所说的,核武库的削减显然无法取代具有约束力的多边协定,因为这样一个多边协定将能够帮助我们彻底消除一切核风险或核危险。

大会各项决议以及最近一次《不扩散条约》审议大会通过的行动计划明确了裁谈会这一论坛在这方面的责任。审议大会制定的路线图涉及核武器国家作出的承诺。这些承诺也应当引导裁谈会上的辩论。

在多边层面,我们看到,各方对于应采取哪种方法有不同意见:一种选择是力争立即并彻底禁止核武器;另一种选择是采用循序渐进的方法。一个折中的倡议是启动分期裁军方案,同时制定明确的时限,最终就生产核武器问题缔结一项协定。在我们看来,这要求就各个不同的方面开展日益具体的讨论,并循序渐进、全面系统地开展工作,以确定应采取哪些切实步骤。增加透明度、采取建立信任的措施似乎至关重要。仍在考虑是否有可能设立一个附属协调机构,一个在裁谈会中以更富参与性、更加专注的方式处理这一问题的特设委员会。

我很有兴趣听取各位对于最近几个星期提出的这些想法的意见。对于核裁军问题,是否存在新的想法或者办法?在规划本论坛未来行动时,我们应当考虑何种时间表或者何种任务授权?裁军谈判会议成员是否有政治意愿商谈具有多边议定时间表的彻底消除核武器的和缔结一项核武器公约的分阶段方案?在讨论彻底禁止核武器的公约之前,先考虑谈判制定一项限制使用核武器的协定这一目标是否可行?要限制使用核武器,应当首先降低核武库的运作状况,实施暂停令,还是宣布此类武器非法?请各位各抒己见,不必重申几天前已经讲过的话。当然我必须承认,在某些问题上,从政治上讲有必要重申立场。不过,我们可以努力找出某些方面。发言名单上已经有几个代表团,我请它们讲话,但是我希望,本次辩论将能催生一些想法,因为这是今天开会的宗旨。

**宋世平先生(朝鲜民主主义人民共和国)(以英语发言):** 主席先生,今天我希望讲一讲核裁军问题,这是裁军谈判会议议程上最重要的项目。目前,预防核军备竞赛、促进核裁军和实现没有核武器的世界是国际社会面临的紧迫任务。

尽管冷战已经结束了 20 年,但核武器国家对于核武器的依赖性并没有降低。特别是某些拥有世界上最大、最先进的核武库的国家仍在试图制定一项新的针对某些国家的核打击计划,并继续改进其核武器的质量。它们毫不犹豫地采取可能导致新一轮核军备竞赛的行动,同时试图在外层空间部署武器。这是一种不

负责任、为所欲为的行径，同时也彰显了基于核优势的世界霸权战略。任何时候都不能容忍这种行为。因此，朝鲜民主主义人民共和国代表团坚持认为，国际社会必须采取一切可能措施，从而最终消除可能导致核灾难的一切因素。

只有当核裁军伴有彻底消除核武器之时，才有可能实现总体的裁军目标。因此，核裁军的基本目标应当是禁止使用并消除核武器。

与其说核裁军关系到世界和平与安全，不如说它更加直接地关系到人类的生存。在世界上的所有武器中，只有核武器仍然没有相关的控制机制。因此，如果脱离核裁军，不扩散对于确保世界和平与安全的目标就没有意义。朝鲜民主主义人民共和国一贯支持彻底和全面消除世界上的核武器。

从这个角度来看，当务之急应当是尽早缔结一项国际公约，规定核武器国家与无核武器国家都有义务禁止开发、测试、生产、储存、转让和使用或威胁使用核武器。

1996年7月发布的国际法院咨询意见表示：“各国义务真诚地开展并完成谈判，从而实现严格、有效的国际控制下的全面核裁军”。

核武器国家应当立即停止改进核武器的质量和开发核武器系统，并为削减核武器及其运载系统通过一项有商定时限的综合性方案。严格、有效的国际核查机制对于确保全面销毁核武器库存以及核裁军进程的不可逆转性至关重要。

在《不扩散核武器条约》2000年审议大会上，核武器国家首次宣布承诺消除核武器。然而，它们至今仍未就其承诺采取切实措施。仅仅通过现有的法律机制不可能保证推动真正的核裁军。

我国代表团认为，就核裁军问题同时开展双边和多边谈判至为重要。核武器国家应放弃基于首先使用核武器政策的核学说，保证不首先使用核武器，并响应关于开展谈判以缔结相关国际公约的呼吁。

朝鲜民主主义人民共和国将以强烈的责任心，一如既往地力争实现核裁军，并进一步推动建设没有核武器的世界这一目标。这也是已故的金日成主席多年前曾努力推动的目标。

**勒鲁先生(比利时)(以法语发言)：**主席先生，这是我国代表团在您担任主席期间首次发言，请允许我对你担任为裁军谈判会议主席表示衷心祝贺！我还希望特别感谢你对我的欢迎之辞。我本人相信，你的职业精神以及裁军机制方面的知识必将帮助我们取得进展。请放心，在你任职期间，我国代表团和我本人将会支持你。

我原本希望参加2月22日讨论工作方案的会议，但很遗憾我无法出席，十分抱歉。不过，请允许我首先就工作方案讲几句。

比利时乐意考虑通过一项简化的工作方案，而不是针对每一个问题都制定活动方案和任务授权的工作方案。我们乐意这样做，但有两个条件：第一，必须尽快达成共识；第二，这项简化方案必须使得裁军谈判会议真正有希望启动谈判。

比利时希望看到能够开始实质性讨论，强烈敦促智利继续就一项可能的简化工作方案开展磋商。

我们对所有可能促成进展的解决方案都持开放态度，例如您今天上午在开场白中提到的建立附属机构一事。

至于我们今天要讨论的问题，即停止核军备竞赛、核裁军和预防核战争，我想首先提醒各位，并向在座各位保证，核裁军和不扩散是比利时国际安全政策的一部分。

比利时王国相信，为在这些领域取得进展，采取综合性方法和循序渐进的方法都是必要的。

不扩散、裁军和武器控制，以及建立信任、透明度和对等措施，是我们集体安全的重要方面。必须在整体方法的框架内综合解决这些问题。

《不扩散核武器条约》的目标——比利时完全认同这些目标——属于本框架的范围：彻底消除核武器、核不扩散以及为和平使用核能开展国际合作。

我们无法以同等的力度直接处理今天讨论的各个问题的所有方面。即便我们希望这样做，也不可能。这就是为什么必须使用一种循序渐进、有时谨慎的方法，侧重于渐进式地取得能够促进和提高国际共识的成果。

顺序也很重要。正如我上星期指出的，我国代表团从前说过，我们认为，要解决的首要问题依然是裂变材料条约。

比利时希望通过综合性和循序渐进的方法，同时特别注意在欧洲联盟内部增进共同立场以及与其他成员国共同采取举措，为推进我们的工作做出贡献。

**汗先生(巴基斯坦)(以英语发言)：**主席先生，我们很高兴有机会在今天的全体会议上，在智利担任主席期间，就议程项目 1 和 2 交换意见，侧重讨论核裁军问题。上个月，在加拿大担任主席期间，我们已经就这一问题发表了看法，但是我们认为，有必要简要重申我们的看法，以扭转禁产裂变材料条约是裁军谈判会议面前的唯一优先事项的错误印象。

在本机构中，核裁军问题无需介绍了。设立裁军谈判会议，正是为了通过裁军将各国从核战争灾难中解救出来，避免这样一场战争，并采取措施保证人民的安全。很明显，国际社会最大的愿望就是在核裁军方面取得实实在在的进展。无论从法律、政治还是道德角度来看，都显然迫切需要进行核裁军。再多的故弄玄虚和兜圈子都无法否认这一事实。客观地讲，如果说国际社会对于某一个裁军问题取得了广泛共识的话，那就是必须在核裁军方面取得实实在在的进展。

侧重于不扩散被视为权宜之计，而核裁军才是主要目标；因此，《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)体现了国际社会对于推动核裁军的承诺。遗憾的是，人们不断加深的印象是，随着《不扩散条约》的无限期延长，大多数核武器国家觉得它们有权永久保有这些武器。但根据《不扩散条约》，核武器国家明确承诺消除核武器。

在这种情况下，某些核武器国家拒绝接受在裁军谈判会议上就核裁军问题取得的任何实质性进展，是无法解释，也无法接受的。只有某些核武器国家允许裁谈会在核裁军问题上向前推进，我们才能够在裁谈会中讨论各种备选方案和可能采取的措施。我们不能满足于双边核谈判中不时汇报的缓慢进展，或者将重心放在虚幻的循序渐进的方法上。必须在唯一的多边裁军论坛——裁军谈判会议上展开和商谈真正的核裁军进程。在任何国际安全合作范式中，促进核裁军仍将占据核心地位，而裁谈会是实现这一目标的最佳工具。虽然某些大国可能受单方面冲动的驱使，可是它们无法逃避多边紧迫事项。

国际刑事法院在 1996 年具有里程碑意义的裁决中指出，各国有义务“真诚地开展并完成谈判，以促成严格、有效的国际控制下的全面核裁军”。21 国集团过去曾提议设立核裁军问题特设委员会，就在规定时限内全面消除核武器问题分期方案启动谈判。让我们努力就此问题达成共识。

**考鲍兹—哈穆伊先生(阿拉伯叙利亚共和国)(以阿拉伯语发言)：**我国代表团是 21 国集团的成员之一。21 国集团一直坚信，核裁军是头等大事，只要这些危险的武器仍在某些国家的武器库中，世界就不可能稳定太平，全球和平与安全也不可能实现。

阿尔及利亚大使极为准确并很有技巧地起草了 2009 年第 CD/1864 号文件的决定，这是我们工作中向前迈出的重要一步。然而，在国际舞台上发生了诸多变化，尤其是某些有核国家违反了它们的义务，并持续开发他们的军用核能力和间谍卫星，完全不受任何监测程序的控制，同时世界、特别是中东地区的紧张关系加剧，这一切都要求我们静下心来反思如何为我们的工作制定一项新的路线图和良好的框架。

我不想赘述各位都很熟悉的理论；接下来，我想讲一讲实际的问题，这也是各位希望我们所讨论的。

我们在本月 22 日的发言中听到，现在有很多国家支持或正面回应设立各小组委员会处理四个核心问题：核裁军、消极安全保障、禁产条约和防止外空军备竞赛。它们希望看到上述小组委员会根据议事规则、尤其是第 28 条和第 29 条立即开始工作。我们欢迎这一方法，我国代表团将在接下来的会议中更加详细地介绍这些分委员会背后的理念及其运作方式。

我国代表团欢迎观察员国参与这一进程，在裁谈会上交换观点并达成共识，因为这些国家的投入将充实我们的讨论。

主席先生，我们支持您的工作以及您在担任主席之前开展的所有磋商。我们欢迎您的开幕致辞，并期望在您担任主席期间与您密切合作。

**达里亚阿先生(伊朗伊斯兰共和国)(以英语发言)：**主席先生，我们很高兴看到，我们集团的一个成员以如此高超的能力主持这一庄严的机构。请放心，我们的代表团将会与你通力合作。

无需再次强调，我们十分重视裁谈会作为唯一多边裁军谈判机构的作用。因为本次会议主要讨论核裁军问题，而我们已经就此问题发表了意见，在此我希望更加详细地阐述一下我们在这方面的立场。

新世纪第二个十年伊始，公众对这一问题的认识已经大幅提升。公众将会十分警惕地判断核武器国家的每一个举动。不公正、以自我为中心、虚伪的态度将不会给新的国际安全挑战带来更多可行的解决办法。寻求主导地位和“强权即公理”这一错误假设是某些核武器国家发展核武库的最佳注脚。过去几年间，它们有违其国际承诺延续了这种趋势。核武器的生产、储存和质量方面的改进以及少数骄傲自大的国家明目张胆地威胁使用此类武器，使得国际和平与安全的前景对于无核武器国家而言变得更加渺茫。

最近披露的信息表明，核武器仍然是某些核武器国家的重要威慑手段，令人深感忧虑。尽管它们谈及削减武器时话语无比动听，但却将其安全建立在永久拥有核武器之上。它们还停留在冷战范式，其战略考量仍依据那个年代的游戏规则。它们似乎是其自身思维方式的受害者，但是更令人关切的是，世界安全被这种思维方式劫持。这一政策是军备竞赛升级的主要原因，因为要形成威慑，就需要在武器的质量和数量两方面均取得优势，而这本身就会加剧核军备竞赛。

在《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)的谈判过程中，提出了一揽子综合而平衡的权利和义务。无核武器国家承诺不购买核武器，并将其设施置于保障协定之下。反过来，核武器国家则承诺不转让或开发核武器，并保证采取切实措施，逐步实现核裁军。此外，该条约的所有缔约国都承诺合作并以无差别和非歧视的方式确保落实缔约国和平利用核能这一不可剥夺的权利。此外，实现各国普遍批准该条约已被视为所有缔约国共同的国际承诺。

自 1978 年专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议最后文件确认核裁军是裁军议程上的头等大事以来，国际社会不得不等待 20 多年才看到其长期追求的目标在《不扩散条约》2000 年审议大会最后文件中得到了类似的核准。《不扩散条约》2000 年审议大会协商一致通过的各项切实措施仍然是对实现全面核裁军这一国际社会的终极和迫切的目标所作的基本承诺。不应允许某些国家违背这些承诺。

《不扩散条约》2000 年审议大会通过了一些合理的措施，其中包括“核武器国家明确承诺彻底消除其核武库，最终实现《不扩散条约》第六条下承诺实现的核裁军”，这一切重新燃起了落实《不扩散条约》这一根本性部分的希望。为全面系统、循序渐进地落实《不扩散条约》第六条而采取的合理步骤被视为《不扩散条约》2000 年审议大会在核裁军领域取得的最重要的成就。

自《不扩散条约》2000 年审议大会以来，核裁军领域的发展态势并不喜人。尽管第六条规定了种种义务，核武器国家 1995 年和 2000 年也分别作出了承诺，但核武器国家继续开发和部署其库存中的数千枚核弹头，威胁着国际和平与安全。国际社会欢迎新《削减战略武器条约》的签署。然而，本条约中规定的削

减远远低于国际社会对采取切实步骤争取彻底消除核武器方面的期待。本条约并没有充分考虑到核武器国家在《不扩散条约》2000年审议大会上商定的“提高透明度”、“减弱核武器的作用”和“不可逆转性”等原则。

在《不扩散条约》2000年审议大会期间，核武器国家承诺“单方面或作为削减核军备和裁军进程的一部分，进一步减少非战略性核武器”。尽管如此，核武器国家并未采取任何实际措施减少战术核武器。某核武器国家的官员最近承诺将其核武库削减80%。国际社会有理由期望这样的声明将促成透明的执行。还需要强调的是，任何时候削减核武器，无论是战略性还是非战略性核武器，均须以可核查、不可逆转的方式进行。毋庸置疑，这种核武器的削减都不能取代核武器国家的主要义务，即根据具有法律约束力的文书条款彻底消除核武器。

今天，尽管某些国家已经为发展微型核武器(或称“掩体摧毁炸弹”)项目拨款数亿美元，但仍称其为简单研究方案。国际社会面临的迫在眉睫任务是消除无核武器国家对开发和部署新型核武器及其运载工具的担忧，并考虑通过一项禁止开发和生产任何新型核武器、特别是微型核武器的决定以及禁止在本国和外国建造任何开发、部署和生产核武器及其运载工具的任何新设施的禁令，减轻它们的这些忧虑。

另外，国际社会依然十分担心核武器的纵向扩散、向外国转让核武器以及在无核武器国家的领土上部署核武器，因为上述行为降低了诉诸核武器的门槛，提高了在常规冲突中使用此类非人道武器和对《不扩散条约》的无核武器缔约国使用此类武器的危险。具有讽刺意味的是，某些核武器国家不仅没有采取任何彻底消除其武器库的措施，未对无核武器国家作出安全保证，而且还威胁要首先使用核武器。

《不扩散条约》第一条规定，“每个有核武器的缔约国承诺不直接或间接向任何接受国转让核武器或其他核爆炸装置或对这种武器或爆炸装置的控制权”。与此义务背道而驰的是，数以百计的核武器及其运载工具已经而且仍然在军事联盟的掩护之下部署在其他国家以及无核武器国家的空军之中。在同样的背景下，核武器国家之间以及核武器国家与本条约的非缔约国之间的核分享也令无核武器国家深感忧虑。

国际社会屡次重申，它无条件地在全球呼吁核武器国家全面履行彻底消除其核武库的明确承诺，并设立机制评估《不扩散条约》2000年审议大会协商一致通过的核武器国家需要采取的13项实际步骤的落实情况。我们正等待核武器国家真诚地参与到裁军谈判会议有关核裁军问题的多边谈判之中，因为这是启动此类谈判的最佳场所。

我们仍然认为，有必要谈判制定一个在特定时限内彻底消除核武器的分期方案，包括缔结一项核武器公约。在这方面，我们再次呼吁，作为头等大事，应尽快在裁军谈判会议中设立一个核裁军问题特设委员会。此类谈判最终必须在法律上永远禁止任何国家拥有、开发、储存和使用核武器，并规定销毁此类非人道武

器。在缔结一项类似于《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》的核武器公约之前，核武器国家必须遵守《不扩散条约》为其规定的义务，并立即停止：

- 任何类型的核武器开发和研究；
- 对无核武器国家使用核武器的任何威胁；
- 对核武器及其设施进行的任何现代化；
- 在其他国家的领土上部署核武器；
- 将其核武器维持在一触即发的状态。

**亚当森女士(大不列颠及北爱尔兰联合王国)(以英语发言)：**主席先生，十分感谢您这个星期给我们开了一个好头。我就简要说两句，因为早先加拿大担任主席时我已经就议程项目 1 和 2 作了长篇发言。我每次就任何问题发言时，都首先重申我们的愿望是创造一个没有核武器的世界。因此，我谨希望再次将这一点记录在案。关于工作方案，有人认为，制定一项禁产裂变材料条约是我们所有人关心的唯一问题，我也想就此说两句。这绝对是错误的。在《不扩散条约》2010 年审议大会上，各方就关于核裁军的 22 个项目达成了共识，核武器国家并没有横加阻挠。事实上，核武器国家参与了制定这些项目的过程。苏亚雷斯大使提醒我们注意这些承诺，并期待我们加以落实，恰如其分地给我们施加了压力。这 22 个项目反映了裁军谈判会议的一些核心项目，并在平衡的工作方案之中提及这些项目。这就涉及到我要说的第二点。

我们面前已经有一个平衡的工作方案；CD/1864 号文件中提出的提案就有，CD/1889 号文件中提出的提案中也有。我国并没有阻挠上述提案中的任何一个。我们乐于以这些文件为基础继续推进。因此，我希望记录在案的是，正如我们在加拿大担任主席期间举行的各次会议上所说的那样，我们乐意就所有核心项目与各方接触。我不是说，《不扩散条约》审议大会上制定的行动计划中涵盖的 22 个项目微不足道。这些项目十分重要。我们认识到我们肩负的责任。在本论坛中，我们知道，桌面上已经有了一份平衡的工作方案，且是在不同区域集团之间进行谈判达成的。并不是我的国家——作为一个核武器国家——在阻挠这一议程。

**哈利夫先生(阿尔及利亚)(以阿拉伯语发言)：**阿尔及利亚代表团将不会占用太多时间，因为贾扎伊里大使在 2011 年 2 月 1 日举行的会议上已经详细阐述了我们的立场。

我们就不提那些规定必须禁止核武器的政治和法律参考案文了，因为它们说的是义务，而不是选择。自 1946 年大会通过第一项决议以来，这些参考案文包括《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)，尤其是该条约第六条、国际法院 1996 年 7 月发布的咨询意见、1978 年第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议最后文件(通称“十大要务”)以及在《不扩散条约》缔约方审议大会框架内作出的各种承诺和允诺。



我谨重申，所有这些文本均规定，核裁军是一项义务——谈判并取得成果的义务，而不仅仅是一个选择。过去几年间，某些声音和活动呼吁创建没有核武器的世界。这些愿望仍然只是希望而已，因为某些有核国家采用的核政策与核学说继续支持核武器作为其防御战略和捍卫其关键利益的重要因素这一作用。此类政策让人不禁怀疑不扩散机制的公信力。

阿尔及利亚认为，核武器是冷战带来的不幸后果，铲除核武器威胁的最佳办法是通过一项具有约束力的非歧视性多边国际法律文书，采用旨在全面禁止此类武器的国际标准。

世界上最具破坏力的武器仍被视为合法，这是十分荒谬的。在这种情况下，我们必须确定一系列切实措施，包括商定的时间表，从而根据有核国家在最近一次《不扩散条约》审议大会上作出的承诺，尤其是努力消除其自身核武器的承诺，全面消除核武器。在这一基础上，阿尔及利亚认为，有必要设立裁谈会附属机构，以在切实、全面和平衡的方案之中解决这一问题，同时考虑到裁谈会成员的所有关切。

2009年通过的CD/1864号文件中所载的决定草案是极好的出发点或者说基础，可帮助裁谈会完成其义务，并履行它在建立全球和平与安全方面的职责。

**肯尼迪女士(美利坚合众国)(以英语发言):** 我们知道，秘书长曾介绍过实现一个没有核武器的世界的其他选择。我国总统经常讲到这一问题；他当然谈到过一项单一的、总体性的公约，也谈到过一系列相辅相成的措施。那么我想，如果我说我国政府坚定不移地认为第二种选择才是解决问题之道，想必大家不会感到惊讶。我们的工作也一直侧重于这一选择。今天的一些发言是针对核武器国家。当然，我不能代表其他有核国家发言，但是我只想说，我很荣幸代表美国总统和国务卿，他们是坚定的多边主义者，希望使用裁谈会这样的多边机构，采取上述措施，逐步实现没有核武器的世界这一目标。

那么，关于禁产裂变材料条约，我们认为，该条约是循序渐进过程的一部分，是下一步也是我们多年前就应该采取的措施。禁产条约列入国际议程已有多多年，我们希望能够讨论这一问题。《不扩散核武器条约》处理总体和全面裁军问题，这是我们所有人的目标，我们致力于落实这一条约。我们引以为豪的是，我们任何时候都严格遵守了本条约的所有条款。实际上，我们也认为，如有任何人违反我们如此看重的这一条约，有必要追究其责任。

还有人提到新的《削减战略武器条约》。我们也认为，这是循序渐进过程的重要部分。也有人提到双边谈判进展缓慢。我想我和我的俄罗斯同事可以确认，比如说，日内瓦的谈判人员每周工作七天，而且经常到深夜。当然，单项措施费时较长。众所周知，我国政府是一个民主政府，必须将所有具有约束力的协定提交至参议院。这需要时间，但却是民主程序中的重要部分。因此，我觉得，这种循序渐进的过程反映了世界上各民主政府的真正要求。当然，新的《削减战略武器条约》本身并不是目的。

还有人提到战术核武器。奥巴马总统在签署这一条约并将其变为法律的时候，曾经讲到计划在一年之内开始谈判已部署的和未部署的战略和非战略武器。因此，我们依然致力于核裁军的目标。我们坚信应通过循序渐进的方法实现这一目标。我们认为，禁产裂变材料条约应当是下一步。的确，如果我们明天开始这一谈判，谈判可能非常缓慢，因为有很多很多严重而棘手的问题需要我们解决。例如，澳大利亚和日本同事一直在主办的会外活动也表明我们必须共同处理的各种问题是多么复杂。

还是那句话，我希望我们能够尽快在本机构中开始谈判，同时努力开展本机构以及世界各地机构所要求的错综复杂和循序渐进的各种工作。就我方而言，我们庄严承诺这样做。当然，我们十分有兴趣听取一项核武器公约如何运作的想法。如何开展核查？如何处理履约和不履约等种种问题？

尽管如此，我们还是认为，循序渐进的方法是解决问题之道。我们期盼在本机构以及世界其他论坛中以双边和多边方式采取这些步骤。

**须田先生(日本)(以英语发言)：**主席先生，谢谢您给我们机会参与重要问题的互动讨论。日本当然认同彻底消除核武器的目标。我们愿意参加讨论，但讨论应当以较为长远的眼光看待未来以及核裁军的最终阶段应制定何种多边核裁军框架，即人们常说的核武器公约。

我也聆听了你的开场白。在开场白中，你提到各种重要的问题，例如限制核武器的使用、解除警戒状态以及其他问题。日本也乐意在裁军谈判会议和其他论坛中讨论所有这些问题。有鉴于此，我认为，美国政府去年宣布开展新的核态势评估，是一个十分有影响力的核武器国家采取的积极而令人鼓舞的一步。然而，彻底消除核武器不可能在短期内实现，或者仅仅通过某一项公约即可实现。这一过程需要无数具体和切实的步骤。在所有必要的措施之中，至关重要的显然是停止生产核武器。因此，裁军谈判会议最紧迫的工作就是启动禁产裂变材料条约的谈判。如果我们只是继续就核裁军或其他问题泛泛而谈，而不着手就制定一项彻底禁止生产核武器裂变材料的禁令举行实际谈判，则无助于我们在彻底消除核武器方面取得进展。

因此，正如《不扩散条约》审议大会所商定、其《最后文件》以及联合国大会去年通过的诸多相关决议所指出的，我希望我们能够尽快——不，不是尽快，而是立即——商定谈判禁产裂变材料公约的授权，并就所有其他重要问题设立工作组。我已经说过，我们认为，CD/1864 和 CD/1889 号文件中提出的提案为此奠定了良好的基础。

**诺沃哈茨基先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言)：**裁军议程上一个明确的优先事项是让《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)可持续、更强大、更有效、被更多国家批准。我们对去年 5 月召开的审议大会的结果表示满意。在这次会议上，自 2000 年以来首次协商一致成功通过了一系列具体措施和一项行动计划，为在

审慎平衡不扩散、核裁军与和平使用核能的基础上加强《不扩散条约》设定了准则。

俄罗斯联邦正采取具体措施推动核裁军，根据双边协定和《不扩散条约》第六条，在真诚地履行在这一领域作出的承诺。我们已经在多个场合向各位通报俄罗斯联邦和美利坚合众国之间已完成批准《削减战略武器条约》的进程。这一成就来之不易，尤其对于俄罗斯和美国谈判人员而言。我们相信，执行新条约将有助于促进国际局势稳定，巩固核不扩散机制。还将为在更广泛的范围内进一步开展核裁军和吸收其他有核国家与俄罗斯和美国共同开展裁军工作打下基础。在这方面，无核武器国家全面系统地遵守不扩散义务也很重要，将有助于为真正的裁军、特别是核裁军创造有利环境。

我们认为，在消除核武器方面，我们所能说的是，在加强战略稳定和严格遵守各国同等安全原则的前提下实现全面彻底裁军的最终目标。此外，我们还认为，应采取措施，继续推进所有有核国家的核裁军进程，促使这些国家逐步加入到俄罗斯联邦和美国在这一领域的工作中，防止将武器置入外层空间，并同时解决地区冲突等其他国际问题。

**主席(以西班牙语发言):** 名单上要发言的国家已经全部发言。我的理解是，在加拿大担任主席期间，各代表团已经有机会作一般性发言。这是我的理解，它们已作了一般性发言。在随后的辩论中，我们的讨论应当尽可能有所侧重，但我知道这很难。问题是，我们必须重申各自立场。

今天上午的讨论让我注意到两点。首先，我们必须继续努力寻找启动实质性工作的办法。很明显，这事关星期二举行的辩论以及当时就工作方案提出的各种意见。也就是说，我们需要找到一种切实的方法，使得我们能够像先前所说的那样设立一个委员会，一个附属机构，一个能够研究技术问题的机构。2010年，我们已经就这些技术问题听过一次口头报告，智利大使还在2009年担任过这一问题的协调员。这是我想发表的第一点意见。第二，我依然认为，我们应当力争使交换意见的过程有所侧重，从而尽快为实质阶段做准备。我觉得，这是我今天想要发表的两点想法。我希望下星期四，也就是8天以后，我们在这个会议室开会的时候，也能够重点讨论禁产裂变材料公约的技术方面。

在休会之前，我谨向各位通报一下裁谈会下周的各项活动。2月28日星期一上午，我们将迎接大会主席、奥地利外交部长和保加利亚副总理。全体会议将于上午11时开幕——我再重复一遍，上午11时。开幕时大会主席将发言，然后奥地利外交部长和保加利亚副总理将先后发言。此后，我希望我们能够进行简短的互动对话，可能只有15到20分钟的时间。我认为我们可借此良机就关于后续落实2010年9月高级别会议成果的第65/93号决议所述大会作用和责任以及第一委员会的一般性工作向各代表团表达关切或发出信号。

我被告知，大会主席将有兴趣听取各代表团对这些问题的具体评论。显然，时间很有限，但我觉得这是一次良好的机遇。

下午，大会主席将与今年即将担任主席国的各个国家的代表举行一场十分简短的会议。主席请求举行这场会议，会议不会持续太长时间。下午还将举行一场会议——如果我搞错了，请秘书处纠正我——这次会议上，我们将听取墨西哥外交部副部长的讲话。

3月1日星期二，我们上午和下午均将举行会议；有多位贵宾希望在裁谈会上致辞。发言者要求下午也举行会议。

3月3日星期四，我们将继续就核武器与其他核爆炸装置的裂变材料举行辩论。如果没有更多代表要发表意见，我们就此结束今天的会议。

**凯利夫先生(阿尔及利亚)(以法语发言)：**下星期四的全体会议将讨论裂变材料条约，还是将讨论议程项目1和2并侧重于讨论该条约？

**主席(以西班牙语发言)：**如我们介绍初步方案的时候所说明的，这次会议将讨论议程项目1和2。文件说“主要侧重于”，因此本次会议将主要侧重于禁产裂变材料条约。当然，这只是主席的建议，按照第30条的规定，你们可以在任何一次会议上提出这一点或者其他观点。还有其他意见吗？没有的话，现在休会。

上午11时25分散会。