



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
23 April 2013
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Комиссия по торговле и развитию
Рассчитанное на несколько лет
совещание экспертов по поощрению
экономической интеграции и сотрудничества
Первая сессия
Женева, 11–12 апреля 2013 года

Доклад рассчитанного на несколько лет
совещания экспертов по поощрению
экономической интеграции и
сотрудничества о работе его первой сессии,

проходившей во Дворце Наций в Женеве 11–12 апреля 2013 года

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Резюме Председателя	3
А. Выступления на открытии сессии	3
В. Поддержка развития инфраструктуры в целях содействия экономической интеграции: роль государственного и частного секторов	3
II. Организационные вопросы	9
А. Выборы должностных лиц	9
В. Утверждение повестки дня и организация работы	9
С. Итоги сессии	10
D. Утверждение доклада о работе совещания	10
Приложение	
Участники	11

I. Резюме Председателя

A. Выступления на открытии сессии

1. Первая сессия рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по поощрению экономической интеграции и сотрудничества состоялась во Дворце Наций в Женеве 11–12 апреля 2013 года в соответствии с решением Совета по торговле и развитию, принятом на его пятьдесят шестой исполнительной сессии 3–4 декабря 2012 года.

2. В своем вступительном слове Председатель совещания отметил, что в условиях затянувшегося периода вялого роста в промышленно развитых странах экономическая интеграция и сотрудничество между странами Юга становятся важнейшей предпосылкой устойчивого роста и развития развивающегося мира. Несмотря на быстрый рост торговли и потоков капитала между странами Юга в последнее десятилетие, на пути их дальнейшего расширения сохраняются серьезные препятствия, в первую очередь инфраструктурного характера, которые связаны с неуравновешенностью спроса и предложения на рынках инфраструктурных услуг во многих развивающихся странах. Председатель подчеркнул, что главная цель нынешнего совещания заключается в том, чтобы изучить различные оперативные и финансовые механизмы, благодаря которым можно было бы решить эту проблему и, в частности, ту новую роль, которую должны играть региональные банки развития, а также возможности сотрудничества между государственным и частным секторами.

3. Руководитель Программы ЮНКТАД по экономическому сотрудничеству и интеграции между развивающимися странами развил прозвучавшую во вступительном слове мысль, более подробно осветив темы совещания. Он назвал инфраструктурную проблему развивающихся стран типичной проблемой дефицита общественных благ, решение которой не под силу одному только рынку, требуя мобилизации государственного финансирования. Еще более остро эта проблема стоит в сфере трансграничных инфраструктурных проектов, где для ее решения требуется координация усилий на международном уровне. Оратор отметил также, что получить доступ к долгосрочному финансированию сегодня мешают меры жесткой экономии во многих промышленно развитых странах, которые, по всей видимости, сами вступают в "потерянное десятилетие", и что странам Юга необходимо создать свои, новые механизмы финансирования.

B. Поддержка развития инфраструктуры в целях содействия экономической интеграции: роль государственного и частного секторов

(Пункт 3 повестки дня)

Развитие инфраструктуры: какие разновидности партнерств действительно работают?

4. На первой сессии эксперты документально подтвердили существование колоссального инфраструктурного и финансового дефицита в странах Юга и необходимость серьезного наращивания инвестиций в инфраструктуру для стимулирования неотчуждающего роста, удовлетворения потребностей растущего городского населения и достижения целей развития, таких как сокращение нищеты и охрана окружающей среды. По мнению экспертов, самый боль-

шой дефицит инфраструктуры ощущается в сфере электроэнергетики, водоснабжения, санитарной очистки, автодорожной сети и коммуникаций. Хотя самым большим в относительном выражении он является в наименее развитых странах, особенно в Африке, этот дефицит значителен и в динамичных странах Юга, таких как Индия. Отсутствие нормальных дорог и электроснабжения ведет к дальнейшему углублению разрыва между сельской и городской экономикой, усиливая неравномерность процесса развития.

5. Что касается финансирования, в ходе обсуждения выяснилось, что текущие расходы не достигают и 1 трлн. долл. США в год (эта цифра очень далека от требуемой суммы, оцениваемой в 2,5 трлн. долл. США) и что эти средства в основном приходятся на государственные расходы. Во многих развивающихся странах это может стать источником проблем. Действительно, сильная зависимость от бюджетных ассигнований может негативно сказаться на структуре распределения благ: за счет тяжелой налоговой нагрузки на менее обеспеченные группы населения (речь в первую очередь идет о косвенных налогах) оплачиваются услуги, которыми неоправданно пользуются более обеспеченные группы граждан. Это означает, что выгоды от создаваемой инфраструктуры распределяются асимметрично.

6. Остальные средства поступают по линии частных учреждений, зарубежной помощи на цели развития и многосторонних банков развития. В то же время многосторонние банки развития по сравнению с другими инвестиционными банками нередко имеют более высокие издержки, могут медленно оценивать проекты и часто представляют кредиты на условиях полного раскрытия информации. Эксперты подробно обсудили высокие операционные издержки Всемирного банка и несовершенство структуры управления, в которой по-прежнему доминируют промышленно развитые страны. В этой связи эксперты рекомендовали создать для Юга новый банк развития, который бы служил катализатором перемен, работал над созданием устойчивой инфраструктуры и совершенствованием финансовых инструментов и имел более справедливое географическое представительство. По мнению экспертов, крупные валютные резервы, накопленные развивающимися странами и странами с переходной экономикой на протяжении прошлого десятилетия (часть которых инвестируется в низкодоходные казначейские облигации Соединенных Штатов), можно было бы, по крайней мере частично, направить на формирование капитала такого банка развития стран Юга. Это было бы более эффективным и с чисто финансовой точки зрения, поскольку диверсификация портфеля должна обеспечить развивающимся странам более высокую доходность инвестиций, тем более если динамика их роста будет меньше состыковываться с динамикой роста развитых стран.

7. Эксперты обсудили также тему государственно-частных партнерств (ГЧП). Хотя единое определение ГЧП отсутствует, этот термин в широком смысле означает долгосрочные договорные партнерские связи между государственными учреждениями и частными компаниями, в рамках которых государственные структуры сохраняют право собственности на все активы, задействованные в проекте, и полный контроль над деятельностью частных компаний по нему. Частному партнеру разрешается эксплуатировать активы и перечислять себе полученный доход. ГЧП пропагандируются как инструмент наращивания инвестиций в инфраструктуру общего пользования за счет привлечения дополнительного капитала. Кроме того, в рамках ГЧП частные партнеры привлекаются к проектированию, строительству и эксплуатации объектов, помогая государству восполнять недостаток возможностей в этих областях. Наконец, ГЧП позволяют переложить на частный сектор и, следовательно, снизить риски, поскольку частным компаниям управлять этими рисками проще (например, про-

центные риски благодаря доступу к международным рынкам капитала или хеджированию). Хотя эффективность ГЧП изучена еще не полностью, эксперты представили на совещании подтверждения того, что эффект от таких партнерств является далеко не однозначным и в первом приближении обсудили причины того, почему это происходит. Залогом повышения отдачи от партнерств эксперты назвали совершенствование норм регулирования и повышение прозрачности.

8. В ходе дискуссии затрагивался также вопрос использования инфраструктурного финансирования в качестве антициклического инструмента и особое внимание было уделено примеру китайской инфраструктурной политики. В этой связи эксперты подчеркнули необходимость избегать чреватых пагубными последствиями мер бюджетного аскетизма как в развивающихся, так и в промышленно развитых странах.

9. Наконец, часть первого заседания эксперты посвятили обсуждению позитивных и негативных последствий инфраструктурных проектов для окружающей среды. По их мнению, таких инфраструктурных проектов, которые наносят непоправимый вред окружающей среде, можно избежать при условии совершенствования систем координации, оценки и управления. К сожалению, экономисты пока не создали необходимого инструментария в этой области. Эксперты обсудили важность разработки экологически безопасных программ, направленных на снижение долговременных экологических издержек, упомянув в качестве примера проекты экологически чистого роста, в которых обычное по стоимости финансирование с успехом сочетается с льготным финансированием, позволяющим учитывать природоохранные затраты.

Региональный опыт

10. На втором заседании обсуждался опыт создания региональной инфраструктуры в Азии, Африке и Латинской Америке. Его участники обратили особое внимание на роль Азиатского банка развития (АзБР) в финансировании инфраструктурных проектов в трех субрегионах: в бассейне реки Меконг, субрегионе центральноазиатского экономического сотрудничества и в субрегионе южноазиатского экономического сотрудничества. Кроме того, был рассмотрен опыт поддержки трансграничных инфраструктурных проектов в Южной Америке и других развивающихся регионах Бразильским национальным банком развития (Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social – BNDES), а также заслушано сообщение Министерства торговли и промышленности Южно-Африканской Республики, посвященное стоящей перед Африкой инфраструктурной задачей связать воедино, интегрировать и преобразовать континент.

11. Сегодня АзБР претворяет в жизнь "Стратегию 2020", стремясь в рамках своей миссии оказывать помощь странам Азии в снижении масштабов нищеты и повышении уровня жизни населения и создать предпосылки экологически устойчивого роста и региональной интеграции. Для достижения этой цели банк разработал многочисленные региональные и субрегиональные программы экономического сотрудничества, предусматривающие, в частности, создание региональных общественных благ. С этой целью АзБР приступил к реализации программ инвестиций в железнодорожную сеть, портовое хозяйство и пограничные пропускные пункты с тем, чтобы выстроить и замкнуть транспортные коридоры между странами трех субрегионов, упоминавшихся в предыдущем пункте. Помимо этого банк финансировал проекты, ставящие целью развитие энергетических и торговых связей, инвестируя средства в трансграничные

энергосистемы и информационные супермагистрали с применением передовых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). В различные инфраструктурные проекты банк инвестировал в общей сложности свыше 42 млрд. долл. США.

12. Главным источником финансирования являются кредитные операции АзБР. Помимо кредитования банк поддерживает целый ряд финансовых механизмов и инструментов, помогающих мобилизовать ресурсы на нужды стран Азии в самом регионе, в том числе региональное партнерство по подготовке инфраструктурных инвестиционных проектов в Азии, инициативу по развитию азиатского рынка облигаций и инфраструктурный фонд государств Юго-Восточной Азии.

13. Главными плодами региональной интеграции является создание новых рабочих мест и ускорение экономического роста, переход стран-членов на производство продукции с более высокой добавленной стоимостью, максимальное использование сравнительных преимуществ и взаимодополняемости, расширение торговли и установление более прочных долговременных связей между странами, т.е. запуск процесса поступательного развития. Перед банком по-прежнему стоит ряд задач, связанных с необходимостью наращивания долгосрочного финансирования, укрепления управленческого потенциала и устранения присущих некоторым проектам негативных последствий, таких как углубление неравенства из-за отсутствия у определенных групп населения возможности получать более качественные услуги в силу отсутствия у них доступа к электроэнергии.

14. В Латинской Америке Бразильский национальный банк развития (БНБР) был создан в начале 1950-х годов для оказания поддержки проходившему в стране процессу индустриализации. В начале 1990-х годов в рамках своего мандата содействовать промышленному развитию Бразилии БНБР начал финансировать экспорт инвестиционных товаров. Со временем у бразильских компаний стали появляться потребности в инвестировании в зарубежную инфраструктуру, причем не только в соседних странах Южной Америки, но и в Африке.

15. Источники финансирования БНБР в основном носят национальный характер. В то же время часть своих ресурсов он привлекает на международном рынке, и недавно открытый банком филиал в Лондоне должен помочь мобилизовать средства за рубежом. Банк занимается как корпоративным, так и проектным финансированием, предоставляя как заемные средства, так и участвуя в акционерном капитале. БНБР играет также роль агентства кредитования экспорта и поддерживает начинающих предпринимателей через фонды венчурного капитала.

16. Некоторые проекты имеют самое прямое отношение к региональной интеграции. Так, проекты, осуществляемые по линии инициативы по интеграции региональной инфраструктуры в Южной Америке, и строительство линий электропередач в Уругвае направлены на интеграцию этой страны и Бразилии. В Африке делу региональной интеграции способствуют проекты по развитию инфраструктуры аэропортов. Процесс региональной интеграции заключается в интеграции не только инфраструктуры, но и производственных процессов, т.е. в построении цепочек создания добавленной стоимости с участием разных стран.

17. БНБР поощряет накопление знаний, поскольку он имеет довольно длительный и интересный опыт в этой области и готов делиться им с другими странами. При этом он рассчитывает на то, что такой обмен выльется в нечто более конкретное, как это имело место в случае технической помощи Сальва-

дору в создании тем своего банка развития. В настоящее время БНБР предпринимает ряд усилий для расширения своей роли за рубежом, в том числе в рамках совместной деятельности с Межамериканским банком развития по отбору проектов для совместного финансирования. В числе других инициатив можно назвать переговоры с южноафриканским Банком развития Юга Африки о поддержке проектов на этом континенте.

18. В Африке, несмотря на довольно быстрый рост валового внутреннего продукта (ВВП) в последние годы, дальнейшему ускорению этого роста мешает отсутствие адекватной инфраструктуры транспорта, энерго- и водоснабжения, ИКТ и нематериальной инфраструктуры в силу сохраняющихся серьезных пробелов в инфраструктуре. Таким образом, цель заключается в поощрении процесса объединения систем, интеграции и преобразований в рамках Программы развития инфраструктуры в Африке (ПРИА). Очень трудно конкурировать с крупными производителями поодиночке, и региональная интеграция очень важна для устранения этого препятствия. В этой связи правительство Южной Африки стало изучать, в каких областях – транспорта и модернизации коридоров, водоснабжения, укрепления потенциала, ИКТ, Интернета – оно может оказать поддержку региональным инициативам. Содействие развитию инфраструктуры имеет огромное значение, поскольку это может оказать поддержку развитию промышленности в регионе с недостаточно развитой промышленной базой. На претворение в жизнь ПРИА, по оценкам, до 2020 года понадобится 360 млрд. долл. США. Предполагается, что для мобилизации такой суммы страны будут самостоятельно финансировать проекты на своей территории из частных и государственных источников, а также по линии официальной помощи на цели развития. Ожидается также, что средства на финансирование программ будут выделять и банк БРИКС, который намеревается создать входящие в эту группу страны – Бразилия, Российская Федерация, Индия, Китай и Южная Африка.

19. Участники заседания задавали вопросы о проблемах с финансированием проектов; проектных рисках и их распределении; экологических рисках и путях их смягчения; непредвиденных последствиях, которые могут возникнуть даже при наличии механизмов экологической и социальной защиты; необходимости реформирования международных финансовых учреждений; противоречиях между государственными и частными интересами в рамках конкретных инфраструктурных проектов; связи между инфраструктурой и промышленным развитием (на примере Азии – региона с очень высокими темпами и нормой производственного накопления и промышленного развития, за длительный период ставших основой очень прочных торговых и инвестиционных (ПИИ) связей со странами Юга).

Упрощение процедур торговли: аспект развития

20. Наличие инфраструктуры представляет собой одну из важнейших предпосылок упрощения процедур торговли, т.е. той темы, которая обсуждалась на последнем заседании совещания. Участники дискуссий особо остановились на тех преимуществах, которые дает упрощение процедур торговли, и на их распределении между развитыми и развивающимися странами. При этом эксперты порой высказывали совершенно противоположные мнения по данному вопросу. В своем выступлении эксперт Всемирного банка представил количественную оценку эффекта от упрощения процедур торговли, заявив, что увеличение ВВП благодаря снижению барьеров в работе производственно-сбытовых цепочек может оказаться в шесть раз больше эффекта отмены тарифов, приведя к 5-процентному росту глобального ВВП и 15-процентному увеличению между-

народной торговли. Разные страны и отрасли получают от упрощения процедур торговли разную отдачу, однако на наибольший эффект могут рассчитывать страны Африки. В то же время отмечалось, что даже незначительное изменение посылок, лежащих в основе этих статистических расчетов, может сильно изменить размер предполагаемых выгод. Как бы то ни было, снижение транспортных издержек, по общему мнению, может дать немалые выгоды развивающимся странам, особенно в Африке, и сотрудничество между странами Юга в этой области может оказаться особенно полезным. При этом отмечалось, что такие выгоды удастся получить лишь в рамках комплексного подхода, охватывающего все этапы производственно-сбытового процесса. Помешать же развивающимся странам в получении этих выгод могут, в частности, неспособность создать четкие механизмы регулирования и улучшить межведомственную координацию, а также узкокорыстные интересы отдельных компаний.

21. Эксперты отмечали, что упрощение процедур торговли означает упрощение процедур как экспорта, так и импорта. Интересам развивающихся стран гораздо больше отвечает упрощение процедур экспорта, поскольку общая импортотоемкость экономики и импортотоемкость экспорта развивающихся и наименее развитых стран (НРС) за рядом исключений является довольно невысокой. По словам экспертов, импортотоемкость экономики выше в тех странах, которые принимают участие в глобальной производственной кооперации.

22. Соглашение об упрощении процедур торговли, работа над которым ведется во Всемирной торговой организации, больше посвящено упрощению процедур импорта, чем экспорта. Говоря о соглашении более подробно, эксперты подчеркивали, что две трети согласовываемых норм нового соглашения касаются упрощения процедур импорта, и, если соглашение будет принято, от него непропорционально выиграют крупные страны-экспортеры. Кроме того, страны по-разному заинтересованы в упрощении процедур торговли, которое может и не быть главным приоритетом для большинства НРС и не имеющих выхода к морю развивающихся стран по сравнению с их потребностями в инвестициях в материальную инфраструктуру. Расходы на создание и сохранение инфраструктуры, необходимой, по мнению авторов обсуждаемого соглашения, для упрощения процедур торговли, для развивающихся стран могут намного превысить выгоды. Таким образом, соглашение может быть чревато негативными последствиями для торгового баланса и усугубить проблемы платежного баланса. Озабоченность высказывалась и по поводу неординарного прогресса с разработкой разных частей соглашения об упрощении процедур торговли. В отличие от первой части, посвященной общим положениям соглашения, переговоры по которой идут довольно быстро, работа над второй частью, где речь идет об особом и дифференцированном режиме и о технической и финансовой помощи, необходимой развивающимся странам для создания прописанных в соглашении механизмов упрощения процедур торговли, продвигается гораздо медленнее.

23. Эксперты подчеркнули необходимость нахождения баланса между двумя частями соглашения об упрощении процедур торговли и между этим и другими соглашениями с тем, чтобы развивающиеся страны могли получить чистую выгоду в соответствии с пропагандируемым Всемирной торговой организацией принципом единого пакета обязательств. Помочь поставить соглашение на службу процессу развития должно сохранение у стран определенной свободы политического маневра.

24. В ходе дискуссии, завязавшейся после заданных участниками вопросов, много говорилось об отсутствии связи между переговорами по упрощению

процедур торговли и процессом развития как таковым и подчеркивалась необходимость ее восполнения. Развитые страны по-прежнему в состоянии согласовывать для себя изъятия на переговорах и продолжать субсидировать сельское хозяйство, в то время как развивающиеся страны ощущают себя связанными действующими нормами даже при разработке своей промышленной политики. В любых переговорах по упрощению процедур торговли потребностям НРС должно уделяться первоочередное внимание. В обсуждаемом соглашении об упрощении процедур торговли развивающимся странам следует предоставить больше возможностей для маневра, поскольку сегодня единственной такой возможностью, которой они располагают, является возможность выбора сроков создания необходимой для упрощения процедур торговли инфраструктуры. Ввиду недостатка технических возможностей и финансовых ресурсов в развивающихся странах им может быть очень сложно взять на себя международные обязательства, которые им придется выполнять, поскольку до сих пор не ясно, какая техническая помощь им может потребоваться и может ли она быть предоставлена им в двухстороннем формате в оговоренные сроки. Усилия Всемирной таможенной организации и Организации Объединенных Наций по упрощению и ускорению процедуры таможенной очистки остаются практически без внимания. В завершение дискуссий прозвучало, что лейтмотивом торговых переговоров должно быть не получение максимальной прибыли, а развитие человеческого капитала.

II. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

25. На первом пленарном заседании 11 апреля 2013 года рассчитанное на несколько лет совещание экспертов избрало своим Председателем Его Превосходительство г-на Селима Кунералпа, посла, постоянного представителя Турции при Всемирной торговой организации, а заместителем Председателя – Докладчиком – г-на Карлоса Росси Коваррубиаса, советника постоянного представительства Перу при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве.

B. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

26. На том же первом пленарном заседании рассчитанное на несколько лет совещание экспертов утвердило предварительную повестку дня сессии (содержащуюся в документе TD/B/C.I/MEM.6/1). Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Поддержка развития инфраструктуры в целях содействия экономической интеграции: роль государственного и частного секторов.
4. Утверждение доклада о работе совещания.

С. Итоги сессии

27. На заключительном пленарном заседании 12 апреля 2013 года рассчитанное на несколько лет совещание экспертов решило поручить Председателю составить резюме обсуждения (см. главу I).

Д. Утверждение доклада о работе совещания

(Пункт 4 повестки дня)

28. На том же заключительном пленарном заседании рассчитанное на несколько лет совещание экспертов поручило заместителю Председателя – Докладчику после завершения совещания подготовить под руководством Председателя окончательный доклад о работе совещания.

Приложение

Участники¹

1. В работе совещания экспертов приняли участие представители следующих государств – членов ЮНКТАД:

Бенин	Мадагаскар
Демократическая Республика Конго	Марокко
Замбия	Мексика
Индия	Мьянма
Индонезия	Перу
Иран (Исламская Республика)	Саудовская Аравия
Ирландия	Судан
Испания	Турция
Казахстан	Филиппины
Канада	Эквадор
Китай	Эфиопия
Кот-д'Ивуар	Южная Африка

2. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Европейский союз
Центр "Юг"

3. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения и приравненные к ним организации:

Группа Всемирного банка

4. На сессии были представлены следующие организации, органы и программы системы Организации Объединенных Наций:

Департамент по экономическим и социальным вопросам
Программа развития Организации Объединенных Наций

5. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория
"Инженеры мира"
НПО "Виляж сюисс"

¹ В список участников внесены зарегистрированные делегаты. Поименный список участников см. TD/B/C.I/MEM.6/INF.1.