



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 24 повестки дня:

Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях: доклад Комитета по использованию космического пространства в мирных целях
Доклад Первого комитета

Пункты 27, 28, 29, 94 и 96 повестки дня:

Вопрос о всеобщем и полном разоружении: доклад Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению
Доклад Первого комитета

Настоятельная необходимость приостановки ядерных и термоядерных испытаний: доклад Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению
Доклад Первого комитета

Ликвидация иностранных военных баз в странах Азии, Африки и Латинской Америки: доклад Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению
Доклад Первого комитета

Меморандум правительства Союза Советских Социалистических Республик о некоторых неотложных мерах по прекращению гонки вооружений и разоружению
Доклад Первого комитета

Конференция государств, не обладающих ядерным оружием: Заключительный документ Конференции
Доклад Первого комитета

Пункт 15 повестки дня:

Доклад Международного агентства по атомной энергии (продолжение)

Председатель: г-н Эмилио АРЕНАЛЕС (Гватемала).

Ввиду отсутствия Председателя его место занимает Заместитель председателя г-н Куйате (Гвинея).

ПУНКТ 24 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях: доклад Комитета по использованию космического пространства в мирных целях

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/7462)

1. Г-н ЗОЛЛНЕР (Дагомея), Докладчик Первого комитета (*говорит по-французски*): Мне выпала честь представить от имени Первого комитета доклады по вопросам, переданным на рассмотрение нашего Комитета.

Стр.

2. Первый доклад (A/7462) касается пункта 24 повестки дня. Этот пункт рассматривался Первым комитетом 17 и 18 декабря 1968 года и стал предметом проекта резолюции, представленного 26 государствами.

1 3. Данный проект резолюции был единодушно принят Первым комитетом, который рекомендует его для принятия Генеральной Ассамблеей [A/7462, пункт 9, проекты резолюций A и B].

1 *В соответствии с правилом 68 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклад Первого комитета.*

1 4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Предлагаю членам Ассамблеи высказать свое мнение по поводу рекомендаций Первого комитета в отношении пункта 24 повестки дня. Комитет представил два проекта резолюций, которые содержатся в его докладе [A/7462; пункт 9].

2 5. Пятый комитет представил доклад [A/7464] по административным и финансовым последствиям проекта резолюции A. Учитывая, что этот проект был единогласно принят Первым комитетом, позвольте считать, что Генеральная Ассамблея также принимает его.

Проект резолюции A принимается единогласно [резолюция 2453 A (XXIII)].

6. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Теперь я предлагаю вниманию членов Ассамблеи проект резолюции B. Этот проект резолюции был единогласно принят Первым комитетом. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея также принимает его?

Проект резолюции B принимается единогласно [резолюция 2453 B (XXIII)].

7. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Таким образом, мы завершили рассмотрение пункта 24 повестки дня.

**ПУНКТЫ 27, 28, 29, 94 и 96
ПОВЕСТКИ ДНЯ**

Вопрос о всеобщем и полном разоружении: доклад Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/7441)

Настоятельная необходимость приостановки ядерных и термоядерных испытаний: доклад Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/7442)

Ликвидация иностранных военных баз в странах Азии, Африки и Латинской Америки: доклад Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/7443)

Меморандум правительства Союза Советских Социалистических Республик о некоторых неотложных мерах по прекращению гонки вооружений и разоружению

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/7444)

Конференция государств, не обладающих ядерным оружием: Заключительный документ Конференции

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/7445)

8. Г-н ЗОЛЛНЕР (Дагомея), Докладчик Первого комитета (*говорит по-французски*): Позвольте мне представить от имени Первого комитета пять докладов по пунктам 27, 28, 29, 94 и 96 повестки дня, касающихся вопросов о разоружении.

9. Доклад по пункту 27 повестки дня содержится в документе A/7441. По этому пункту было представлено пять проектов резолюций (в некоторые из них были внесены поправки):

- 1) проект резолюции A/C.1/L.443, представленный Советским Союзом, о мерах по прекращению гонки ядерных вооружений и разоружению, содержится в меморандуме правительства Советского Союза от 1 июля 1968 года [A/7134]. Впоследствии было решено не ставить на голосование этот проект резолюции, который был также представлен по пункту 94 повестки дня [A/7444, пункт 6];
- 2) проект резолюции A/C.1/L.444/Rev.1, представленный 21 государством, по вопросу о химическом и бактериологическом оружии. В этот проект были внесены поправки, представленные совместно Мальтой и Тринидадом и Тобаго. Авторы этих поправок не настаивали на том, чтобы они были поставлены на голосование, и пересмотренный проект резолюции был принят 112 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против; в настоящем докладе [A/7441, пункт 15] этот проект фигурирует в качестве проекта резолюции А;
- 3) проект резолюции A/C.1/L.446, представленный четырьмя странами, касается информации об импорте и экспорте оружия, боеприпасов и военной техники. Авторы этого проекта не настаивали на том, чтобы он был поставлен на голосование, при условии, что его текст будет передан Комитету восемнадцати государств по разоружению совместно с другими документами Первого комитета по вопросу о разоружении;

4) проект резолюции A/C.1/L.448, представленный 10 государствами, в пересмотренном варианте касается деятельности Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению. После принятия авторами устной поправки, представленной Соединенным Королевством, пересмотренный проект резолюции [A/C.1/L.448/Rev.2] был принят 109 голосами при 4 воздержавшихся, причем никто не голосовал против. В настоящем докладе [A/7441, пункт 15] он фигурирует в качестве проекта резолюции В;

5) проект резолюции A/C.1/L.449/Rev.1, представленный Кипром, касается проблемы разоружения в связи с международной безопасностью, обеспечиваемой Организацией Объединенных Наций. Этот проект был также представлен по пункту 96 повестки дня [A/7445, пункт 7]. Впоследствии представитель Кипра не настаивал на том, чтобы данный проект был поставлен на голосование на текущей сессии.

10. Итак, Первый комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять по пункту 27 повестки дня два проекта резолюций, А и В.

11. Я перехожу к докладу по пункту 28 повестки дня. Этот доклад содержится в документе A/7442. По данному пункту был представлен проект резолюции 13 государств. Он был принят 108 голосами при 6 воздержавшихся, причем никто не голосовал против. Поэтому Первый комитет рекомендует его для принятия Генеральной Ассамблеей [A/7442, пункт 7].

12. Доклад по пункту 29 повестки дня содержится в документе A/7443. Этот пункт был внесен в повестку дня на основании резолюции 2344 (XXII) Генеральной Ассамблеи, и по нему не был представлен отдельный проект резолюции. В проекте резолюции A/C.1/L.448/Rev.2, принятом ранее по пункту 27 повестки дня [A/7441, пункт 13], содержится ссылка на резолюцию 2344 (XXII), и Председатель Первого комитета, с согласия членов Комитета, пришел к выводу, что пункт 29 повестки дня можно считать рассмотренным, поскольку он охватывается содержанием резолюции A/C.1/L.448/Rev.2.

13. Следующий доклад, касающийся пункта 94 повестки дня, содержится в документе A/7444. По этому пункту, включенному в повестку дня по просьбе Советского Союза, был представлен проект резолюции [A/C.1/L.443], относящийся также к пункту 27 [A/7441, пункт 5 а]. Делегация Советского Союза не настаивала на том, чтобы этот проект резолюции был поставлен на голосование, поскольку в ранее принятом по пункту 27 проекте резолюции A/C.1/L.448/Rev.2 Генеральной Ассамблее предлагалось принять к сведению меморандум Советского Союза от 1 июля 1968 года [A/7134] и передать Совещанию Комитета восемнадцати государств по разоружению все документы Первого комитета по вопросу о разоружении.

14. Перехожу к пятому и последнему докладу Первого комитета, который касается пункта 96 повестки дня и содержится в документе A/7445.

15. По этому пункту было представлено восемь проектов резолюций: проект резолюции A/C.1/L.449/Rev.1, представленный Кипром [этот проект был также представлен по пункту 27 (A/7441, пункт 5 f)]; проект резолюции A/C.1/L.450, представленный шестью государствами; проект резолюции A/C.1/L.451, представленный также шестью государствами и состоящий из четырех частей, проект резолюции A/C.1/L.452, представленный Болгарией и Венгрией; проект резолюции A/C.1/L.458 и Add.1, представленный 14 государствами; проект резолюции A/C.1/L.459/Rev.1 и Add.1, представленный 27 государствами; проект резолюции A/C.1/L.460 и Add.1, представленный 24 государствами, и проект резолюции A/C.1/L.462 и Add.1 и 2, представленный 14 государствами.

16. Поскольку авторы первых четырех проектов резолюции не настаивали на том, чтобы их тексты были поставлены на голосование, голосование проводилось только по четырем последним проектам резолюций, которые были приняты Первым комитетом; они фигурируют в докладе [A/7445, пункт 14] в качестве проектов резолюций A, B, C и D, которые Первый комитет рекомендует для принятия Генеральной Ассамблеи.

В соответствии с правилом 68 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклады Первого комитета.

17. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Предоставляю слово представителям, которые хотят выступить по мотивам голосования до его проведения.

18. Г-н ШОУ (Австралия) (говорит по-английски): Делегация Австралии хочет сделать краткое заявление, касающееся мотивов ее голосования по ряду проектов резолюций по разоружению, которые были представлены Первым комитетом на рассмотрение Генеральной Ассамблеи по пунктам 27, 28 и 96 повестки дня.

19. Австралия поддержала проект резолюции A [A/7441, пункт 15], касающийся доклада, который должен быть подготовлен Генеральным секретарем по вопросу о химическом, бактериологическом и биологическом оружии. Хотя в проекте резолюции не были определены конкретные вопросы, которые должны быть освещены в докладе, мы уверены, что квалифицированные эксперты-консультанты, назначенные Генеральным секретарем, полностью учтут мнения, выраженные членами Генеральной Ассамблеи по этому, представляющему интерес для столь большого числа делегаций, вопросу.

20. По мнению Австралии, Женевский протокол от 17 июня 1925 года¹ был действенным инструментом, хотя и признано, что в отношении толкования ряда его положений возникло немало вопросов. Мы согласны с тем, что следует предпринять широкое и тщательное исследование вопросов, касающихся конвенции в свете современных условий. В таком исследовании следует попытаться определить, что подразумевается под терминами «химическое и биологическое или микробиологическое оружие». Мы не намерены недооценивать трудности. Экспертам важно уточнить, определить и оценить опасность, связанную с производством, распространением и возможным применением таких средств. По нашему мнению, это исследование не должно охватывать вопросов, касающихся дефолиантов, гербицидов и средств борьбы с нарушениями общественного порядка и тишины, к которым Протокол 1925 года не имеет прямого отношения.

21. Я хотел бы коснуться проекта резолюции [A/7442, пункт 7], касающегося необходимости разработки договора о запрещении подземных испытаний ядерного оружия. В ходе прений на различных заседаниях в этом году была признана необходимость принятия таких положений, которые позволили бы странам, не обладающим ядерным оружием, в том числе и развивающимся странам, получить преимущества от ядерных взрывов, производимых в мирных целях. По нашему мнению, при обсуждении вопроса о заключении договора о полном запрещении ядерных испытаний необходимо учитывать этот момент, который фактически признается в Договоре о нераспространении ядерного оружия [резолюция 2373 (XXII)]. В этой связи я хочу напомнить о наличии общей договоренности по поводу того, что ядерные взрывы могут использоваться в мирных целях на основе двусторонних и иных соглашений.

22. Австралия внимательно изучила выдвинутое рядом стран в проекте резолюции C [A/7445, пункт 14] предложение поручить Генеральному секретарю подготовить доклад о создании международной службы по использованию ядерных взрывов в мирных целях.

23. Хотя правительство Австралии высоко ценит цели, преследуемые данным проектом резолюции, оно пришло к выводу, что фактически это предложение свелось бы к дублированию работы, которая в настоящее время выполняется Международным агентством по атомной энергии. В своей резолюции [GC (XII)/RES/245] от 30 сентября 1968 года Генеральная конференция МАГАТЭ² уже передала на рассмотрение Совета управляющих предложение, касающееся того же вопроса, который освещается в резолюции C. Кроме того,

¹ Женевский протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых и других подобных газов и бактериологических средств.

² Двенадцатая очередная сессия, состоявшаяся в Вене 24—30 сентября 1968 года.

в одной из резолюций [A/7277 и Согг.1 и 2, пункт 17, резолюция Н] Конференции государств, не обладающих ядерным оружием³, которая должна была препровождена МАГАТЭ, содержится просьба о том, чтобы Агентство приступило к необходимому изучению вопроса о функциях, которые оно могло бы выполнять в области использования ядерных взрывов в мирных целях.

24. По этим причинам делегация Австралии воздержится при голосовании по данному проекту резолюции. Делегация Австралии считает, что обсуждение вопроса о международной службе мирного использования ядерных взрывов и эффективного международного контроля за ними будет касаться проблем международного наблюдения и всех других мер безопасности и охраны здоровья, а также обязанностей в отношении гарантий, какие могут быть поручены Международному агентству по атомной энергии.

25. Делегация Австралии поддержит проект резолюции В [A/7445, пункт 14] о создании безъядерной зоны в Латинской Америке. Однако при этом я хочу вновь изложить наше мнение, что создание там и в других районах земного шара безъядерных зон остается вопросом, который должны рассмотреть страны любых конкретных районов, где предлагается создать такие зоны. Австралия, например, считает, что район, в который она входит, не может быть провозглашен безъядерной зоной. Причина этого в большой мере заключается в ядерных притязаниях континентального Китая. Правительство Австралии неоднократно выражало свою точку зрения о том, что создание безъядерных зон в любом районе не должно нарушать стратегического равновесия в этом районе.

26. Теперь я перехожу к проекту резолюции А [там же] о Конференции государств, не обладающих ядерным оружием, который мы полностью поддерживаем. Эта резолюция явилась результатом широких консультаций между двумя группами участников Конференции, в которых мы также принимали участие. Мы считаем, что Генеральной Ассамблее надлежит принять меры, которые позволили бы уделить должное внимание всем вопросам, поднятым Конференцией государств, не обладающих ядерным оружием. После подготовки всех докладов, предусматриваемых в данном проекте резолюции, их должны будут изучить все государства — члены Организации Объединенных Наций. Это приведет к дальнейшему плодотворному обсуждению на двадцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи вопросов разоружения, безопасности и мирного использования ядерной энергии.

27. Делегация Австралии допускает возможность созыва Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению через некоторое время после

следующей сессии Генеральной Ассамблеи для обсуждения вопросов разоружения и безопасности. Она признает, что для плодотворного обсуждения Комиссия по разоружению будет нуждаться в активном участии всех ядерных держав. Мы также признаем необходимость рассмотрения вопроса о мирном использовании ядерной энергии в качестве отдельного вопроса, учитывая характер докладов, которые будут подготовлены, и особенно сферу деятельности и функции Международного агентства по атомной энергии.

28. Австралия поддержит содержащийся в проекте резолюции D [там же] и обращенный к Союзу Советских Социалистических Республик и Соединенным Штатам Америки призыв приступить в ближайшем будущем к двусторонним переговорам об ограничении систем доставки наступательного стратегического оружия и систем защиты против баллистических ракет. Австралия признает и уважает особую ответственность великих ядерных держав. Мы приветствовали бы создание обстановки доверия, в которой они могли бы возобновить совместные усилия по разработке дальнейших мер по разоружению.

29. Делегация Австралии полагает, что, проголосовав за представленные Ассамблее проекты резолюций в указанном порядке, мы сделаем несколько шагов к достижению поставленных нами целей. Эти цели, если их изложить кратко, заключаются в уменьшении бремени, которое вооружения возлагают на экономику всех стран, и в замене системы безопасности, опирающейся на сдерживающее влияние силы оружия, системой, опирающейся на уверенность в соблюдении процедуры мирного урегулирования споров.

30. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Советская делегация хотела бы сделать следующее заявление по мотивам голосования по семи проектам резолюций, содержащимся в докладах [A/7441, A/7442, A/7443, A/7444 и A/7445], представленных Первым комитетом на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

31. Двадцать третья сессия Генеральной Ассамблеи на сегодняшнем пленарном заседании завершает рассмотрение вопросов разоружения. Подводя итоги этого рассмотрения, следует прежде всего отметить тот факт, что подавляющее большинство государств — членов Организации Объединенных Наций проявляет серьезную озабоченность в связи с продолжающейся гонкой вооружений, особенно в области ядерного оружия, и выступает за принятие решительных мер в области прекращения гонки вооружений, за разоружение, за запрещение применения ядерного оружия.

32. Обсуждение вопросов разоружения на нынешней сессии показало также, что Договор о нераспространении ядерного оружия [резолюция 2373 (XXII)], являющийся новым важным шагом в направлении сдерживания гонки вооружений,

³ Состоялась в Женеве 29 августа — 28 сентября 1968 года.

встретил самый широкий и положительный отклик в мире, после того как возобновленная двадцать вторая сессия Генеральной Ассамблеи летом текущего года подавляющим большинством голосов государств-членов одобрила этот Договор и выразила надежду на присоединение к нему возможно большего числа государств.

33. Сам по себе факт, что Договор о нераспространении ко времени созыва и в ходе работы двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи подписали уже более восьмидесяти государств, служит доказательством широкого понимания того, к каким опасным последствиям привело бы дальнейшее распространение ядерного оружия, а также того, что распространение ядерного оружия было бы лишь на руку агрессивным и авантюристическим силам в Европе, Африке и других районах мира, что означало бы втягивание развивающихся стран в разорительную гонку вооружений, усилило бы угрозу войны.

34. Самым неотложным, самым значительным шагом на пути к прекращению гонки вооружений, запрещению ядерного оружия и разоружению является сейчас, по нашему глубокому убеждению, подписание всеми государствами, которые еще не сделали этого, Договора о нераспространении ядерного оружия и быстрое вступление этого Договора в силу путем его ратификации.

35. Советское правительство исходит из того, что подписание Договора о нераспространении ядерного оружия создает благоприятные условия для дальнейшей борьбы за прекращение гонки вооружений. Он является исходной точкой для достижения дальнейших соглашений в области разоружения.

36. Правительство Советского Союза, как об этом уже заявлялось, считает необходимым вслед за заключением этого Договора принять новые неотложные и эффективные меры, которые позволили бы обеспечить серьезный прогресс в области разоружения, прежде всего ядерного. Именно этим целям служит представленный на рассмотрение двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи «Меморандум правительства Союза Советских Социалистических Республик о некоторых неотложных мерах по прекращению гонки вооружений и разоружению» [A/7134].

37. Советская делегация хотела бы вновь подчеркнуть, что содержащиеся в этом меморандуме конкретные и реалистичные предложения представляют широкую основу для дальнейших переговоров по разоружению, для закрепления и развития того успеха, который был достигнут в результате разработки и подписания Договора о нераспространении ядерного оружия. Согласование и осуществление мер по разоружению, изложенных в этом меморандуме, явилось бы новым дальнейшим вкладом в дело решения проблемы упрочения безопасности всех государств, как ядерных, так и неядерных.

38. Делегация СССР хотела бы вновь обратить особое внимание на то, что в меморандуме Советского правительства в качестве первоочередной задачи выдвигается задача запрещения применения ядерного оружия. Ход прений по вопросам разоружения показал, что многие государства рассматривают запрещение применения ядерного оружия как одну из важнейших мер, направленных на укрепление их безопасности, как следующий важный шаг в области разоружения после заключения Договора о нераспространении ядерного оружия.

39. Делегация СССР с удовлетворением отмечает, что в ходе прений в Первом комитете многие делегации указывали на важное значение меморандума правительства Советского Союза и высказывались за осуществление изложенных в нем мер по ограничению гонки вооружений и разоружению. Важное значение этого меморандума было отмечено в специальном заявлении Председателя Первого комитета, а также подчеркивается в докладе Первого комитета, представленном Генеральной Ассамблее [A/7441].

40. По инициативе неприсоединившихся государств — членов Комитета восемнадцати государств по разоружению Первым комитетом принята резолюция [там же, пункт 15], в которой обращено особое внимание на необходимость приложить новые усилия для достижения соглашения о всеобщем и полном разоружении и содержится обращение к Комитету восемнадцати государств активизировать свою работу в этом направлении. В этой связи в принятой Первым комитетом резолюции специально обращено внимание Комитета восемнадцати государств на меморандум правительства Союза Советских Социалистических Республик о некоторых неотложных мерах по прекращению гонки вооружений и разоружению от 1 июля этого года.

41. Советская делегация будет голосовать за этот проект резолюции.

42. Положительной оценки заслуживает и другая резолюция Первого комитета [там же, проект резолюции А], принятая по предложению делегаций Польши, Венгрии и ряда других государств. В этой резолюции Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций поручается с помощью группы экспертов подготовить доклад о последствиях возможного применения химического и бактериологического оружия. Мы хотели бы выразить уверенность, что принятие двадцать третьей сессией Генеральной Ассамблеи резолюции по этому важному вопросу послужит делу дальнейшего укрепления положений Протокола о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых и других подобных газов и бактериологических средств, подписанного в Женеве 17 июня 1925 года, будет способствовать строгому соблюдению этого Протокола всеми государствами, а также содействовать присоединению к нему тех государств, которые этого еще не сделали.

43. Важное решение принято Первым комитетом и по вопросу о двусторонних переговорах между СССР и США об ограничении средств доставки стратегического оружия [*там же, резолюция В*]. Та широкая поддержка, которую получила эта резолюция в Первом комитете, — ни одна из 126 делегаций не голосовала против этой резолюции — наглядно свидетельствует о том, что государства — члены Организации Объединенных Наций отвергают конъюнктурный подход к вопросам разоружения, не разделяют концепцию тех, кто переговоры по разоружению пытается ставить в зависимость от тех или иных текущих международных событий.

44. Первым комитетом принято также важное решение по вопросу о прекращении всех испытаний ядерного оружия, включая подземные испытания [*A/7442, пункт 7*]. Советский Союз, как известно, является твердым сторонником запрещения всех испытаний ядерного оружия и готов незамедлительно договориться о запрещении подземных испытаний ядерного оружия на основе использования национальных средств обнаружения для контроля за таким запрещением.

45. Наряду с этими положительными факторами нельзя, к сожалению, не отметить и того, что в ходе прений по вопросам разоружения на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи были предприняты попытки использовать итоги Конференции государств, не обладающих ядерным оружием, в интересах противников Договора о нераспространении ядерного оружия, с тем чтобы задержать, затормозить вступление в силу этого Договора. Такой подход к итогам Конференции государств, не обладающих ядерным оружием, является в корне неправильным и нереалистичным. Следует при этом отметить, что, хотя наиболее крайние, экстремистские предложения по вопросу о Конференции государств, не обладающих ядерным оружием, не встретили поддержки со стороны большинства Генеральной Ассамблеи, принятую Первым комитетом по этому вопросу резолюцию [*A/7445, пункт 14, проект резолюции А*] нельзя признать удовлетворительной.

46. Позиция Советского Союза в отношении этой Конференции хорошо известна. Она неоднократно излагалась в органах Организации Объединенных Наций, в том числе в Первом комитете на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи.

47. Делегация СССР хотела бы вновь подчеркнуть, что Советский Союз решительно выступает против деления государств на группы (на ядерные и неядерные) по одному признаку.

48. Делегация СССР уже неоднократно отмечала, что Советский Союз выступает за то, чтобы ряд конструктивных решений Конференции был направлен для тщательного изучения и рассмотрения правительствами государств — членов Организации Объединенных Наций, Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), спе-

циализированными учреждениями и другими международными организациями, которых эти конструктивные решения касаются. По нашему глубоко убеждению, именно такой подход является правильным и деловым, могущим содействовать осуществлению положений, предусмотренных Договором о нераспространении ядерного оружия, и дальнейшему продвижению по пути разоружения. Однако принятая Первым комитетом резолюция [*там же*] по итогам Конференции не отвечает этим требованиям, что подробно было изложено советской делегацией в ее заявлении в Первом комитете.

49. Нельзя также не отметить и того отрицательного явления, что в резолюции Первого комитета по итогам Конференции государств, не обладающих ядерным оружием, вновь проявился, как это было и в других случаях, незаконный дискриминационный подход к некоторым социалистическим государствам, не являющимся членами Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. Такой подход навязывается Организации теми, кто не желает считаться с реальной действительностью нашей эпохи, с тем, в частности, что вот уже почти 20 лет в центре Европы существует и успешно развивается независимое суверенное государство — социалистическая Германская Демократическая Республика.

50. Оценивая в целом итоги рассмотрения вопросов разоружения на двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи, можно сделать вывод, что большинство государств — членов Организации Объединенных Наций сознает свою высокую ответственность перед народами и преисполнено решимости еще более энергично добиваться прекращения гонки вооружений, разоружения, запрещения применения ядерного оружия.

51. В этой связи следует отметить также, что, как уже было официально заявлено сопредседателями Комитета восемнадцати государств по разоружению [*1643-е заседание*] по согласованию со всеми его членами, этот Комитет возобновит свою работу 6 марта 1969 года. Мы хотели бы выразить надежду, что работа этой новой сессии Комитета восемнадцати государств даст положительные результаты и приведет к новым соглашениям в области прекращения гонки вооружений и разоружения.

52. Меморандум правительства Советского Союза от 1 июля 1968 года, переданный на рассмотрение Комитета восемнадцати государств, является хорошей основой для успешного продвижения вперед в положительном решении этой важной международной проблемы.

53. Что касается Советского Союза, то наша страна будет и впредь настойчиво и последовательно выступать за прекращение гонки вооружений, за запрещение применения ядерного оружия и его полную ликвидацию, за претворение в жизнь плана всеобщего и полного разоружения, за применение атомной энергии только в мирных целях.

54. Г-н ГАУЧИ (Мальта) (*говорит по-английски*): Делегация Мальты голосовала за проект резолюции Первого комитета [A/7443, пункт 5] без ущерба для последовательной позиции, которую она всегда занимала по пункту 29 повестки дня, и для ее голосования по резолюции 2344 (XXII) Генеральной Ассамблеи. Мы поддерживали также проект резолюции 21 государства [A/7441, пункт 5 b] с внесенными в него поправками при обязательном условии, что мнения, выраженные в Первом комитете, и внесенные там предложения по поводу намечавшегося доклада о химическом и бактериологическом оружии будут учтены избранными экспертами при подготовке доклада.

55. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Теперь мы приступаем к голосованию. Вначале я предлагаю членам Ассамблеи принять решение по поводу рекомендаций Первого комитета, касающихся пункта 27 повестки дня [A/7441, пункт 15].

56. Пятый комитет представил доклад [A/7461] по административным и финансовым последствиям проекта резолюции А. Ставлю этот проект на голосование.

Проект резолюции А принимается 107 голосами при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против [резолюция 2454 А (XXIII)].

57. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Ставлю на голосование проект резолюции В.

Проект резолюции В принимается 109 голосами при 4 воздержавшихся, причем никто не голосовал против [резолюция 2454 В (XXIII)].

58. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Предоставляю слово представителю Польши, который хочет разъяснить мотивы своего голосования.

59. Г-н ТОМОРОВИЧ (Польша) (*говорит по-английски*): От имени делегации Польши я хочу высказать несколько замечаний по поводу только что принятой резолюции, в которой Генеральному секретарю поручается подготовить доклад о последствиях возможного применения химического и бактериологического оружия.

60. По нашему мнению, эту резолюцию надлежит считать важной по меньшей мере по двум причинам. Во-первых, она обратит внимание правительства и общественности на возможные последствия применения химического и бактериологического оружия; во-вторых, она подчеркнет важность всеобщего соблюдения принципов Женевского протокола 1925 года и поможет разработать дополнительные международные нормы, запрещающие применение химического и бактериологического оружия. Делегация Польши с удовлетворением отмечает, что эту точку зрения разделяет подавляющее большинство делегаций.

61. Мы убеждены, что одним из условий успеха работы, которая будет проделана группой экспертов, станет строгое соблюдение полномочий, определенных в пункте 1 постановляющей части резолюции. Работа группы должна строиться таким образом, чтобы не допустить увлечения обширными и казуистическими подробностями, которые могут лишь заслонить важнейшие аспекты проблемы и тем самым еще больше усложнить задачу.

62. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей, содержит общую директиву для экспертов об использовании всех доступных материалов, включая и мнения, выраженные различными делегациями в ходе прений на текущей сессии. Делегация Польши полагает, что эксперты с их глубоким знанием предмета смогут выработать оптимальный перечень вопросов, которые точно отражали бы потребности сегодняшнего дня, вытекающие из развития химического и бактериологического оружия и все большей необходимости полного запрещения его возможного применения. Мы глубоко убеждены, что такой доклад, подготовленный экспертами, сыграет такую же полезную и положительную роль, что и доклад Генерального секретаря⁴ о последствиях применения ядерного оружия.

63. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Таким образом, мы завершили рассмотрение пункта 27 повестки дня.

64. Предлагаю Ассамблее провести голосование по проекту резолюции Первого комитета, касающемуся пункта 28 повестки дня [A/7442, пункт 7].

Проект резолюции принимается 109 голосами при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против [резолюция 2455 (XXIII)].

65. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Таким образом, мы завершили рассмотрение пункта 28 повестки дня.

66. В докладе Первого комитета по пункту 29 повестки дня [A/7443] не содержится никаких рекомендаций, но я обращаю внимание членов Ассамблеи на пункт 6 этого доклада.

67. Разрешите считать, что Ассамблея принимает к сведению этот пункт.

Предложение принимается.

68. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Таким образом, Ассамблея завершила рассмотрение пункта 29 повестки дня.

⁴ Effects of the possible use of nuclear weapons and the security and economic implications for States of the acquisition and further development of these weapons (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 68.IX.1).

69. В докладе Первого комитета по пункту 94 повестки дня [A/7444] не содержится никаких рекомендаций, но я обращаю внимание членов Ассамблеи на пункт 7 этого доклада.

70. Разрешите считать, что Генеральная Ассамблея принимает к сведению этот пункт.

Предложение принимается.

71. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Итак, Ассамблея завершила рассмотрение пункта 94 повестки дня.

72. Предлагаю членам Ассамблеи провести голосование по рекомендациям Первого комитета, касающимся пункта 96 повестки дня [A/7445, пункт 14]. Поступило предложение о проведении заносимого в отчет заседания голосования по каждому из проектов резолюций, А, В, С и D.

73. В отношении проекта резолюции А я обращаю внимание членов Ассамблеи на доклад Пятого комитета (A/7463) по административным и финансовым последствиям этого проекта резолюции. Ставлю на голосование данный проект резолюции.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Боливия, Бразилия, Бирма, Бурунди, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Цейлон, Чад, Чили, Китай, Конго (Браззавиль), Конго (Демократическая Республика), Кипр, Дагомея, Дания, Доминиканская Республика, Сальвадор, Эфиопия, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Гана, Греция, Гватемала, Гайана, Гаити, Гондурас, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Лаос, Ливан, Либерия, Ливия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские острова, Мали, Мальта, Маврикий, Мексика, Монголия*, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Португалия, Румыния, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Южная Африка, Южный Йемен, Испания, Судан, Швеция, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенная Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Венесуэла, Йемен, Югославия, Замбия.

Голосовали против: Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия, Венгрия, Польша, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик.

* Представитель Монголии впоследствии уведомил Секретариат о своем желании, чтобы его страна была занесена в список воздержавшихся при голосовании.

Воздержались: Куба, Гвинея, Малави, Мавритания, Сирия.

*Проект резолюции А принимается 103 голосами против 7 при 5 воздержавшихся [резолюция 2456 А (XXIII)]**.*

74. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Ставлю на голосование проект резолюции В.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Боливия, Бразилия, Бирма, Бурунди, Камерун, Канада, Цейлон, Чад, Чили, Китай, Конго (Браззавиль), Конго (Демократическая Республика), Кипр, Дагомея, Дания, Доминиканская Республика, Сальвадор, Эфиопия, Финляндия, Габон, Гамбия, Гана, Греция, Гватемала, Гаити, Гондурас, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Лаос, Ливан, Либерия, Ливия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские острова, Мали, Мальта, Маврикий, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Португалия, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Южная Африка, Южный Йемен, Испания, Судан, Швеция, Сирия, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенная Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Венесуэла, Йемен, Югославия, Замбия.

Воздержались: Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Центральноафриканская Республика, Куба, Чехословакия, Франция, Гвинея, Венгрия, Малави, Мавритания, Монголия, Польша, Румыния, Сомали, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик.

*Проект резолюции В принимается 98 голосами при 16 воздержавшихся, причем никто не голосовал против [резолюция 2456 В (XXIII)]***.*

75. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Ставлю на голосование проект резолюции С.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Аргентина, Австралия, Барбадос, Боливия, Бразилия, Бирма, Бурунди, Цейлон, Чад, Колумбия, Конго (Демо-

** Представитель Колумбии впоследствии уведомил Секретариат о своем желании, чтобы его страна была занесена в список голосовавших за проект резолюции.

*** Представитель Колумбии впоследствии уведомил Секретариат о своем желании, чтобы его страна была занесена в список голосовавших за проект резолюции.

кратическая Республика), Кипр, Дагомея, Доминиканская Республика, Сальвадор, Эфиопия, Финляндия, Габон, Гана, Гватемала, Гайана, Гаити, Гондурас, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Кения, Кувейт, Лаос, Ливан, Либерия, Ливия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские острова, Мали, Мальта, Маврикий, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Никарагуа, Нигерия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Португалия, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Южный Йемен, Испания, Судан, Швеция, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Объединенная Республика Танзания, Венесуэла, Югославия, Замбия.

Голосовали против: Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия, Венгрия, Монголия, Польша, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

Воздержались: Алжир, Австралия, Бельгия, Канада, Центральноафриканская Республика, Китай, Конго (Браззавиль), Куба, Дания, Франция, Гамбия, Греция, Гвинея, Ирак, Израиль, Берег Слоновой Кости, Иордания, Малави, Мавритания, Новая Зеландия, Нигер, Норвегия, Филиппины, Руанда, Южная Африка, Сирия, Уганда, Объединенная Арабская Республика, Соединенные Штаты Америки, Йемен.

*Проект резолюции С принимается 75 голосами против 9 при 30 воздержавшихся [резолюция 2456 С (XXIII)]**

76. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Ставлю на голосование проект резолюции D.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Камерун, Канада, Цейлон, Чад, Китай, Колумбия, Конго (Браззавиль), Конго (Демократическая Республика), Кипр, Чехословакия, Дагомея, Дания, Доминиканская Республика, Сальвадор, Эфиопия, Финляндия, Габон, Гамбия, Гана, Греция, Гватемала, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Лаос, Ливан, Либерия, Ливия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские острова, Мали, Мальта, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия,

Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Румыния, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Южная Африка, Южный Йемен, Испания, Судан, Швеция, Сирия, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенная Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Венесуэла, Йемен, Югославия, Замбия.

Воздержались: Центральноафриканская Республика, Куба, Франция, Гвинея, Малави, Мавритания, Объединенная Республика Танзания.

*Проект резолюции принимается 108 голосами при 7 воздержавшихся, причем никто не голосовал против [резолюция 2456 (XXIII)]**.*

77. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Таким образом, Генеральная Ассамблея завершила рассмотрение пункта 96 повестки дня.

ПУНКТ 15 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ДОКЛАД МЕЖДУНАРОДНОГО АГЕНТСТВА ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ (продолжение)***

78. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Теперь Генеральная Ассамблея продолжит рассмотрение пункта 15 повестки дня, касающегося представленного Генеральной Ассамблее доклада Международного агентства по атомной энергии за 1967—1968 годы [A/7175 и Add.1].

79. Члены Генеральной Ассамблеи, вероятно, помнят, что на 1720-м пленарном заседании Генеральный директор Агентства представил доклад Агентства.

80. В настоящее время на рассмотрении Генеральной Ассамблеи находится пересмотренный проект резолюции, представленный Канадой, Ираном и Польшей [A/L.552/Rev.2].

81. Предоставляю слово представителю Ирана, который хочет внести проект резолюции.

82. Г-н ВАКИЛЬ (Иран) (говорит по-английски): Мы благодарны Генеральному директору Международного агентства по атомной энергии за очень важное заявление, сделанное им на Генеральной Ассамблее несколько недель назад [1720-е заседание]. По нашему мнению, работа, проделанная Агентством, заслуживает полного одобрения. Несмотря на множество стоявших перед ним препятствий, Агентство стало надежным и компетент-

* Представитель Чили впоследствии уведомил Секретариат о своем желании, чтобы его страна была занесена в список голосовавших за проект резолюции.

** Представитель Чили впоследствии уведомил Секретариат о своем желании, чтобы его страна была занесена в список голосовавших за проект резолюции.

*** Перенесено с 1720-го заседания.

ным органом, которому можно поручать сложные задачи. Агентство, как нам всем известно, играет двойную роль, что было признано в Договоре о нераспространении ядерного оружия [резолюция 2373 (XXII)] и на Конференции государств, не обладающих ядерным оружием. МАГАТЭ — организация, которая не только вдохновляет, поощряет и поддерживает исследования и развитие практического применения атомной энергии в мирных целях, но и следит за тем, чтобы предоставляемые ядерные материалы, аппаратура и оборудование не использовались для военных целей. Оглядываясь назад, мы видим, что создание Агентства более десяти лет назад было успешным и значение его никто из нас не может игнорировать.

83. Принятые недавно Генеральной конференцией Агентства резолюции [GC/(XII)/RES/241 и GC/(XII)/RES/245] о пересмотре статьи VI устава Агентства и об изучении правил процедуры, которыми Агентство должно руководствоваться при осуществлении своих обязанностей по предоставлению услуг в связи с мирным использованием ядерных взрывов, отражают пожелания многих развивающихся стран, выразившиеся здесь и на других форумах. Развивающиеся страны играют все более важную роль в деятельности Агентства и в расширении его функций. Программы обучения и проекты исследований в области сельского хозяйства в первую очередь направлены на удовлетворение наших нужд с целью способствовать быстрому росту промышленности и сельского хозяйства. Значительные ресурсы, необходимые для ядерных исследований, находятся в развивающихся районах мира. Будучи полностью осведомленной о деятельности, осуществляемой Агентством, и о возрастающем интересе развивающихся стран к его деятельности, делегация Ирана вместе с делегациями Канады и Польши стала автором проекта резолюции [A/L.552/Rev.2], находящегося в настоящее время на рассмотрении Ассамблеи.

84. Проект резолюции не требует разъяснений. В нем просто принимаются к сведению доклад Агентства и резолюции его Конференции. В пункте 2 постановляющей части проекта резолюции внимание Генеральной Ассамблеи обращается на два важных предложения. Во-первых, в подпункте 2 а отмечается, что Генеральная конференция призывает изучить способы, которые позволили бы расширить состав Совета, чтобы отразить, среди прочего, прогресс и достижения в области мирного использования ядерной энергии, достигнутые многими государствами — членами Агентства, включая развивающиеся страны. В обоснование такой рекомендации я хочу напомнить о все большей роли, которую развивающиеся страны играют в деятельности Агентства, а также об увеличении состава Агентства. Само собой разумеется, что в любом предложении об увеличении состава следует учитывать оба сложившихся принципа: справедливое географическое распределение и необходимость эффективности работы.

85. Во-вторых, в подпункте 2 b содержатся рекомендации Генеральной конференции, согласно которым Генеральному директору Агентства предлагается приступить к изучению тех процедур, которым Агентство должно следовать в своей деятельности в области мирного использования ядерных взрывов. По сути дела, это предложение есть не что иное, как признание компетенции и исключительно большого опыта Агентства, которые делают МАГАТЭ единственным органом, способным выполнять функции, предусматриваемые в статье V Договора о нераспространении ядерного оружия.

86. Я хочу сказать несколько слов от имени делегации Ирана о создании в рамках МАГАТЭ международной службы по использованию ядерных взрывов в мирных целях. Хотя мы полностью признаем компетентность Агентства в выполнении функций по использованию ядерных взрывов в мирных целях, мы тем не менее считаем, что этот вопрос представляет интерес как для Организации Объединенных Наций, так и для Агентства. Мы разделяем выраженное делегацией Мексики мнение, что данный вопрос имеет аспекты, которые входят в компетенцию и Организации Объединенных Наций, и Агентства. Поэтому мы совместно с делегацией Мексики и рядом других делегаций представили Первому комитету только что одобренный Генеральной Ассамблеей проект резолюции [резолюция 2456 C (XXII)], в котором Генеральному секретарю поручается в сотрудничестве с МАГАТЭ подготовить доклад о создании в рамках Агентства международной службы по ядерным взрывам в мирных целях под надлежащим международным контролем.

87. Моя делегация считает, что эти два предложения не дублируют, а скорее дополняют друг друга и являются неотъемлемыми частями единого целого. Мы полагаем, что изучение процедур, которым должно следовать Агентство (к этому изучению должен приступить Генеральный директор Международного агентства по атомной энергии), может оказать Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций большую помощь при подготовке доклада, который, несомненно, будет более обширным. Поэтому мы надеемся на тесное сотрудничество между Секретариатом Организации Объединенных Наций и секретариатом Агентства и на их согласованные действия.

88. В заключение я хочу сказать, что Иран в результате выборов получил право назначить своего представителя на пост Председателя Совета управляющих Агентства на 1968—1969 годы, и правительство Ирана приложит все усилия, чтобы обеспечить выполнение Агентством его новых обязанностей на самом высоком уровне компетентности и эффективности, которыми характеризовалась его деятельность в истекшем десятилетии.

89. Я хотел бы также еще раз выразить нашу признательность Генеральному директору, который заверил нас, что Агентство обладает опытом,

профессиональной компетентностью и инициативой. Однако меня несколько беспокоило то, что Агентство все еще испытывает существенный недостаток средств. Мы призываем предпринять все усилия, чтобы увеличить его ресурсы и расширить тем самым возможности Агентства по оказанию помощи. Позвольте мне выразить надежду, что этот проект резолюции получит единодушное одобрение Ассамблеи.

90. Г-н ТОМОРОВИЧ (Польша) (*говорит по-английски*): Польша вместе с Канадой и Ираном представила проект резолюции [A/L.552/Rev.2] о докладе Международного агентства по атомной энергии [A/7175 и Add.1]. Основная цель этого проекта резолюции заключается в том, что Генеральная Ассамблея должна принять к сведению две резолюции, принятые на двенадцатой сессии Генеральной конференции МАГАТЭ, и поручить Генеральному директору Агентства информировать Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и следующую сессию Генеральной Ассамблеи о прогрессе, достигнутом в осуществлении этих двух резолюций.

91. Первая из этих двух резолюций [GC (XII)/RES/241] предусматривает пересмотр вопроса об изменении нынешнего состава Совета управляющих. Вторая резолюция [GC (XII)/RES/245] поручает Генеральному директору Агентства приступить к изучению процедур, которым Агентство должно следовать при выполнении своей роли в связи с использованием ядерных взрывов в мирных целях. Необходимость принятия этих мер объясняется новой ответственностью и новыми обязательствами Агентства, которые обуславливаются Договором о нераспространении ядерного оружия [резолюция 2373 (XXII)]. Эти обязательства не случайно были возложены на Международное агентство по атомной энергии. Фактически Агентство является весьма компетентным органом, оснащенным всеми научными и техническими средствами, необходимыми для выполнения новых задач. Лучшим доказательством этого является доклад Агентства, представленный на текущей сессии Генеральной Ассамблеи. Он дает полную картину широкой и конструктивной деятельности Агентства.

92. Общей основой для выполнения задач, рекомендованных в резолюциях, принятых в ходе последней Генеральной конференции Агентства, является пункт 1 раздела В статьи III его устава, в котором, среди прочего, говорится, что Агентство будет выполнять свои обязанности в соответствии с проводимой Организацией Объединенных Наций политикой содействия процессу всеобщего обусловленного гарантиями разоружения и любыми международными соглашениями, заключенными на основе такой политики. По мнению моей делегации, это положение определяет не только цели предлагаемых мер, но и их допустимые масштабы.

93. В заключение я хочу от имени делегации Польши выразить надежду, что проект резолю-

ции A/L.552/Rev.2 будет принят единодушно, и Международное агентство по атомной энергии получит новый конструктивный стимул для своей будущей деятельности.

94. Г-н БЕРНС (Канада) (*говорит по-английски*): Как пионер в деле освоения ядерной энергии и один из крупных поставщиков исходных материалов Канада крайне заинтересована в международном сотрудничестве в этих областях деятельности. Канада является членом Совета управляющих Международного агентства по атомной энергии и всегда стремилась играть конструктивную роль в деятельности Агентства.

95. За свою сравнительно короткую историю МАГАТЭ доказало свою способность служить международному сообществу путем всевозрастающего расширения применения атомной энергии в мирных целях. Годовой доклад Совета управляющих Генеральной конференции [A/7175 и Add.1] показывает, каковы масштабы этой деятельности. В области технической помощи Агентство предоставляло услуги экспертов государствам — членам Агентства, выделяло стипендии и организовывало международные и региональные курсы профессиональной подготовки. Программа технической помощи Агентства финансируется за счет оперативного бюджета, складывающегося из добровольных взносов, но, к сожалению, намечавшаяся в размере 2 миллионов долларов сумма не была собрана в последние годы. Даже если бы эта сумма была получена, Агентство не смогло бы осуществить все порученные ему программы, и поэтому и впредь необходимо устанавливать очередность в удовлетворении заявок, чтобы обеспечить наилучшее использование ресурсов Агентства в этой области.

96. Число и мощность энергетических ядерных установок, строящихся и проектируемых во всем мире, быстро возрастает. Поэтому программа Агентства способствует расширению международного сотрудничества в исследовательской работе по развитию реакторов, в обмене информацией и рассмотрении практических аспектов проблем, возникающих на ранних этапах строительства энергетических ядерных установок.

97. В сотрудничестве с другими международными организациями МАГАТЭ содействовало выполнению научно-исследовательской работы и применению ядерной энергии в таких областях, как продовольствие и сельское хозяйство, медицина и радиационная биология. Оно также разрабатывало, распространяло и помогало применять международные кодексы и нормы для защиты здоровья и безопасности лиц, соприкасающихся с ядерными материалами и устройствами.

98. Проект создания международной системы ядерной информации привлек большое внимание государств-членов. Служба сбора и распространения информации в виде микрофише, входящая

в международную систему ядерной информации, начала действовать в конце 1967 года и осуществляет функции по распространению докладов о ядерной энергии, публикуемых во всем мире и направляемых в библиотеку Агентства. За истекший год был достигнут значительный прогресс в деле подготовки, которая должна завершиться к концу 1968 года, предложения о создании механической системы описания и каталогизации информации о развитии ядерной науки. Агентство продолжает также, и это составляет часть его программы расширения обмена информацией по ядерным исследованиям, организовывать научные симпозиумы и семинары и в настоящее время предоставляет финансовую помощь, чтобы привлечь больше ученых из развивающихся стран к участию в некоторых совещаниях.

99. Другой весьма важной функцией Агентства является создание и сохранение международной системы гарантий. Агентство реагирует на быстрое развитие ядерной энергии путем расширения своей системы гарантий, которая скоро охватит весь топливный цикл, одновременно продолжая свою деятельность по улучшению и совершенствованию существующих методов обеспечения безопасности и разработке новых методов. Канада оказывала полную поддержку такой деятельности Агентства. Источником глубокого удовлетворения для Канады является то, что положение Договора Тлатеолко⁵ (то есть Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке), касающееся заключения участниками Договора соглашений о гарантиях с МАГАТЭ, вступило в силу после подписания в Вене несколько недель назад первого соглашения⁶, в котором Агентству предлагается применять гарантии в отношении всей деятельности одной страны в области ядерной энергии.

100. Событием большого значения для Агентства и его системы гарантий является заключение Договора о нераспространении ядерного оружия, который в настоящее время подписали свыше 80 стран. Договор о нераспространении ядерного оружия представляет собой блестящую возможность для МАГАТЭ добиться успеха в деле осуществления международных гарантий и разработать соглашения и процедуры, которые станут общепризнанной международной нормой. Приняв на себя эту новую обязанность, Агентство будет выполнять одну из своих основных функций: обеспечивать, чтобы специальные расщепляющиеся материалы, оборудование и устройства, предназначенные для мирных целей, не использовались для производства ядерного оружия. Оно также обеспечивает механизм, способствующий всевозрастаю-

щему обмену между государствами ядерными материалами и оборудованием для мирных целей, а тем самым и достижению еще одной из его основных целей, зафиксированных в его уставе.

101. В ходе прений на Конференции государств, не обладающих ядерным оружием, проходившей в Женеве 29 августа — 28 сентября 1968 года, затрагивался вопрос о некоторых обязанностях Агентства. В ряде резолюций, принятых на Конференции, рассматривалась деятельность Агентства или Агентству поручалось принять те или иные меры. Агентство исключительно быстро реагировало на порученные ему задачи. На своей двенадцатой Генеральной конференции, которая уже начала свою работу, когда Конференция государств, не обладающих ядерным оружием, принимала свои резолюции, Агентство приступило к осуществлению известных мер, рекомендованных Конференцией государств, не обладающих ядерным оружием. Я имею в виду резолюцию 241 МАГАТЭ, которая призывает Совет управляющих пересмотреть статью VI устава МАГАТЭ в отношении членства в Совете и представить соответствующий доклад, а также резолюцию 245; в ней Генеральному директору поручается приступить к изучению процедур, которыми Агентство должно руководствоваться при осуществлении своей деятельности, связанной с использованием ядерных взрывов в мирных целях. Делегация Канады сочла уместным выразить признательность Агентству за такую незамедлительную реакцию. Поэтому мы вместе с делегациями Ирана и Польши представили проект резолюции [A/L.552/Rev.2], находящийся на рассмотрении Ассамблеи. Обычно в проекте резолюции, касающейся деятельности МАГАТЭ, лишь принимается к сведению его доклад. В проекте резолюции, который мы предлагаем теперь вашему вниманию, принимаются к сведению также обе только что упомянутые мною резолюции, принятые на двенадцатой Конференции МАГАТЭ.

102. Г-н ХАЙМЕРЛЕ (Австрия) (*говорит по-английски*): Международное агентство по атомной энергии вновь представило Генеральной Ассамблее свой ежегодный доклад [A/7175 и Add.1]. В нем, как и прежде, содержится четкий, краткий и в то же время достаточно полный отчет о деятельности Агентства за истекший год. Мы хотим воспользоваться случаем, чтобы выразить Агентству, Совету управляющих и уважаемому Генеральному директору д-ру Эклунду свою искреннюю признательность за конструктивную деятельность, выполняемую Агентством в сложной области международного сотрудничества в деле мирного использования атомной энергии — области, за которую в соответствии с уставом МАГАТЭ оно несет главную ответственность.

103. Здесь, пожалуй, не время и не место подробно останавливаться на технических аспектах находящегося на рассмотрении Ассамблеи доклада. Правительство Австрии имело возможность выразить свое мнение по этим вопросам в сентяб-

⁵ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать вторая сессия, Приложения, пункт 91 повестки дня, документ A/C.1/946.

⁶ Соглашение между Международным агентством по атомной энергии и Мексикой об осуществлении гарантий по Договору о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке. Соглашение вступило в силу 6 сентября 1968 года. См. МАГАТЭ, документ INFCIRC/118.

ре на Генеральной конференции Агентства. Я хотел бы остановиться на одной проблеме, непосредственно связывающей деятельность Агентства с основной деятельностью Генеральной Ассамблеи.

104. Одобрение в июне Организацией Объединенных Наций Договора о нераспространении ядерного оружия [резолюция 2373 (XXII)] подготовило почву для выполнения ряда новых, далеко идущих задач в области мирного использования ядерной энергии. Мы считаем, что именно Международное агентство по атомной энергии, в состав которого в настоящее время входят четыре государства, обладающих ядерным оружием, и свыше 90 государств, не обладающих ядерным оружием, является той организацией, которой надлежит поручить эти новые обязанности. Оно было создано именно как форум для международного сотрудничества в области мирного использования ядерной энергии и за двенадцать лет своего существования проделало большую, эффективную и конструктивную работу.

105. Г-н Председатель, позвольте мне сделать от своего имени замечание. Я, как и многие из моих коллег, имел счастье присутствовать в этом зале пятнадцать лет назад, когда зародилась идея изыскания новой концепции международного сотрудничества в деле мирного использования атомной энергии. Это была поистине новая и сложная задача. Уверен, что никто из нас, присутствовавших здесь в то время, не забудет о словах президента Эйзенхауэра, с которыми он обратился тогда к Ассамблее. Я помню дни, когда многие из нас совместно разрабатывали положения о новой организации, помню и первые месяцы ее деятельности в Вене. С тех пор моя работа всегда была тесно связана с деятельностью Агентства. Я убежден, что сегодня все мы согласимся с тем, что Международное агентство по атомной энергии оправдало наши надежды.

106. Деятельность Международного агентства по атомной энергии получила признание в нескольких резолюциях состоявшейся в Женеве Конференции государств, не обладающих ядерным оружием. Что касается проблемы гарантий, то в статье III Договора о нераспространении ядерного оружия определяются уставные обязательства Международного агентства по атомной энергии. В соответствии с этими положениями каждое из государств — участников Договора, не обладающих ядерным оружием, обязуется признать гарантии, изложенные в соглашении, о котором будут вестись переговоры и которое будет заключено с Международным агентством по атомной энергии в соответствии с его уставом. Система гарантий этой организации стала общепринятой международной системой контроля, которая продолжала расширяться в результате вступления в силу ряда новых соглашений. Из доклада Агентства мы видим, что все участвующие в нем государства в Латинской Америке и в районах Дальнего Востока, Юго-Западной Азии и Тихого океана, имеющие реакторные программы, заключили в

настоящее время с Агентством соглашения о гарантиях. Мы считаем, что в силу положений Договора о нераспространении ядерного оружия этот факт имеет огромное значение.

107. Позвольте мне также напомнить в этой связи о Договоре о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке, известного как Договор Тлателолко, который был подписан в прошлом году государствами Латинской Америки и в статье 13 которого предусматривается, что все договаривающиеся стороны должны провести переговоры с Международным агентством по атомной энергии в целях заключения многосторонних или двусторонних соглашений о распространении его гарантий на деятельность договаривающихся государств в области ядерной энергии. Из доклада Агентства мы видим, что во исполнение вышеупомянутой статьи 13 оно заключило в июне первое соглашение с правительством Мексики о применении его гарантий в отношении всей деятельности Мексики в области ядерной энергии.

108. Мы с удовлетворением отмечаем, что на своей недавней Генеральной конференции Агентство уже приняло ряд решений, касающихся его новых обязательств, вытекающих из вступления в силу Договора о нераспространении ядерного оружия и отвечающих пожеланиям Конференции государств, не обладающих ядерным оружием; эти функции мы только что решили передать Международному агентству по атомной энергии. Мы, в частности, ссылаемся на две резолюции [GC (XII)/RES/241 и GC (XII)/RES/245], принятые на Генеральной конференции Агентства 30 сентября 1968 года.

109. Мы считаем, что эти решения помогут Агентству бесперебойно и эффективно выполнять новые обязанности, которые будут возложены на него. Мы убеждены, что оно будет выполнять эти новые функции эффективно и компетентно, что было характерно для его деятельности в прошлом.

110. Проект резолюции, представленный Ираном, Канадой и Польшей [A/L.552/Rev.2], отражает концепцию и идеи, которыми руководствуется в этом вопросе делегация Австрии. Поэтому мы будем рады голосовать за проект резолюции, находящийся у нас на рассмотрении.

111. Г-н ПОРТЕР (Соединенное Королевство) (говорит по-английски): Моя делегация с большим интересом выслушала 15 ноября [1720-е заседание] выступление уважаемого Генерального директора Международного агентства по атомной энергии, представившего Генеральной Ассамблее годовой доклад Агентства [A/7175 и Add.1]. Этот доклад в совокупности с прежними докладами показывает, что Агентство активно занималось всеми аспектами мирного сотрудничества в области ядерной энергии. В настоящее время членами Агентства являются почти 100 государств, что делает его незаменимым всемирным форумом для сотрудничества в деле мирного использования ядерной энергии.

112. Моя страна была одним из основателей Агентства и с самого начала поддерживала его работу. Соединенное Королевство сделало добровольные взносы в общей сумме около 1,5 миллиона долларов в оперативный бюджет, за счет которого финансируется программа технической помощи Агентства с момента его основания в 1958 году. По общей сумме взносов Соединенное Королевство стоит на втором месте после Соединенных Штатов. Соединенное Королевство предоставило в распоряжение Агентства свыше 150 экспертов для осуществления проектов технической помощи и продолжает выдвигать максимально возможное число кандидатов на эти посты. Мы предоставляем ученым из других стран возможности (в виде стипендий МАГАТЭ) приезжать в Англию, чтобы мы могли делиться с ними опытом мирного использования ядерной энергии. С момента вступления в силу этой программы в 1958 году мы приняли 500 стипендиатов для обучения в Соединенном Королевстве и продолжаем предоставлять 60 стипендий ежегодно. К тому же, начиная с 1963 года мы предоставляли пять стипендий в год для обучения специалистов в Соединенном Королевстве на атомных электростанциях в Брэдвелле и Беркли. Английские ученые принимали активное участие в работе семинаров, исследовательских групп, симпозиумов и конференций по различным вопросам, связанным с атомной энергией, которые делают Агентство незаменимым источником информации о последних достижениях в этой быстро развивающейся области.

113. В докладе отмечается важное значение, которое имеет для будущей деятельности Агентства заключение Договора о нераспространении ядерного оружия, рекомендованного Генеральной Ассамблее [резолюция 2373 (XXII)] 12 июня 1968 года подавляющим большинством голосов. Согласно статье III Договора, участники, государства, не обладающие ядерным оружием, обязуются признать гарантии, изложенные в соглашении, о котором будут вестись переговоры и которое будет заключено с МАГАТЭ в соответствии с уставом Агентства и его системой гарантий. При разработке этого положения Комитет восемнадцати государств по разоружению следовал хорошему примеру стран Латинской Америки, которые оказали доверие Агентству, попросив его осуществлять гарантии в отношении деятельности государств — участников Договора Тлателолко в области мирного использования ядерной энергии; это уже осуществляется Агентством в Мексике. Мексику следует поздравить с тем, что она проявила инициативу в данной области. В этой связи я хотел бы вновь подтвердить предложение, внесенное правительством моей страны в ходе переговоров о Договоре о нераспространении ядерного оружия. 14 декабря прошлого года г-н Маллеи заявил в палате общин:

«Чтобы содействовать этим переговорам, правительство Ее Величества решило, что в период, когда международные гарантии применяются в государствах, не обладающих ядерным

оружием, во исполнение положений Договора, оно готово будет предоставить возможность для применения аналогичных гарантий в Соединенном Королевстве, за исключением только тех случаев, которые связаны с соображениями национальной безопасности»⁷.

Такое же предложение было выдвинуто и Соединенными Штатами. Поэтому гарантии МАГАТЭ будут применены к значительной части деятельности в области мирного использования ядерной энергии во всем мире. Чтобы облегчить разработку необходимых методов, мы уже передали для системы гарантий МАГАТЭ два атомных реактора в Брэдвелле, крупнейшей в мире электростанции, подпадающей под систему гарантий. По нашему мнению, важно, чтобы Агентство могло как можно скорее договориться о заключении соглашений о гарантиях, требуемых согласно Договору. Опыт в отношении гарантий, накопленный за многие годы, будет иметь неоценимое значение для выполнения этой задачи, от которой во многом зависит эффективность и действенность Договора.

114. На Агентство, по-видимому, будут возложены также новые или более сложные задачи, вытекающие из статей IV и V Договора. Положение статьи IV Договора является важным стимулом для сотрудничества в области развития и использования ядерной энергии в мирных целях, особенно в развивающихся районах мира. Этот возрастающий интерес был продемонстрирован в ходе прений на состоявшейся в Женеве в сентябре прошлого года Конференции государств, не обладающих ядерным оружием. И Агентство вновь доказало свою подготовленность к выполнению новых задач благодаря ценному и всестороннему исследованию, которое оно предприняло в 1966 году и которое было посвящено вопросу о том, что оно еще могло бы сделать для ориентации своих программ на удовлетворение потребностей развивающихся стран.

115. Делегация моей страны приветствует и поддерживает представленную Ираном, Канадой и Польшей резолюцию A/L.552/Rev.2, в которой обращается внимание на два принятых Агентством на недавней Генеральной конференции решения о подготовке МАГАТЭ к выполнению будущих задач, возникших в связи с Договором о нераспространении ядерного оружия. Правительство моей страны полностью доверяет Агентству и его способности выполнить важные и все более широкие задачи, которые возникнут перед ним после вступления Договора в силу. Мы с нетерпением ожидаем возможности заслушать на следующей сессии Генеральной Ассамблеи доклад об успехах, достигнутых Агентством в выполнении этих задач. Тем временем наши представители будут принимать активное участие в дальнейшем подробном обсуждении этих проблем в соответствующих органах Агентства в Вене.

⁷ House of Commons, Parliamentary Debates (Weekly Hansard), No. 740 (London, Her Majesty's Stationary Office, 1967), vol. 963.

116. Г-н БОТА (Южная Африка) (*говорит по-английски*): За последний год главным образом вследствие той роли, которая отводится Международному агентству по атомной энергии в Договоре о нераспространении ядерного оружия, Организация Объединенных Наций стала уделять гораздо больше внимания деятельности Агентства, чем это делалось на протяжении ряда лет. Обмен мнениями относительно положений о гарантиях Договора о нераспространении ядерного оружия в Нью-Йорке и Женеве выявил некоторую неуверенность как в отношении процедур МАГАТЭ, так и в отношении достижений Агентства в развитии и поощрении более широкого использования атомной энергии в мирных целях. В этих условиях текущие прения, возможно, имеют большее значение, чем в прошлые годы, и Южная Африка, которая является членом — основателем МАГАТЭ, рада возможности внести небольшой вклад в этот обмен мнениями.

117. Договор о нераспространении ядерного оружия еще не ратифицирован ни одним из двух его главных составителей, но безотносительно к его вступлению в силу нет сомнений в том, что функции Агентства по осуществлению контроля приобретут еще большее значение в течение следующего десятилетия. Эти функции по контролю определены в статье III.A.5 устава Агентства следующим образом:

«Агентство уполномочивается:

...устанавливать и проводить в жизнь гарантии, имеющие своей целью обеспечить, чтобы специальные расщепляющиеся материалы и иные материалы, услуги, оборудование и информация, предоставляемая Агентством или по его требованию, или под его наблюдением или контролем, не были использованы таким образом, чтобы способствовать какой-либо военной цели».

118. Моя страна была одной из первых, поддержавших общие принципы нераспространения. Она последовательно применяет этот принцип при продаже исходных материалов, и на ее собственные реакторы распространяется система гарантий МАГАТЭ. Мы также полностью согласны с тем мнением, что возрастающее значение и степень действенности системы гарантий Агентства требуют пересмотра некоторых аспектов его процедур, с тем чтобы приспособить их к будущим требованиям.

119. Что касается самой системы гарантий, то мы принимаем активное участие в поисках путей и средств, позволяющих привести ее в соответствие с возросшей ответственностью, которая будет возложена на эту систему. Мы, например, предложили в Совете управляющих МАГАТЭ более простую и гибкую формулу двустороннего соглашения по гарантиям. Мы также предложили проводить четкое разграничение при распространении гарантий, с одной стороны, на специальные расщепляющиеся материалы, которые имеют непосредственное отношение к производству оружия, и, с другой стороны, на исходные материалы, ко-

торые не имеют к этому прямого отношения. Совершенно очевидно, что следует сосредоточить внимание на первых и не следует тратить ценное время, средства и энергию квалифицированных специалистов на контроль за производством гораздо менее важных исходных материалов.

120. Здесь следует иметь в виду, что согласно некоторым существующим оценкам в течение последующих двух лет Отдел гарантий и инспекции Агентства может потребовать бюджетных расходов, превышающих общий бюджет этой организации за 1969 год, и что потребности Отдела в персонале могут за этот же период приблизиться к нынешним общим потребностям Агентства в специалистах.

121. Вследствие возрастающего значения системы контроля Агентства были внесены предложения о пересмотре организационной структуры в свете дополнительных обязанностей, которые будут возложены на Агентство в соответствии с положениями Договора о нераспространении ядерного оружия. Политика постоянного пересмотра структуры и программы Агентства, несомненно, является разумной при условии соблюдения необходимой гибкости, но следует иметь в виду, что достижения Агентства за прошедшие одиннадцать лет весьма значительны и что деятельность этой организации основана на правильных административных и бюджетных принципах. Отказаться от этих принципов или нарушить их — значило бы сделать шаг назад, и Агентство должно проявлять осторожность, чтобы возможные изменения не имели таких последствий. Агентство и Совет управляющих могут сами лучше всего определить ценность внесенных в этой связи предложений. Несмотря на понимание важности функций Агентства в области контроля, необходимо напомнить, что у этой организации есть другие главные функции, которые также важны и которые не должны отодвигаться на задний план в результате расширения статуса Отдела гарантий и инспекции.

122. К таким функциям относятся: разработка и опубликование принятых норм в области здравоохранения и безопасности, распространение технической информации и предоставление технической помощи развивающимся странам. Например, отдел изданий и информации Агентства пользуется заслуженным уважением за высокое качество работы, и есть все основания полагать, что, когда будут закончены текущие предварительные исследования, учреждение международной системы ядерной информации явится важным шагом, содействующим государствам в получении технических данных в области ядерной энергии. Создание этой службы могло бы стать одним из наиболее важных вкладов Агентства в прогрессивное развитие научных знаний. С точки зрения статуса и порядка очередности эта служба должна быть поставлена по крайней мере в такие же условия, в которых осуществляется система гарантий.

123. В прошлом предоставление технической помощи было очень затруднено вследствие недоста-

точности средств в общем фонде Агентства, из которого финансируется техническая помощь и который создается за счет добровольных взносов государств-членов. Поскольку осуществление программы ядерного развития большинства государств-членов в основном зависит от поступлений из этого фонда, вполне очевидно, что расширение деятельности в двух других областях, о которых я только что говорил, должно также повлечь за собой расширение программ технической помощи. Следует надеяться, что предусмотренное в пункте 2 статьи IV Договора о нераспространении ядерного оружия [резолюция 2373 (XXII)] обязательство «способствовать возможно самому полному обмену оборудованием, материалами, научной и технической информацией об использовании ядерной энергии в мирных целях» будет рассматриваться как готовность увеличить существующие размеры взносов в фонд технической помощи Агентства, которые в настоящее время, к сожалению, сокращаются.

124. Таким образом, подводя итоги всему сказанному, моя делегация считает, что расширение функций Международного агентства по атомной энергии и все последующие перестройки, которые могут потребоваться, должны контролироваться таким образом, чтобы сохранить те качества, которые были так полезны Агентству в прошлом и которые должны сохраниться в будущем. Прежде всего Агентство должно сохранить равновесие и перспективу в своей организационной структуре и основные направления своей программы и деятельности. В противном случае не удастся достичь объявленной Агентством цели достижения «более скорого и широкого использования атомной энергии для поддержания мира, здоровья и благосостояния во всем мире».

125. Г-н АКАТАНИ (Япония) (*говорит по-английски*): Япония проявляет большой интерес к деятельности Международного агентства по атомной энергии с самого начала его деятельности в 1957 году. Рассматриваемый в настоящее время Генеральной Ассамблеей годовой доклад Агентства [A/7175 и Add.1], который был так квалифицированно представлен Генеральным директором Агентства г-ном Сигвардом Эклундом 15 ноября [1720-е заседание], является еще одним документом, дающим краткий фактический обзор деятельности Агентства за период с июля 1967 по июнь 1968 года. Мы высоко ценим важную роль МАГАТЭ в развитии энергии атома в мирных целях.

126. Международное агентство по атомной энергии внесло существенный вклад в дело практического применения знаний в широких сферах производства энергии и использования радиоактивности. Оно осуществило важные программы по обмену научной и технической информацией и оказало техническую помощь в подготовке ученых-специалистов. Мы выражаем признательность Международному агентству по атомной энергии

за работу, сделанную им в этих областях за последний год.

127. В ежегодном докладе Агентства, среди прочего, говорится, что его деятельность в отношении гарантий продолжала расширяться после вступления в силу ряда соглашений в данной области и заключения новых соглашений. К 30 июня 1968 года Совет управляющих утвердил 39 соглашений о гарантиях, заключенных 39 государствами, включая Японию. Соглашения о гарантиях, утвержденные до сих пор Советом, распространяются на реакторы, тепловая мощность которых составляет приблизительно 3220 мегаватт. В настоящее время основная часть этой мощности приходится на шесть электростанций, которые находятся в Китайской Республике, Испании, Соединенном Королевстве, Соединенных Штатах и Японии, где в Токай-мура построена ядерная электростанция мощностью в 585 мегаватт.

128. В своем ежегодном докладе Совет управляющих обратил особое внимание Генеральной конференции Агентства на событие, которое произошло 12 июня 1968 года, когда Генеральная Ассамблея приняла резолюцию [2373 (XXII)], одобряющую Договор о нераспространении ядерного оружия. Статья III этого Договора налагает обязательства на все государства, не обладающие ядерным оружием и являющиеся участниками Договора, признать гарантии МАГАТЭ по проверке выполнения ими обязательств, принятых по этому Договору. Данная статья, несомненно, направлена на то, чтобы воспрепятствовать использованию ядерной энергии не в мирных целях, а для производства ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств. Мы приветствуем готовность МАГАТЭ принять ответственность за гарантии, которая была возложена на Агентство этим Договором, — готовность, подтвержденную Председателем Генеральной конференции и доведенную до сведения Генеральной Ассамблеи 5 декабря 1967 года г-ном Эклундом [1619-е заседание]. Гарантии Агентства являются весьма ценным средством обеспечения того, чтобы атом использовался на благо всего человечества.

129. В Договоре о нераспространении ядерного оружия содержатся важные положения об использовании ядерной энергии в мирных целях, в частности в статьях IV и V. В последней статье речь идет о мирном применении ядерных взрывов, и мы полагаем, что соответствующим международным аппаратом для осуществления этой цели явится МАГАТЭ.

130. В заключение я хотел бы подтвердить решимость Японии оказывать всестороннюю помощь Агентству в его усилиях по использованию атомной энергии в мирных целях. Японская делегация будет с удовлетворением голосовать за проект резолюции [A/L.552/Rev.2], представленный Ираном, Канадой и Польшей.

131. Г-н БАФФЕМ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): В течение последних пятнадцати лет международное сотрудничество

было главной силой в расширении мирного применения атома. Как мы знаем, лишь за десять лет МАГАТЭ выросло в крупнейший институт, содействующий международному сотрудничеству в области атомной энергии, международному миру и безопасности. Международное агентство по атомной энергии уже сейчас является главным центром международного сотрудничества в области использования атомной энергии в мирных целях, но будущее представляется еще более многообещающим. В настоящее время МАГАТЭ вступает в новую фазу своего существования, когда его деятельность будет тесно связана с перспективами еще большей безопасности и прогресса, которые открываются Договором о нераспространении ядерного оружия. Согласно этому Договору, как уже говорили некоторые из предыдущих ораторов, расширится круг обязанностей МАГАТЭ и возрастет их значение как в области гарантий, так и, мы полагаем, в области содействия мирному использованию атома.

132. В сентябре прошлого года на Генеральной конференции МАГАТЭ его Генеральный директор д-р Сигвард Эклунд еще раз подтвердил готовность Агентства принять ответственность в отношении гарантий, которая возлагается на Агентство Договором о нераспространении ядерного оружия. В частности, нам приятно отметить, что секретариат МАГАТЭ уже начал подготовительную работу по выполнению функций Агентства в плане осуществления положений Договора о нераспространении ядерного оружия и интенсивно изучает правовые, технические, административные и финансовые последствия этого Договора для деятельности Агентства.

133. МАГАТЭ в течение некоторого времени, бесспорно, уже имело дело с гарантиями, и за последний год в этой конкретной области произошел ряд заслуживающих внимания событий. Например, в июне Совет удовлетворил просьбу Мексики о распространении гарантий МАГАТЭ на все сферы ядерной деятельности этой страны. Это соглашение, заключенное во исполнение положений Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке, явилось важной вехой, поскольку впервые в Агентство поступила просьба распространить гарантии на все сферы ядерной деятельности государства-члена. Кроме того, весьма знаменательно, что все государства-члены, расположенные в районах Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии, Тихого океана и Латинской Америки, имеющие программы реакторов, уже заключили с МАГАТЭ соглашения о гарантиях. В дополнение к этому в июне 1968 года Совет утвердил расширение системы действия гарантий МАГАТЭ, включив в нее процедуры по гарантиям в отношении ядерного горячего, установок, производящих ядерное горючее, и перерабатывающих установок. Мы также ожидаем, что МАГАТЭ расширит сферу своих обязанностей и ответственности в области использования ядерной энергии в мирных целях, и полагаем, что у Агентства, число членов которого достигло почти ста и которое имеет боль-

шой опыт международного сотрудничества в данной области, имеются прекрасные возможности, чтобы стать центром дальнейшего обмена оборудованием, материалами и научно-технической информацией, как предусмотрено в статье IV Договора о нераспространении ядерного оружия. Поскольку совершенно очевидно, что возможности применения ядерных взрывов в мирных целях стали важным аспектом деятельности Агентства, мы, как ясно заявил президент Джонсон, решительно поддерживаем, как это предусмотрено в статье V Договора о нераспространении ядерного оружия, мысль о придании МАГАТЭ функций «соответствующего международного органа» для разработки процедур и осуществления наблюдения в связи с предоставлением услуг по проведению ядерных взрывов в мирных целях.

134. Мы приветствуем решение [GC (XII)/RES/245] последней Генеральной конференции МАГАТЭ, которая просила Секретариат приступить к изучению процедур, необходимых Агентству для выполнения таких функций, и поручила Совету рассмотреть результаты этого изучения и представить Генеральной конференции доклад по данному вопросу в следующем году.

135. Мы приветствуем еще одно решение последней Генеральной конференции, а именно резолюцию GC (XII)/RES/241, в которой содержится обращенная к Совету управляющих просьба пересмотреть состав Совета с учетом прогресса в ядерной технологии, достигнутого некоторыми государствами-членами, принципа справедливого географического распределения и дальнейшей эффективности Совета в качестве исполнительного органа.

136. Мы хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить признательность Генеральному директору д-ру Эклунду и сотрудникам секретариата МАГАТЭ за их высокоэффективную деятельность в прошлом году.

137. В настоящее время перед Агентством встает множество новых задач, и мы уверены, что МАГАТЭ будет решать эти новые задачи с той же самоотверженностью и компетентностью, которые оно проявляло до сих пор. Мы выражаем особое удовлетворение по поводу эффективного осуществления программы технической помощи Агентства. Присутствующим здесь членам настолько хорошо известна отличная работа Агентства в этой области, что мне, очевидно, нет необходимости тратить сейчас время на обзор этой деятельности.

138. Однако я хотел бы отметить, что эта часть программы Агентства финансируется главным образом за счет добровольных взносов и, к сожалению, добрая треть государств — членов Агентства еще не сделала ни одного взноса. Мы, как и представитель Ирана, который выступал до меня, считаем, что в этой области необходимы более энергичные усилия, и поэтому призываем всех членов МАГАТЭ, еще не внесших добровольных взносов, сделать это.

139. Перечень аспектов деятельности МАГАТЭ весьма внушителен. В дополнение к уже упомянутым мною программам я вкратце отмечу следующие формы его работы: 1) продолжение работы над системой международной ядерной информации; 2) совместная деятельность с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций по использованию ядерной энергии в целях борьбы с насекомыми-вредителями, выведения лучших сортов семян и сохранения продуктов питания; 3) продолжение программ по опреснению воды с помощью ядерной энергии и 4) предоставление консультаций государствам-членам по вопросу строительства реакторов и по чрезвычайно важной проблеме устранения радиоактивных отходов. В заключение я хочу сказать, что, по нашему мнению, Международное агентство по атомной энергии образцово выполняет свои функции, и мы уверены, что и после принятия на себя новых и важных обязанностей Агентство будет, как и раньше, являть собой образец высокой компетентности.

140. Поэтому моя делегация поддержит проект резолюции [A/L.552/Rev.2], который в настоящее время находится на рассмотрении нашей Ассамблеи.

141. Г-н ЧЕРНИК (Чехословакия) (*говорит по-английски*): Делегация Чехословакии внимательно выслушала заявление Генерального директора Международного агентства по атомной энергии д-ра Эклунда, которое он сделал месяц назад [1720-е заседание], представляя текущей сессии доклад МАГАТЭ. Этот доклад [A/7175 и Add.1] дает исчерпывающую и ясную картину многосторонней деятельности МАГАТЭ. Чехословацкая Социалистическая Республика, которая является одним из членов — основателей МАГАТЭ и с самого начала активно участвует в его деятельности, положительно оценивает деятельность Международного агентства по атомной энергии.

142. В связи с этим необходимо обратить внимание на тот факт, что за последнее время возросло значение использования ядерной энергии в мирных целях. В ряде государств этому вопросу уделяется большое внимание. Развивающиеся страны возлагают большие надежды на использование ядерной энергии в мирных целях, поскольку они справедливо видят в этом возможность быстро улучшить свое трудное экономическое положение. Вследствие этого возрастает необходимость в мирном использовании атома и ядерной энергии, а также в развитии международного сотрудничества в данной области. Одновременно с этим необходимо обеспечить, чтобы все государства имели возможно более широкий доступ к результатам исследований и практическому использованию всех открытий в данной области. Кроме того, необходимо обеспечить равные возможности для всех государств и создать условия, которые позволили бы, в особенности развивающимся странам, на самых выгодных с экономической точки зрения условиях пользоваться плодами применения ядер-

ной энергии в мирных целях, обеспечить широкий и повсеместный обмен информацией и облегчить поставки оборудования, расщепляющихся материалов и так далее.

143. Расширение возможностей использования ядерной энергии в мирных целях представляет собой такую сферу деятельности, где, очевидно, будет все больше возрастать значение самой тесной координации работы отдельных государств во всех областях. Наилучшим образом эта координация может быть обеспечена Международным агентством по атомной энергии — единственной организацией в системе Организации Объединенных Наций, которая руководит деятельностью по мирному использованию ядерной энергии.

144. На Агентство возлагаются важные обязанности в связи с заключением Договора о нераспространении ядерного оружия, который с момента его открытия для подписания был подписан более чем 80 государствами.

145. Как мы все знаем, в Договоре отводится важная роль МАГАТЭ, на которое возлагается основная ответственность по контролю за выполнением обязательств, принятых по этому Договору государствами, не обладающими ядерным оружием, — не производить и не приобретать никаким другим путем ядерного оружия. В связи с этим перед Агентством встают новые и важные задачи, и оно — как мы знаем из доклада Генеральной конференции, состоявшейся в Вене в этом году, — готово и согласно выполнить эти задачи. Для осуществления этих задач потребуется сотрудничество со стороны всех государств-членов. Мы считаем целесообразным подумать о решении отдельных проблем еще до вступления Договора в силу. В связи с этим мы полагаем, что одной из особенно важных задач является подготовка проектов соглашений о гарантиях, которые согласно Договору должны быть заключены с МАГАТЭ договаривающимися сторонами либо индивидуально, либо совместно с другими государствами.

146. Важное место в развитии международного сотрудничества в области использования ядерной энергии в мирных целях занимает повсеместный и возможно более полный сбор, обмен и использование технической информации, результатов исследовательской работы и совершенствования технологии. Чехословакия приветствует и поддерживает проект создания системы международной ядерной информации.

147. Еще одной важной стороной деятельности МАГАТЭ является сотрудничество в подготовке специалистов, улучшении их квалификации, обмене опытом и т. д. Одновременно с этим мы должны помнить о широкой программе симпозиумов, заседаний комиссий, рабочих групп и научных конференций, организованных МАГАТЭ. Чехословацкие ученые и эксперты принимают активное участие в этих программах. Так же как и в прошлом, Чехословакия заинтересована в проведении таких мероприятий на своей территории.

148. Мы высоко оцениваем деятельность МАГАТЭ в области сохранения продовольственных товаров, в областях сельского хозяйства, здравоохранения, безопасности работы реакторов, а также во всех других областях, которые упоминаются в рассматриваемом нами докладе. Быстрый прогресс в научных исследованиях по выработке электрической энергии с помощью ядерной энергии требует, чтобы этому вопросу отводилось видное место в деятельности МАГАТЭ и чтобы ему уделялось больше внимания в программах этой организации. Важным аспектом деятельности МАГАТЭ является также оказание развивающимся странам технической помощи в использовании ядерной энергии в мирных целях.

149. Таковы немногие замечания, которые делегация Чехословакии считала необходимым сделать в связи с прениями по докладу МАГАТЭ и по проекту резолюции [A/L.552/Rev.2], за который делегация Чехословакии будет голосовать.

150. Г-н НГУЗА (Демократическая Республика Конго) (*говорит по-французски*): От имени делегации Демократической Республики Конго я хочу поблагодарить Генерального директора Международного агентства по атомной энергии за чрезвычайно интересное сообщение, которое он сделал [1720-е заседание]; моя делегация особенно рада констатировать высокий уровень его выступления и деятельности Агентства, поскольку речь идет о столь сложных проблемах, как проблема разоружения. Мы полагаемся на Агентство в вопросе создания системы контроля, приемлемой для всех, и верим, что его работа приведет к тому, что максимальная часть ресурсов может быть выделена для развития атомной энергии, особенно в интересах развивающихся стран, потребности которых в энергии непрерывно возрастают.

151. Мы также хотели бы выразить признательность участникам Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению в Женеве за

приложенные ими усилия и пожелать им как можно скорее добиться плодотворных результатов. Следует надеяться, что сотрудничество между этими двумя органами позволит должным образом разрешить две проблемы — проблемы безопасности и развития человечества.

152. Делегация Демократической Республики Конго хотела бы высказать здесь два замечания. Первое касается представительства развивающихся стран в Совете управляющих Агентства. Еще в 1965 году моя страна предложила пересмотреть статью VI устава Агентства, чтобы учесть это соображение. Ее предложение не было принято. В сентябре Конференция государств, не обладающих ядерным оружием, рекомендовала более справедливо распределить места, и мы рады отметить, что Генеральная конференция Международного агентства по атомной энергии приняла наконец резолюцию по данному вопросу [резолюция GC (XII)/RES/241]. Моя страна придает этому большое значение.

153. Второе замечание относится к деятельности Агентства в Африке, и в частности в Демократической Республике Конго, которая, как вы знаете, является единственной страной в Центральной Африке, обладающей реактором для научно-исследовательской работы, который был предоставлен в распоряжение всех африканских государств после состоявшегося в сентябре 1967 года заседания в Киншасе Ассамблеи глав государств и правительств Организации африканского единства. Пять лет назад моя страна просила Агентство помочь в расширении этого центра, чтобы и другие братские страны Африки могли использовать этот дорогостоящий инструмент научно-исследовательской работы и подготовки кадров. Мы надеемся, что вскоре удастся принять положительные меры в этом направлении с учетом потребностей данного района.

Заседание закрывается в 13 час. 20 мин.