



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 8 повестки дня: Утверждение повестки дня (продолжение): Седьмой и восьмой доклады Генерального комитета . . . . .	1
Пункт 107 повестки дня: Незаконная оккупация вооруженными силами Португалии некоторых районов Республики Гвинея-Бисау и акты агрессии, совершаемые ими против населения Республики (продолжение) . . . . .	7

Председатель: г-н Леопольдо БЕНИТЕС  
(Эквадор).

ПУНКТ 8 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Утверждение повестки дня (продолжение) \*

СЕДЬМОЙ И ВОСЬМОЙ ДОКЛАДЫ ГЕНЕРАЛЬНОГО КОМИТЕТА (A/9200/ADD.6 и 7)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): На этом заседании мы рассмотрим два доклада Генерального комитета Генеральной Ассамблеи об утверждении повестки дня двадцать восьмой сессии и распределении ее пунктов.

2. В первую очередь мы рассмотрим седьмой доклад Генерального комитета [A/9200/Add.6]. В пункте 2 доклада Генеральный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее передать Второму комитету доклады, представленные по пунктам 48, 49, 50 и 52 повестки дня, за исключением тех частей указанных докладов, которые перечислены в подпунктах *a, b, c* и *d* пункта 2. Последние относятся к административным и бюджетным вопросам и будут переданы Пятому комитету. Если нет возражений, будем считать, что Генеральная Ассамблея принимает рекомендацию Генерального комитета.

Предложение принимается.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Второй и Пятый комитеты будут проинформированы о решении Ассамблеи.

4. Теперь я выношу на рассмотрение представителей восьмой доклад Генерального комитета [A/9200/Add.7]. В пункте 2 этого доклада Генеральный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее включить в повестку дня пункт под названием «Финансирование Чрезвычайных воору-

женных сил Организации Объединенных Наций, созданных в соответствии с резолюцией 340 (1973) Совета Безопасности: доклад Генерального секретаря», и передать его Пятому комитету.

5. Правило 23 правил процедуры гласит:

«Прения о включении любого пункта в повестку дня, если этот пункт рекомендован к включению Генеральным комитетом, ограничиваются выступлением трех ораторов за включение и трех — против. Председатель может ограничить время, предоставляемое ораторам, выступающим на основании настоящего правила».

6. Поскольку представитель Саудовской Аравии хочет предложить поправку к тексту, рекомендованному Генеральным комитетом, я предоставляю ему слово.

7. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) (говорит по-английски): Г-н Председатель, правило, которое вы столь любезно зачитали нам, неприменимо к тому, что я собираюсь сказать Генеральной Ассамблее, по той простой причине, что я не буду выступать ни в поддержку, ни против решения Генерального комитета. Но я пренебрег бы своим долгом, если бы не предупредил Ассамблею, что голосование по вопросу включения этого пункта в повестку дня будет опрометчивым, если мы не примем во внимание некоторые прецеденты, которые могут вызвать определенные осложнения.

8. В представленном нам на рассмотрение финансовом документе, если его можно так назвать, а именно в документе A/9200/Add.7 от сегодняшнего числа, говорится, что Генеральный комитет рекомендует включить в повестку дня новый пункт, озаглавленный «Финансирование Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, созданных в соответствии с резолюцией 340 (1973) Совета Безопасности: доклад Генерального секретаря».

9. Мы не имеем ничего против доклада Генерального секретаря. На девятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи никто не придавал большого значения статьям 24 и 49 Устава. Много разногласий было вызвано статьей 19 Устава, которую я сейчас зачитаю:

«Член Организации, за которым числится задолженность по уплате Организации денежных взносов, лишается права голоса в Генеральной Ассамблее, если сумма его задолженности равняется или превышает сумму взносов, причитающихся с него за два полных предыдущих года. Генеральная Ассамблея может...»

\* Перенесено с 2156-го заседания.

10. Я хочу, чтобы Председатель и Генеральный секретарь приняли к сведению то, что я собираюсь сказать. Я слышу шум позади себя. Я обращаюсь к вам обоим, г-н Председатель и г-н Генеральный секретарь. Вы знаете, что я имею в виду.

11. Я хочу напомнить Генеральному секретарю, а также моему хорошему другу, Председателю Генеральной Ассамблеи послу Бенитесу, о том, что произошло на девятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Наш выдающийся Генеральный секретарь представлял тогда в этом самом зале Австрию, а что касается посла Бенитеса, то нет необходимости говорить, что он находится среди нас в течение последних 12 лет и хорошо знаком со всем, что произошло на девятнадцатой сессии.

12. Генеральная Ассамблея не может слепо принять этот пункт повестки дня. Я уверен, что этот пункт будет принят без всяких затруднений, потому что за него проголосует большинство. Но я не хочу, чтобы мы делали это слепо. Мы здесь не овцы, следующие за своим пастухом. У нас нет пастуха. Каждый из нас сам себе пастух.

13. Один из постоянных членов Совета Безопасности заявил, что он не будет участвовать в финансировании Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке. Он дал ясно понять, что не будет платить. В то же время я спросил многих представителей государств-членов, собираются ли они выделить средства. Некоторые из них сказали мне, что не могут заплатить ни цента. В любом случае большинство из нас, включая и меня, все еще ждут инструкций относительно заявлений, которые мы будем делать на Генеральной Ассамблее по этому вопросу. И как я упомянул в Совете Безопасности, именно Генеральная Ассамблея, а не Совет Безопасности, обладает прерогативой заниматься финансовыми вопросами и принимать по ним решения.

14. Я слышал, что статьи 24 и 49 Устава приводились неофициально, — и если я ошибаюсь, пусть меня поправят, — я полагаю, и в Генеральном комитете; если здесь и не занимались этим вопросом подробно, то по крайней мере его затрагивали. Что же говорится в статье 24 — не о финансировании, а о функциях и полномочиях? Там говорится:

«1. Для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций ее Члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.

2. При исполнении этих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с целями и принципами Объединенных Наций. Определенные полномочия, предоставленные Совету Безопасности для выполнения этих обязанностей, изложены в главах VI, VII, VIII и XII.

3. Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады».

Статья 49 гласит: «Члены Организации должны объединяться для оказания взаимной помощи в проведении мер, о которых принято решение Советом Безопасности». На девятнадцатой сессии слово «взаимная» вызвало много толкований. «Взаимная» может означать двух участников на двусторонней основе. Это может также означать максимальное количество государств, которые могут прийти к соглашению: что же касается финансовых последствий, то совсем необязательно, что все члены должны участвовать в покрытии расходов на какую-либо операцию, в данном случае на содержание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке. Эту статью не обошли молчанием на девятнадцатой сессии. И в нашем случае эти меры касаются расходов на содержание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций.

15. Нас весьма определенно и недвусмысленно предупредил представитель Китая в Совете Безопасности. Для того чтобы убедиться, что его слова и неучастие в голосовании не могут быть истолкованы по-другому, я выяснил у него, каково намерение его правительства. Мне дали понять, что Китай не будет вносить никаких взносов на содержание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке.

16. Теперь многие из нас оказались в таком же затруднительном положении или просто в таком же положении, если оно не является затруднительным.

17. В то же время на девятнадцатой сессии из-за двусмысленности слова «взаимная» в статье 49 покойный г-н Эдлай Стивенсон — да дарует господь мир душе его, — бывший тогда представителем Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций, привел статью 19, которую я уже зачитал Ассамблее.

18. Это был кризис. Наш коллега, покойный представитель Албании г-н Будо не имел намерения ускорять его течение, однако он задал вопрос относительно обоснованности некоторых взносов. В то время сам он думал, что между Соединенными Штатами и Советским Союзом было, мягко говоря, молчаливое согласие — он назвал это «тайным сговором».

19. В конце концов — я не буду вдаваться в детали того, что произошло затем, — я был вынужден лично вмешаться, для того чтобы сохранить единство Организации Объединенных Наций, и обнаружил, что Председатель той сессии Генеральной Ассамблеи г-н Квейсон-Секи заключил с двумя великими державами частное соглашение, в котором не участвовали малые государства. Все были одурачены. Г-н Будо — я вижу это как

сейчас — сидел в этом зале в третьем или четвертом ряду. На дневном заседании он просил слова по порядку ведения заседания<sup>1</sup>. Председатель Генеральной Ассамблеи г-н Квейсон-Секи сделал вид, что не замечает его. Затем г-н Будо встал — я помню, как он поднял руку, — и сказал по-французски: «Point d'ordre, Monsieur Le President». У г-на Квейсона-Секи не было выбора, потому что молчаливое соглашение было заключено без нас. Когда я говорю «без нас», я имею в виду около 60 процентов государств-членов, потому что у двух великих держав, как вы знаете, были свои сторонники. Он сказал: «Я закрываю заседание». И заседание было закрыто вопреки правилам, причем был оставлен без внимания вопрос по порядку ведения заседания, поднятый представителем государства-члена, который встал, поднял руку и громко произнес: «Прошу слова по порядку ведения заседания»; было предано забвению, что Председатель — слуга Генеральной Ассамблеи. Это большая честь — быть слугой Ассамблеи. Мы, арабы, говорим, что лидер народа является его слугой. А его действия были не к лицу Председателю.

20. На следующий день покойный представитель Албании подготовил выступление. Он посоветовался со мной относительно соответствия действий Председателя правилам и я сказал: «Я сожалею (потому что в конце концов это был мой Председатель), но Председатель действовал не по правилам»

21. Я привожу некоторые детали, потому что это может иметь отношение — если не сразу, то через некоторое время — к вопросу, которым мы сейчас занимаемся, и я не хочу, чтобы говорили: «Баруди не предупредил нас».

22. Наступил следующий день. Г-н Будо попросил разрешения выступить, и, как только он начал читать свое подготовленное заявление<sup>2</sup>, он был вновь прерван Председателем. Председатель стукнул молотком и сказал: «Я должен сделать заявление». И это опять было не по правилам, потому что г-н Будо записался для выступления, а если нет чрезвычайных обстоятельств и если Председатель не попросил разрешения выступить у представителя, чья очередь говорить, и не получил такого разрешения, он не может не дать выступить представителю государства-члена.

23. Но как поступил Председатель? Он практически лишил представителя Албании слова. И хуже всего было то, что, не вынося постановления, не проведя голосования по такому постановлению, он отключил микрофон покойного г-на Будо. Я-то знал, что существовало что-то вроде молчаливого соглашения; я не хочу называть это «тайным сговором» или «заговором», потому что стараюсь быть объективным. Но с покойным г-ном Будо не так-то легко было справиться. Он продолжал

говорить, хотя те, кто не знал французского языка, не понимали ни слова из его выступления; и тогда его освистали некоторые члены Ассамблеи. «Сойди с трибуны!» — вы знаете, я говорил вам, что на Ассамблее были сторонники, как будто это было шоу на Бродвее. По иронии судьбы, я сидел на том же самом месте, где я сижу сегодня. Я был вынужден встать и сказать Председателю, что он неправ; я поддержал г-на Будо. Г-н Будо был коммунист, а я монархист, но я выступил в поддержку его прав. Он сказал: «Ради бога, спасите положение». Когда Председатель увидел, что он был неправ, он захотел, чтобы я спас положение. Я сказал: «Хорошо, из уважения к вам как к Председателю, если вы согласны, я попрошу г-на Будо выступить после вас. И если он согласится, то это будет большим одолжением с его стороны». Г-н Будо не знал, о чем я говорил с Председателем. Я помню, У Тан сидел там, где сейчас сидит наш уважаемый Генеральный секретарь, и кивал головой. Г-н Будо прислушался к голосу разума. Я сказал ему, что первым оратором должен быть Председатель из уважения к его положению Председателя, но что затем трибуна будет сразу же предоставлена ему, г-ну Будо. Председатель выступил, а затем начал говорить г-н Будо, и он был вновь прерван людьми, заполнившими проходы. Был поднят вопрос о порядке ведения заседания, в зале царил беспорядок. Было много выступлений по порядку ведения заседания. Тогда я был вынужден взять слово по порядку ведения заседания и сказать, что в зале нет никакого порядка. После этого стали подниматься вопросы по порядку ведения заседания, направленные против меня, и я вынужден был предложить кому-то здесь, в зале, заткнуться, и он заткнулся. Иногда бывает необходимо употребить грубое выражение, чтобы привлечь внимание.

24. Почему я все это объясняю? Потому что мы можем опять вернуться к статье 19. Если не один или два, а пять-десять представителей получают инструкции от своих правительств не выделять ни цента на содержание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке, то вновь возникнет проблема, а я не хочу, чтобы наш Генеральный секретарь занимался этой проблемой. Проблема возникнет — не обязательно через шесть месяцев, может, и позже. Вы, сэр, мой дорогой уважаемый друг г-н Бенитес, вы, возможно, не будете уже тогда Председателем, потому что пройдет шесть месяцев, но ради нашего будущего Председателя мы должны задуматься о том, за что мы голосуем, и внести ясность в положение, прежде чем произойдет что-нибудь, о чем мы будем сожалеть. Существует тайна, которую я хочу вам раскрыть. Многие представители не знают этого. Г-н Стивенсон — он сидел, я думаю, там, где сейчас сидит наш коллега из Мали или в следующем ряду, — не знал, что делать. Это был благородный джентльмен, очень искусный, он хорошо использовал положение статьи 19 и в конце концов после консультаций не с кем иным, как с нашим уважаемым коллегой и другом послом Пажваком из Афгани-

<sup>1</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, девятнадцатая сессия, Пленарные заседания, 1329-е заседание.*

<sup>2</sup> Там же, 1330-е заседание.

стана, предложил формулу, которая, возможно, была забыта. После того как эта формула была тщательно изучена, было решено, что благоразумнее не формулировать ее. А сейчас я сформулирую ее вам. Что это за формула? Она сводилась к приостановлению осуществления статьи 19, и действие этой статьи приостановлено до сих пор. Советский Союз не выделил ни цента на операции в Конго или на содержание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке. Франция также отказалась платить — не потому, что она была неплатежеспособной, а потому, что она считала, что ей не следует платить, а она сама решает, что ей нужно. В конце концов Францию убедили — не на той самой сессии, а несколько лет спустя — выделить 3,25 миллиона или 3,5 миллиона долларов, не помню сейчас точную сумму, но добровольно и не на покрытие расходов по осуществлению операций Организации Объединенных Наций в Конго.

25. Другими словами, я хочу задать прямой вопрос Генеральному секретарю. Я хотел бы спросить его, ссылались ли страны, с которыми он консультировался, — а он делал это, потому что он должен был выяснить, как подготовить свой доклад, — на тот факт, что действие статьи 19 все еще приостановлено. Мы должны ответить своим правительствам, во всяком случае я должен это сделать, если мое правительство проконсультируется со мной. Иногда бывает наоборот. Некоторые наши правительства консультируются со своими представителями. Другие могут находиться в 6 или 7 тысячах миль отсюда и посылать инструкции, не зная, для чего они нужны. Если со мной будут консультироваться, я скажу: «Не платите, как и Китай, ни цента». Я не знаю, какие инструкции получила советская делегация, — платить или не платить. Если она будет платить, то будет ли это в счет задолженности за Конго и операции Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке в 1956 году? Если так, то это выборочное финансирование. Имеем ли мы, малые страны, право заниматься выборочным финансированием?

26. Теперь вы понимаете, зачем я поднялся на трибуну? Мы не хотим, чтобы тот, кто через год или два будет сидеть на вашем месте, г-н Председатель, попал в затруднительное положение. Допустимо ли, чтобы Китай или какая-нибудь другая страна могла в будущем сказать: «Я буду платить на выборочной основе»? Ответьте, пожалуйста, на этот вопрос: является ли осуществление статьи 19 все еще приостановленным в том смысле, что государство-член не может участвовать в голосовании, если оно имеет задолженность по взносам в какой-либо фонд для финансирования операций Организации Объединенных Наций в той или иной части мира? Это технический вопрос.

27. Я обещаю вам, сэр, что я не буду касаться политической стороны вопроса, потому что тогда мое выступление будет уже не по порядку ведения

заседания. Если вы промолчите из уважения ко мне, то это затронет мою совесть, потому что тогда я могу начать говорить о политической стороне вопроса. У нас достаточно времени и возможностей сделать это в других органах Организации Объединенных Наций.

28. Прежде чем обсуждать этот вопрос с моим правительством, я должен получить ответ на следующие вопросы: приостановлено ли все еще действие статьи 19, могут ли взносы быть выборочными и является ли слово «взаимная» в статье 49 точным и имеет ли оно определенное толкование. В подходящее время, после того как я получу ответ, я уделю этому вопросу должное внимание в соответствующем органе, каковым является Пятый комитет.

29. Затем, как быть с малыми странами? Когда я говорю «малые», я имею в виду не только малые страны по размеру, но и те, чья экономика не позволяет им из года в год выплачивать взносы, подобные этому, и лишь для того, чтобы посмотреть, приводят ли переговоры к каким-либо результатам. Будут ли наказаны малые страны, если они не станут вносить взносы, и не лишат ли их права голоса?

30. Это был мой последний вопрос, и я должен поблагодарить вас, сэр, за терпение и за то, что вы предоставили мне достаточно времени, чтобы привлечь внимание Ассамблеи к трудностям, которые всегда сопутствуют принятию резолюций, имеющих финансовые последствия, если при этом не учитываются все те моменты, которые я сейчас затронул.

31. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Хочу выразить представителю Саудовской Аравии послу Баруди мою личную признательность за то, что он так наглядно напомнил нам о важных событиях, в которых и он, и я принимали участие.

32. Как я понимаю, у нас сложилась следующая процедурная ситуация в соответствии с правилом 15 правил процедуры:

«новые пункты важного и срочного характера, предложенные для включения в повестку дня менее чем за 30 дней до открытия очередной сессии или во время очередной сессии, могут быть внесены в повестку дня, если Генеральная Ассамблея решит об этом большинством присутствующих и участвующих в голосовании членов Организации».

Кроме того, в соответствии с правилом 40 Генеральный комитет

«рассматривает требования о включении новых пунктов в повестку дня и представляет соответствующие рекомендации Генеральной Ассамблее».

На основании этого правила Генеральный комитет на сегодняшнем утреннем заседании принял решение удовлетворить требование о включении нового пункта и рекомендовать Ассамблее вклю-

читать его в повестку дня, что и отмечено в документе А/9200/Add.7.

33. В данный момент мы не решаем вопрос по существу; нам нужно решить, включать ли в повестку дня этот пункт, который Генеральный секретарь предложил Генеральному комитету и который Комитет рекомендовал включить. Теперь это уже не предложение Генерального секретаря, а рекомендация Генерального комитета Ассамблее.

34. Поскольку представитель Саудовской Аравии не предложил никакой официальной поправки, а просто обратил наше внимание на опасность, которую это действие может повлечь за собой, я считаю, что его замечания будут очень полезными, если Ассамблея примет решение включить этот пункт при обсуждении этого пункта по существу, а не сейчас, когда рассматривается всего лишь вопрос о том, включать его в повестку дня или нет.

35. А сейчас слово имеет представитель Албании, который попросил разрешения выступить по мотивам голосования до его проведения.

36. Г-н МАЛИЛЕ (Албания) (*говорит по-французски*): Я хотел бы прежде всего горячо поблагодарить представителя Саудовской Аравии, г-на Баруди, который любезно напомнил о тех усилиях, которые были предприняты в ходе девятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи албанской делегацией и лично покойным г-ном Будо.

37. Что касается восьмого доклада Генерального комитета, содержащегося в документе А/9200/Add.7, в котором содержится рекомендация о включении в повестку дня двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи вопроса «Финансирование Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, созданных в соответствии с резолюцией 340 (1973) Совета Безопасности», то албанская делегация хотела бы кратко изложить свою точку зрения.

38. Вопрос, который мы рассматриваем, очень важен. Хорошо известно, каковы прямые последствия вооруженной агрессии, которой подверглись два суверенных государства — члена Организации Объединенных Наций. На Ближнем Востоке возникла серьезная ситуация, и, вместо того чтобы предложить Генеральной Ассамблее осудить агрессора и защитить суверенные права арабских народов, ее ставят перед свершившимся фактом, требуя от нее одобрить включение в повестку дня текущей сессии названный пункт, по которому все государства — члены Организации Объединенных Наций должны нести расходы по содержанию Чрезвычайных вооруженных сил на Ближнем Востоке.

39. Хорошо известно, что 6 октября после ряда предшествовавших агрессивных нападений на арабский народ Израиль начал новую крупномасштабную вооруженную агрессию против Арабской Республики Египет и Сирийской Арабской Республики. Новая агрессия израильского сионизма готовилась долго и с большой тщательностью, ей предшествовали многочисленные си-

стематические провокации и серьезные акты в отношении соседних арабских государств и палестинского народа. Своей новой агрессией Израиль еще раз открыто продемонстрировал свою неизменную враждебность к свободолюбивым арабским народам и бросил серьезный вызов всем миролюбивым государствам — членам нашей Организации.

40. Подобная позиция израильских сионистов не случайна, она является результатом политической, военной и финансовой поддержки со стороны Соединенных Штатов, которые превратили Израиль в плацдарм агрессии против арабских народов и используют его как инструмент защиты своих империалистических и неокOLONиалистских интересов на Ближнем Востоке.

41. Все представители государств-членов, присутствующие на этой Ассамблее, являются свидетелями того, что Организация Объединенных Наций, и в особенности Совет Безопасности, не выполнили свою задачу, возложенную на них Уставом, в отношении настоящей ситуации на Ближнем Востоке. Соединенные Штаты и Советский Союз сделали все возможное для того, чтобы продиктовать государствам — членам Совета Безопасности свою волю и навязать планы и решения, разработанные в Москве и Вашингтоне. Они постарались использовать Совет Безопасности для прикрытия своего заговора, допустив грубый произвол, открыто нарушив Устав и порядок работы нашей Организации, не проявив ни малейшего уважения к другим членам Совета Безопасности, которых они поставили перед свершившимся фактом. Работа Совета Безопасности, его подход к рассмотрению данной проблемы и положение, сложившееся в этом органе, которое можно охарактеризовать как возмутительное, представляют собой мрачную страницу в истории Организации Объединенных Наций. Полная ответственность за такое положение ложится на Соединенные Штаты Америки и Советский Союз.

42. Албанская делегация считает, что резолюции Совета Безопасности от 21 и 22 октября являются результатом советско-американского сговора. Они не осуждают агрессора, не защищают подлинных интересов египетского, сирийского и палестинского народов в их справедливой борьбе, не требуют вывода израильских войск с оккупированных арабских территорий, преднамеренно лишены ясности, не содержат указаний на то, как их выполнять, наконец, не открывают никакой перспективы для справедливого и подлинного решения проблемы Ближнего Востока. Будущее подтвердит, что это лишь не имеющие никакой ценности клочки бумаги.

43. Совет Безопасности принял решение послать на Ближний Восток Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций, и теперь от государств-членов, у которых никогда не спрашивали их мнения, требуют нести расходы по содержанию этих Сил. Естественно, возникает вопрос, нормально ли в условиях, когда совер-

шена агрессия против государств — членов Организации Объединенных Наций, сводить к этому роль Генеральной Ассамблеи, в работе которой участвуют 135 государств-членов.

44. Албанская делегация разделяет законную озабоченность представителей многих стран в отношении нетерпимого положения, сложившегося в Организации Объединенных Наций, когда Генеральной Ассамблее предлагают рассматривать только второстепенные или, если можно так выразиться, даже третьестепенные проблемы, когда делаются попытки отвести ей лишь роль статиста и предлагают официально принимать решения, фактически подготовленные за ее спиной и направленные против национального суверенитета государств, против свободы и независимости народов, против международного мира и безопасности.

45. Албанская делегация отвергает этот курс и осуждает подобное положение, попытки двух сверхдержав отстранить большинство государств-членов от рассмотрения важных проблем, которые в настоящее время беспокоят мир.

46. Народная Республика Албания выступает против создания вооруженных сил Организации Объединенных Наций. В ходе прошлых сессий Генеральной Ассамблеи албанская делегация неоднократно ясно излагала позицию своего правительства относительно создания этих сил и расходов, необходимых для их содержания. Всем известно, какую неприглядную роль играли вооруженные силы Организации Объединенных Наций, которые посылались до сих пор во многие районы мира. Достаточно напомнить об агрессии, начатой против корейского народа под прикрытием Организации Объединенных Наций, и продолжающейся в течение почти четверти века оккупации Южной Кореи американскими войсками под флагом Организации Объединенных Наций. В действительности вооруженные силы Организации Объединенных Наций используются не только для того, чтобы попирали суверенные права народов, но и для того, чтобы ограждать интересы империалистических держав. Известно, что вооруженные силы и наблюдатели Организации Объединенных Наций находятся на Ближнем Востоке уже давно. Известно также, что эти силы вместо того, чтобы выполнять задачу, возложенную на них в соответствии с Уставом, служили прикрытием для подготовки и осуществления израильскими сионистами агрессии против арабских народов в июне 1967 года.

47. На наш взгляд, вооруженные силы Организации Объединенных Наций, которые уже посылались и посылаются сейчас на Ближний Восток, в действительности будут использоваться для сохранения в течение длительного периода времени ситуации «ни войны, ни мира», что наносит ущерб суверенным правам арабских государств и играет на руку израильским агрессорам и двум сверхдержавам в их империалистических гегемонистских происках в этой части мира.

48. Учитывая все вышесказанное, албанская делегация считает несправедливым включение этого вопроса в повестку дня и особенно пункт 2 объяснительной записки, содержащейся в документе А/9198, где говорится, что расходы на вооруженные силы будут рассматриваться как расходы Организации и их будут нести государства-члены в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава.

49. Неоднократно, и особенно на девятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, албанская делегация ясно заявляла о своем решительном несогласии с таким несправедливым толкованием статьи 17 Устава. Поэтому моя страна ни под каким видом не будет участвовать в финансировании Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке.

50. Верная этой неизменной позиции, Народная Республика Албания исходит из принципа, согласно которому на государства-члены могут возлагаться обязательства только в связи с мерами, которые действительно служат целям и принципам Устава и его основным положениям.

51. Согласно самым элементарным принципам международного права, недопустимо, чтобы за последствия агрессии расплачивались государства, которые осудили эту агрессию и решительно выступили против агрессоров. Албанская делегация считает, что за последствия агрессии должны расплачиваться те, кто несет прямую ответственность за нынешнее положение на Ближнем Востоке. Вопрос, предложенный сегодня Генеральной Ассамблее для включения в повестку дня, это не только процедурная или финансовая проблема, это в определенном смысле очень важный политический акт. Основная цель двух сверхдержав заключается в том, чтобы заставить Генеральную Ассамблею принять решение, с помощью которого можно было бы скрыть и узаконить, прикрываясь флагом Организации Объединенных Наций, настоящую и будущую деятельность этих двух держав на Ближнем Востоке в соответствии с политикой гегемонии, которую они проводят в этом регионе.

52. Излагая нашу точку зрения относительно Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке, мы хотим подчеркнуть, что албанский народ и его правительство, как всегда, будут решительно стоять на стороне братских арабских народов и полностью поддерживать их справедливую борьбу против сионистских агрессоров и их защитников за освобождение оккупированных земель, восстановление прав палестинского народа, защиту независимости и национального суверенитета.

53. По этим причинам моя делегация не будет участвовать в голосовании документа А/9200/Add.7.

54. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Поскольку нет возражений, будем считать, что Генеральная Ассамблея принимает рекомендацию Генерального комитета, содержащуюся в пункте 2 документа А/9200/Add.7, в том смысле, что рас-



считываемый нами пункт включается в повестку дня и передается Пятому комитету. Несомненно, в отчеты будут внесены высказанные сегодня мнения, а решение Ассамблеи будет сообщено Председателю Пятого комитета.

*Предложение принимается.*

#### ПУНКТ 107 ПОВЕСТКИ ДНЯ

#### **Незаконная оккупация вооруженными силами Португалии некоторых районов Республики Гвинея-Бисау и акты агрессии, совершаемые ими против населения Республики (продолжение)**

55. Г-н ПАТРИСЬЮ (Португалия) (*говорит по-английски*): Выступая на Ассамблее 22 октября [2156-е заседание], я пытался выдвинуть доводы против включения этого пункта в повестку дня. К сожалению, большинство представителей, следуя установленной схеме, проголосовали за его включение. Сегодня я пытаюсь проанализировать некоторые новые вопросы, которые были подняты его авторами.

56. Еще до того, как 26 октября начались прения, был распространен документ A/L.702 от 22 октября 1973 года, содержащий проект резолюции и рекомендуемый порядок действий, который должна одобрить Ассамблея. Таким образом, прения являются лишь чистой формальностью. В этой связи уместно вспомнить ход событий, потому что они вновь доказывают то, что всегда утверждала моя делегация; не имеют значения ни мнения, выражаемые здесь различными представителями, ни путь, по которому может пойти обсуждение. Окончательный результат прений уже давно был предопределен и согласован. Иными словами, нет никакой объективности и не предпринимаются никакие попытки установить реальные факты. Я даже осмелюсь добавить, что, по всей вероятности, проект резолюции был написан даже не в здании Организации Объединенных Наций. Он был задуман и составлен еще в Аддис-Абебе и затем одобрен в Алжире. Генеральную Ассамблею вновь просят лишь проштемпелевать решение Организации африканского единства [ОАЕ] и придать ему законную силу.

57. Темы и вопросы, затронутые португальской делегацией в ходе ее последних выступлений, а также приглашение посетить португальские провинции в Африке, направленное Португалией различным органам Организации Объединенных Наций, не удостоились ответа со стороны большинства представителей, которые ответственны за порядок ведения прений и принятие решений в Ассамблее. Это подводит нас к выводу, что, во-первых, на эти вопросы не могут быть даны ответы по существу и, во-вторых, что если бы это и попытались сделать, то это лишь показало бы бессмысленность заявлений о существовании новой «Республики Гвинея-Бисау», создание которой, как утверждается, было провозглашено 24 сентября 1973 года.

58. С этих же позиций следует рассматривать и советы «игнорировать выступление представите-

ля Португалии», которые несколько раз давал председатель группы африканских государств своим коллегам, пытавшимся ответить на вопросы моей делегации.

59. Таким образом, из всего, что было сказано и повторено в ходе прений — конечно, после того как мы отбросим обычные оскорбления и поношения, на употребление которых некоторые ораторы, по-видимому, имеют монопольное право, — для комментария остается немного.

60. Между тем моя делегация благодарна представителю Сенегала. Он помог внести ясность в этот вопрос, заявив [2157-е заседание], что требования классического международного права относительно признания новых государств неприменимы к так называемой Республике Гвинея-Бисау и что этот случай следует рассматривать в соответствии с правилами, в основу которых положен Устав и резолюции Организации Объединенных Наций. Таким образом, мы имеем подразумеваемое признание того факта, что эти положения международного классического права не могут быть применимы к Республике Гвинея-Бисау.

61. То, что юридически доказать действительное существование так называемой Республики Гвинея-Бисау невозможно, подтверждают и скудные, недостаточно убедительные аргументы, приведенные представителем Ганы, в частности, в его выступлении на 2157-м заседании.

62. В качестве аргумента в пользу признания этого мифического государства приводится тот факт, что Франция признала независимость Соединенных Штатов в 1778 году, а Соединенные Штаты признали независимость Панамы в 1903 году, то есть до того, как каждое из этих государств действительно получило независимость. Пусть историки занимаются подлинной природой этих примеров признания и выясняют, были ли они действительно преждевременными. Не подлежит сомнению одно: в обоих случаях имели бы место незаконные акты признания, если бы они произошли до того, как соответствующие страны упрочили свою независимость. В этом отношении моя делегация ограничится приведением лишь одного мнения, высказанного автором, авторитет которого не подлежит сомнению, а именно Лаутерпахтом. На стр. 8 работы «Recognition in International Law», изданной в 1948 году, после перечисления двух вышеназванных, а также других случаев, характер которых является спорным, автор недвусмысленно заявляет:

«Все эти случаи рассматриваются юристами с точки зрения преждевременного признания. Общепринято, что преждевременное признание представляет собой нечто большее, чем недружественный акт; это акт вмешательства и международного правонарушение».

63. В оправдание признания так называемого государства Гвинея-Бисау здесь также приводился пример признания Соединенными Штатами в 1918 году Национального совета Чехословакии. Но признание Национального совета Чехослова-

кии, как и Национального совета Польши несколькими союзными державами в 1918 году, представляет собой классический пример признания с ограниченными целями образований, которые далеки от того, чтобы быть государствами, — и этот пример можно найти в учебниках международного права. Именно потому, что в то время еще не сформировались предпосылки для создания чешского и польского государств, прибегли к ограниченному признанию названных советов как образований, которые еще не достигли государственности. В этом отношении может быть уместно сравнить, что говорит Лаутерпахт в вышеупомянутой работе в примечании 1 к стр. 164 и примечании 3 к стр. 334. Ту же самую точку зрения выражает и Луис Каварэ, другой хорошо известный авторитетный автор, в своем трехтомнике «Le Droit International Public Positif» (том I, издание 1967 года, стр. 365).

64. Наконец, упоминается признание в 1801 году Великобританией берберийских государств. Если исключить некоторую неясную ассоциацию идей между берберийскими государствами и ПАИГК<sup>3</sup>, то не останется основы для сравнения условий существования этих государств и фактического положения, сложившегося в Португальской Гвинее. Таким образом, пример, который приводят в этом случае, не может служить прецедентом.

65. В любом случае во всех этих примерах, которые приводят в качестве прецедентов, существовавшая политическая организация имела в своем распоряжении определенные территории и население, чего нет у ПАИГК. Поэтому нет никаких оснований для проведения параллелей между этим движением и упомянутыми государствами.

66. Что касается юридических положений, действующих в Организации Объединенных Наций, то здесь не следует забывать, что Устав является многосторонним договором суверенных и равноправных государств. Действительно, принцип суверенного равенства государств-членов ясно выражен в качестве основополагающего в пункте 1 статьи 2 Устава. Устав является обязательным для государств-членов лишь в той мере, в какой это выражено в его положениях, поскольку последние устанавливают пределы, в которых государства при подписании этого договора отказываются от части своего суверенитета.

67. Что касается резолюций Генеральной Ассамблеи, то здесь действует следующий принцип: они являются рекомендациями, необязательными для государства-члена, которое не голосовало за них во время их принятия. Однако в отношении резолюций Совета Безопасности действует другой принцип. Статья 25 гласит:

«Члены Организации соглашаются в соответствии с настоящим Уставом подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их».

<sup>3</sup> Африканская партия независимости Гвиней и островов Зеленого Мыса.

Я подчеркиваю слова «в соответствии с настоящим Уставом».

68. В 1966 и 1967 годах португальское правительство направило Совету Безопасности и Генеральному секретарю Организации несколько писем, в которых просило разъяснить ряд относящихся к делу вопросов процедурного характера, с тем чтобы определить, соответствуют ли данные решения Совета Безопасности Уставу и выполнено ли необходимое требование. К нашему большому сожалению, мы должны официально заявить, что ни один из этих вопросов не был разъяснен и что не было получено юридического заключения ни от Международного Суда, ни от Юрисконсульта, хотя это также предполагалось.

69. В любом случае нельзя ссылаться ни на резолюции Генеральной Ассамблеи, ни на резолюции Совета Безопасности, чтобы оправдывать признание несуществующего государства.

70. Подводя итог, мы имеем следующее: с одной стороны, в том, что касается фактов и реальностей, мы имеем мифическую Республику Гвинея-Бисау, которая не имеет ни столицы, ни административных зданий, ни какой-либо находящейся под ее контролем территории и населения, а потому не может удовлетворять требованиям классического международного права в отношении международного признания; с другой стороны, у нас имеются предположения и выдумки, основанные главным образом на последних принятых большинством резолюциях Генеральной Ассамблеи, многие из которых отстаивают как факт то, что является лишь выдумкой. Поэтому в затруднительном положении оказались те, кто поспешил признать мифическую Республику Гвинея-Бисау, существующую лишь на бумаге и являющуюся плодом чистой фантазии.

71. Рассмотрим факты несколько более подробно. Если верить заявлениям авторов этого пункта повестки дня, сообщениям информационных агентств и заметке в журнале «Жён Африк» от 6 октября 1973 года, который опубликовал фотографию церемонии так называемого провозглашения независимости, это провозглашение произошло на открытом воздухе под деревьями в африканском лесу, возможно, в районе Боз, а возможно, и в любом другом месте. Если это событие действительно произошло, то оно кажется весьма странным и непонятным в свете часто повторяемых в течение нескольких лет заявлений ПАИГК, согласно которым она контролирует две трети или три четверти португальской провинции Гвинея. ПАИГК также утверждает, что в контролируемом ею районе находится много великодушных школ, больницы и других политических, административных, социальных и культурных учреждений.

72. Тогда почему ПАИГК была вынуждена провозглашать независимость Гвинея-Бисау под деревьями в лесу? Разве не могли ее лидеры использовать одно из многочисленных замечательных зданий, в которых находятся эти учреждения?

73. Еще один вопрос. Почему это так называемое провозглашение независимости, событие, ко-



торое, как утверждают, имеет большое историческое значение, проходило тайно и без свидетелей? Было бы вполне естественно пригласить присутствовать на нем представителей правительств, которые так щедро поддерживали ПАИГК. В этой связи уместно обратить внимание на тот факт, что, согласно сообщениям ряда органов международной прессы, правительство Сенегала не разрешило своим журналистам присутствовать при этом акте, так как они не получили надлежащих гарантий своей безопасности.

74. И наконец, как можно расценивать тот факт, что сообщение о таком выдающемся событии появилось лишь через два дня после того, когда оно якобы имело место, то есть 24 сентября? В этом контексте интересно отметить, что «Жён Африк» в своей заметке от 6 октября пишет:

«Через несколько дней после провозглашения независимости в Боэ в Дакаре распространились слухи, что это весьма важное событие было отложено из-за разрыва дипломатических отношений между Сенегалом и Гвинеей, потому что телефонная и телеграфная связь между двумя странами, которыми пользуется ПАИГК, была прервана. Теперь известно, что эта новость была распространена по причинам безопасности — для того чтобы избежать атак португальцев»<sup>4</sup>.

И «Жён Африк» делает такой вывод:

«Вот почему сообщение появилось с опозданием на 48 часов, чтобы дать всем собравшимся в Боэ время разъехаться, прежде чем налетит португальская авиация и накажет этих борцов за свободу, которые так далеко зашли в своей наглости».

75. В таком случае, если задержка в два дня была вызвана соображениями безопасности, о чем говорится в заметке в «Жён Африк», то как можно утверждать, что район, в котором проходило провозглашение независимости, является освобожденным районом Португальской Гвинеи, контролируемым ПАИГК?

76. Премьер-министр Марселло Каэтану, обращаясь к португальскому народу 26 октября, сказал:

«ПАИГК рассчитывало, что провозглашение независимости вызовет бурные эмоции. Но нигде в мире это не вызвало никаких эмоций. Комедия готовилась в течение длительного времени; единственно, чего не ожидали, так это того, что ее поставят в тот день, когда состоялась ее премьера. Тут же африканские, азиатские и коммунистические государства, суматошно сбивая друг друга, ринулись признавать мифическое государство. Но те страны, в которых уважают здравый смысл и международное право, увидели этот фарс в его истинном свете. В частности, у португальского народа это событие

вызвало всего лишь усмешку. Тысячи людей прошли через Португальскую Гвинею. Они знают, что эта провинция вклинивается между двумя территориями, когда-то принадлежавшими Франции: на севере Республика Сенегал и на юге — бывшая Французская Гвинея, сегодня Гвинейская Республика, известная как Гвинея (Конакри), чтобы не путать ее с нашей Гвинеей. И политические, и военные штабы антипортугальского террористического движения находятся именно в Гвинее (Конакри).

Это движение, больше известное как ПАИГК, заявляет, что оно контролирует две трети или даже три четверти территории Португальской Гвинеи; но, несмотря на такую большую территорию, которая, как утверждает ПАИГК, находится в ее владении и на которой она добивается осуществления независимости созданного в мечтах государства, о которой она возвестила, у нее даже нет города для столицы; и когда несколько месяцев назад Амилькар Кабрал, лидер ПАИГК, был убит членами своей же партии, то он встретил свою смерть именно в Конакри, на чужой территории, и именно здесь состоялись траурная церемония и похороны...»

В заключение премьер-министр сказал:

«А теперь террористы заявляют, что они собирались в джунглях лесов свою так называемую Национальную ассамблею, чтобы одобрить конституцию и сформировать правительство. Но если они и появлялись в португальской части Боэ, то поспешно возвращались в Конакри, потому что именно из этого иностранного города они отправляли свои послания Организации Объединенных Наций и дружественным им государствам. Провозглашение независимости без территории, без столицы, без эффективного контроля над каким-либо населением и без всего того, что могло бы характеризовать государство, является не просто пропагандистским маневром. Террористы и их друзья ищут лишь юридических предлогов для того, чтобы открыто получать дипломатическую и военную помощь, как если бы это было находящееся в состоянии войны государство. И с помощью одного из таких пируэтов, исполняемых в сегодняшнем мире сумасшедшими, которые для достижения своей цели искажают факты и извращают действительность, одурманивая сознание простаков легендами и ложью, в Организации Объединенных Наций теперь утверждается, что новая Республика Гвинея-Бисау — без Бисау и без Гвинеи — является законным хозяином всей этой территории и что португальское население вместе с войсками, которые защищают его, незаконно оккупируют районы, в которых они пытаются создать видимость существования государства, претендующего на эти районы.

Другими словами, как по мановению волшебной палочки, мы из жертв агрессии превратились в агрессоров, из защитников территории, которая веками была португальской, в агрес-

<sup>4</sup> Оратор приводит цитату на французском языке.

соров, нападающих на правительство, которое существует лишь в воображении членов ПАИГК и некоторых ее друзей и сторонников».

77. Теперь мы можем спросить, что это за освобожденные районы, которые, как утверждают, контролируются ПАИГК в Португальской Гвинее, но в которых не могут найти даже место для похорон их лидера или здания для провозглашения независимости новой республики? И почему все послания, адресованные правительству этого призрачного государства, направляют в Коннакри?

78. Правда состоит в том, что ни одна часть Португальской Гвинеи не освобождена и не находится под контролем ПАИГК. Ее террористические банды действительно тайно переходят границу, чтобы совершать акты насилия и убийства, и в эти моменты террора они могут говорить, что осуществляют контроль над населением деревень, ставших их жертвами; этот контроль можно сравнить с контролем, который осуществляют воздушные пираты над экипажем и пассажирами, пока с ними не справятся, или грабители, нападающие на банк или какое-либо другое учреждение, пока не придут стражи закона и не восстановят порядок.

79. Однако большинство членов этой Ассамблеи, по-видимому, склонны верить, что такие освобожденные районы, как заявляет ПАИГК, существуют, хотя факты свидетельствуют об обратном, и что их контроль в этих районах является эффективным и достаточным, чтобы оправдать провозглашение республики, которую многие из них поспешили признать вопреки нормам классического международного права.

80. На деле ПАИГК, потерпев поражение в политической и военной областях внутри Португальской Гвинеи, тем не менее воодушевлена своими кажущимися победами в Организации Объединенных Наций, где автоматическое большинство голосов позволяет этой партии придать законность своим целям, своим выдумкам. Таким образом, воспользовавшись климатом враждебности, созданным непрерывными инсинуациями против Португалии, ПАИГК предприняла еще один шаг, чтобы поддержать падающий боевой дух своих членов, столкнувшихся с твердой решимостью населения Португальской Гвинеи, которое во все возрастающем числе включается в решение задачи построения того будущего, которое они сами выбрали, защиты своих домов, своих жизней и своей собственности против жестокости и опустошений, чинимых террористами, действующими с иностранных баз.

81. Своей так называемой декларацией независимости Гвинеи-Бисау ПАИГК преследует цель не дать угаснуть пламени антипортугальского крестового похода, вдохновляемого хорошо известными иностранными кругами, используя в интересах своих наставников и покровителей разгул антипортугальских настроений, порожденных этим походом. Однако объективные исследователи этой

ситуации неизбежно придут к выводу, что ПАИГК в действительности не способна достичь своей цели.

82. В заключение скажу, что новая Республика Гвинея-Бисау существует только в прихотливом воображении авторов этого явления, а именно руководителей ПАИГК и их наставников, социалимпериалистов, а также их учеников и друзей среди так называемых неприсоединившихся государств.

83. Теперь мы переходим к так называемой Национальной народной ассамблее, которая, как сообщают, провозгласила независимость, и к ее составу. Любопытно, что в ходе конференции в Осло<sup>5</sup> в начале этого года по этому поводу было распространено коммюнике от 8 января 1973 года, которое, как говорили, было подготовлено Амилкаром Кабралом перед смертью. В коммюнике было заявлено, что выборы в Ассамблею проходили с конца августа по 14 октября 1972 года. В нем содержались данные о числе распространенных избирательных бюллетеней и поданных голосов. Наряду с этим публикация под названием «Guegriheiro», которая является будто бы бюллетенем Комитета за свободу Мозамбика, Анголы и Гвинеи, в номере 14 за февраль — март 1973 года содержит статью Бейзила Дэвидсона об этом же событии под заголовком «Народ Гвинеи принимает решение». Г-н Дэвидсон, который, как сообщают, посетил Португальскую Гвинею, чтобы наблюдать за ходом выборов, утверждает, что выборы проходили в апреле — июне 1972 года, а не в августе — октябре, как сказано в публикации, распространенной в Осло. Еще более любопытно его утверждение о том, что число избирателей, зарегистрированных в части Португальской Гвинеи, находящейся под контролем ПАИГК, было меньше, чем указанное в документе, распространенном в Осло. Следует также отметить, что данные, содержащиеся в статье г-на Дэвидсона относительно порядка проведения этих выборов и числа региональных советников и их представителей, избранных в Национальную народную ассамблею, резко отличаются от информации и цифр, представленных в документе г-на Кабрала. Возникает вопрос: кто говорил правду?

84. Как могут все эти неподтвержденные и сомнительные заявления, сделанные ПАИГК и ее друзьями, устоять перед реальной действительностью Португальской Гвинеи? Именно в этом кроются истинные причины отказа от ознакомления с этой действительностью, для чего португальское правительство неоднократно приглашало направить представителей в эту португальскую провинцию. Там вопреки всем заявлениям, которые делаются от имени ПАИГК, эффективно существует целый комплекс служб Португалии, которые охватывают практически всю территорию. Это пункты гражданской администрации, школы

<sup>5</sup> Международная конференция экспертов в поддержку жертв колониализма и апартеида в Южной части Африки, состоявшаяся в Осло 9—14 апреля 1973 года.

и другие учебные заведения, посты медицинской и санитарной служб в сельской местности, где помощь с готовностью оказывается всем, о чем хорошо известно жителям приграничных селений Сенегала и Гвинейской Республики, так как они также могут при необходимости легко воспользоваться услугами этих учреждений. Там непрерывно действует сеть дорог и других коммуникаций, функционирует множество коммерческих и промышленных предприятий, как старых, так и новых, непрерывно возникающих в различных районах.

85. Так, г-н Жак Баумзгартнер в статье, опубликованной после визита в Португальскую Гвинею в газете «Бернер тагблатт» от 17 января 1973 года, писал:

«Хотя в Западной Европе раздаются призывы оказывать финансовую поддержку развертыванию госпиталей, которые несмотря ни на какие затраты возводят освободители из ПАИГК, человек, посетивший эту территорию, может подтвердить, что жители пограничных с Сенегалом и Гвинеей (Конакри) районов спешат в португальские медицинские пункты, чтобы получить там лечение».

86. В Португальской Гвинее в 1961 году было 207 начальных школ, в 1969 году — 379 школ и в 1972 году — 414. Число учителей возросло за 1961—1973 годы с 228 до 628. Число учащихся возросло за тот же период с 13 539 до 36 126 и показатель охвата детей обучением возрос с 15 процентов до 30. Последнюю цифру можно сравнить с аналогичными показателями в других африканских странах: Гвинейская Республика — 25 процентов, Нигер — 11 процентов, Объединенная Республика Танзания — 29 процентов, Нигерия — 32 процента. Аналогично этому за тот же период также значительно возрос уровень среднего образования. Бюджетные ассигнования провинции Гвинея на образование в 1971 году достигли 868 тыс. долларов в дополнение к 147 тыс. долларов, выделенных по второму плану развития, что дает общую сумму более 1 млн. долларов. Кроме того, эта сумма корректируется в течение года в целях удовлетворения возрастающих потребностей. В этой связи норвежская журналистка Ингерд Гальтунг, посетившая многие районы Португальской Гвиней в начале этого года, 1 марта 1973 года писала в газете «Морген-бладет», издающейся в Осло:

«Меня особенно интересуют школы и больницы, но в данной статье я остановлюсь только на школах. Мы проезжаем деревню за деревней. Везде школьники усердно учатся в хороших школьных зданиях; в классах они сидят за маленькими партами. Все учителя — африканцы».

87. Другими словами, в противовес воображаемому организациям, о существовании которых заявляет ПАИГК, Португалия может показать миру открыто и не маскируясь целую систему хорошо организованных служб, укомплектованных квалифицированным персоналом и расположенных в специально предназначенных для них зда-

ниях, где работа выполняется на благо всех слоев населения этой провинции и даже некоторых граждан соседних стран.

88. В марте этого года во всей Португальской Гвинее были проведены выборы в Законодательную ассамблею, состав которой был расширен на основе недавних поправок к конституции. Эти выборы состоялись в абсолютно нормальных условиях, и в том числе в тех районах, которые, по утверждению ПАИГК, были освобождены от суверенитета Португалии, причем 89,5 процента зарегистрированных избирателей осуществили право голоса. В отличие от так называемых выборов под эгидой ПАИГК они проходили гласно, им не нужна была секретность. Результаты показали, что все места в Законодательной ассамблее получили португальские африканцы гвинейского происхождения, которые теперь с энтузиазмом примут на себя больше обязанностей в условиях возрастающей автономии. Основные черты португальской политики состоят в осуществлении постепенного процесса предоставления самоуправления этой провинции и в расширении участия португальских африканцев в работе органов государственной власти в управлении всеми делами в системе экономического и социального развития. Таким образом, управление политической, социальной и экономической жизнью провинции находится в руках населения территории.

89. Аналогичным образом в провинции были созданы народные ассамблеи под названием «народные конгрессы» для обсуждения неотложных нужд народа и выработки решений. Последний такой народный конгресс Португальской Гвиней проходил 18—24 апреля 1973 года в Бисау. На этой ассамблее, которую можно назвать подлинно представительной, присутствовали делегаты от всех районов, включая и те районы, которые находятся в так называемых областях, освобожденных ПАИГК.

90. Далее, португальское присутствие не ограничено, как утверждают ПАИГК и ее друзья, полдюжиной городских центров, а доходит даже до границ соседних стран. И вооруженные силы находятся на всей территории провинции не только в гарнизонах и казармах, но и регулярно патрулируют все пункты Португальской Гвиней.

91. В этом контексте уместно подчеркнуть, что вооруженные силы Португальской Гвиней более чем на 60 процентов состоят из африканцев, не говоря уже о том, что во многих селениях по всей территории провинции организована своя милиция, вооруженная правительством для самозащиты от банд убийц и насильников, засылаемых против них из Конакри.

92. Мир, таким образом, является свидетелем странного зрелища. Подавляющее большинство португальских гвинейцев, коренных жителей территории, стремящихся строить светлое будущее своей страны, продвигаться по пути истинного и подлинного самоопределения и активно помогать защите своей жизни и собственности, обвиняется

в незаконной оккупации своей собственной родины горсткой посторонних лиц, которые фактически не являются гвинейцами, чьи штабы находятся вне страны и которые действуют согласно директивам, издающимся некоей международной группой, которая давно уже профессионально занимается подрывной деятельностью, агрессией и узурпацией чужих территорий. Можно ли представить себе что-либо более нелепое, более абсурдное, хотел бы я спросить?

93. Именно на население Португальской Гвинеи приходится большая часть усилий в войне против террора, развязанного ПАИГК,— это неопровержимый факт. На многих традиционных вождей также возлагается все большая мера ответственности за защиту их страны.

94. В то же время открыто признается тот факт, что ПАИГК имеет иностранную ориентацию, получает финансовую поддержку из-за границы и всестороннюю иностранную помощь. Каждый месяц вооруженные силы и милицейские формирования Португальской Гвинеи захватывают или уничтожают десятки видов оружия самого различного калибра и происхождения, отнятого у банд налетчиков, засылаемых ПАИГК. Например, в ходе операции африканских командос в мае этого года было уничтожено большое количество оружия и боеприпасов, включая даже 122-миллиметровые реактивные гранатометы. Однако несмотря на все это, ПАИГК никогда не испытывает нужды в новом оружии и боеприпасах, так как они быстро и непрерывно выгружаются и накапливаются в Конакри, куда поступают из Москвы, Праги, Гаваны и других столиц государств, сочувствующих ПАИГК.

95. Это щедрое предоставление оружия не является, однако, единственным аспектом военной и другой помощи, которую ПАИГК получает от своих друзей и сторонников. Не менее важную роль играет подготовка, которую получает большое число активистов этого движения в столицах Восточной Европы, Гаване, Алжире и в других центрах подрывной деятельности, где они получают идеологическую подготовку и где их учат обращаться с самыми современными видами оружия, а также обучают методам партизанской войны. Более того, все планы боевых действий и другой деятельности ПАИГК диктуются соображениями глобальной стратегии хорошо известных наших противников. Они разрабатываются и рассылаются из тех же самых столиц, откуда поставляются оружие и боеприпасы и где проводится подготовка. Совсем недавно, в феврале этого года, вооруженные силы Португальской Гвинеи захватили на реке Качеу резиновую лодку, переполненную кубинскими партизанами, сопровождавшими активистов ПАИГК. Можно ли удивляться, что Португалия вынуждена оказывать гостеприимство в своих специальных лагерях этим эмиссарам из Гаваны, включая пользующегося международной известностью капитана Родригеса Перальта?

96. Несмотря на все свидетельства, говорящие об обратном, несмотря на бесспорные факты, логику

и здравый смысл, некоторые представители повторяют здесь злонамеренную клевету, что Португалия ответственна за убийство Амилькара Кабрала, совершенное в начале этого года в Конакри. В прошлом, последний раз 11 октября 1973 года [2150-е заседание], моя делегация решительно опровергала это. Тогда мы предали гласности, один факт и повторяем сегодня, что сотрудник полицейской и разведывательной службы Гвинейской Республики г-н Лоран Габриель Сиссе, в настоящее время получивший политическое убежище в Португальской Гвинее, по своему прибытию туда ознакомил прессу с подробностями плана убийства Кабрала, который был приведен в исполнение в Конакри в январе 1973 года, потому что Кабрал не соглашался на включение освобожденной Португальской Гвинеи в состав федеративного государства вместе с Гвинеей (Конакри). Приказ о казни Кабрала исходил от самого Секу Туре. Некоторые последующие события подтвердили достоверность этих подробностей, среди них: избрание брата Кабрала и его друзей на посты, которые он занимал, ибо у них явно не было иного выбора, кроме как подчиниться желанию Секу Туре в отношении интеграции. Об этом свидетельствует тот факт, что представители ПАИГК находятся в этом зале, на этих прениях в качестве членов делегации Гвинейской Республики. Здесь все предельно ясно.

97. Мы живем в век, когда поставлены под сомнение и разрушаются как на национальном, так и на международном уровне традиционные институты, признанные нормы морали, законности и порядка, и фактически все то, что мир привык считать основой и фундаментом общества. По существу, это стоит сейчас на повестке дня. Мы живем в век, когда насилие, подрывная деятельность, терроризм и необъявленная война находятся под защитой как нечто справедливое и законное вопреки жалобам безвинных жертв; нарушители закона и вероломные разбойники легче, чем их беспомощные жертвы, находят себе сторонников и защитников в лице многих народов и государств и пользуются молчаливым попустительством со стороны тех, кого отсутствие морального мужества лишает дара слова в то время, когда они должны были бы защищать свои истинные убеждения. И все это в глазах наших современных Солонов является предзнаменованием зари счастья для страждущего человечества.

98. Тем, кто голосует за предложение, находящееся на рассмотрении нашей Ассамблеи, не мешало бы на секунду остановиться, призадуматься и посмотреть, куда авторы этого предложения хотят увести нашу Организацию. Говоря простым языком, без всяких прекарас, Организация Объединенных Наций, подстрекаемая этими представителями, собирается одобрить вмешательство в те дела, которые в конечном счете относятся к внутреннему положению государства-члена. Она одобрит партизанскую войну, которая навязана миролюбивому населению Португальской Гвинеи террористами, действующими с иностранных баз и получающими помощь из-за границы. Таким образом,

Организацию Объединенных Наций просят облачиться в одеяние покровителя коллективных агрессивных, отвергнув ту роль, ради которой она была создана, а именно «избавить грядущие поколения от бедствий войны». Те, кто действует подобным образом, используя Организацию Объединенных Наций в политических целях, не имеющих ничего общего с Уставом, одобренным в Сан-Франциско, несут ответственность за кризис доверия, возникший во всем мире по отношению к этой Организации.

99. Португалия отказывается от участия в этом процессе ликвидации международного права и решительно отвергает и будет отвергать подобные попытки извратить ценности, регулирующие отношения между странами, которые признают главенство права над применением силы.

*Заместитель Председателя г-н Ибингира (Уганда) занимает место Председателя.*

100. Г-н МОНДЖО (Конго) (*говорит по-французски*): Вы видите, Португалия упорствует, занимаясь дидактическими рассуждениями о якобы незаконном характере нового независимого государства Гвинея-Бисау. Вы слышали, Португалия отказывается признать реальное положение и пренебрегает возможностью, неожиданно открывшейся в ходе этих исторических прений, последней возможностью, которая могла бы еще позволить ей очнуться от летаргического сна. Прибегая к оскорблениям, злобным нападениям, проклятиям, беспочвенным обвинениям и клевете, фашистское и колониальное правительство Лиссабона не может надеяться на то, что оно избежит приговора истории, которая безапелляционно и сурово обрекает на гибель все, и старые и новейшие, формы колониализма. За самыми сладкими снами следует возвращение в мир суровой действительности, ибо, как говорил Ромен Роллан, «принимать желаемое за действительное, конечно, приятно, но это равнозначно употреблению опиума, а это уже не настоящая жизнь».

101. Итак, пусть Португалия продолжает питать свои несбыточные иллюзии, сегодня моя задача совсем другая; поскольку я поднялся на эту трибуну вовсе не для обоснования утверждения, а для того чтобы приветствовать светлое и радостное событие — рождение нового африканского государства. Я поднялся на эту трибуну, чтобы от имени моей делегации высказать свое глубокое восхищение, передать боевой привет дочерям и сыновьям дорогой мне земли Гвинеи-Бисау, которые сумели выбраться из удушливого мрака колониализма, сумели избавиться от положения второразрядных людей, не имеющих своего лица, и стать хозяевами своей судьбы, которая, как они того и хотят, будет зависеть только от них. Суверенное государство Гвинея-Бисау создано. Чтобы в этом не было никаких сомнений, необходимо было обеспечить, чтобы этот вопрос был всесторонне обсужден и изучен на самой справедливой основе. Вот почему делегация Народной Республики Конго, верная последовательной антиколониалистской,

антинеоколониалистской и антиимпериалистической политике своего правительства, безо всяких колебаний присоединилась к другим странам, которым дороги справедливость, мир и свобода, и поддержала предложение о включении в повестку дня пункта «Незаконная оккупация вооруженными силами Португалии некоторых районов Республики Гвинея-Бисау и акты агрессии, совершаемые ими против населения Республики».

102. Моя делегация считает своим долгом поблагодарить всех тех, кто, проявив добрую волю, проголосовал за проведение этих прений, с тем чтобы позволить, если в этом есть еще необходимость, разобраться в трагедии, с которой имеет дело наша Организация. Мы не дадим увлечь себя в область юридических уловок, которыми так дорожит Португалия и которые тем не менее отражают замешательство, охватившее эту страну. Эта ненасытная потребность самоутверждения за счет лживых огульных обвинений других отражает смятение португальских колониалистов, которые, не имея реальной силы, демонстрируют свою зловещую тоску по былой величии; с этим выставляемым напоказ насилием, истоки которого известны нам всем, вскоре будет покончено, поскольку африканские народы, поддерживаемые своими многочисленными друзьями во всем мире, не потерпят больше, после четырех веков рабства, в течение которых более ста миллионов человек были оторваны от нашего континента, после хищнической и дикой колонизации, чтобы какая-либо страна, каким бы могуществом она ни обладала, продолжала унижать и эксплуатировать наши народы. Краткое ознакомление с фактами, имеющими отношение к рассматриваемому нами вопросу, позволит воспроизвести трудный, но достойный путь, который прошли патриоты Гвинеи-Бисау под руководством ПАИГК, который сегодня привел к независимости, завоеванной в справедливой борьбе.

103. В январе 1963 года, то есть в период, когда достижение независимости десятками африканских стран должно было вот-вот изменить карту Африки, в условиях, когда Португалия упорно отказывалась пойти навстречу законному стремлению народа Гвинеи-Бисау к свободе и независимости, патриоты из ПАИГК, поняв, что примирение с португальскими колониалистами невозможно, взялись за оружие и начали национально-освободительную борьбу. Это отправная точка необратимого процесса, в ходе которого народ Гвинеи-Бисау будет одерживать победу за победой и придет к освобождению своей родины, несмотря на неслыханно жестокие репрессии португальских оккупационных сил, которые без колебаний прибегают к средствам, решительно осуждаемым нашей Организацией: напалму и дефолиантам, с преступным великодушием поставляемым Португалией ее сообщниками и опекунами из НАТО. Размах этой борьбы за свободу таков, что год спустя министр обороны Португалии вынужден был констатировать в одном из секретных докладов: «Весь юг и южная часть центра страны находятся практически в руках националистов.

Мы не можем более попасть в Бафату и в восточный район нормальным путем. Штаб экспедиционных войск и мы считаем, что если дорога в Фарим для нас будет отрезана, то все будет потеряно».

104. С 1966 года, то есть через три года после исторического начала освободительной борьбы, ПАИГК уже могла объявить об освобождении более половины национальной территории, вырванной из рук агрессивной португальской армии. Каждый день мы наблюдали распад колониального аппарата в Гвинеи-Бисау с его изжившей себя структурой. Беспощадная борьба настолько обостряется, что португальские колониалисты, отступая, оказываются загнанными в городские населенные пункты.

105. Начиная с 1970 года две трети национальной территории находились под эффективным контролем ПАИГК, которая поставила перед собой цель создать в освобожденных районах на руинах колониализма подлинно народную администрацию и управлять страной от имени народа и для народа. Португальские колониалисты укрылись в прибрежных городах и в нескольких лагерях, полностью отрезанных от остальной территории и населения страны. Создание ПАИГК новой инфраструктуры, отвечающей основным потребностям народа в области здравоохранения, образования, торговли и так далее, — не в обиду будет сказано делегации Португалии — привело к тому, что Амилкар Кабрал в ноябре 1972 года заявил о переходе власти к народным органам управления, которые были созданы в этом молодом африканском государстве.

106. В этой связи вы, наверно, помните, что генеральный секретарь и основатель ПАИГК Амилкар Кабрал, герой африканского народа, лидер, обладавший большим авторитетом, отважный и дальновидный борец, сделал заявление, которое сегодня имеет особое значение. Говоря о Государственном совете, Амилкар Кабрал заявил:

«Государственный совет не будет ни временным исполнительным органом, ни правительством в изгнании, он будет органом, управляющим суверенной страной, часть территории которой оккупирована иностранными войсками.

Мы попросим братские страны Африки, прогрессивные и другие страны, стремящиеся к миру, справедливости и свободе, признать нас. Мы будем добиваться, чтобы нас приняли в ОАЕ и Организацию Объединенных Наций, которые, кстати, уже признали, что мы являемся единственным и подлинным представителем нашего народа. С этого момента португальское присутствие на территории нашей страны будет равнозначно постоянной агрессии против суверенного государства».

Вот что подчеркивал Кабрал.

107. Мы должны помнить о том, что, несмотря на неоспоримые успехи, достигнутые в героической освободительной борьбе, Амилкар Кабрал никогда не отказывался от диалога с Лиссабоном. Но португальское правительство, больше беспо-

коясь об осуществлении своей навязчивой идеи, на это великодушные ответило низостью, совершив подлое убийство этого великого руководителя, которого оплакивает вся Африка.

108. Таким образом, история раскрывает подлинные намерения и зловещие замыслы португальского правительства, замкнувшегося в своих иллюзиях. Но неуправляемый ветер национального освобождения веет над всеми районами Африки, где еще сохраняются последние остатки колониализма. Провозглашение независимости страны достойными последователями Амилкара Кабрала, имя которого навсегда останется в нашей памяти, является естественным историческим процессом. Все мы должны внести свой вклад в укрепление независимости этого молодого государства, каким бы сильным ни было давление реакционных сил, которые всегда готовы возродить расизм и колониализм.

109. Таким образом, сейчас мы можем убедиться, что существуют две стороны: Португалия, упорствующая в своей агрессии и опирающаяся на свои опасные и ошибочные теории, и народ Гвинеи-Бисау, который освобождается от кошмара длинной, слишком затянувшейся колониальной ночи. С самого начала встреча двух народов Португалии и Гвинеи-Бисау была трагической ошибкой, которая вылилась в известный нам конфликт и которая не могла иметь другого исхода, кроме завоевания независимости в результате вооруженной борьбы суверенного народа Гвинеи-Бисау. Использование Португалией самых бесчеловечных средств в попытке удержать африканский народ в кандалах колониализма показывает, до какой степени пренебрежения человеком дошли колониалисты.

110. Теперь Португалия начинает расплачиваться за свою непоследовательность, которая часто ведет к потере ориентиров и смерти. Народ Гвинеи-Бисау сумел избавиться от власти португальских колониалистов. Народ Гвинеи-Бисау хочет при поддержке нашей Организации начать новую жизнь, покончив с остатками португальского господства.

111. С самого начала перед нашей Организацией стоит великая задача освобождения человека от всякого принуждения, от цепей колониализма и расизма, задача прославления человека мира, его развития. И я с тревогой спрашиваю себя, неужели человек мира и дальше должен расплачиваться за счастье европейца. Мы должны помнить о том, что колонизация не щадит никого. И в конечном счете она приносит больше несчастий колонизаторам, чем их жертвам, так как последние борются за справедливое дело, зная, что победа на их стороне.

112. До меня ряд ораторов уже весьма красноречиво проделали юридический анализ и представили неоспоримые доказательства, что позволяет полностью понять смысл и важность инициативы авторов проекта резолюции, находящегося на рассмотрении Генеральной Ассамблеи. Я поддерживаю все их справедливые высказывания.



113. Для того чтобы не затягивать это историческое обсуждение, я хотел бы ограничиться лишь одним аспектом, который, по мнению моей делегации, имеет особую важность. Как известно, правовой основой любой международной организации является международный договор о ее создании, иными словами, ее устав. Поэтому Устав ООН является исходной точкой правового порядка нашей Организации, порядка, развивающегося в нормах, которые Организация правомочна устанавливать, а также в правовых действиях, которые постепенно превращаются в обычные нормы. В данном случае уместно напомнить, что Устав Организации Объединенных Наций, помимо других целей, выдвигает задачу развития дружественных отношений между государствами, основанных на праве народов распоряжаться своей судьбой (пункт 2 статьи 1 и статьи 55). Более того, Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам предусматривает, что «любые военные действия или репрессивные меры какого бы то ни было характера, направленные против зависимых народов, должны быть прекращены, с тем чтобы предоставить им возможность осуществить в условиях мира и свободы свое право на полную независимость», а также, что «должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий ... без каких бы то ни было условий или оговорок...». Эту резолюцию, очевидно, нельзя отделить от практики международных отношений за 28 лет существования Организации Объединенных Наций. На наш взгляд, эта практика является обязательным элементом выработки обычной нормы, которая безоговорочно закрепляет право на независимость народов. Это мнение соответствует определению обычая, данному в Статуте Международного Суда, как практики, признаваемой всеми в качестве права.

114. В таком случае, чем же можно объяснить грубое упрямство португальского правительства, продолжающего пренебрегать Организацией Объединенных Наций и ее органами, достойными нашего уважения, такими как Специальный комитет по деколонизации, вклад которого в работу нашей Организации не нуждается в комментариях. Это, несомненно, связано с тем, что в настоящее время Португалия предстает уже не как колонизатор, а как жертва колонизации — настолько сильно воздействие на эту страну крупных международных монополий.

115. Уважаемый посол Гвинеи была права, напомнив о печально известном Договоре Метуэна 1703 года, в результате которого Португалия оказалась в зависимости от международных финансовых кругов, для которых она стала собственностью, слепым и смертоносным орудием.

116. В этих условиях неудивительно, что португальские колонIALисты в своих африканских колониях паразитируют за счет их народов, что, как известно, является извращенной формой рабовладения, существовавшего в древних цивилизациях. Хозяин живет за счет своих подданных,

а угнетенные живут на положении «домашнего животного», которое можно эксплуатировать как угодно. Португалия доходит до крайней степени цинизма и наглости, когда, ссылаясь на положения статьи 2 Устава, утверждает, что такие африканские страны, как независимое государство Гвинея-Бисау, Ангола и Мозамбик, являются португальскими провинциями в Африке.

117. Отметим, между прочим, но не слишком настаивая на этом, что правительство, называющее себя эффективно действующим, тем не менее не является законным с точки зрения международного права, если оно не уважает принцип неотъемлемого права стран и народов на независимость.

118. Г-н Председатель, я хотел бы через вас обратиться ко всем, кто еще верит в Организацию Объединенных Наций и стремится вдохнуть в нее новую жизнь, с призывом принять совместные меры по ликвидации последних проявлений ненавистного португальского колониализма. Уже давно настало время, чтобы Организация Объединенных Наций отбросила все сомнения и направила все свои силы на развитие и укрепление независимого государства Гвинея-Бисау и народов Анголы и Мозамбика. Наш моральный и политический долг заключается в том, чтобы положить конец агрессии Португалии против Гвинея-Бисау и предоставить этому молодому африканскому государству средства для того, чтобы оно могло жить в условиях безопасности в пределах своих границ. Моя страна с огромным удовлетворением узнала о провозглашении независимости государства Гвинея-Бисау и председатель Центрального комитета Конголезской партии труда товарищ Мариан Нгуаби, приветствуя это великое событие в истории нашего континента, подтвердил решимость конголезского народа установить отношения плодотворного и братского сотрудничества с независимым государством Гвинея-Бисау.

119. Я хотел бы закончить свое выступление словами, обращенными исключительно к верным друзьям Португалии:

«Настало время научиться не верить более нежному и лживому голосу, который шепчет на ухо, что мы никогда не умрем и что завтра все будет так же, как и вчера».

120. Г-н ВЕЙВОДА (Чехословакия) (*говорит по-английски*): Чехословацкая Социалистическая Республика с удовлетворением приветствовала возникновение нового африканского государства, провозглашенного его Национальной народной ассамблеей, созданной на основе принципа, согласно которому власть предоставляется народом и должна служить народу. В своем приветствии руководству ПАИГК Центральный Комитет Коммунистической партии Чехословакии приветствовал и с удовлетворением отметил это значительное событие в истории ПАИГК и национально-освободительного движения, происшедшее в результате долгой и упорной борьбы против португальского колониализма. В связи с признанием нового государства президент Чехословацкой Соци-

листической Республики г-н Свобода послал телеграмму председателю Государственного совета Республики Гвинея-Бисау, в которой, среди прочего, было сказано:

«Чехословацкая Социалистическая Республика, исходя из своей политики последовательного осуществления принципов равенства и самоопределения народов, заявляет о своем признании Республики Гвинея-Бисау в качестве независимого и суверенного государства и выражает свою готовность установить с последней дипломатические отношения на уровне посольств».

121. В Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам [резолюция 1514 (XV)] выражается глубокое убеждение, подтвержденное исторической действительностью, что процесс национального освобождения непреодолим и необратим, и во избежание серьезных кризисов необходимо положить конец всем проявлениям колониализма и всей практике сегрегации и дискриминации, связанной с ним. Организация Объединенных Наций неоднократно призывала правительство Португалии, особенно в течение последних 12 лет, прийти к соответствующим выводам на основе логики национального освободительного движения в так называемых Португальских территориях в Африке. Организация Объединенных Наций подтвердила незаконность португальского присутствия в этих территориях. Одним из недавних шагов, предпринятых в этом направлении, было принятие Советом Безопасности резолюции 322 (1972), в которой Совет Безопасности вновь подтвердил неотъемлемое право народов Анголы, Гвинеи-Бисау и островов Зеленого Мыса и Мозамбика на самоопределение и независимость в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи и законность борьбы этих народов за осуществление этого права. В то же время двадцать седьмая сессия Генеральной Ассамблеи приняла резолюцию 2918 (XXVII), признающую ПАИГК в качестве единственного и подлинного представителя народа Гвинеи-Бисау.

122. Однако вопреки резолюции Организации Объединенных Наций и общепризнанным нормам международного права Португалия продолжает отказывать этим народам в их праве решать свою судьбу в соответствии с их свободно выраженной волей и пожеланиями. Более того, сегодня, когда народ Гвинеи-Бисау, благодаря своей героической борьбе, поддержанной прогрессивными силами мира, осуществил свою твердую волю и устремления, Португалия отрицает право народа Гвинеи-Бисау и островов Зеленого Мыса за независимое существование и свободное развитие. В своих усилиях обратить вспять такой ход событий Португалия удерживает колониальными силами некоторые районы национальной территории Гвинеи-Бисау и совершает акты агрессии против этой молодой независимой республики.

123. Военная и другая помощь, которую Лиссабон получает от некоторых союзников Португа-

лии по НАТО, дает возможность Португалии и ее партнерам по колониальному и расистскому союзу — Южной Африке и Южной Родезии — продолжать осуществлять совместные усилия по оказанию колониального давления на африканские народы. Такая политика непосредственно угрожает соседним независимым государствам в Африке и тем самым представляет угрозу международному миру и безопасности. Ответственность за такой ход событий лежит также на тех государствах, которые не прислушиваются к призывам международного сообщества и намеренно поддерживают португальский колониализм в интересах достижения своих собственных политических, стратегических и экономических целей.

124. Республика Гвинея-Бисау является независимым и суверенным государством, признанным большинством государств — членом Организации Объединенных Наций. В качестве такового она имеет полное право в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и общепризнанными нормами международного права просить помощи у международного сообщества для того, чтобы изгнать агрессивные силы португальского колониализма с той части территории Гвинеи-Бисау, которая до сих пор находится под его оккупацией.

125. Позвольте мне в этой связи напомнить о Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [резолюция 2625 (XXV)]. В этом документе, принятом подавляющим большинством государств — членом Организации Объединенных Наций, провозглашается, что в силу принципа равноправия, самоопределения и независимости все народы имеют право определять свободно, без вмешательства извне свой политический статус, а также осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие и что все государства обязаны уважать это право в соответствии с положениями Устава.

126. Декларация далее гласит:

«...каждое государство обязано воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишающих народы, о которых говорится в изложении принципа равноправия и самоопределения, их права на самоопределение, свободу и независимость.

...

В своих мерах против таких насильственных действий и в оказании им сопротивления эти народы в порядке осуществления своего права на самоопределение вправе добиваться поддержки и получать ее в соответствии с целями и принципами Устава».

127. Португальские колониалисты давным-давно перестали быть действительными хозяевами Гвинеи-Бисау. В настоящее время Португалия имеет опорные пункты только в военных укреплениях,

расположенных на некоторых частях территории. Присутствие португальских сил на территории независимой Республики Гвинея-Бисау находится в резком противоречии с волей ее народа и как таковое представляет собой грубое нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций должна принудить Португалию уважать право и волю народа Гвинеи-Бисау на независимое и свободное развитие.

128. В этой связи Чехословацкая Социалистическая Республика полностью поддерживает предложение о том, что Организации Объединенных Наций и особенно Совету Безопасности в соответствии с пунктом 3 статьи 11 Устава надлежит обратить должное внимание на критическую ситуацию, являющуюся следствием незаконного присутствия Португалии в Гвинеи-Бисау, и на неотложную необходимость принятия в первоочередном порядке всех эффективных мер для восстановления территориальной целостности Республики Гвинея-Бисау [A/L.702].

129. Чехословацкая Социалистическая Республика была в числе авторов предложения о включении этого важного пункта в повестку дня двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи [A/9166 и Add.2]. Чехословацкая делегация активно поддержала это предложение в Генеральном комитете и на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи и стала также одним из авторов проекта резолюции A/L.702.

130. Чехословацкая Социалистическая Республика всегда оказывала поддержку народу Гвинеи-Бисау и островов Зеленого Мыса в их борьбе за осуществление права на самоопределение и независимость. Исходя из принципиальной политики социалистических государств, Чехословакия будет продолжать и в будущем оказывать народу Республики Гвинея-Бисау политическую и дипломатическую, а также материальную и моральную помощь в борьбе за полное освобождение этой страны от португальских колонизаторов и за ее развитие как суверенного, демократического, антиколониального и антиимпериалистического государства.

131. Г-жа БРУКС-РЕНДОЛФ (Либерия) (*говорит по-английски*): Мне приятно наблюдать как деловито, с каким тактом и достоинством Председатель Бенитос руководит работой этой Ассамблеи. Поскольку это характерно для его натуры, меня это не удивляет. Позвольте мне даже в столь поздний час нашей работы выразить ему свои личные поздравления в связи с его избранием на пост Председателя двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи. Его личные достоинства хорошо известны, что можно видеть из того вклада, который он внес, пребывая на посту постоянного представителя Эквадора в Организации Объединенных Наций. Я выражаю ему наилучшие пожелания успешного завершения сессии, выражая надежду, что, когда придет к концу срок его пребывания на посту Председателя, он будет

продолжать обладать самым великим даром природы, даром крепкого здоровья.

132. Хотя более 100 миллионов людей обрели независимость после образования Организации Объединенных Наций и заняли свое место среди суверенных наций мира, все еще существует очаг жестокого сопротивления признанию прав 30 миллионов африканцев южной части Африки, а также Гвинеи-Бисау в Западной Африке.

133. Телеграмма, оглашенная на Генеральной Ассамблее представителем Гвинеи г-жой Жанной Мартен Сиссе в понедельник, 28 октября [2158-е заседание], относительно продолжающихся зверств Португалии против Гвинеи-Бисау и ее народа, несмотря на то что Гвинея-Бисау провозгласила свою независимость 24 сентября 1973 года и что эта независимость была признана большим числом государств, входящих в семью наций, должна вызвать у Генеральной Ассамблеи серьезную озабоченность. Согласно сообщениям, даже члены португальской национальной ассамблеи, пытавшиеся добиться перемен, выступая за прекращение 12-летней войны в африканских территориях, были вынуждены снять свои кандидатуры на выборах из-за кампании запугивания и ограничения их свободы, особенно во время прений по вопросу о так называемых «военных действиях в заморских территориях».

134. В противовес утверждениям Португалии, отрицающей достижения ПАИГК и героического народа Гвинеи-Бисау в освобождении двух третей своей территории, потребовалась Специальная миссия Организации Объединенных Наций в апреле 1972 года, чтобы подтвердить поражение Португалии в этом районе и привлечь внимание к зверствам, чинимым Португалией в Гвинеи-Бисау.

135. Я хотела бы привести выдержку из сообщения очевидца, г-на Лефгрена, представителя Швеции в миссии Организации Объединенных Наций, который заявил:

«...мой печальный долг рассказать вам о потрясающих впечатлениях миссии от португальских репрессий. Применяя терминологию Организации, мы говорим об управляющей державе, но единственно, чем управляет эта держава в освобожденных районах, это террор и только террор — прежде всего воздушные бомбардировки, пожары и разрушения, которые производятся с вертолетов, артиллерийский обстрел, осуществляемый из изолированных укреплений, расположенных в освобожденных районах, и минирование территории»<sup>6</sup>.

136. Для Португалии во всем этом нет ничего необычного; она ни перед чем не останавливается в своем подавлении африканцев на тех территориях, которые продолжает оккупировать, вплоть до закапывания заживо африканцев в землю по плечи и срубания их голов бульдозерами

<sup>6</sup> Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать седьмая сессия, Дополнение № 23 (A/8723/Rev.1), глава X, приложение I, добавление II, раздел B.

или уничтожения растительности и урожая с помощью отравляющих веществ в районах, где они ведут бои против африканцев.

137. Однако несмотря на эти зверства, Португалия не смогла подавить боевой дух народа Гвинеи-Бисау. Это было признано г-ном Лефгреном, когда он также упомянул, что был тронут неукротимым и благородным стремлением народа Гвинеи-Бисау, который он охарактеризовал как «сочетание безграничной энергии и гуманизма» в современном мире, заслуживающем «всеобщего признания и поддержки»<sup>7</sup>, — народа героического в условиях войны и в то же время исполненного решимости построить новое и справедливое общество.

138. Вследствие отсутствия какой-либо возможности вести переговоры относительно мер в направлении к самоопределению и независимости народы всех территорий, находящихся под господством Португалии, с оружием в руках выступили против Португалии, ибо справедливо, что, если властолюбивый и неуступчивый правящий класс неизменно отказывает народу в его основных и законных правах и лишает его всякой надежды на перемены, разумные люди, которые хотят только мира и прогресса, склонны прибегнуть к страшным альтернативам, подсказываемым постоянным отчаянием и безнадежностью, и при таких обстоятельствах их привлекают болезненные альтернативы насилия и конфликта.

139. Португалия безнаказанно попирает положения Устава в отношении территорий, находящихся под ее контролем; она глумится над резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности; она ведет войну современными средствами против народов территорий, которые она оккупирует. И тем не менее делегации этой страны дозволено сидеть с благочестивым видом на этой Ассамблее и защищать свои действия словами, в то время как мои братья, борющиеся за освобождение от угнетения, часто именуются мятежниками. Кто же мятежник? Тот, кто пытается освободиться от безжалостного угнетения, или тот, кто угнетает?

140. Обращаясь к Португалии, я хотела бы сказать, что там, где существует сопротивление переменам и попытки повернуть вспять ход истории, результатом может быть только катастрофа. В конечном счете эту катастрофу потерпит Португалия, а не африканцы, которых она сегодня подвергает столь ужасному угнетению.

141. Хотя великий национальный лидер Амилкар Кабрал стал жертвой колонизаторских маневров и его тело покоится в могиле, дело, во имя которого он умер, дело, за которое он боролся, — благородное и справедливое дело. Поэтому мы должны приветствовать ПАИГК в связи с героическим провозглашением независимости, что не было неожиданностью для африканских государств и всех людей доброй воли. Это было, однако, неожидан-

ностью для Португалии, Рип ван Винкля нашего времени, потому что, хотя в сегодняшнем мире не существует более понятия империи, Португалия продолжает слепо игнорировать реальность сегодняшнего дня. Это, конечно, можно понять, так как Португалия продолжает жить в XVII веке. Доказательством тому, что я сейчас сказала, является сегодняшнее выступление представителя Португалии. На данном этапе, когда народы всего мира повсеместно стремятся к утверждению своего достоинства, свободе и большей социальной справедливости, последние пережитки колониализма, где бы они ни существовали, должны стать предметом озабоченности международного сообщества, так как они создают трения, беспорядки и в конечном итоге ведут к вооруженным столкновениям.

142. Выражалась надежда на то, что под давлением международного общественного мнения Португалия могла бы убедиться в необходимости приспособить свое мышление к духу событий, являющихся частью сегодняшней действительности. К сожалению, Португалия не только решила остаться в рядах все убывающего меньшинства, но и стала хранителем всего того дурного и постыдного, что влечет за собой колониализм.

143. Включение в повестку дня пункта «Незаконная оккупация португальскими вооруженными силами некоторых районов Республики Гвинея-Бисау и акты агрессии, совершаемые ими против населения Республики» по предложению 58 государств — членов Организации Объединенных Наций, в том числе и моей собственной страны [A/9196 и Add.2], по меньшей мере вызывает на значительную озабоченность, которую вызывает у значительной части международного сообщества сложившаяся в Гвинеи-Бисау ситуация. Включение этого пункта в повестку дня отражает единодушную тревогу и озабоченность в отношении ситуации в Гвинеи-Бисау, которые испытывают не только народы Африки, но и народы других частей мира. Организация Объединенных Наций не может молчать, а члены этой Организации не могут сложить руки следить за продолжающимися зверствами, совершаемыми Португалией в отношении народа, который, как и другие народы, имеет право на блага жизни, среди которых первое место занимает право на свободу и независимость.

144. Данная ситуация ставит под угрозу с трудом завоеванную независимость нового государства Гвинея-Бисау, которое необходимо оставить в покое, чтобы оно смогло приложить все усилия для создания новой нации, особенно если принять во внимание условия, в которых оно достигло суверенитета.

145. Эта ситуация в ее теперешнем виде представляет угрозу для государств африканского континента в целом. Более того, она ставит под угрозу международный мир и безопасность.

146. Пора, уже давно пора Организации Объединенных Наций претворить свои высокие принципы в живую действительность и выполнить свою роль,

<sup>7</sup> Там же.

приняв меры, способные оградить свободу народа Гвинеи-Бисау от угрозы, нависшей над народом этой суверенной страны. Моя делегация считает, что Совет Безопасности должен немедленно оказать помощь правительству и многострадальному народу Гвинеи-Бисау. Народы Африки решительно заявляют Португалии, что острова Зеленого Мыса, а также Мозамбик и Ангола, находящиеся на африканском континенте, в такой же мере могут быть частью Португалии, в какой Португалия может быть частью Африки.

147. Провозглашение независимости Республики Гвинея-Бисау является непреложным фактом, и у Португалии нет другого выбора, кроме как примириться с ним; в противном случае Португалия уподобится известному страусу, прячущему свою голову в песок.

148. Как африканцы мы не можем согласиться с тем, что какое-либо отдельное лицо или группа лиц имеют право управлять другой группой здравомыслящих взрослых людей без их согласия, и мы продолжаем утверждать, что только люди, составляющие общество и действующие как равные, могут решить, какое они хотят иметь общество и какую социальную, экономическую или политическую структуру. Я уверена, что Португалия знает, откуда были заимствованы эти слова. Если нет, то я напому, что позаимствовала их из Лусакского манифеста<sup>8</sup>.

149. Как и Португалия, Гвинея-Бисау в настоящее время является суверенной нацией. Как и Португалия, это слаборазвитая нация. Если Гвинея-Бисау более слаборазвита, то Португалия может объяснить такое положение политикой грабежа, которую она проводила в своих африканских территориях. Нравится это Португалии или нет, Гвинея-Бисау является суверенным государством, и это — непреложный факт. Боже, благослови народ Гвинеи-Бисау и спаси это государство.

150. А теперь я хотела бы предложить, чтобы проект резолюции A/L.702 был поддержан подавляющим большинством нашей Ассамблеи.

151. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Либерии, бывшего Председателя нашей Ассамблеи, за ее выступление: я передам ее слова признательности Председателю.

152. Г-н АДЖИБАДЕ (Дагомея) (*говорит по-французски*): Когда на своей пятнадцатой сессии эта высокая Ассамблея приняла резолюцию 1514 (XV), она тем самым признала право на самоопределение и независимость народов, находящихся под колониальным господством, и государства — члены Ассамблеи обязались сделать все возможное для достижения этой цели. Резолюция 1514 (XV), принятая большинством членов Ассамблеи, открыла новые перспективы, дав

странам под иностранным управлением надежду на освобождение при условии, что разум и здравый смысл восторжествуют над правом сильного и что установится господство права.

153. Большинство колониальных народов того периода, возлагавших надежды на эту важную историческую резолюцию, не обманулись, поскольку действительно очень быстро разум восторжествовал и ряд колониальных держав, и не самые малые, распознав тенденцию, предпочли опередить ее и предоставили своим бывшим колониям внутреннюю автономию и независимость. Сегодня характер отношений между этими колониальными державами и их бывшими колониями достаточно ясно подтверждает правильность их решения и показывает, какой вклад они вносят в укрепление мира.

154. Но как же обстоит дело с Португалией, этим слаборазвитым государством, «незначительным и нищим», говоря словами министра иностранных дел моей страны Мишеля Аладае, которые он произнес в своем выступлении 8 октября 1973 года на Ассамблее [2144-е заседание]? Вместо того чтобы следовать этой тенденции, эта бедная страна, Португалия, предпочла игнорировать резолюции нашей Организации, и, несмотря на всеобщее осуждение, ее правительство до сих пор питает средневековые иллюзии, продолжая верить, что Тежу берет свое начало где-то в Африке и что коренные народы, земли которых она занимает силой, для того чтобы грабить их богатства, должны и дальше жить в положении угнетенных, согласно сомнительной социально-политической философии, названной философией «многорасового общества».

155. Всем присутствующим в этом зале известно, и это следует подчеркнуть, что такая нищая страна, как Португалия, обязана своим существованием ресурсам, которые она черпает в территориях, находящихся под ее господством, и неограниченной поддержке, оказываемой ее союзниками по НАТО. Всем в этом зале известно, что без поддержки НАТО эта страна никогда не набралась бы смелости бросить вызов международному сообществу и вести колониальные войны на нескольких фронтах, что, как известно, оказывает пагубное влияние на ее экономику. Наконец, всем известно, что из-за постоянных неудач своей армии, столкнувшись с мужественными бойцами освободительных движений Анголы, Мозамбика и Гвинеи-Бисау, фашистский и реакционный режим Каэтану не нашел ничего лучше, как прибегнуть к массовым расправам и террору, направленному против мирного населения колоний.

156. Многочисленные заявления заслуживающих доверия людей и соответствующие документы нашей Организации красноречиво свидетельствуют об этом. Во всяком случае, международное сообщество уже в течение многих лет наблюдает, как режим Лиссабона теряет свои позиции и отступает перед яростным сопротивлением и непоколебимой решимостью освободительных движений

<sup>8</sup> Манифест о южной части Африки. См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать четвертая сессия, Приложения*, пункт 106 повестки дня, документ A/7754.

завоевать всеми имеющимися в их распоряжении средствами свою независимость и суверенитет.

157. Таким образом, делегация Дагомеи категорически отвергает лживые заявления, министра иностранных дел Португалии, которые он не постеснялся произнести в нашей Ассамблее. Моя делегация не намерена считаться с заявлением постоянного представителя Португалии, нелепость которого можно сравнить лишь с несбыточными иллюзиями, которыми тешит себя его страна.

158. Таким образом, мне будет достаточно сказать, что, рекомендовав Генеральной Ассамблее обсудить пункт, касающийся незаконной оккупации вооруженными силами Португалии некоторых районов Республики Гвинея-Бисау, Генеральный комитет лишь подтвердил обязательный характер резолюции 1514 (XV), выполнить которую будут вынуждены все колониальные державы, хотя бы они того или нет.

159. Население Гвинеи-Бисау на свободной и демократической основе выбрало свое Национальное народное собрание и решило провозгласить независимость своей страны. Республика Гвинея-Бисау создана. Такова действительность, и это — революционное преобразование.

160. Согласившись с рекомендациями Генерального комитета, Генеральная Ассамблея лишь подтвердила, что она всегда действует разумно и что именно такой была ее позиция во всех случаях, когда принимались многочисленные резолюции по вопросу о территориях под португальским господством.

161. Как я только что говорил, победа ПАИГК не вызывает сомнения. Несмотря на такое благоприятное положение, ее мужественный генеральный секретарь Амикар Кабрал, который был подло убит, не считал возможным упиваться этим и обещать полную победу своему народу. Напротив, будучи великим государственным деятелем, смелым и ответственным руководителем, он в прошлом году счел своим долгом предложить в Четвертом комитете фашистскому и реакционному правительству Каэтану то, что принято называть «почетным миром».

162. Разве не заявлял он, что его партия и его народ готовы начать переговоры с Лиссабоном о предоставлении независимости народу Гвинеи-Бисау и рассмотрении с властями Лиссабона вопроса о португальских интересах в Гвинеи-Бисау? Неужели можно было ожидать чего-то большего от человека, который был близок к своей победе? Вместо того чтобы ответить на этот призыв, продиктованный разумом, правительство Португалии предпочло отказаться от переговоров с «мятежниками», и то, что должно было произойти, произошло.

163. Итак, 24 сентября была открыта новая страница в героической истории колониальной Африки. ПАИГК не имела другого выбора. Национальное народное собрание, избранное в свободных условиях, провозгласило независимость и заявило о

желании Гвинеи-Бисау выйти на международную арену в качестве суверенного государства, несущего полную ответственность за свои действия.

164. Моя страна, как и многие другие африканские страны, с большим воодушевлением приветствовала провозглашение независимости и признала существование нового государства. В этих новых условиях у Дагомеи не было иного выбора, поскольку, как заявил ее глава государства полковник Матье Кереку в программной речи от имени военно-революционного правительства 30 ноября 1972 года, «основной причиной отсталости наших стран является иностранное господство». Полная ликвидация этого господства является необходимым предварительным условием для реализации наших планов по развитию наших стран.

165. Вот почему мое правительство безоговорочно поддерживает братскую Республику Гвинея-Бисау. Показательно, что в нашей Организации более 70 государств-членов, то есть более половины всех членов, признали Гвинею-Бисау как независимое суверенное государство. Вне всяких сомнений, этому примеру последуют и многие другие.

166. Конечно, другие страны, в частности те, которые поддерживают Португалию в ее тщетных усилиях, прибегают к юридическому крючкотворству и усердно пытаются игнорировать рождение нового государства. Их подход может удивить только тех, кто не сталкивался с надувательством, которое всегда отличало их позицию по этому вопросу, ибо как еще можно понять, что те страны, которые поспешили предоставить независимость территориям, находящимся под их угнетением, не посчитали своим долгом оказать давление на Португалию, чтобы заставить ее внять голосу рассудка.

167. Разве есть африканцы, которые должны быть освобождены, и африканцы, которые своим благодеянием должны быть обязаны сохранению колониального ига? Моя делегация не разделяет этой точки зрения и отказывается проводить такое различие. Именно поэтому она решительно заявляет, что отказ признать существование нового молодого государства равнозначен вызову, брошенному всей Африке.

168. Как бы то ни было, реальное положение в Гвинеи-Бисау заключается в том, что существует народ, который вырвал свою территорию из-под контроля колониальных завоевателей и империалистов и создал аппарат политической власти, действующий под мудрым руководством ПАИГК. Это достоверный, бесспорный, свершившийся факт.

169. Что касается нашей Организации, то она не должна прибегать к уверткам, ибо, провозглашая свою независимость, Гвинея-Бисау лишь воспользовалась тем правом, которое признала за ней Генеральная Ассамблея, самый авторитетный орган нашей Организации. Кроме того, заявив, что новое государство принимает обязательства, со-



держатся в Уставе, руководители Гвинеи-Бисау выполнили одно из основных обязательств полноправного члена Организации согласно статье 4 нашего Устава.

170. Вы согласитесь с нами, что присутствие португальских войск в некоторых районах Гвинеи-Бисау является грубым нарушением соответствующих положений нашего Устава и что, следовательно, наша Организация обязана изыскать радикальное средство для того, чтобы положить конец этому беззаконию и агрессивным актам, совершаемым португальскими войсками против населения Гвинеи-Бисау, которое стремится лишь к миру, чтобы приступить к решению задач, жизненно важных для развития страны.

171. Как раз для того чтобы позволить этой высшей Ассамблее выполнить свои обязательства, около 60 делегаций, среди которых находится и моя, 22 октября 1973 года представили проект резолюции A/L.702. Как в преамбуле, так и в постановляющей части этого проекта резолюции лишь напоминаются принципы, всецело признанные нашей Организацией, и положения ее Устава, которые необходимо соблюсти применительно к положению, создавшемуся в Гвинеи-Бисау после 24 сентября 1973 года. Поэтому принятие этого проекта резолюции не должно вызывать затруднений у делегаций, если, конечно, среди нас нет тех, кто предпочитает недооценивать реальность или отказывается примириться с ней.

172. Я хотел бы обратиться к тем, кто еще колеблется, с настоятельным призывом признать очевидное и поддержать резолюцию, предложенную более чем 60 государствами, которые надеются, что она будет принята подавляющим большинством. Настало время, когда наша Организация уже не должна больше мириться с тем, что Португалия продолжает безнаказанно игнорировать международное сообщество. Необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея, приняв эту резолюцию, смогла рекомендовать Совету Безопасности принять срочные и эффективные меры, которые позволили бы гарантировать территориальную целостность и суверенитет нового государства.

173. Наконец, моя делегация надеется, что Португалия и ее союзники сделают выводы из ситуации, сложившейся в Гвинеи-Бисау, и, пока еще не поздно, в самое ближайшее время встанут на путь переговоров.

*Г-н Бенитес (Эквадор) вновь занимает место Председателя.*

174. Г-н КЕВАЛ СИНГХ (Индия) (*говорит по-английски*): Еще одна африканская нация после долгой, упорной и героической борьбы завоевала свободу от колониального господства. Только год назад покойный г-н Амилькар Кабрал выступал в Организации Объединенных Наций и говорил о решимости своего народа в скором времени завершить освободительную борьбу. «Нет такой силы, — сказал он, — которая могла бы помешать моему народу добиться полного освобождения и моей стране — национальной независимости».

175. Эти слова звучат в моих ушах сегодня, когда Гвинея-Бисау стала суверенной нацией и признана почти 70 странами, в том числе и моей собственной страной, представляющими все части мира. Министр иностранных дел Индии, выступая в ходе общих прений в начале этого месяца [2136-е заседание], приветствовал провозглашение независимости государства Гвинея-Бисау.

176. После освобождения Гвинеи-Бисау колониальная оккупация и угнетение, царившие в прошлом, приняли форму еще более безжалостной военной агрессии и насилия, недопустимого применения силы против суверенного независимого государства. Португальское правительство отказалось идти в ногу со временем и отчаянно цепляется за устаревшую и изжившую себя политику колониализма.

177. Два десятилетия назад Джавахарлал Неру, тогдашний премьер-министр Индии, сказал, говоря о португальских владениях в Индии:

«Движимые страхом, который отличает тех, чья мощь зиждется на силе, [португальцы] пытались нарастить военную мощь в своих индийских владениях для того, чтобы терроризировать народ. Им хорошо известно, что мы не испытываем никакого страха перед ними».

178. Как мы видим сегодня, то, что сказал г-н Неру, в равной степени относится к португальским колониям в Африке. Сегодня мужественные народы Африки борются за свою свободу, и их нельзя запугать военной мощью Португалии. Португальцы не смогли извлечь урока из истории, и они до сих пор не понимают громадных перемен, происшедших в мире.

179. 20 лет назад я был в Лиссабоне. Я вспоминаю много случаев, когда в соответствии с указанием моего премьер-министра г-на Джавахарлала Неру мы предлагали правительству Португалии начать переговоры в целях достижения мирного отказа этой страны от ее владений в Индии. Весьма любопытно, что ответ, который я обычно получал от руководителей Португалии, состоял в том, что португальские анклавы в Индии являются не колониями, а частью территории метрополии. Страна, находящаяся на расстоянии шести тысяч миль, не имеющая португальского населения в этих территориях, за исключением своих вооруженных сил и колониальной администрации, имела наглость называть эти индийские территории частями португальской метрополии. Именно в то время, когда португальцы отказывались проводить переговоры, г-н Неру заявил:

«Когда имеешь дело с португальцами, можно подумать, что люди XX века разговаривают с людьми XVII века. Португальцы все еще живут, отставая на три столетия».

К сожалению, я должен сказать, что это справедливо и сегодня. У нас, таким образом, не осталось иного выбора, кроме как разорвать отношения с Португалией, что в конечном счете привело

к уничтожению португальского господства над ее анклавами в Индии.

180. Поэтому мы разделяем радость народа Гвинеи-Бисау, испытывая особое чувство теплоты и понимания, так как мы сами были жертвами португальского империализма. Мы выражаем нашу солидарность с недавно завоевавшим независимым государством Гвинея-Бисау и его мужественным народом, который до сих пор испытывает страдания в результате проведения португальцами политики грабежа и убийств в их последних усилиях отвлечь смертельный удар, наносимый по их колониальной оккупации Гвинеи-Бисау.

181. Некоторые выступавшие до меня ораторы представили яркие свидетельства того, какие преступления продолжают совершать португальцы. Нас информировали о том, что они прибегли к интенсивным бомбардировкам, в результате которых были полностью разрушены 40 деревень. В массовом уничтожении людей используются тяжелые самолеты и вертолеты. Даже накануне своего окончательного изгнания португальцы не отказываются от политики геноцида. Мы уверены, что, несмотря на массированные военные действия, проводимые против народа Гвинеи-Бисау португальскими вооруженными силами, новое правительство Республики Гвинея-Бисау, которое уже контролирует две трети территории, вскоре сможет достичь цели, которая предусматривает полное освобождение от колониализма, а также, говоря словами статьи 3 конституции новой республики, добиться «объединения в одно государство в соответствии с волей народа и построения общества, которое создаст необходимые политические, экономические и культурные условия для ликвидации эксплуатации человека человеком и всех форм порабощения человеческой личности в угоду низменным интересам отдельных лиц, групп или классов» [см. A/9196, приложение II].

182. В этом благородном деле защиты и укрепления своей независимости народ Гвинеи-Бисау пользуется поддержкой мирового сообщества.

183. Еще до того как Гвинея-Бисау была объявлена независимой республикой, мы предложили, чтобы Организация Объединенных Наций объявила Португалию агрессором на всех ее африканских территориях и приняла в отношении нее соответствующие меры. После провозглашения 24 сентября новой Республики Гвинея-Бисау не может быть и тени сомнения в том, что Португалия не имеет с юридической точки зрения *locus standi* в Гвинеи-Бисау; ее агрессивные варварские действия представляют, по нашему мнению, явную угрозу миру согласно положениям главы VII Устава Организации Объединенных Наций.

184. Весьма прискорбно констатировать, что Португалия, со свойственной ей надменностью и непримиримостью, отказалась принять предложения, которые сделал покойный г-н Кабрал Португалии в октябре прошлого года во время прений в Чет-

вертом комитете<sup>9</sup>. Тогда он предложил договориться о выводе португальских войск из Гвинеи-Бисау. Португалия надменно отклонила это предложение точно так же, как 20 лет назад она отклонила предложение Индии провести переговоры относительно мирного освобождения португальских анклавов в этой стране.

185. Г-н Кабрал предложил конструктивный и позитивный подход к освободительной борьбе. Он добивался ликвидации колониализма не посредством лозунгов, а посредством напряженной борьбы и жертв, посредством создания возможностей для прогресса, полученных на освобожденной территории. До последней минуты он пытался избежать кровопролития, однако сам отдал жизнь в этой борьбе. Ответом Португалии на мирные предложения Кабрала было усиление террора и гнета. Это еще раз явилось свидетельством того, что Португалия в своем стремлении сохранить колониальное господство всегда упускала возможности мирного урегулирования.

186. Амилькар Кабрал часто говорил, что он всего лишь один из солдат, борющихся за дело Организации Объединенных Наций. Наиболее подходящей эпитафией ему, долгие годы боровшемуся за дело свободы, являются его собственные слова:

«Когда боец умирает в своей стране от пыток полиции или когда его убивают, сажают в тюрьму, или сжигают живым на огне, или расстреливают из автомата португальские солдаты, во имя чего отдает он свою жизнь? Он отдает свою жизнь за освобождение своего народа от колониального ига и, следовательно, за дело Организации Объединенных Наций. Борясь и умирая за освобождение страны, он отдает свою жизнь в рамках международной законности во имя идеалов, изложенных в Уставе и резолюциях Организации Объединенных Наций».

187. Поэтому, пользуясь случаем, я еще раз хочу отдать дань глубокого уважения памяти этого великого человека, который неустанно работал во имя освобождения своей родины от колониального господства, а также во имя восстановления человеческого достоинства и свободы. Если бы он был жив сегодня, он был бы рад увидеть, что его страна независима и признана более чем половиной членом Организации Объединенных Наций.

188. Индии выпала честь быть одним из авторов проекта резолюции A/L.702 от 22 октября 1973 года. Мы уверены, что результаты текущих прений по вопросу о незаконной оккупации и совершении агрессии португальскими вооруженными частями в определенных районах Гвинеи-Бисау окажут широкую поддержку справедливой борьбе правительства и народа Гвинеи-Бисау, направленной на то, чтобы ликвидировать последние остатки колониального господства Португалии.

<sup>9</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать четвертая сессия, Четвертый комитет, 1986-е заседание.*

189. Г-н ЭЛЕ ЭЛЛЕ (Камерун) (*говорит по-французски*): Провозглашение независимости Гвинеи-Бисау происходит в полном соответствии с необратимым ходом истории, только отсталые и тоскующие по безвозвратно ушедшему прошлому люди до сих пор отказываются признать это.

190. Португалия и горстка ее сомнительных друзей еще не поняли, что эпоха несправедливого берлинского договора навсегда миновала; и мне вряд ли имеет смысл напоминать с этой высокой трибуны о всех формах эксплуатации и унижения, которым колониалисты подвергали африканцев, чтобы еще больше отягчить их нечистую совесть, если она, конечно, у них есть. Слава богу, после завершения второй мировой войны в 1945 году была создана Организация Объединенных Наций, Устав которой открыл новые перспективы для колониальных народов. Эти народы начали борьбу на всех фронтах, отстаивая свое право на свободу и независимость. Еще до штормового вала 60-х годов эти народы одержали несколько важных побед.

191. Руководствуясь принципами своего Устава, Организация Объединенных Наций 14 декабря 1960 года приняла свою знаменитую резолюцию 1514 (XV), в которой с учетом необратимости процесса освобождения колониальных стран и народов она закрепила их неотъемлемое и неизъемлемое право на самоопределение и независимость.

192. Не без некоторого сожаления основные колониальные державы поняли, что развитие истории пошло по другому пути, но Португалия, чья социальная и экономическая отсталость может сравниться лишь с ее интеллектуальной и культурной отсталостью, не смогла ни понять, ни признать этого поворота истории.

193. Она упорно пытается удержаться в Африке в так называемых «заморских провинциях». Одержимая манией величия или, скорее, по собственному невежеству, Португалия воображает себя великим многонациональным государством, простирающимся от Пиренейского полуострова до берегов Индийского океана. Какая наивность!

194. Давно уже пришло время, чтобы кто-нибудь образумил Португалию и дал ей понять, что мозамбикцы — это мозамбикцы, ангольцы — это ангольцы, а гвинейцы — гвинейцы и что и те, и другие — не более португальцы, чем сами португальцы — американцы или англичане. Эти народы являются африканскими народами, они имеют свое собственное лицо и полны решимости восстановить свой международный суверенитет и защитить свою национальную самобытность, чего бы это ни стоило.

195. Именно этого только что добился гордый и мужественный народ Гвинеи-Бисау. С этой высокой трибуны мне приятно приветствовать это новое государство, которое сразу же было признано моей страной — Объединенной Республикой Камерун. Мы хотим надеяться, что все другие

страны, включая и Португалию, достаточно быстро очнутся от своих грез и поймут, что Гвинея-Бисау идет вперед и ее уже не остановить. Это рожденное в муках новое государство, еще слабое и непрочно стоящее на ногах, имеет все шансы стать здоровым и сильным представителем международного сообщества. Оно нуждается в нашей помощи, для того чтобы окрепнуть и суметь разрешить серьезные проблемы восстановления и развития, которые стоят перед всеми новыми государствами, и особенно перед этим, которому, прежде чем оно полностью взяло свою судьбу в свои руки, пришлось пройти через более чем десятилетний период тяжелых и кровопролитных сражений.

196. В своих колониальных войнах Португалия прибегает к тактике выжженной земли. На своем пути она не только убивает мужчин, женщин и детей, но и сметает жилища, наносит ущерб экономике и культуре этих стран. Поэтому 24 сентября Гвинея-Бисау пришла к независимости практически полностью разоренной страной. Все государства-члены, специализированные учреждения и другие органы Организации Объединенных Наций должны, следовательно, оказать этой стране всю необходимую помощь для восстановления и развития. Мы считаем, что в данном случае речь идет не столько о политическом акте, сколько о человеческой солидарности. И само собой разумеется, что, пока руководители нового государства занимаются трудной задачей восстановления, они не должны тратить свое время, энергию и скудные ресурсы страны на отражение варварских агрессивных действий, совершаемых против их страны иностранными оккупантами. Это было бы чересчур обременительным.

197. Вот почему Генеральная Ассамблея должна решительно осудить оккупацию некоторых районов национальной территории Республики Гвинея-Бисау, а также непрекращающиеся акты агрессии, совершаемые вооруженными силами Португалии против миролюбивого народа Гвинеи-Бисау и островов Зеленого Мыса, и потребовать, чтобы португальское правительство немедленно прекратило свои посягательства на суверенитет и территориальную целостность Гвинеи-Бисау, агрессивные акты против народа Гвинеи-Бисау и островов Зеленого Мыса и безотлагательно вывело свои вооруженные силы с этих территорий.

198. Мы считаем, что в качестве дополнительной меры Совет Безопасности, на который ложится основная задача по поддержанию международного мира и безопасности, должен срочно принять действенные меры на тот случай, если Португалия откажется подчиниться решениям Генеральной Ассамблеи.

199. Вот самое малое, что должна сделать, согласно своему Уставу и во имя справедливости и элементарной гуманности, наша Организация, чтобы не остаться в стороне от этого нового события в истории народов, которое так логично вписывается в процесс разрядки, о котором сейчас так много говорят.

200. Внимание народа Гвинеи-Бисау приковано сейчас к Нью-Йорку. Даже павшие смотрят на нас и дают оценку нашим действиям, и среди них наш друг Амилкар Кабрал, который верил в нашу Организацию. Вероломно убитый колонIALИстами, Кабрал и теперь призывает нас выполнить наши обязанности.

201. Мы убеждены, что не эгоистичные и недалёкие интересы, не злобные альянсы и не дымовые завесы казуистики, а здравый смысл — наиболее характерная черта нашего мира, и этот здравый смысл взывает к нашей совести, говорит нам о нашем долге и указывает путь, по которому мы должны пойти. Этот долг, этот путь указывается в проекте резолюции, представленном Генеральной Ассамблее, и мы всецело поддерживаем этот проект как программу-минимум и призываем Ассамблею без промедления проголосовать за него.

202. Кое-кто заявил, что государства Гвинея-Бисау не существует, что мы имеем дело лишь с простым пропагандистским вымыслом в целях оказания давления. Прежде всего я считаю, что реальный факт, признанный более чем 70 независимыми суверенными государствами — членами нашей Организации не может считаться простым вымыслом. Кстати, чего же не хватает новому государству Гвинеи-Бисау, чтобы считаться реально существующим? Территории? Гвинея-Бисау имеет территорию. Эта территория более чем на 80 процентов контролируется органами власти, созданными ПАИГК и Национальной народной ассамблеей. Населения? Гвинея-Бисау населена людьми, которые бесспорно относятся к этим новым органам власти со всей лояльностью. Государственных учреждений? Гвинея-Бисау располагает государственными учреждениями, созданными народом на основе полной демократии, и мы надеемся, что даже Соединенные Штаты, которые объявили о своем отношении к доктрине законности, модной в Европе после 1815 года, не смогут оспорить это. Ведь во время Французской революции Соединенные Штаты заявили французским властям, что они признают правительство в качестве законного, если оно сформировано на основе свободного волеизъявления народа. Учитывая, что так же обстоит дело и в Гвинеи-Бисау, Соединенные Штаты не могут, не противореча себе, отказаться признать новый режим в Гвинеи-Бисау, как, впрочем, и Великобритания.

203. Новое государство Гвинея-Бисау, сильное народной поддержкой, обеспечивает порядок, безопасность и общественное спокойствие и проводит мероприятия в области развития в тех районах страны, из которых удалось изгнать иностранных оккупантов. Конечно, по международному праву это еще не признак наличия государства, но это тем не менее подтверждает, если в этом есть еще необходимость, реальность государства Гвинея-Бисау. Миссия, направленная Специальным комитетом в апреле 1972 года в освобожденные районы Гвинеи-Бисау, представила по

этому вопросу обстоятельный доклад, который не нуждается в комментариях<sup>10</sup>. Американские, советские, французские, кубинские, итальянские, шведские, финские журналисты, побывавшие в Гвинеи-Бисау в последние годы, пришли к одним и тем же выводам: в стране открыто более 200 школ, где учится более 20 тысяч юных гвинейцев и где преподают учителя из числа представителей коренного населения; 495 молодых гвинейцев обучаются за границей; в стране действует 6 сельских больниц, 220 медпунктов и диспансеров, 23 мобильных медицинских группы, центральная больница на 200 коек, располагающая современным медицинским оборудованием. Народные магазины снабжают население продуктами питания первой необходимости.

204. Что же остается? Весьма незначительная часть территории, оккупированная португальскими агрессорами, которых поддерживают их союзники по НАТО и которые обманывают незначительное число несознательных и оппортунистически настроенных местных жителей. Я хочу сказать именно оппортунистов, ибо уверен, что гвинейцы, которые еще сотрудничают с португальскими властями, в глубине души знают, что они — гвинейцы и что придет время, когда они, как это и должно быть, оставят лагерь колониалистов, чтобы, раскаявшись в своей вине, присоединиться к подавляющему большинству борющегося населения, взявшегося за дело национального строительства. Приятно сознавать, что эти оппортунистически настроенные гвинейцы пользуются наивностью и нечистой совестью португальских агрессоров. Но теперь, когда пришло время сделать выбор, пора им отказаться от этой авантюры. Их народ, безусловно, проявит достаточно великодушия, чтобы простить их и принять как блудных сыновей. Эти замечания прежде всего относятся к марионеткам, которые в составе португальской делегации выступили в Третьем комитете и которые, мы надеемся, сумеют извлечь из этого наилучший урок.

205. Португалия, которую ничуть не смущает, что она ставит себя в смешное положение, утверждает, что она контролирует большую часть территории Гвинеи-Бисау. Но что это меняет? Разве Соединенные Штаты не провозгласили независимость 4 июля 1776 года, то есть всего лишь через год после начала войны за независимость, которая закончилась лишь в 1783 году? Но ни состоявшие войны, ни оккупация части территории бывшей колониальной державой не помешали Франции незамедлительно признать новое государство и послать генерала Лафайетта с войсками на помощь молодой республике. Точно так же ни упорное сопротивление португальского колониализма, ни его физическое присутствие не смогли помешать Бразилии добиться независимости.

<sup>10</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать седьмая сессия, Дополнение № 23, глава X, приложение I.*

206. Мы понимаем, что некоторые страны не готовы признать новое государство Гвинея-Бисау. Это политический акт и в определенной степени проявление их суверенитета. Но уместно напомнить, что факт признания или непризнания с их стороны никак не отражается на факте существования новой республики.

207. Действительно, существует принцип международного права, который был признан и подтвержден Институтом международного права в его резолюции от 23 апреля 1936 года и который гласит:

«На существование государства и все вытекающие из этого правовые последствия не влияет отказ одного или нескольких государств признать его».

Аналогичным образом, по мнению Оппенгейма, который, бесспорно, является авторитетом в этой области, международное право не утверждает, что государство не существует, пока оно не признано, но оно не считается с этим государством, пока оно не признано.

208. Но ведь Республика Гвинея-Бисау была признана более чем 70 независимыми суверенными государствами. Поэтому даже те, кто официально не признал ее, не могут с юридической точки зрения оспаривать ее существование, как не могут поддерживать присутствие Португалии на территории нового государства, не вступая в грубое противоречие с соответствующими резолюциями Организации Объединенных Наций, в частности с резолюцией 312 (1972) Совета Безопасности, в которой Совет призывает Португалию:

а) немедленно признать право народов территорий, находящихся под ее управлением, на самоопределение и независимость в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи;

б) немедленно прекратить колониальные войны и все акты репрессий против народов Анголы, Мозамбика и Гвинеи (Бисау);

в) вывести все свои вооруженные силы, которые в настоящее время используются для подавления народов Анголы, Мозамбика и Гвинеи (Бисау);

г) провозгласить безусловную политическую амнистию и восстановление демократических политических прав;

е) передать власть политическим учреждениям, свободно избранным и представляющим эти народы, в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи».

209. Нет более глухих, чем те, кто не хочет слышать. Нет более слепых, чем те, кто не хочет видеть. Мы же прониклись правотой дела Гвинеи-Бисау. Мы увидели реальность существования этого нового государства, и поэтому в качестве соавтора проекта резолюции A/L.702, представленного 60 делегациями, моя делегация реши-

тельно выступает в поддержку священных прав нового государства. История осудит других, тех, кто будет упрямо затыкать уши, закрывать глаза и плыть против течения. Кто же осмелится стать вместе с Португалией в эту шеренгу реакционеров?

210. Г-н ФАЛЬ (Сенегал) (*говорит по-французски*): На заседании Генеральной Ассамблеи 22 октября [2156-е заседание] я уже говорил представителю Португалии, что он перепутал заседания. И действительно, он воспользовался заседанием, где обсуждался процедурный вопрос, где речь шла о включении пункта, который мы сейчас обсуждаем и который включен в повестку дня, для того чтобы развить хорошо известное положение о незаконной оккупации его страной территории Гвинеи-Бисау. К сожалению, он меня не послушал и был в этом неправ, поскольку сегодня он всего лишь повторил нам то, что уже сказал на заседании 22 октября.

211. В своем выступлении представитель Португалии говорил о той критике, которой я подверг некоторые положения, пользующиеся поддержкой европейских стран, положения, которые служат оправданием их отказа признать правительство Гвинеи-Бисау. Я сказал тогда, что не следует сводить проблему исключительно к классическим нормам международного права, определяющим признание отношений между европейскими государствами, и что в данном случае мы имеем дело с борьбой за освобождение от колониального гнета. Поэтому мы считали, что в данном случае должны применяться нормы Организации Объединенных Наций, содержащиеся в ее Уставе и резолюциях. Я предпочел развить этот тезис, поскольку классические положения международного права, касающиеся признания государств, часто вызывают споры.

212. Поэтому я хотел опереться на неоспоримые положения, каковыми являются положения нашей Организации, которые не мог бы отвергнуть ни один из ее членов. Но даже обратившись к нормам классического права, мы найдем лишь дополнительные аргументы, подтверждающие наш тезис. Так, например, те, кто отказывается признать существование Гвинеи-Бисау, основываются на трех элементах. Они говорят, что это государство не обладает территорией. Мы доказали им, что эта территория существует. Мы обрисовали ее границы и назвали ее площадь. Следовательно, этот аргумент не может быть признан основательным. Второй аргумент касается правительства: необходимо, чтобы государство обладало правительством и чтобы это правительство осуществляло контроль на своей территории. Мы также доказали вам, что это государство обладает правительством, назначенным парламентом, который, в свою очередь, был избран тайным голосованием, демократическим путем, на основе всеобщего прямого избирательного права. Третий элемент касается согласия правительства подчиняться нормам права, регулирующим отношения

между государствами. В своем заявлении правительство Гвинеи-Бисау достаточно ясно заявило, что оно согласно подчиняться нормам международного права, а также правилам и рекомендациям, содержащимся в Уставе Организации Объединенных Наций.

213. Что касается норм, на которые мы сослались, норм Организации Объединенных Наций, то я не буду их все повторять, поскольку у меня всего лишь десять минут, и я знаю, что, несмотря на понимание нашего Председателя, он наверняка не позволит мне отнимать у вас время. Я, однако, хотел бы остановиться на статье 4 нашего Устава. Она гласит:

«Прием в Члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять».

214. Следовательно, статья 4 обязывает Португалию уважать и выполнять обязательства, вытекающие из Устава. А статья 1 нашего Устава гласит, что одна из целей Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы «развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов».

215. Следовательно, Португалия, если она хочет уважать Устав, если она хочет быть членом нашей Организации, должна уважать право населения территорий, которые она оккупирует, на самоопределение.

216. Есть и другая статья, а именно статья 25. Эта статья касается Совета Безопасности, в ней заявляется, что резолюции и решения Совета Безопасности носят обязательный характер. Поэтому государства — члены нашей Организации должны принимать и выполнять эти обязательства. Следовательно, Португалия, которая не являлась членом Совета Безопасности и которая, таким образом, не может сказать, что она сделала какие-либо оговорки, обязана подчиниться решению Совета Безопасности, а это решение Совета Безопасности налагает на нее определенные обязательства. Этих обязательств пять. Оратор, который выступал до меня, только что перечислил их, но я повторю два наиболее важных.

217. В резолюции 312 (1972), принятой в Аддис-Абебе 4 февраля 1972 года, Совет Безопасности призывает Португалию, с одной стороны, незамедлительно признать право народов территорий, находящихся под ее управлением, на самоопределение и независимость в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, и с другой — передать власть политическим учреждениям, свободно избранным и представляющим эти народы в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

218. И вот что стало ясно. Если одна из двух стран — Португалия и Республика Гвинея-Бисау — нарушает нормы права, которым мы подчиняемся, то этой страной, безусловно, является Португалия, а не Гвинея-Бисау и не 70 государств, которые признали ее правительство.

219. Представитель Португалии говорил нам только что о морали, праве и цивилизации. Признаюсь, мне было несколько неловко слушать эти слова из уст представителя этой страны, которая возвела угнетение и убийства в ранг государственной политики. Представитель Португалии весьма своеобразно толкует слова «мораль», «цивилизация» и «право». Для него мораль, цивилизация и право означают убийство Амилькара Кабрала, политику геноцида в Мозамбике, политику вторжения на территорию независимых стран, граничащих с территориями, которые Португалия незаконно оккупирует. Вот что он называет цивилизацией, правом и моралью.

220. Он говорил нам о том, что сенегальские журналисты не присутствовали на церемонии провозглашения независимости Гвинеи-Бисау. Признаюсь, я не могу — а я всегда говорю то, что думаю, — дать ему надлежащий ответ, поскольку я не в курсе. Я знаю лишь, что вся сенегальская печать писала об этом. Присутствовали ли журналисты на месте или они получили информацию каким-либо другим способом? Этого я не знаю. Я знаю только, что в Сенегале представители прессы не спрашивают у правительства разрешения отправиться в ту или иную страну, чтобы написать репортаж. В Сенегале представители печати свободны, они могут ехать, куда им вздумается. Следовательно, если представитель Португалии говорит, что представители сенегальской печати не присутствовали на церемонии провозглашения независимости Гвинеи-Бисау, поскольку правительство Сенегала запретило им это, то я хочу официально опровергнуть это заявление, так как наше правительство никогда не мешает журналистам ездить по своим делам, куда и как они хотят.

221. Он может говорить так, поскольку в Португалии дела обстоят иначе. Мы прекрасно знаем, какая участь уготована в Португалии оппозиции и тем, кто не разделяет идеи португальских властей.

222. Сегодня я прочитал в одной газете отчет о выборах, которые проходили в Португалии на прошлой неделе. В нем говорится, что оппозиция бойкотировала выборы, поскольку в течение 50 лет ни один представитель оппозиции ни разу не побеждал в Португалии ни на одних выборах, проходивших в этой стране. Вот почему на этот раз оппозиция бойкотировала выборы в Португалии. Вы прекрасно понимаете, что даже если оппозиция не оказывает значительного влияния на население, если она находится в оппозиции в течение 50 лет и если все идет нормально, то в других странах представители оппозиции могут хотя бы быть избраны на посты муниципальных



советников. Однако в Португалии этого не происходит.

223. В заключение мы заявляем, что присутствие Португалии в Гвинее-Бисау является незаконным и представляет собой акт агрессии против народа этой страны. Поэтому нашей Ассамблее следует

настоятельно и срочно призвать Совет Безопасности использовать все средства, которые предоставляет ему Устав, чтобы поставить на место этих колониалистов, все еще тоскующих по давно минувшему прошлому.

*Заседание закрывается в 18 час. 50 мин.*