



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 77 повестки дня:
Финансовые доклады и отчетность за 1972 год и доклады Комиссии ревизоров:
а) Организация Объединенных Наций;
б) Программа развития Организации Объединенных Наций;
в) Детский фонд Организации Объединенных Наций;
г) Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ;
д) Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций;
е) добровольные фонды, находящиеся в ведении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
Доклад Пятого комитета 1

Пункт 101 повестки дня:
Рассмотрение экономического и социального положения в судано-сахелианском районе, пострадавшем от засухи, и меры, которые должны быть приняты на благо этого района
Доклад Второго комитета 1

Пункт 8 повестки дня:
Утверждение повестки дня (продолжение)
Пятый доклад Генерального комитета 2

Председатель: г-н Леопольдо БЕНИТЕС (Эквадор).

ПУНКТ 77 ПОВЕСТКИ ДНЯ

- Финансовые доклады и отчетность за 1972 год и доклады Комиссии ревизоров:
а) Организация Объединенных Наций;
б) Программа развития Организации Объединенных Наций;
в) Детский фонд Организации Объединенных Наций;
г) Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ;
д) Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций;
е) добровольные фонды, находящиеся в ведении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев

ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (А/9223)

1. Г-н ГАРРИДО (Филиппины), Докладчик Пятого комитета (*говорит по-английски*): По поручению Пятого комитета имею честь представить его доклад по пункту 77 повестки дня [А/9223].

Стр.

2. Пятый комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять шесть проектов резолюций, содержащихся в пункте 10 этого доклада, а также рекомендацию, содержащуюся в пункте 11.

В соответствии с правилом 68 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклад Пятого комитета.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Поскольку никто из представителей не желает выступить по мотивам голосования, будем принимать решение по шести проектам резолюций, рекомендованным Пятым комитетом в пункте 10 его доклада. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает проекты резолюций А—F?

Проекты резолюций А, В, С, D, E и F [резолюция 3053 А—F (XXVIII)] принимаются.

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает также рекомендации, содержащиеся в пункте 11 доклада Пятого комитета?

Предложение принимается.

ПУНКТ 101 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Рассмотрение экономического и социального положения в судано-сахелианском районе, пострадавшем от засухи, и меры, которые должны быть приняты на благо этого района

ДОКЛАД ВТОРОГО КОМИТЕТА (А/9219)

5. Г-н ЯМАДА (Япония), Докладчик Второго комитета (*говорит по-английски*): В качестве Докладчика Второго комитета имею честь представить его доклад Генеральной Ассамблее по пункту 101 повестки дня [А/9219]. Пункт 8 этого доклада содержит проект резолюции, рекомендованный для принятия Генеральной Ассамблеей. Вторым комитетом принят этот проект резолюции на основе консенсуса.

В соответствии с правилом 68 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклад Второго комитета.

6. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): А теперь переходим к принятию решения по проекту резолюции, рекомендованному Вторым комитетом в пункте 8 его доклада [А/9219].

7. Председателю было сообщено, что Пятый комитет на 1567-м заседании решил, что в случае, если Генеральная Ассамблея примет проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом, до-

полнительные ассигнования не потребуются ни на 1973, ни на 1974—1975 годы, поскольку ожидается получение добровольных взносов для покрытия этих расходов. Если все же появится необходимость в дополнительных взносах, Генеральный секретарь сообщит об этом в подходящий момент. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом?

Проект резолюции принимается [резолюция 3054 (XXVIII)].

ПУНКТ 8 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Утверждение повестки дня (продолжение)*

ПЯТЫЙ ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО КОМИТЕТА (A/9200/Add.4)

8. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Генеральный комитет в своем пятом докладе [A/9200/Add.4] рекомендует Генеральной Ассамблее включить в повестку дня нынешней сессии новый пункт, озаглавленный «Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций», и рассмотреть его непосредственно на пленарных заседаниях.

9. Согласно правилу 23 правил процедуры предоставляю слово трем ораторам, желающим выступить за включение пункта, и трем ораторам, желающим высказаться против.

10. Г-н МАЛИЛЕ (Албания) (*говорит по-французски*): В настоящее время Генеральная Ассамблея рассматривает доклад Генерального комитета [A/9200/Add.4], в котором содержится рекомендация о включении, в соответствии с предложением Народной Республики Албании и еще тридцати одного государства [A/9195/Add.], в повестку дня двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций пункта, озаглавленного «Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций».

11. Высоко оценивая это разумное решение Генерального комитета, албанская делегация выражает уверенность, что оно получит полную поддержку и будет принято Ассамблеей. Требуя включения этого пункта в повестку дня, правительство Народной Республики Албании руководствуется желанием положить конец несправедливости по отношению к народу Камбоджи и исправить сложившееся в Организации Объединенных Наций ненормальное положение в том, что касается представительства Камбоджи. Пребывание в течение более трех лет на месте Камбоджи в Организации Объединенных Наций представителей клики Лон Нола, которые представляют лишь группу предателей, находится в прямом

противоречии с желанием и суверенными правами камбоджийского народа. Их пребывание свидетельствует о ненормальном положении дел и явном нарушении принципов и положений Устава. Такое положение дел никогда не признавалось камбоджийским народом; он решительно осудил присутствие представителей группы Лон Нола в Организации Объединенных Наций и потребовал положить конец этому. Такое требование находит широкую поддержку и на международной арене, в частности в Организации Объединенных Наций. В ходе прошедших сессий Ассамблеи большое число государств признавало недействительными полномочия представителей нынешнего режима Пномпеня.

12. В ходе общих прений на текущей сессии большое число делегаций, осуждая продолжение вооруженной агрессии и грубое вмешательство Соединенных Штатов во внутренние дела Камбоджи, ясно высказалось за восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи и исключение представителей Лон Нола из Организации Объединенных Наций и всех связанных с ней учреждений. Мы считаем, что Организации Объединенных Наций настало время сделать напрашивающиеся выводы и восстановить справедливость в вопросе представительства Камбоджи в соответствии с принципами Устава и с учетом реального положения в Камбодже.

13. Развитие событий в Камбодже наилучшим образом показало, кто является законным представителем камбоджийского народа и кто предал его высшие национальные интересы. Всем известно, что до государственного переворота 18 марта 1970 года Камбоджа являлась свободным и суверенным государством, проводившим политику мира, дружбы и нейтралитета, отвечавшую ее национальным интересам и независимому развитию. Друзья Камбоджи и свободолюбивые и миролюбивые государства уважали эту политику, в то время как ее враги, и в первую очередь американские империалисты, хотели столкнуть Камбоджу с этого пути. Соединенные Штаты, рассматривавшие Камбоджу как препятствие на пути к реализации своих агрессивных планов в Индокитае и во всей Юго-Восточной Азии, на протяжении долгих лет проводили против нее политику давления и шантажа, организовывали заговоры и многочисленные провокации; в конечном счете они способствовали государственному перевороту, чтобы посадить своих марионеток в Пномпене. Некоторое время спустя они даже предприняли вооруженную агрессию, послав на территорию Камбоджи десятки тысяч американских и сайгонских солдат. Все прогрессивное человечество и миролюбивые страны гневно осудили эту агрессию и выразили солидарность с народом Камбоджи. Правительство Народной Республики Албании и правительства многих других стран заявили, что они считают незаконным реакционный режим Лон Нола и не установят с ним никаких отношений.

* Перенесено с 2153-го заседания.

14. С самого начала было ясно, что, насаждая в Пномпене своих марионеток и развертывая вооруженную агрессию против Камбоджи, Соединенные Штаты Америки рассчитывали усилить войну против вьетнамского народа и превратить Камбоджу в американский плацдарм в Юго-Восточной Азии. Камбоджийский народ гневно осудил государственный переворот клики Лон Нола и никогда не признавал его реакционного правительства.

15. В ответ на призыв законного главы государства принца Нородома Сианука от 23 марта 1970 года народ Камбоджи начал вооруженную борьбу против наемных войск клики Пномпеня, американских агрессоров и их сайгонских приспешников, чтобы вернуть себе свободу и национальную независимость. Созыв в начале мая 1970 года Национального конгресса, который провозгласил о создании Королевского правительства национального единства Камбоджи, явился большой победой камбоджийского народа в его борьбе за освобождение. Создание этого правительства, объединяющего в своих рядах широкие массы камбоджийского народа и выражающего его основные желания и чаяния, имело важнейшее значение для организации борьбы за освобождение Камбоджи и для должного представительства государства Камбоджа на международной арене.

16. Образование королевского правительства национального единства Камбоджи нашло горячую поддержку всех истинных друзей камбоджийского народа во всем мире; это правительство было с самого начала признано большим числом государств, которые установили с ним дипломатические отношения.

17. Присутствие в Организации Объединенных Наций клики Лон Нола несомненно наносит серьезный ущерб престижу и авторитету нашей Организации. Враги камбоджийского народа не прекращают усилий, чтобы как можно дольше сохранить это нетерпимое положение. Хорошо известно, что главным виновником и наиболее активным защитником такого положения являются Соединенные Штаты. Клеветнические заявления, ставящие целью представить освободительную борьбу камбоджийского народа как интервенцию извне, никого не смогут обмануть и не скроют правды. В Камбодже лишь камбоджийский народ под руководством Национального единого фронта Камбоджи и Королевского правительства национального единства Камбоджи боролся и продолжает борьбу против американских агрессоров и предателей страны. Иностранная интервенция в эту страну была осуществлена Соединенными Штатами и их сайгонскими приспешниками. Именно Соединенные Штаты предприняли вооруженную агрессию в Камбодже; именно они подвергли варварским бомбардировкам ее территорию и причинили камбоджийскому народу неисчислимый ущерб. Именно Соединенные Штаты, даже после того как 15 августа этого года они были вынуждены прекратить воздушные налеты, сохраняют свое военное присутствие в Камбодже и продол-

жают вмешательство во внутренние дела этой страны. Их настойчивое упорство в проведении такой агрессивной политики, бесконечные попытки восстановить камбоджийцев против камбоджийцев и индокитайцев ясно показывают истинные замыслы правительства Соединенных Штатов Америки, скрытые за его призывами и мнимым стремлением положить конец войне и восстановить мир в Камбодже.

18. Эти маневры, которыми Соединенные Штаты пользовались и продолжают пользоваться, чтобы заставить камбоджийский народ отказаться от вооруженной борьбы и спасти своих марионеток в Пномпене, никого не смогут ввести в заблуждение. Так называемое прекращение войны и создание коалиционного правительства представляют собой заговор, суть которого — подчинить камбоджийский народ американскому колониальному господству. Но камбоджийский народ уже сказал свое слово; он поднялся на вооруженную борьбу, проливал свою кровь, шел на огромные жертвы не для того, чтобы разделить власть с предателями. Тесно сплоченный вокруг Национального единого фронта и Королевского правительства национального единства Камбоджи, он проявляет бдительность и полон решимости отстаивать свои национальные интересы.

19. Однако до сих пор еще предпринимаются попытки столкнуть камбоджийский народ с его истинного пути. В этом плане советские руководители предпринимали и предпринимают значительные усилия. Они всегда поддерживали хорошие отношения с режимом Лон Нола и даже устанавливали тесные связи с ним, занимая одновременно враждебную позицию по отношению к камбоджийскому народу и Королевскому правительству национального единства Камбоджи. В настоящее время, когда народ Камбоджи уже близок к окончательной победе, советское правительство пускается на различные уловки, чтобы скрыть свои истинные замыслы, и делает вид, что поддерживает борьбу камбоджийского народа и его законное правительство. В действительности же эта новая тактика нисколько не меняет его истинного отношения и служит его хорошо известным целям — организации заговоров против подлинных интересов камбоджийского народа.

20. Освободительная борьба народа Камбоджи пользуется поддержкой всех свободолюбивых народов и стран во всем мире. Его крупные победы в политическом и военном плане все выше и выше поднимают престиж и международный авторитет Королевского правительства национального единства. Признание этого правительства примерно 50 государствами как единственно законного правительства Камбоджи и успешные поездки главы государства принца Нородома Сианука во многие страны ясно говорят о постоянном укреплении его международных позиций. Четвертая Конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшаяся в Алжире, торжественно заявила, что она признает Королевское правительство национального единства как един-

ственно законное правительство Камбоджи [см. А/9330, пункт 38] и поддержала права этого правительства в Организации Объединенных Наций и в других международных организациях [там же, стр. 65].

21. Развитие событий и реальное положение в Камбодже доказывают, что Королевское правительство национального единства отнюдь не является правительством в изгнании, как это клеветнически утверждают марионетки в Пномпене и их защитники. Подавляющее большинство членов этого правительства исполняют свои обязанности и живут среди камбоджийского народа, на камбоджийской земле, и руководят борьбой народа Камбоджи за полное освобождение страны. Большие успехи, достигнутые камбоджийским народом благодаря его решительной и героической борьбе против врагов, проводимой совместно с другими народами Индокитая, являются лучшим свидетельством важной роли, которую играет Королевское правительство в мобилизации камбоджийского народа на справедливую борьбу. Конкретными действиями камбоджийский народ уже доказал, что он не примет другой власти, кроме власти Королевского правительства национального единства Камбоджи.

22. В этих условиях Организация Объединенных Наций должна также действовать в соответствии с принципами справедливости, с учетом реального положения и воли камбоджийского народа. Недопустимо, чтобы представители клики предателей, узурпировавшие место Камбоджи в Организации Объединенных Наций, продолжали представлять Камбоджу на этой Ассамблее и говорить от имени камбоджийского народа, в то время как последний имеет собственное законное правительство. Это недопустимая несправедливость и явное нарушение Устава, которым необходимо положить конец в самое ближайшее время.

23. Албанская делегация призывает государственных членов, которым дороги принципы справедливости и которые уважают Устав, внести свой вклад, с тем чтобы вопрос о восстановлении законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций был включен в повестку дня. Восстановление законных прав Королевского правительства в Организации Объединенных Наций и в связанных с ней учреждениях, а также немедленное исключение из них представителей клики Лон Нола явилось бы справедливым актом, который отвечал бы интересам всех миролюбивых государств и народов и способствовал бы повышению престижа и авторитета Организации Объединенных Наций.

24. Г-н ЛОНГ БОРЕТ (Кхмерская Республика) (говорит по-французски): Г-н Председатель, я благодарен вам за то, что вы предоставили мне слово в момент, когда Генеральная Ассамблея обсуждает вопрос, непосредственно касающийся моей страны. Когда я просил слова, я не намеревался говорить по существу вопроса, а хотел лишь поднять один процедурный вопрос.

25. Однако, выслушав лживые аргументы и голосовые обвинения, с которыми только что выступил один из авторов проекта резолюции, содержащегося в документе А/9195, я вынужден восстановить факты, чтобы эта достойная Ассамблея была объективно информирована и могла впоследствии строить свое отношение исходя из этих фактов.

26. Вопрос важный, очень важный. Фактически он крайне важен, поскольку речь идет о суверенном и священном праве одного из государств-членов, и Генеральная Ассамблея этой высокой международной Организации не может позволить себе отнестись к нему легковесно.

27. Кстати, мне не впервые приходится выслушивать эти старые песни. Учитывая невообразимый характер выдвигаемых обвинений, я перестал удивляться тому, что правительства, которые представляет этот оратор, решились признать правительство в изгнании, возглавляемое Сиануком. Я бы даже сказал, что его высказывания помогли мне, так как позволили понять оратора и причины, по которым эти правительства приняли свое решение. Как я уже говорил вчера, на самом деле они являются лишь актерами в плохом спектакле, поставленном, следует признать, прекрасным режиссером.

28. Я не думаю, чтобы другие были лучше знакомы с кхмерской проблемой, чем сами кхмеры. Мы прекрасно понимаем причину, по которой эти правительства хотят помешать нам говорить с различных трибун Организации Объединенных Наций. Это всего лишь желание не дать нам возможность осудить в этой высшей международной инстанции присутствие иностранных войск, вторгшихся в нашу страну.

29. Авторы этого проекта резолюции, сознательно или нет, пытаются ввести в заблуждение членов Генеральной Ассамблеи, пытаясь доказать, что речь идет о просьбе восстановить права так называемого «Королевского правительства национального единства Камбоджи». В действительности же восстановление права, очевидно, предполагает, что это право существовало, и невозможно говорить о восстановлении права, которого никогда не было.

30. Сианук не имеет никакого права на создание законного правительства, так как он сам был смещен с поста главы государства в соответствии с конституцией бывшего Королевства Камбоджи, смещен обеими палатами кхмерского парламента, которые назначили его главою государства десятью годами ранее, то есть в 1960 году.

31. Сианук был отстранен от власти 18 марта 1970 года; в то время делами государства продолжало управлять кхмерское правительство во главе с г-ном Лон Нолом, за несколько месяцев до падения Сианука получившее свои полномочия от Национального собрания. В соответствии с конституцией бывшего Королевства Камбоджи на смену Сиануку по закону пришел не Лон Нол, а

Чен Хенг, в то время председатель Национального собрания. Семь месяцев спустя, 9 октября 1970 года, кхмерский народ единогласным голосованием своих представителей в парламенте провозгласил республику, и таким образом мы окончательно покончили с кхмерской монархией. Два года спустя, 30 апреля 1972 года, в ходе общенационального референдума была принята конституция республики.

32. В соответствии с новой конституцией республики, в ходе первых президентских выборов 4 июня 1972 года, в которых участвовали три кандидата, а именно г-н Лон Нол, г-н Ин Тан, бывший председатель Национального собрания, и г-н Кео Ан, бывший декан юридического факультета Пномпенского университета; путем прямых всеобщих выборов маршал Лон Нол был избран президентом республики.

33. Что же касается г-на Сианука, то очень недовольный таким решением народа, через несколько дней после отстранения от власти он незаконно сформировал правительство в изгнании, постоянно находящееся в Пекине. С момента своего создания это так называемое правительство остается в Пекине, так как, даже если бы Сианука никто и не свергал, в соответствии со статьей 97 нашей конституции он не мог бы назначить ни одного министра. Министры и члены этого так называемого правительства в изгнании с момента его создания никогда не вступали на кхмерскую землю. Лишь некоторые «красные кхмеры» сражаются в рядах северовьетнамских и вьетконговских войск против законного правительства страны. И здесь я хотел бы сделать маленькое отступление, чтобы подчеркнуть, что «красные кхмеры», которых можно было видеть в Камбодже лет за 20 до свержения Сианука, постоянно боролись против личной власти Сианука вплоть до 18 марта 1970 года — времени его отстранения от власти. И эти «красные кхмеры» никоим образом не хотят возвращения Нородома Сианука в Камбоджу.

34. Таковы исторические факты, которые доказывают, что, во-первых, прав у так называемого Королевского правительства национального единства никогда не было, во-вторых, никогда не было государственного переворота, так как Сианук был смещен со своего поста главы государства в соответствии с действовавшей конституционной процедурой, и, в-третьих, нелепо утверждать, что правительство Сианука в изгнании является законным на том основании, что оно сформировано так называемым Национальным единым фронтом Кампучии и поддерживается широкими слоями населения.

35. Я хотел бы подчеркнуть здесь, что этот фронт, о котором так много говорилось, также был создан в Пекине и никоим образом не может взять на себя законодательную власть, сосредоточенную в руках кхмерского парламента, находящегося в кхмерском государстве.

36. Грубой ложью является утверждение, будто правительство Сианука в изгнании контролирует некоторые районы, составляющие, по словам одних, более 80 процентов территории, где, по словам других, проживает более 80 или 90 процентов населения.

37. Так, из 23 провинций Кхмерской Республики лишь 5 постоянно оккупированы северовьетнамскими войсками и их союзниками — «красными кхмерами». Шесть седьмых населения остаются под контролем правительства Кхмерской Республики, и даже сегодня, в настоящий момент, наши войска продолжают мужественно сражаться за освобождение страны от иностранных агрессоров.

38. Кроме того, красноречивым свидетельством этого является участие более 80 процентов избирателей в последнем референдуме и выборах.

39. Таким образом, все становится ясным, и можно задать следующий вопрос: если Сианук контролирует страну и пользуется поддержкой кхмерского народа, как об этом говорит он сам и его сторонники за границей, то почему же он так боится этого народа и почему он продолжает жить в эмиграции в Пекине? Можно ли дать ясный ответ на этот вопрос? Я сомневаюсь.

40. С другой стороны, невозможно говорить ни о миролюбивой политике, ни о нейтралитете Сианука, так как еще в то время, когда он находился у власти, он нарушил этот нейтралитет, позволив иностранным северовьетнамским и вьетконговским войскам оккупировать территорию Камбоджи. После своего смещения Сианук призвал эти же иностранные войска, проникновение которых на территорию страны он санкционировал еще в 1965 году, то есть за пять лет до отстранения его от власти, чтобы они помогли ему силой захватить власть.

41. С 6 июля 1973 года мы выступаем с предложениями о прекращении огня и политическом урегулировании кхмерской проблемы без иностранного вмешательства, а Сианук продолжает подстрекать северовьетнамские войска и их союзников на продолжение войны против ни в чем не повинного гражданского населения. И именно он и его сторонники привели к этой войне и невыразимым страданиям кхмерского народа, причем об этой войне у международной общественности сложилось неправильное представление.

42. В равной мере не следовало бы вводить Генеральную Ассамблею в заблуждение, утверждая, что большинство государств — членов Организации Объединенных Наций, участвовавших в конференции глав государств и правительств в Алжире, признали эмигрантское правительство Сианука. Фактически это сделали лишь 38 из них, являющихся членами Организации Объединенных Наций. Правительство же Кхмерской Республики поддерживает дипломатические отношения почти с 60 государствами, 27 из которых также присутствовали на конференции на высшем уровне в Алжире. Кроме того, у нас немало дру-

зей и здесь, в Организации Объединенных Наций.

43. С другой стороны, я хотел бы подчеркнуть, что все без исключения неприсоединившиеся государства Юго-Восточной Азии поддерживают прекрасные дипломатические и дружественные отношения с Кхмерской Республикой. Будучи нашими соседями, они знают нас лучше, чем те, кто присваивает себе право вмешиваться в наши дела. Эмигрантское правительство Сианука со всех точек зрения зависит от Пекина. Оно и существует лишь благодаря финансовой, материальной, политической и дипломатической поддержке Пекина. Оно перестанет существовать в тот же день, когда Пекин выгонит его с китайской территории. Не имея влияния на кхмерский народ, оно зависит от находящихся в нашей стране северовьетнамских и вьетконговских войск и «красных кхмеров», и сам Нородом Сианук признал, что «если Китай и Северный Вьетнам перестанут предоставлять ему помощь, Лон Нол сможет в течение многих лет оставаться в Пномпене» (из интервью, данного 17 сентября в Алжире корреспонденту «Гардиан»).

44. Что же касается нас, то кхмерский народ начиная с 15 августа 1973 года борется за освобождение своей страны от иностранных войск, руководство которыми приписывает себе Сианук.

45. Кстати, на трех предшествующих сессиях Генеральной Ассамблеи представители Кхмерской Республики постоянно занимали свое место в Организации Объединенных Наций, и их полномочия регулярно проверялись. Следовательно, теперь абсолютно неверно утверждать, что место в Организации Объединенных Наций ими занято якобы незаконно.

46. Мы считаем и убеждены, что лишь кхмерский народ, а не Организация Объединенных Наций, имеет право выбирать политический режим или правительство, которое ему подходит. Этот выбор уже был сделан 9 октября 1970 года — когда была провозглашена республика, 30 апреля 1972 года — когда в результате общенационального референдума была принята конституция республики, 4 июня 1972 года — когда путем прямого всеобщего голосования был избран президент республики, 3 сентября 1972 года — когда было избрано Национальное собрание республики, и 15 сентября 1972 года — когда был избран сенат республики.

47. Кхмерский народ упразднил монархию; Организация Объединенных Наций не может заставить его восстановить этот режим. Это наше внутреннее дело. Были ли в истории Организации Объединенных Наций случаи, когда она принимала в свои ряды правительство, не находящееся в столице соответствующего государства? Признание Организацией Объединенных Наций правительства, которое находится в другом государстве, лишило бы Организацию Объединенных Наций возможности осуществлять свои резолюции в

этой стране. Такое признание создало бы сомнительный прецедент для всех стран, которые уже имеют или могут иметь в будущем правительство в изгнании, и в то же время было бы явным нарушением принципов международного права и даже Устава Организации Объединенных Наций.

48. Прежде чем закончить свое выступление, я хотел бы напомнить пункт 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, который гласит:

«Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава...»

Такова истина. Но авторы предложения о включении данного пункта в повестку дня, будь то из нежелания подвести союзников или из эгоистических интересов, сознательно предпочли исказить ее. Некоторые сделали это потому, что сами были введены в заблуждение. Но ведь нельзя отрицать, что выбор политического режима или правительственной системы зависит исключительно от желания населения соответствующего государства. Ни какое-либо третье государство, ни Организация Объединенных Наций не могут навязывать этот выбор кхмерскому народу.

49. Включение в повестку дня вопроса, о котором говорится в документе А/9195 от 11 октября 1973 года, на наш взгляд, было равнозначно утверждению принципа, согласно которому члены Организации Объединенных Наций, а не кхмерский народ имеют право обсуждать выбор государственного устройства. Такая возможность означала бы недопустимое вмешательство во внутренние дела государства-члена и явное нарушение духа и буквы Устава Организации Объединенных Наций.

50. В заключение мне хотелось бы подчеркнуть, что значительное большинство делегаций государств — членов нашей Организации в ходе только что закончившихся общих прений указывало на необходимость уважения Организацией Объединенных Наций священного права кхмерского народа самому распоряжаться своей судьбой, без какого бы то ни было иностранного вмешательства.

51. Г-н АНВАР САНИ (Индонезия) (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится рекомендация Генерального комитета, касающаяся предложения о включении в повестку дня нового пункта, озаглавленного «Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций» [А/9195/Add.1]. К предложению прилагается проект резолюции и пояснительная записка. У меня нет намерения на данном этапе вдаваться в существо этого проекта резолю-

ции. В ходе общих прений глава индонезийской делегации, министр иностранных дел моей страны, выразил точку зрения Индонезии на события в Камбодже следующим образом:

«Трагические события в Камбодже, с нашей точки зрения, в основном связаны с соперничеством между национальными группировками, которое еще более обостряется вследствие иностранного вмешательства и столкновения интересов великих держав. Можно надеяться, что мирное разрешение кхмерской проблемы будет найдено путем переговоров между заинтересованными сторонами. В конечном счете кхмерский народ сам должен решать, под чьим руководством и при какой системе правления он предпочитает жить. Поэтому моя делегация придерживается того мнения, что нам не следует предпринимать каких-либо действий, которые могли бы сводиться к решению этой проблемы за кхмерский народ и могли бы привести к дальнейшим страданиям, человеческим жертвам и разрушениям в Камбодже» [2135-е пленарное заседание, пункт 50].

52. В пункте 7 статьи 2 Устава говорится:

«Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава; однако этот принцип не затрагивает применения принудительных мер на основании главы VII».

53. Моя делегация придерживается точки зрения, что Ассамблея поступила бы неверно, начав обсуждение вопроса, по существу, входящего во внутреннюю компетенцию Камбоджи, и путем принятия резолюции навязать кхмерскому народу выбор в отношении того, кто должен быть его руководителем и входить в состав правительства. Выбор, навязанный резолюцией Генеральной Ассамблеи, конечно, не прекратит продолжающуюся сейчас в Камбодже борьбу. Напротив, это может, по мнению моей делегации, усилить и продлить трагическую борьбу камбоджийцев между собой. Само собой разумеется, что Ассамблея не может иметь такого намерения, так как это полностью противоречит целям и принципам Устава.

54. Если же Организация Объединенных Наций готова принять какое-то решение, то положениям Устава в большей мере соответствовал бы призыв Генеральной Ассамблеи к противоборствующим сторонам прекратить боевые действия и начать переговоры о таком мирном решении вопроса, которое было бы приемлемо для кхмерского народа, и одновременно потребовать от всех других государств невмешательства во внутренние дела Камбоджи с тем, чтобы кхмерский народ смог урегулировать свои проблемы самостоятельно, без вмешательства или давления со стороны внешних сил.

55. Делегация Индонезии считает, что Генеральной Ассамблее следует отклонить предложение о включении в повестку дня нового пункта, озаглавленного «Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций», так как это предложение явно противоречит положениям пункта 7 статьи 2 Устава.

56. Мне хотелось бы добавить, что эту точку зрения разделяют многие страны Юго-Восточной Азии и бассейна Тихого океана, — соседи Камбоджи и члены Организации, — о чем столь убедительно заявил представитель Филиппин во время выступления от имени его делегации в ходе прений на 212-м заседании Генерального комитета.

57. Г-н ХИАМБРУНО (Уругвай) (*говорит по-испански*): От имени моей делегации я выражаю решительный протест против включения предложенного пункта. Не желая здесь выдвигать аргументы по существу вопроса, который известен всем представителям, я хочу лишь выразить озабоченность всех малых стран, целостность которых ставится под угрозу такой попыткой вмешательства во внутренние дела страны.

58. Устав Организации Объединенных Наций в пункте 7 статьи 2 провозглашает принцип невмешательства во внутренние дела, так называемый принцип исключения внутренней юрисдикции. До сих пор представлялась невозможной попытка столь вопиющего нарушения этого принципа. Мы с болью наблюдаем за кризисом, охватившим кхмерский народ и его правительство, однако считаем, что только этот народ и это правительство могут ликвидировать свой внутренний кризис, создав наиболее подходящее для себя правительство. В противном случае мы нарушим основной принцип, на котором зиждется наш Устав.

59. Кроме того, я не хотел бы говорить, что такие нетерпимые и несовместимые с принципами нашего порядка попытки могут привести — в результате применения силы и маневров определенных держав — к вмешательству в законный процесс, который переживают все народы, стремящиеся определить свою судьбу.

60. Я с удивлением отмечаю, что вместо применения классических принципов права, вместо того, чтобы выяснить, являются ли действия правительства, направленные на достижение его целей, законными, эффективными и ответственными, выдвигаемый здесь аргумент определенно сводится к тому, что так называемое правительство, на реальное существование которого делаются ссылки, находится за пределами Кхмерской Республики, и не где-нибудь, а в столице одной из великих держав.

61. Я задаюсь вопросом, не подает ли сейчас нам эта великая держава, о целях которой мы всегда были склонны говорить как о прогрессивных, пример вмешательства и навязывания своей воли, пример, который, к тому же, далеко не соответствует заявлениям о народовластии, поскольку

создается впечатление, что в настоящее время в Пекине профилируют монархические правитель-ства.

62. В любом случае я вновь выражаю глубокую озабоченность моей делегации в связи с попытками нарушить один из основных принципов Устава Организации Объединенных Наций — принцип невмешательства во внутренние дела государств. Мы решительно выступаем против этого и вновь утверждаем, что только кхмерский народ имеет право определять свою судьбу.

63. Г-н РАХАЛЬ (Алжир) (*говорит по-французски*): Тридцать два члена этой Ассамблеи выдвинули требование о включении в повестку дня нашей сессии пункта, озаглавленного «Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций». Поскольку Генеральный комитет рекомендовал включить этот пункт в повестку дня, Ассамблее предстоит решить вопрос об утверждении этой рекомендации.

64. Вот уже почти 20 лет Камбоджа является членом нашей Организации. Таким образом, проблема, которую нам предстоит решить сейчас, это проблема представительства Камбоджи в органах Организации Объединенных Наций. На данном этапе обсуждения нет необходимости разбирать существо данной проблемы и излагать нашу концепцию и наши аргументы. Мы лишь хотели бы сказать, что обсуждение, которое мы требуем начать, является одновременно необходимым и полезным и что оно носит срочный характер, чем и объясняется процедура, к которой мы прибегли, чтобы потребовать включения этого пункта в повестку дня.

65. Краткого обзора некоторых исторических фактов будет достаточно, чтобы показать, что законное и правое представление Камбоджи принцем Сиануком было непрерывным. Новый режим в Пномпене был насажден в результате военного государственного переворота, инспирированного и поддержанного иностранными державами, пока законный глава государства находился с официальным визитом за границей. Принц Сианук никогда не признавал результатов этого мятежа, в чем его поддерживали как значительная часть населения Камбоджи, так и руководители, пользующиеся наиболее широкой поддержкой камбоджийского народа. В международном плане многие страны, в частности страны «третьего мира», продолжали относиться к принцу Нородому Сиануку как единственно законному конституционному главе государства Камбоджи.

66. Для восстановления своего авторитета в Камбодже и для ликвидации военного мятежа принц Сианук и его правительство не могли стать на иной путь, кроме вооруженной борьбы, направленной на то, чтобы вынудить руководителей вооруженного мятежа сложить с себя власть, незаконно ими захваченную. Известно, на какую внешнюю поддержку постоянно опирается новое руковод-

ство в Пномпене, а также размеры получаемой им военной помощи для сохранения своей власти вопреки воле народа Камбоджи. Борьба, развернувшаяся под руководством принца Сианука, стала, таким образом, подлинно освободительной борьбой, и она не могла бы продолжаться без добровольной постоянной поддержки большей части населения. Успехи, достигнутые в этой борьбе, свидетельствуют одновременно об авторитете, которым пользуется принц Сианук среди камбоджийцев, и непопулярности узурпаторского режима Пномпеня, существование которого было бы невозможно без значительной военной поддержки иностранных держав.

67. Причины непопулярности так называемого правительства Пномпеня кроются не только в незаконности условий, в которых оно приобрело власть; эта непопулярность также, а может быть и главным образом, объясняется явной неспособностью осуществлять возложенные на него функции и широко распространенной коррупцией в кругах, близких к правительству. Коррупция достигла таких размеров, что о ней стали говорить и в международной печати, даже наиболее благо-склонной к этому режиму.

68. В настоящее время в результате успешной борьбы камбоджийского народа за свое освобождение почти вся территория Камбоджи находится исключительно под властью принца Сианука и его правительства. Конечно, вокруг Пномпеня еще продолжают бои, но какими бы ни были их продолжительность и жесточечность, какое бы упорство ни проявлял режим Лон Нола, в исходе этой борьбы никто не сомневается. Таким образом, несмотря на государственный переворот в марте 1970 года, принц Сианук никогда не прекращал законно представлять камбоджийский народ не только вследствие незаконного захвата власти Лон Нолом, но главным образом из-за доверия, которое неизменно оказывает ему камбоджийский народ, и постоянной, близкой к своему завершению, борьбы, которую ведет Королевское правительство национального единства для восстановления конституционной власти в Камбодже.

69. Нам говорят, что речь идет об азиатской проблеме и что заботу об ее изучении и изыскании способов ее урегулирования следовало бы возложить на соседние с Камбоджей страны. Конечно, мы совсем не против того, чтобы страны каждого географического района сами урегулировали свои споры без какого-либо вмешательства. Упрек, адресованный нам соседними с Камбоджей странами, которые видят сейчас в нашей инициативе недопустимое вмешательство во вопросы, касающиеся в первую очередь их, был бы более обоснован, если бы эти страны постоянно демонстрировали подобную непреклонность по отношению к действиям других иностранных держав в этом районе. К сожалению, мы знаем, что это совсем не так и что драматическая ситуация, все еще сохраняющаяся на всем полуострове Индокитай и, в частности, в Камбодже, порождена именно американской агрессией в Юго-Восточной Азии. И

лишь из дружеских чувств к этим странам я не буду уточнять роль, которую некоторые из них сыграли в данном случае.

70. Но если Соединенные Штаты упрекают нас во вмешательстве во внутренние дела Камбоджи, как это сделал вчера на заседании Генерального комитета их представитель, то я считаю, что это переходит все границы и что необходимо обладать очень развитым чувством юмора, чтобы рассмеяться, а не заплакать.

71. Бесспорно, народ Камбоджи должен сам выбирать своих руководителей и решать свою судьбу. Но преданность, которую он непрестанно проявляет к принцу Сиануку, его участие в борьбе за освобождение являются наиболее ясным и недвусмысленным ответом, который вообще может дать народ, стоящий перед выбором между законностью и узурпацией, между здоровыми силами, уходящими своими корнями в историю, и трясинной зловонных болот коррупции и ничтожества.

72. Народ Камбоджи сделал свой выбор, четкий выбор; именно для того, чтобы не допустить, чтобы этот свободный выбор был предан забвению, чтобы голос патриотов в Камбодже был заглушен, наша Организация должна положить конец слишком затянувшемуся обману, наносящему ущерб ее престижу и авторитету.

73. Неприсоединившиеся государства, собиравшиеся немногим более месяца назад в Алжире, поддержали этот выбор камбоджийского народа, приняв в свои ряды представителей Королевского правительства принца Сианука, участвовавших в работе Конференции от имени народа Камбоджи. И если участники Конференции в Алжире были серьезно озабочены положением в Камбодже, то это отнюдь не потому, что они отказывают азиатским государствам в праве проявлять озабоченность в первую очередь и пытаются его первыми урегулировать, а потому, что если долгая и трудная борьба наших народов в течение последней четверти века чему-то и научила их, так это тому, что проблемы одних не могут быть изолированы от проблем других, что угроза, нависшая над свободой одних государств, в равной степени направлена против свободы других, и что в конечном счете несчастья, трудности, низкий уровень развития еще больше укрепили их солидарность, чего они никогда не смогли бы достичь в одиночку.

74. Вот почему проблема Камбоджи не является лишь камбоджийской или азиатской проблемой. Эта проблема касается всех нас, подверженных опасности иностранной агрессии, всех нас, стоящих за свободу всех народов и за установление подлинного мира, основанного на справедливости, а не на насилии.

75. Прося Генеральную Ассамблею утвердить рекомендацию Генерального комитета, мы не хотим предрешать результатов дискуссии, которая развернется по этому вопросу. Проблема, состав-

ляющая существо пункта, который мы хотим включить в повестку дня, является реальной проблемой, поскольку под сомнение ставится законность представительства народа Камбоджи делегацией, выступающей в нашей Ассамблее от имени некой Кхмерской Республики, территория которой на деле, да и то временно, ограничивается одним городом Пномпень. Ассамблея не может уклониться от рассмотрения этой проблемы, поскольку речь идет о необходимости восстановления справедливости по отношению к народу, который, презрев смерть, посмел выразить свою волю. Речь идет и об авторитете Организации, который может основываться лишь на подлинном представительстве народов мира.

76. Г-н МОЙСОВ (Югославия) (*говорит по-английски*): Югославская делегация полностью поддерживает решение Генерального комитета рекомендовать Генеральной Ассамблее включить в повестку дня очередной двадцать восьмой сессии пункт, озаглавленный «Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций» [A/9200/Add.4]. В объяснительной записке, представленной группой из 32 авторов [A/9195 u Add.1], в число которых входит и моя делегация, достаточно подробно разъяснено, по каким мотивам и причинам следует включить этот пункт в повестку дня. Речь, в сущности, идет о ликвидации несправедливости, которая была допущена в отношении Королевского правительства национального единства Камбоджи, возглавляемого главой государства принцем Нородомом Сиануком и являющегося единственным законным правительством Камбоджи, в результате того, что оно было лишено возможности представлять свой народ и страну в Организации Объединенных Наций. Причины такого положения дел хорошо известны. Группа Лон Нола, поддерживаемая из-за рубежа, в марте 1970 года осуществила государственный переворот в Пномпене и установила противоправный режим, который незаконно занимает место Камбоджи в нашей Организации. Благодаря получившей широчайшую поддержку борьбе за свободу и независимость, которую ведет народ Камбоджи, правительство принца Сианука, которое Югославия безоговорочно признала в качестве единственного законного правительства Камбоджи, контролирует сегодня большую часть территории страны, где проживает более 80 процентов населения. Группа Лон Нола удерживается лишь в самом Пномпене и в нескольких укрепленных пунктах, да и то лишь при иностранной помощи и поддержке, выражающейся в различных формах прямого и косвенного вмешательства со стороны иностранных государств.

77. В ходе данных прений мы слышали, как противники включения этого пункта в повестку дня выдвигают в качестве аргумента утверждение, что, действуя подобным образом, Организация Объединенных Наций вмешивается во внутренние дела Камбоджи и что только народ Камбоджи может

решать, какое правительство будет представлять его в международных организациях. Конечно, камбоджийский народ обладает неотъемлемым правом определять свою судьбу; это, в сущности, и является основным мотивом, побудившим авторов требовать восстановления законных прав Королевского правительства национального единства, ибо именно это правительство пользуется поддержкой своего народа и получает все большее признание со стороны других государств.

78. Позвольте мне напомнить здесь о декларации и резолюции, принятых состоявшейся недавно в Алжире четвертой конференцией глав государств и правительств неприсоединившихся стран, в которой приняли участие почти две трети государств — членов Организации Объединенных Наций [см. А/9330]. В этих документах ясно и недвусмысленно поддерживается стремление народа Камбоджи жить в мире, в условиях свободы и независимости, а также содержится требование немедленного прекращения любого иностранного вмешательства в дела Камбоджи. Одновременно эти документы призывают все государства признать Королевское правительство национального единства в качестве единственного законного правительства Камбоджи. В свою очередь, неприсоединившиеся государства уже приняли решение о том, что лишь это правительство может представлять Камбоджу среди неприсоединившихся стран.

79. Я должен признать, что выглядит довольно странно и во всяком случае неубедительно то, что на принцип невмешательства ссылаются именно те, кто продолжает вмешиваться во внутренние дела этой страны в своих попытках сохранить власть в руках незаконного режима Лон Нола любыми средствами, включая применение вооруженных сил, массированные бомбардировки территории Камбоджи и использование военных баз в некоторых соседних государствах, с которых было осуществлено непосредственное военное вмешательство. Не является ли это самым очевидным и прямым вмешательством во внутренние дела Камбоджи? Война в Камбодже — это часть общей ситуации в Индокитае, и всем известно, что она представляет собой международную проблему, а не узкий локальный спор, в разрешении которого, как утверждается, заинтересованы лишь соседние государства или государства прилегающего района. Война и иностранное вмешательство в любой части земного шара затрагивают мир и безопасность всех стран мира. Поэтому Организация Объединенных Наций в соответствии со своим Уставом имеет право и обязана предпринять действия в соответствии со своими принципами и целями. Кстати, мы хорошо помним, что не так давно Генеральная Ассамблея приняла решение по другому конкретному вопросу о том, какое правительство должно представлять одно из государств — членов нашей Организации. И в том случае был вновь использован аргумент противодействия со стороны соседних государств, и все мы знаем, чем это в конечном счете кончилось.

80. Следовательно, ссылка группы Лон Нола и его иностранных покровителей на пункт 7 статьи 2 Устава является попыткой помешать легализации такого решения вопроса, которое народ Камбоджи уже выбрал в ходе своей борьбы.

81. В заключение мне хотелось бы еще раз подчеркнуть, что предмет нашего обсуждения, по которому нам предстоит принять решение, не является вопросом существа. В свое время у нас будет возможность привести свои аргументы и обсудить данную проблему по существу. Сейчас же нам надо принять гораздо более простое решение: одобрить доклад Генерального комитета Генеральной Ассамблеи, принявшего вчера подавляющим большинством голосов рекомендацию о включении в повестку дня пункта, озаглавленного «Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций».

82. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Согласно правилу 23 правил процедуры мы заслушали трех ораторов, выступавших за включение этого пункта в повестку дня Генеральной Ассамблеи, и трех — выступавших против. А теперь в соответствии с правилом 90 переходим к голосованию. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

83. Ставлю на голосование рекомендацию Генерального комитета Ассамблеи о включении в повестку дня двадцать восьмой сессии нового пункта, озаглавленного «Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций».

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Албания, Алжир, Аргентина, Бахрейн, Болгария, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Конго, Куба, Чехословакия, Дагомея, Демократический Йемен, Египет, Экваториальная Гвинея, Финляндия, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гвинея, Гайана, Венгрия, Исландия, Индия, Ирак, Ямайка, Кувейт, Ливийская Арабская Республика, Мадагаскар, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Нигер, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Катар, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сомали, Шри Ланка, Судан, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Того, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Барбадос, Боливия, Бразилия, Колумбия, Коста-Рика, Фиджи, Греция, Гондурас, Индонезия, Израиль, Япония, Кхмер-

ская Республика, Лаос, Малайзия, Новая Зеландия, Никарагуа, Парагвай, Филиппины, Сингапур, Южная Африка, Таиланд, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла.

Воздержались: Австралия, Австрия, Бельгия, Бутан, Бирма, Канада, Кипр, Дания, Эквадор, Эфиопия, Франция, Федеративная Республика Германии, Гана, Иран, Ирландия, Италия, Берег Слоновой Кости, Кения, Либерия, Люксембург, Непал, Нидерланды, Нигерия, Португалия, Руанда, Испания, Свазиленд, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

*Рекомендация принимается 68 голосами против 24 при 29 воздержавшихся*¹.

84. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Теперь предоставляю слово представителям, желающим выступить по мотивам голосования, а затем мы решим, следует ли передать этот пункт на рассмотрение на пленарных заседаниях Ассамблеи, как это рекомендовал Генеральный комитет.

85. Г-н КАРРАНКО (Мексика) (*говорит по-испански*): Я хочу вновь повторить сказанное представителем Мексики на 212-м заседании Генерального комитета Ассамблеи, которое состоялось вчера и на котором был принят пятый доклад Генерального комитета [A/9200/Add.4]. Вышеупомянутый представитель, среди прочего, сказал следующее:

«Я хочу лишь официально заявить о том, что голос «за» делегации Мексики соответствует ее принципиальной позиции, согласно которой мы поддерживаем просьбу одной или нескольких стран о включении того или иного пункта. У нас есть ряд оговорок относительно формулировки этого пункта, поэтому наша позиция в Комитете не может рассматриваться как высказывание о проекте резолюции, содержащемся в документе A/9195»².

86. Г-н БУАДЕН (Гана) (*говорит по-английски*): Мне хотелось бы кратко разъяснить позицию моей делегации в ходе только что состоявшегося голосования.

87. Моя делегация осуждает вмешательство, военное или иного рода, во внутренние дела любого независимого суверенного государства со стороны любого другого государства. Вот почему мы озабочены военным присутствием Соединенных Штатов в Юго-Восточной Азии и с удовлетворением восприняли принятое ими решение прекратить присутствие во Вьетнаме, с тем чтобы дать возможность этой стране самой решить свои проблемы. Моя делегация считает, что это решение следовало

бы распространить на все государства этого района. Мы без труда смогли бы поддержать включение в повестку дня любого пункта который дал бы возможность обсудить любое подобное вмешательство в дела Кхмерской Республики.

88. Моя делегация придерживается такого мнения потому, что на фоне ослабления напряженности во многих районах конфликтов и, в частности, на фоне углубления разрядки между великими державами политика сдерживания, которая, как видно, и породила политику военного вмешательства в Юго-Восточной Азии, потеряла всякий смысл. Мы не можем создавать международный мир, занимая двойственную позицию.

89. Однако мое правительство не может игнорировать значения только что одобренного нами пункта. По нашему мнению, положение в Камбодже является неустойчивым. Мы считаем, что если оставить эту страну в покое, то она скорее разрешит свои проблемы. Разрядка напряженности в других частях мира, где заинтересованным государствам была предоставлена возможность выработать свои собственные решения, лишь подкрепляет убежденность моей делегации в этом. Кроме того, поскольку моя страна является членом Организации африканского единства, которая всегда справедливо требовала создания возможностей для разрешения проблем, затрагивающих африканский регион, моя делегация не может не считаться с мнениями, выраженными странами региона, которых самым непосредственным образом затрагивает данный вопрос. Мое правительство признает этот принцип, ибо потенциально он может превратиться в важный инструмент мирного разрешения международных проблем.

90. Однако моя делегация поддерживает и тот принцип, что члены данной Организации должны иметь возможность просить о включении в повестку дня пунктов, которые, по их мнению, достойны внимания международного сообщества. Моя делегация не имеет ни малейшего намерения лишать такого права ни одно государство — член этой Организации.

91. Именно по этим причинам моя делегация воздержалась при голосовании.

92. Г-н ПОНСЕ (Эквадор) (*говорит по-испански*): Обычно моя делегация всегда поддерживала включение новых пунктов в повестку дня Генеральной Ассамблеи, понимая, что такая процедура позволяет ознакомиться с вопросами, представляющими интерес для международного сообщества, а также принять решение по ним в соответствии с принципами Устава.

93. Однако в данном случае она была вынуждена воздержаться при голосовании, поскольку, по мнению эквадорской делегации, речь шла не о включении нового пункта по просьбе одного из государств-членов, а скорее о требовании целой группы весьма уважаемых государств включить вопрос, который затронуто этим требованием го-

¹ Делегация Йемена впоследствии информировала Секретариат о своем желании быть внесенной в список делегаций, голосовавших «за».

² Краткое содержание этого выступления см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмая сессия, Генеральный комитет Генеральной Ассамблеи, 212-е заседание.*

сударство-член рассматривает как вмешательство в его внутренние дела.

94. Моя делегация считает, что, коль скоро этот пункт по желанию большинства включен в повестку дня, ее позиция позволит ей тщательно рассмотреть его, не беря на себя каких-либо предварительных обязательств относительно конечных результатов прений, с тем чтобы принять как можно более компетентное решение по затронутым этим пунктом вопросам.

95. Г-н РЮДБЕК (Швеция) (*говорит по-английски*): Голосуя за одобрение пятого доклада Генерального комитета, а также за включение в повестку дня пункта «Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций», шведская делегация следовала принципу, который мы последовательно поддерживаем: не возражать против просьб о включении в повестку дня пунктов, получивших достаточно широкую поддержку со стороны членов Организации Объединенных Наций, особенно если их поддерживает большинство членов Генерального комитета. Однако я хочу со всей ясностью заявить, что наше голосование по вопросу о включении этого пункта ни в коей мере не предвещает нашу позицию по существу данного вопроса.

96. Г-н РЕЙ (Канада) (*говорит по-английски*): Делегация Канады воздержалась при голосовании вопроса о включении в повестку дня предлагаемого пункта. Хотя обычно мы в принципе не возражаем против включения в повестку дня Генеральной Ассамблеи любого пункта, представляющего интерес для международного сообщества, мы все же считаем, что тон и формулировки рассматриваемого предложения препятствуют конструктивному обсуждению его существа, и поэтому мы не могли голосовать за включение данного пункта в существующей форме.

97. Занимаемая нами позиция не предопределяет точек зрения, которые впоследствии Канада могла бы выразить в отношении существа обсуждаемого вопроса.

98. Г-н ЛОНГЕРСТЕЙ (Бельгия) (*говорит по-французски*): Моя делегация не голосовала против включения в повестку дня нашей Ассамблеи пункта, озаглавленного «Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций», поскольку в силу давно сложившейся традиции моя страна не голосует против включения любого пункта в повестку дня. С другой стороны, формулировка этого пункта такова, что положительное голосование с нашей стороны могло бы быть воспринято как оценка законности или незаконности правительства, с которым мы поддерживаем нормальные дипломатические отношения.

99. Мне хотелось бы подчеркнуть, что тот факт, что моя делегация воздержалась при голосовании, никак не предвещает вопроса о том, какую позицию займет делегация моей страны во время обсуждения существа этого вопроса на Ассамблее.

100. Г-н ПЛАЙЯ (Италия) (*говорит по-английски*): Как уже подчеркивали предыдущие ораторы, только что прошедшее голосование носило процедурный характер и было связано с включением в повестку дня нового пункта. Делегация Италии придерживается принципа не выступать против включения новых пунктов в повестку дня Генеральной Ассамблеи из уважения к праву государств-членов ставить перед Ассамблеей вопросы, которые они считают важными. Однако, голосуя по данному процедурному вопросу, мы учитывали, что не только суть этого пункта, но и его формулировка являются противоречивыми. Поэтому моя делегация воздержалась при голосовании.

101. Должен отметить, что мое голосование никоим образом не предопределяет позицию, которую займет моя делегация при обсуждении существа вопроса. Конечно, эта позиция будет учитывать тот факт, что итальянское правительство считает правительство Кхмерской Республики законным, поскольку оно было назначено Национальным собранием этой страны в соответствии с конституционными положениями.

102. Г-н ДЖИМЕТА (Нигерия) (*говорит по-английски*): Моя делегация твердо верит в способность народа Камбоджи разрешить стоящие перед ним проблемы, если к тому будут стремиться обе стороны, без вмешательства внешних сил на какой-либо стороне. Включение нового пункта, по мнению моей делегации, не обязательно будет способствовать решению проблемы.

103. Наше решение воздержаться при голосовании по этому предложению не должно рассматриваться как отражение нашей позиции по существу вопроса.

104. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Поскольку Генеральная Ассамблея решила включить в повестку дня пункт, озаглавленный «Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций», остается принять решение по подпункту *b* пункта 2 рекомендации Генерального комитета, в котором говорится: «Было решено рекомендовать Генеральной Ассамблее рассмотреть этот вопрос на пленарном заседании» [A/9200/Add.4].

105. Если нет возражений, я буду считать, что Ассамблея решила рассмотреть этот вопрос на своих пленарных заседаниях.

Предложение принимается.

Заседание закрывается в 17 час. 10 мин.